

## Del bienestar general al bienestar escolar: una revisión sistemática

*From general well-being to school well-being: a systematic review*

*Do bem-estar geral ao bem-estar escolar: uma revisão sistemática*

*从总体幸福感到学校幸福感：系统综述*

Losada-Puente, Luisa , Mendiri, Paula , Rebollo-Quintela, Nuria 

Universidad de A Coruña, España.

### Resumen

El bienestar escolar presenta un creciente interés en la investigación y práctica educativa, aunque su naturaleza multidimensional y la imprecisión de su definición limita su conocimiento y hace necesario un estudio más profundo. El objetivo fue ahondar en su comprensión identificando perspectivas, modelos y aspectos definitorios. Se realizó una revisión sistemática de 53 documentos de bases de datos internacionales (APA, PsycInfo, ERIC, Scopus, WoS). Se usó el enfoque PICO para formular criterios de elegibilidad y buscar preguntas de investigación, y las recomendaciones PRISMA para revisiones sistemáticas. Se incluyeron artículos y ponencias de conferencias revisados por pares de las áreas de educación y psicología, publicados entre 2000 y 2020, con las palabras clave school y wellbeing o well-being, publicados en inglés, francés, portugués y español. Se excluyeron temas de salud y enfermedad, trabajo, universidad y cuestiones sociales, económicas, políticas o culturales. La información se analizó descriptivamente mediante metanarrativa. Se presentaron las características de los estudios (metodología, participantes, años de publicación y países); se explicaron las perspectivas clásicamente vinculadas al bienestar escolar como concepto subjetivo (hedónico) y psicológico (eudaimónico), incorporando el bienestar social; y se identificaron factores que lo operacionalizan. Se plantean limitaciones relacionadas con la evidencia incluida (sesgo de publicación, uso de publicaciones sobre bienestar general) y relativas a los procesos de revisión (filtro lingüístico). En definitiva, los componentes subjetivo, psicológico y social deben recibir una atención diferenciada, pero interconectada, superando la visión restrictiva de estudios previos y permitiendo el desarrollo de propuestas educativas integradoras que promuevan el bienestar escolar.

**Palabras clave:** Bienestar escolar, bienestar del estudiante, infancia, revisión de sistemática, meta-narrativa.

### Abstract

School well-being has a growing interest in educational research and practice, although its multidimensional nature and the imprecision in its definition limit its knowledge and make more in-depth study necessary. The aim was to deepen the understanding of the construct of school well-being identifying perspectives, models and definitory elements. A systematic review of 53 bibliographic sources from internationally databases (APA, PsycInfo, ERIC, Scopus, WoS) was conducted. PICO approach for formulating the eligibility criteria and searching for research questions, and PRISMA-compliance systematic review recommendations were followed. There were included articles and papers conferences, from 2000 to 2020, with the keywords school wellbeing or well-being, in English, French, Portuguese and Spanish languages. Topics related to health and illness, work, university, and social, economic, politic, or cultural issues were excluded. Information was analysed descriptively using the meta-narrative. The characteristics of the studies (methodology, participants, years of publication and countries) were presented; the perspectives classically linked to school well-being as a subjective (hedonic) and psychological (eudemonic) concept as well as the social well-being were explained; and the factors that operationalize it were identified.

**Keywords:** School well-being, student well-being, childhood, literature review, metanarrative.

Received/Recibido	Feb 16, 2022	Approved /Aprobado	Jun 14, 2022	Published/Publicado	Jun 30, 2022
-------------------	--------------	--------------------	--------------	---------------------	--------------

## Resumo

O bem-estar escolar é de interesse crescente na investigação e prática educacional, embora a sua natureza multidimensional e definição imprecisa limite a sua compreensão e exija um estudo mais aprofundado. O objetivo era aprofundar a sua compreensão através da identificação de perspetivas, modelos e definição de aspetos. Foi realizada uma revisão sistemática de 53 documentos de bases de dados internacionais (*APA, PsycInfo, ERIC, Scopus, WoS*). A abordagem PICO foi utilizada para formular critérios de elegibilidade e pesquisa de questões de investigação, e as recomendações PRISMA para revisões sistemáticas. Incluímos artigos revistos por pares e artigos de conferência dos campos da educação e da psicologia, publicados entre 2000 e 2020, com as palavras-chave *school* e *wellbeing* ou *well-being*, publicados em inglês, francês, português e espanhol. Foram excluídas questões de saúde e doença, trabalho, universidade e questões sociais, económicas, políticas ou culturais. A informação foi analisada de forma descritiva utilizando metanarrativa.

Foram apresentadas as características dos estudos (metodologia, participantes, anos de publicação e países); foram explicadas as perspetivas classicamente ligadas ao bem-estar escolar como um conceito subjetivo (hedónico) e psicológico (eudaimónico), incorporando o bem-estar social; e foram identificados fatores que o tornam operacional. Existem limitações relacionadas com as provas incluídas (parcialidade de publicação, utilização de literatura de bem-estar geral) e relacionadas com os processos de revisão (filtro linguístico). Em suma, os componentes subjetivo, psicológico e social devem receber uma atenção diferenciada, mas interligada, superando a visão restritiva de estudos anteriores e permitindo o desenvolvimento de propostas educativas integradoras que promovam o bem-estar escolar.

**Palavras-chave:** Bem-estar escolar, Bem-estar do estudante, infância, revisão de sistemática, metanarrativa.

---

## 摘要

在教育研究及实践方面，人们对学校幸福感这一主题表现出了越来越多的兴趣。但是其多维度的本性和定义的不准确性限制了我们对该议题的认知，因此对它进行更深入的研究尤为必要。该研究的目标聚焦在确定能够定义学校幸福感的观点视角、类型和内容，从而加深我们对它的理解。我们对国际数据库（APA、PsycInfo、ERIC、Scopus、WoS）内的 53 篇文档进行系统综述。通过信息格式化检索方式 PICO 为系统综述制定选择标准，寻找研究问题，得到 PRISMA（系统综述和荟萃分析优先报告的条目）推荐。研究涵盖发布于 2000 年至 2020 年间关于教育和心理领域的文章及会议发言，涉及的所有综述都含有“school（学校）”、“wellbeing（幸福感）”或“well-being（幸福感）”关键词，语言包含英语、法语、葡萄牙语和西班牙语。健康与疾病、工作、大学、社会问题、经济、政治和文化主题的综述被排除在外。研究通过元叙事的方法对信息进行描述性分析，呈现出这些研究的特点（方法论、参与者、发表时间和国家）。同时研究还融合了社会幸福感来阐释与学校幸福感相关的经典评论，如主观（享乐主义）和心理（幸福）层面的观点。除此之外，该研究还找出了可以影响学校幸福感的因素。当然该我们也考虑到了由证据（发表偏差、社会幸福感发布资料的使用）引发的研究局限性和与综述过程（语言筛选）相联的一些问题。总之，研究认为主观、心理和社会成分应受到区别但内在相连地对待，以此来克服先前研究的局限眼光，推动有助于学校幸福感的一体教学设想和建议的发展。

**关键词:** 学校幸福感、学生幸福感、童年、系统综述、元叙事

---

La conceptualización y la operativización del bienestar escolar es una temática de creciente interés a nivel científico-académico y desde los organismos gubernamentales (Anderson & Graham, 2015; Ramírez-Casas del Valle & Alfaro-Inzunza, 2018; Tian et al, 2013), aunque todavía existen ciertas lagunas con respecto a este constructo (Jiang et al., 2016; Putwain et al., 2019; Steinmayr et al., 2018; etc.) en comparación con la literatura

existente sobre bienestar en la edad adulta (Alfaro et al., 2016).

Con el surgimiento de la psicología positiva, se ha dado un cambio en la forma de entender y estudiar el bienestar humano, que supera la tradición investigadora centrada en la patología, la ausencia de salud o el malestar (Briggs et al., 2010; McLellan & Steward, 2015; Renshaw & Chenier, 2019). Siguiendo a Seligman y Csikszentmihalyi (2000), varios

autores señalan que la psicología positiva ha generado un creciente interés por el estudio del carácter, las virtudes, la felicidad y el funcionamiento óptimo (Shoshani y Slone, 2013), puesto que las personas pueden alcanzar el bienestar construyendo sus fortalezas (Jiang et al., 2016), lo que da lugar a mejores resultados al enfatizar la mejora de los indicadores del bienestar subjetivo en lugar de centrarse en la psicopatología o enfermedad mental (Evans et al., 2018). Keyes (2006) señala que las investigaciones apoyan la hipótesis de que la salud no es simplemente ausencia de enfermedad, sino también la presencia de mayores niveles de bienestar subjetivo.

Aunque la mayoría de los estudios hacen referencia al *bienestar subjetivo* (Renshaw & Chenier, 2019; Steinmayr et al., 2018), existen otros conceptos relevantes, como el *bienestar psicológico* o el *bienestar social* (Blanco & Varela, 2007, citado en Alfaro et al., 2016; Goldberg et al., 2019; Keyes, 2006), que deben ser considerados.

Una posible definición general del bienestar es la aportada por Renshaw et al. (2014) al señalar que se trata de “un metaconstructo que abarca todos los aspectos de una vida sana y satisfactoria, incluyendo aspectos psicológicos, físicos, y otros ámbitos” (p. 2). En relación con otros posibles ámbitos, más allá del psicológico y físico, Keyes (2006) inició el estudio del bienestar social porque consideraba que no se tenían en cuenta las dimensiones sociales del funcionamiento de las personas en la vida, es decir, las relaciones que establecen y el funcionamiento en la sociedad y en grupos sociales. De esta forma, lo definió como “las percepciones de los individuos de la calidad de sus relaciones con otras personas, sus vecindarios y sus comunidades” (p. 5). Blanco y Varela (2005, p. 582) afirman que “el bienestar psicológico ha centrado su interés en el desarrollo personal, en el estilo y manera de afrontar los retos vitales, en el esfuerzo y en el afán por conseguir nuestras metas”. Partir del concepto de bienestar general permite situar al constructo en diferentes perspectivas, facilitar los criterios

para su definición y ofrecer modelos para su estudio. Aun así, cabe preguntarse si en un contexto específico, como es el escolar, estas definiciones son válidas.

En el contexto escolar, todo lo anterior se traduce en un creciente número de estudios centrados en la percepción y la valoración de las experiencias de vida, y en cómo hacer que el alumnado se sienta cómodo para lograr un aprendizaje óptimo (Alonso-Tapia & Nieto, 2019; Steinmayr et al., 2018). Así, se aboga por la incorporación de medidas y estrategias de promoción de competencias no académicas que aporten valor añadido al clásico interés por el rendimiento académico y por el logro de resultados positivos (Gregory et al., 2019). Se apuesta por introducir medidas de variables educativas centradas en el desarrollo académico y en las habilidades comportamentales, junto con aquellas que permiten mejorar la calidad del ambiente de aprendizaje y la salud y las habilidades socio-emocionales (García-Escalera et al., 2020; Zhang, 2016), el clima escolar (Alonso-Tapia & Nieto, 2019; Briggs et al., 2010; Llorent et al., 2021), la motivación (Briggs et al., 2010) y los intereses del alumnado (Zhang, 2016) y su compromiso con la escuela (Inman et al., 2020; Zhang, 2016), entre otros.

El principal problema es cómo unificar todas estas variables bajo un mismo concepto o cómo evaluarlas conjuntamente de forma que permita a la comunidad científica y escolar comprender cómo el alumnado experimenta, valora y siente su vida escolar. Se han hecho diversas aproximaciones terminológicas, pero todavía no existe una definición clara y única del concepto de bienestar en la infancia (Tobia et al., 2019), como tampoco la hay sobre el bienestar escolar, ya que dependerá del marco teórico y metodológico que se tome como base en cada investigación (Konu et al., 2010; Kutsar et al., 2019). En este sentido, se podrían proponer tres opciones: la primera es trasladar lo estudiado sobre el bienestar general de la población adulta a la investigación sobre el bienestar escolar del alumnado; la segunda es continuar la tendencia actual de investigación para dar voz al estudiantado, como

protagonista de sus experiencias escolares, para definir el constructo desde su punto de vista (Ramírez-Casas del Valle & Alfaro-Inzunza, 2018); o, finalmente, utilizar una estrategia que combine las dos anteriores.

Para responder a esta reflexión, se requiere un estudio que mejore la comprensión de este complejo constructo y que se centre en indagar sobre las perspectivas, modelos y variables que están implicadas en su definición. En concreto, este trabajo pretende: (a) analizar descriptivamente la literatura sobre bienestar en población escolar de los últimos 20 años; (b) estudiar las perspectivas que se han vinculado clásicamente al concepto de bienestar y su repercusión en la definición de bienestar escolar; y (c) identificar, a partir de las teorías y modelos de bienestar escolar, los factores que permiten su operativización.

## Método

Se realizó una revisión descriptiva sistemática utilizando la meta-narrativa para identificar las tradiciones de la investigación que son relevantes para las preguntas del estudio (Xiao & Watson, 2019). Previamente, se consultó DARE (*Database of Abstracts of Reviews of Effects*). Esta recoge información sobre revisiones sistemáticas, principalmente, en el ámbito de la salud. Se introdujeron los términos *school AND wellbeing*, encontrando sólo cuatro trabajos de 2007 y 2008 que estudiaban el bienestar social, emocional y mental de los niños en Educación Primaria, o la efectividad de las intervenciones para promover el bienestar mental. Además, se revisó PROSPERO para localizar revisiones sistemáticas en diversas áreas de conocimiento, entre ellas la educativa. En este caso, se introdujeron los términos *school wellbeing/well-being*, resultando un estudio centrado en el concepto de calidad de vida general e individual en la infancia.

Al constatar la ausencia de un protocolo de revisión sobre el bienestar escolar, se intentó proporcionar un número de registro en PROSPERO, pero actualmente no lo permite

para revisiones bibliográficas. Sí fue posible registrarlo en la web OSF [[https://osf.io/tuyvp/?view\\_only=2e4d3ac3e73e4e3896bb3f7ae096d2aa](https://osf.io/tuyvp/?view_only=2e4d3ac3e73e4e3896bb3f7ae096d2aa)].

Así mismo, hay que señalar que en este estudio se han seguido las recomendaciones de PRISMA 2020 (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses for Protocols*, Page et al., 2021) para elaborar un protocolo a través de la lista de comprobación de 27 ítems. Además, se utilizó el enfoque PICO (García-Perdomo, 2015) para formular y buscar las preguntas de investigación.

## Formulación del problema de investigación

La falta de una definición unitaria del bienestar escolar que sienta las bases para su operativización dificulta lograr una comprensión completa del constructo que tenga en cuenta la propia percepción del alumnado sobre lo que significa para él sentirse bien en la escuela. A pesar del aumento en la producción científica sobre este tema, no se ha encontrado ninguna otra revisión que se ocupe de definir el concepto, ni de las interrelaciones e implicaciones del bienestar subjetivo, psicológico y social en la vida del estudiantado. Por consiguiente, se requiere una revisión sistemática que proporcione una clara comprensión teórica y práctica que facilite a futuros investigadores y profesionales de la educación implicarse en el desarrollo y aplicación de medidas de bienestar escolar que deriven en propuestas de intervención centradas en lo que el alumnado experimenta, valora y define como sentirse bien en su escuela.

La aplicación de la estrategia PICO (García-Perdomo, 2015) ayudó a enmarcar las preguntas de investigación (¿Qué criterios se utilizan para definir el bienestar escolar? ¿Qué definiciones se aportan desde estos criterios? ¿Qué aspectos incluyen? ¿Qué modelos y teorías se vinculan a cada criterio?). Se utilizaron tres de los cuatro elementos de PICO para definir las palabras clave y los filtros (Tabla 1).

Tabla 1. Estrategia PICO para la especificación de las preguntas de investigación, los criterios de inclusión/exclusión y las palabras clave

Elemento	Descripción	Palabra(s) clave/ Filtro
<i>Participantes</i>	Se eligieron los estudios referidos a niños o adolescentes escolarizados (alumnos de Educación Primaria y Secundaria, o sus equivalentes internacionales). Se excluyeron los referidos al bienestar general de los niños o adolescentes.  También se incluyeron estudios que analizaban la percepción de profesores o familias sobre el bienestar de sus alumnos o hijos, y se excluyeron los referidos al bienestar profesional (o burnout) o a la calidad de vida familiar.	School
<i>Intervenciones</i>	En general, se seleccionaron los estudios sobre bienestar escolar con un diseño <i>ex-post-facto</i> o de contenido teórico. No se descartaron las publicaciones sobre programas e intervenciones, por su posible contribución a la definición teórica y operativa del término.	Wellbeing; well-being
<i>Comparación</i>	Este criterio no es relevante en este análisis.	
<i>Resultados (Outputs)</i>	Se prestó atención a la forma en que los estudios definieron el concepto de bienestar escolar en sus antecedentes teóricos, con referencia a otros textos, y en sus conclusiones. Se consideró la referencia a teorías y modelos, y la identificación del enfoque adoptado para el diseño de los instrumentos. Se incluyeron trabajos teóricos, estudios empíricos e intervenciones.	Article; review; book; conference paper

*Nota:* La selección se basó en el uso de operadores booleanos: P (school) AND I (Wellbeing). Se establecieron filtros por tipo de documentos (R).

Las búsquedas se realizaron entre julio y octubre de 2020, utilizando los siguientes criterios de inclusión: (a) pertenecer a las áreas de educación y psicología; (b) haber sido publicados entre 2000 y 2020; (c) responder a las palabras clave *school* y *wellbeing* o *well-being*; (d) ser artículos y ponencias de conferencias revisados por pares; y (e) estar publicados en inglés, francés, portugués y español. El criterio de exclusión se centró en el componente temático, descartando aquellos relativos a la salud y la enfermedad, el trabajo, la universidad y las cuestiones sociales, económicas, políticas o culturales (e.g. *public health*, *clinical psychology*, *job satisfaction*, *higher education*, *minority* y *ethnic groups*, etc.).

### **Búsqueda y selección de estudios**

Se incluyeron artículos científicos extraídos de cuatro bases de datos reconocidas internacionalmente que tienen estudios publicados o disponibles en línea el

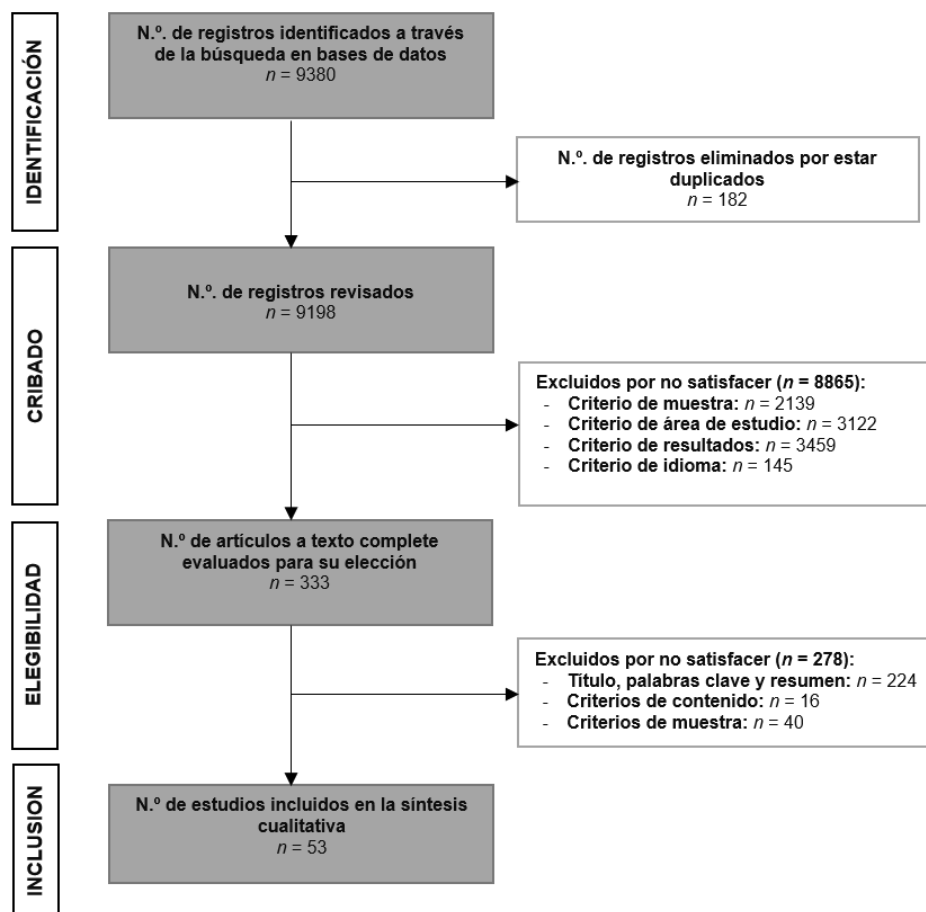
31/10/2020. Estas bases de datos fueron *Education Resource Information Centre (ERIC)*, *American Psychological Association PsycInfo (APA PsycInfo)*, *Scopus* y *Web of Science (WoS)*. En todas las bases se emplearon los mismos operadores booleanos ("*school\* AND wellbeing\* OR well-being\**"). Además, se consultó la base de datos *Google Scholar* en busca de literatura gris (*grey literature*) para abordar el posible sesgo en la presentación de los resultados de la investigación a través de material publicado de agencias gubernamentales, o informes institucionales, entre otros.

En cuanto al número y procedimiento de los revisores, siguiendo las recomendaciones generales de García Perdomo (2015) para las revisiones sistemáticas, y las específicas de la meta-narrativa de Xiao y Watson (2019), se siguió un procedimiento en el que la primera autora realizó una revisión inicial de los títulos y resúmenes de los estudios, siguiendo la estrategia de investigación acordada, y

consultó la literatura gris en busca de estudios que pudieran cumplir los criterios de inclusión. Posteriormente, las otras dos autoras evaluaron de forma independiente la elegibilidad de todos los estudios identificados por la primera autora, mediante un documento colaborativo de Excel. No hubo discrepancias en la identificación y selección de los estudios, ya que el interés se centró expresamente en dos preguntas de investigación, que guiaron el análisis: ¿qué perspectivas se utilizan para investigar el bienestar escolar? ¿cómo se

operativiza este constructo? Asimismo, se llegó a un consenso entre las tres revisoras sobre la decisión de excluir aquellos artículos que, aunque contenían información transversal sobre el concepto de bienestar escolar, este no era su foco de atención principal. Esto ocurrió con artículos centrados en la satisfacción vital, la felicidad, el compromiso escolar, las relaciones escolares, el clima escolar, el estrés académico, el autoconcepto y el rendimiento o la eficacia escolar.

Figura 1. Flujo de información en la Revisión Sistemática



La figura 1 muestra los pasos de identificación, cribado, selección e inclusión de fuentes bibliográficas. En la fase inicial de identificación se recuperaron 9380 documentos que se exportaron a un Excel para buscar coincidencias ( $n = 182$ ). Se seleccionaron 9198 según la población de

interés (alumnos), el área (educación), el tema (bienestar escolar) y el idioma (inglés, francés, portugués y español), excluyéndose 8865 documentos; esto es, aquellos que no cumplían con el criterio de muestra (población adulta, tercera edad, familia, infancia en edad no escolar, colectivos vulnerables específicos



## Resultados

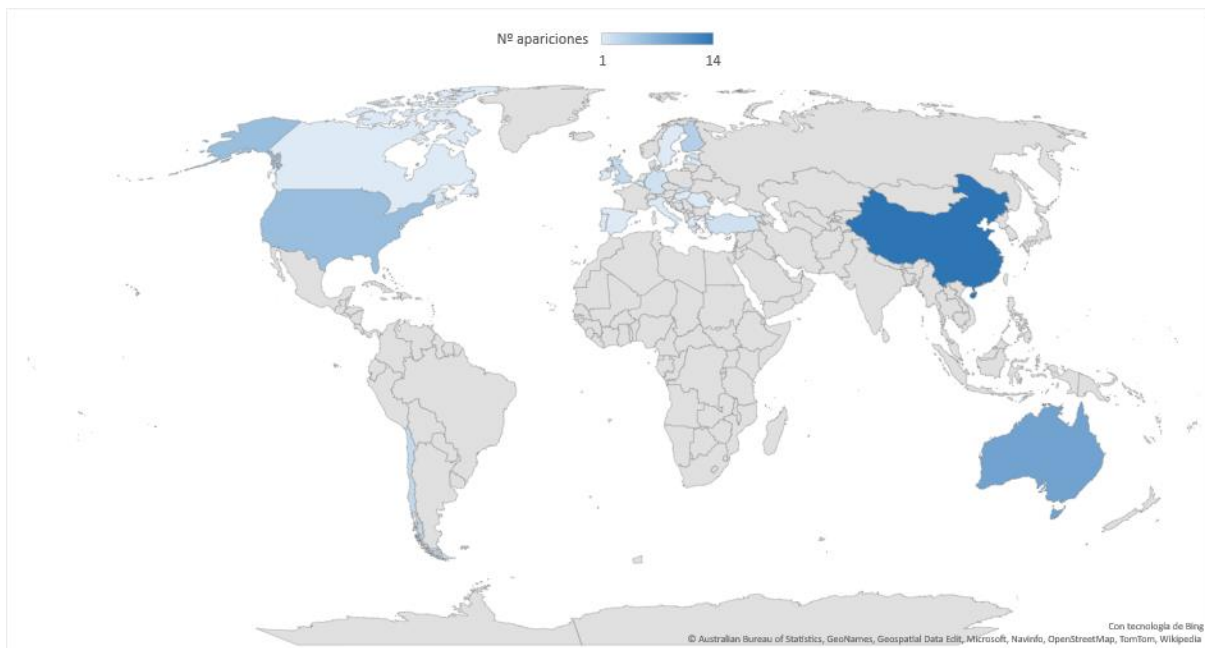
### *Análisis descriptivo de la literatura sobre bienestar escolar*

Los 53 estudios revisados abarcaron el período comprendido entre 2002 y 2020. La mayoría de ellos eran de los años 2017-2020 ( $n = 23$ ) y 2012-2016 ( $n = 23$ ), en comparación con los años 2007-2011 ( $n = 3$ ) y 2002-2006 ( $n = 4$ ), lo que refleja el incremento en el interés por el tema.

Como se puede observar en la Figura 3, donde se representa la presencia de estudios sobre bienestar escolar por países en una gama cromática diferente, el mayor número de

investigaciones en los últimos 20 años se ha realizado en China ( $n = 14$ ) y Australia ( $n = 10$ ), seguido de Estados Unidos ( $n = 6$ ), Finlandia ( $n = 4$ ), Chile ( $n = 3$ ) e Inglaterra ( $n = 3$ ). Se han realizado dos estudios en Estonia, Alemania, Eslovaquia y Turquía, y se ha encontrado un estudio en el resto de los países destacados (Bélgica, Canadá, Croacia, España, Georgia, Grecia, Hungría, Irlanda, Israel, Italia, Letonia, Países Bajos, Portugal, Rumanía y Suecia). En la publicación de Stasulane et al. (2017) participaron varios de los países referidos anteriormente (Croacia, Inglaterra, Estonia, Georgia, Alemania, Grecia, Hungría, Letonia, Portugal, Eslovaquia y España).

Figura 3. Distribución del estudio del Bienestar escolar en el mundo.



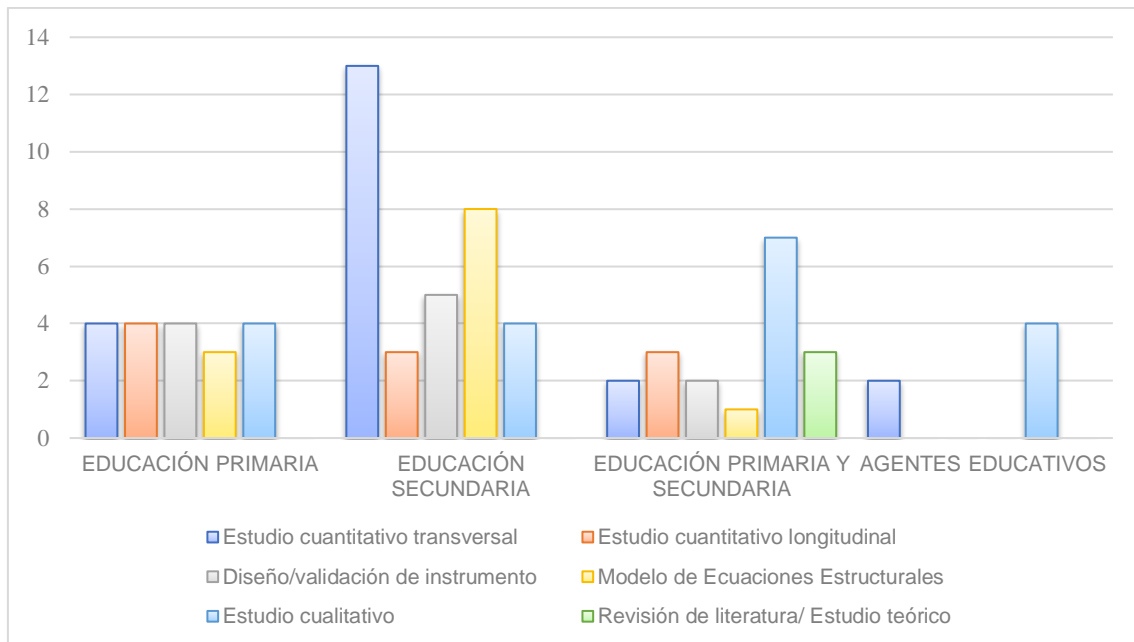
La muestra comprendía alumnos de diferentes etapas educativas [Educación Primaria ( $n = 17$ ), Educación Secundaria inferior y superior ( $n = 22$ ) o ambas etapas ( $n = 13$ ) según la clasificación de la UNESCO], aunque en tres de ellos también estaban presentes otros actores (profesorado, familias y/o directores de centros) y uno se centró exclusivamente en docentes y personal de gestión del centro. En Educación Primaria,

hubo equilibrio en la presencia de estudios longitudinales y transversales cuantitativos, de diseño/validación de instrumentos y cualitativos ( $n = 4$ , en todos los casos). Los estudios en Educación Secundaria fueron mayoritariamente cuantitativos de corte transversal ( $n = 13$ ) y de validación de modelos de ecuaciones estructurales ( $n = 8$ ). De hecho, la mayoría de los estudios de modelos de ecuaciones estructurales se realizaron con



estudiantes de secundaria, algunos de ellos con metodología transversal ( $n = 6$ ) y otros longitudinal ( $n = 2$ ) (Figura 4).

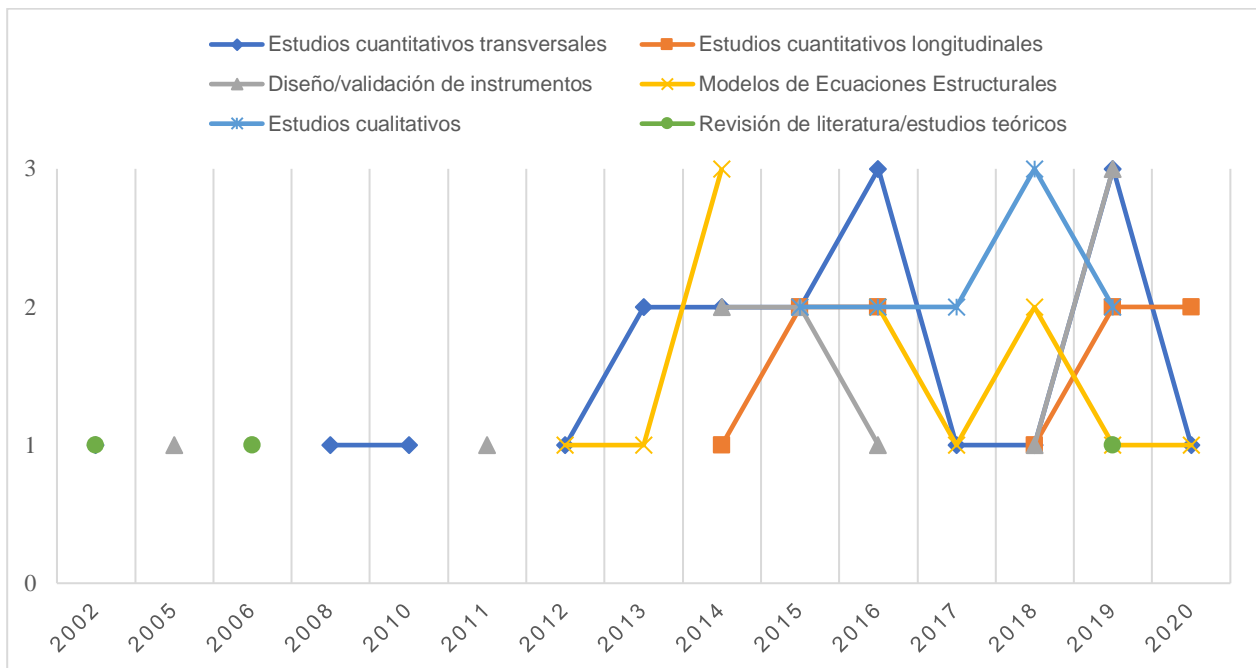
Figura 4. Participantes según el tipo de estudio



En cuanto al tipo de estudio en función del año, la Figura 5 muestra una mayor atención y uso de la investigación cualitativa ( $n = 11$ ), con una mayor presencia entre 2015-2019. Además, el interés por el diseño y la validación de instrumentos de evaluación del bienestar escolar ( $n = 10$ ) y su validación mediante modelos de ecuaciones estructurales ( $n = 12$ ) se ha mantenido a lo largo de los años. Los estudios cuantitativos longitudinales ( $n = 10$ ) y, en mayor medida, los transversales ( $n = 19$ ), son los diseños de investigación preferidos,

frente a una menor presencia de revisiones bibliográficas y estudios teóricos ( $n = 3$ ). Cuatro de los estudios basados en la Modelización de Ecuaciones Estructurales e incluidos en esa categoría en las Figuras 4 y 5 fueron tomados también en la categoría de estudios longitudinales. También hay un estudio de 2016 que utiliza un diseño mixto (transversal cualitativo y cuantitativo), por lo que se ha incluido en ambas categorías.

Figura 5. Distribución por tipos de estudios entre 2000-2020



El objetivo principal de los estudios, salvo los teóricos, fue analizar el constructo de bienestar directamente ( $n = 27$ ), su relación con otros conceptos relevantes y/o agentes educativos ( $n = 20$ ) o sus conceptos definitorios (satisfacción vital, afecto, felicidad, funcionamiento psicológico positivo) ( $n = 7$ ). Del análisis de estos trabajos se pudo obtener, de forma directa o transversal, información sobre los enfoques utilizados para definir el bienestar, y sobre los modelos y teorías implicados en su definición y, por tanto, responder a las preguntas de investigación.

### ¿Qué perspectivas se utilizan para definir el Bienestar escolar?

En la literatura revisada se ha encontrado que, si bien existen estudios cuyo foco central es el bienestar del alumnado en la escuela, también existen otros que se refieren al bienestar de la infancia y utilizan el entorno escolar como contexto de aplicación de los instrumentos. En el caso de los primeros, el bienestar escolar se conceptualizó bajo la caracterización de *dinamismo-estatismo*, que resulta de la *evaluación subjetiva de la experiencia* del estudiante *en la escuela*, si bien en los segundos se hace referencia a

aspectos del bienestar general que son trasladados a la población que se encuentra escolarizada. A la hora de realizar el análisis de las perspectivas empleadas para definir el bienestar escolar, se han tenido en cuenta tanto la primera tipología de estudios como la segunda.

El concepto *dinamismo-estatismo* toma dos puntos de vista generales para definir el bienestar por parte de la mayoría de los estudios (Blaskova & McLellan, 2018; Goldberg et al., 2019; McLellan & Steward, 2015; Stasulane, 2017; Steinmayr et al., 2018; Svane et al., 2019): el eudaimónico y el hedónico. Antes de profundizar en el análisis de estos conceptos clásicamente dicotómicos, cabe señalar que la mayor parte de las definiciones aportadas toman como base los modelos descritos por autores de referencia como Deci y Ryan, Diener, Keyes, o Ryff, y sus colaboradores, en su exposición sobre el concepto genérico de bienestar y que, en muchos casos de los que se exponen a continuación, son adoptados para referirse a la perspectiva escolar.

Desde la perspectiva eudaimónica, el bienestar psicológico es referido como un

*proceso continuo y dinámico* de mejora individual, que procura un funcionamiento pleno y comprometido (Steinmayr et al., 2018; Tian et al., 2014) y el desarrollo del potencial humano (Alfaro et al., 2016; McLellan & Stewart, 2015) a través de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (Eryilmaz, 2012; Su et al., 2019). La perspectiva hedónica, relativa al bienestar subjetivo (Alfaro et al., 2016; Gregory et al., 2020; Huynh & Stewart-Tufescu, 2019; Konu et al., 2010; Renshaw et al., 2014; Seligson et al., 2005) alude a un estado o característica relativamente *estable* (Evans et al., 2018), incluso al logro de un equilibrio homeostático que asegura un estado de ánimo estable (Tomyrn & Cummins, 2011; Tomyrn et al., 2014) y en el que el individuo se sitúa en términos de felicidad (Alfaro et al., 2016; Evans et al., 2018; Simmons et al., 2015; Zhang, 2016). Este estado se evalúa a través de juicios sobre la propia vida (Satici, 2020; Shoshani & Slone, 2013; Tian et al., 2014; Tian, Du, & Huebner, 2015). Stasulane (2017) señala que el dominio afectivo del bienestar es menos estable en el tiempo porque depende de las experiencias de cada persona con las emociones positivas y negativas, pero afirma que la evaluación de la satisfacción es más estable.

Las *experiencias* y los *juicios* que el individuo hace sobre estas, siempre se producen en un contexto determinado, en este caso, la escuela (Blaskova & McLellan, 2018; Pietarinen, 2014; Powell et al., 2018; Ramírez-Casas del Valle & Alfaro-Inzunza, 2018; Satici, 2020; Sarason, 1997, citado en Tian, Pi, Huebner, & Du, 2016; Tian, Tian, & Huebner, 2016). La escuela se considera una fuente importante de bienestar subjetivo (Steinmayr et al., 2018; Thomas et al., 2016), con un impacto significativo en la infancia (Powell et al., 2018; Stasulane, 2017; Tobia et al., 2019). Incluso se ha llegado a considerar "una de las dimensiones específicas más importantes que facilitan el desarrollo de los adolescentes a lo largo de su vida y su bienestar subjetivo general" (Tian, Zhao y Huebner, 2015, p. 138) o "un antecedente o factor causal para

determinar también importantes resultados (educativos)" (Tian et al., 2014, p. 356).

La *valoración subjetiva de la experiencia* aparece como un elemento importante al definir el bienestar escolar, pues conocer cómo se sienten los estudiantes requiere atender a su autopercepción de su experiencia y vida escolar (Jiang et al., 2016; Powell et al., 2018; Stasulane, 2017; Su et al., 2019; Tian, Zhao, & Huebner, 2015; Tobia et al., 2019). Implica profundizar en sus pensamientos y sentimientos hacia la escuela (Putwain et al., 2019; Stasulane, 2017), en sus expectativas y en su sentido de pertenencia hacia ella (Anderson & Graham, 2015; Cocorada et al., 2019; Liu et al., 2015; Satici, 2020; Thomas et al., 2016; Van Petegem et al., 2008). Así, este constructo se entiende como un estado personal (Konu et al., 2010) y emocional (Holfve-Sabel, 2014). Nótese también que, en algunas definiciones (por ejemplo, Konu et al., 2010; Liu et al., 2016; Putwain et al., 2019), el concepto subjetivo de bienestar escolar se utiliza en oposición a su significado objetivo, en lugar de basarse en la diferenciación entre bienestar subjetivo y psicológico.

En definitiva, podría decirse que el bienestar escolar implica atender tanto a los elementos más estables de la vida del alumnado y de sus relaciones con el entorno escolar, como a aquellos aspectos que pueden variar en función de la valoración que hagan de los distintos componentes de su vida escolar. Se trata de recoger información sobre los afectos y la satisfacción con la vida escolar, así como sobre su sentido de autorrealización. Por ello, una de las definiciones que mejor recoge esta idea es la presentada en Svane et al. (2019, p. 212), refiriéndose al Departamento de Educación y Comunidades de Nueva Gales del Sur que, en 2015, señalaba la necesidad de proporcionar una definición de bienestar escolar que abarcara, conjuntamente, "tanto lo hedónico -experimentar emociones positivas- como lo eudaimónico -florecimiento y buen funcionamiento-" y a *The Victorian Curriculum and Assessment Authority*, en 2016, que lo define como tener 'una buena salud mental y física, incluidos el apego, el

afecto positivo y la autorregulación, ser capaz de gestionar las emociones de forma productiva y desarrollar la resiliencia y la persistencia, ser adaptable y tener confianza en sí mismo y experimentar sentimientos de satisfacción y felicidad' (p. 4).

De forma complementaria, Van Petegem et al. (2008, p. 280) recogen la definición de bienestar escolar de Engels et al. (2004) que lo consideran como “un estado emocional positivo que es el resultado de una armonía entre la suma de factores específicos del contexto, por un lado, y las necesidades y expectativas personales, por otro”. De esta definición extraen diferentes componentes clave: (a) la connotación positiva, de dinamismo y cambio, haciendo énfasis en el *estado emocional positivo* frente al modelo de déficit; (b) el equilibrio (*armonía*) contexto-persona que, en el entorno escolar, se refiere a la capacidad de adaptación mutua escuela-estudiante, pues “la mayoría de los alumnos se sienten bien en la escuela cuando son capaces de adaptarse a sus expectativas y exigencias. Asimismo, la propia escuela debe hacer todo lo posible por satisfacer las necesidades de sus estudiantes”.

Al conceptualizarlo desde este punto de vista, se rechaza la visión de una estructura unitaria y, en cambio, se postula como concepto multidimensional (Jiang et al., 2016; Liu et al., 2015; Steinmayr et al., 2018), cuya operacionalización depende de la perspectiva que se adopte, ya sea hedónica, eudaimónica o una combinación de ambas (Svane et al., 2019), y de la importancia de la influencia de los espacios, personas y actividades en la experiencia escolar (Alfaro et al., 2016; Kutsar et al., 2019) y que algunos definen como bienestar social (Goldberg et al., 2019).

### ***¿Cómo se operativiza el bienestar escolar?***

Una manera de llegar a la operativización del bienestar escolar es teniendo en cuenta los diferentes modelos teóricos que lo conceptualizan, así como aquellos que lo contemplan de forma indirecta o a través de alguno de sus componentes.

El punto de partida adoptado por los principales modelos de bienestar escolar se encuentra en dos propuestas sobre bienestar general: la Teoría General del Bienestar Subjetivo de Diener et al. (1984, 1999, citado en Alfaro et al., 2016; Chen et al., 2020; Liu et al., 2015 Seligson et al., 2005; Steinmayr et al., 2018; Tian, Du, & Huebner, 2015; Tian, Wang, & Huebner, 2015; Tian et al., 2013; Tian, Tian & Huebner, 2016; Tian et al., 2017) y el Modelo de Seis Factores de Bienestar Psicológico de Ryff (1989, citado en Burke & Minton, 2019; McLellan & Steward, 2015; Stasulane, 2017). El primero, desde una perspectiva de bienestar subjetivo (hedónico), diferencia la satisfacción con la vida (en términos globales, SV, y en varios dominios, SD) y el afecto o las emociones (positivas y negativas). El segundo, desarrollado por Ryff bajo una perspectiva psicológica (eudaimónica), alude a seis grandes dominios: autoaceptación, crecimiento personal, propósito en la vida, dominio del entorno, autonomía y relaciones positivas con los demás.

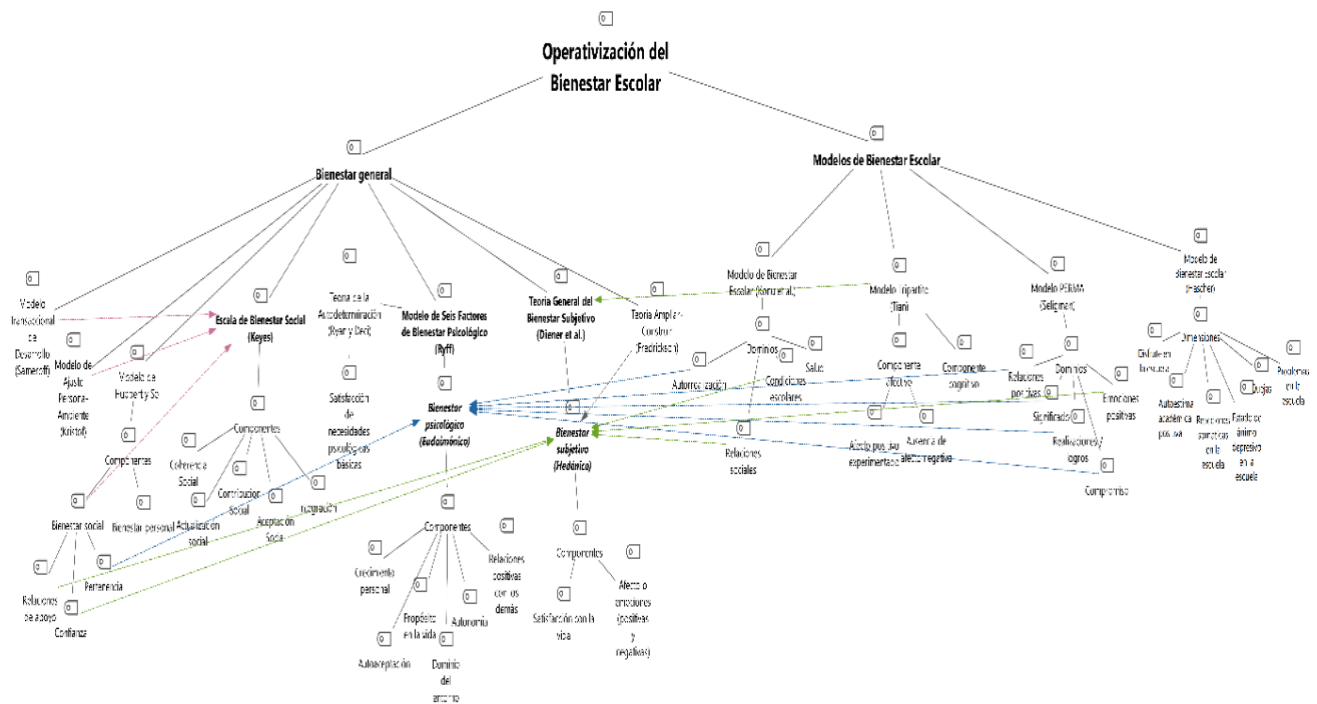
En cuanto a este segundo marco conceptual, algunos autores también mencionan la Teoría de la Autodeterminación de Ryan y Deci, desarrollada en 1985, para entender la relevancia de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas del alumnado en la escuela (Eryilmaz, 2012; Jiang et al., 2016) o, generalmente, sobre el bienestar escolar (Kiuru et al., 2020; McLellan & Steward, 2015; Tian et al., 2014; Tian, Pi, Huebner, & Du, 2016; Tian, Zao, & Huebner, 2015). Estas necesidades psicológicas básicas se definen en términos de competencia (interacción efectiva con el entorno), relaciones (sentido de pertenencia y conexión con la escuela y sus miembros) y autonomía (voluntad y aprobación del propio comportamiento) (Eryilmaz, 2012; Kiuru et al., 2020; Tian et al., 2014; Tian, Tian & Huebner, 2016).

Esta diferenciación se refleja, además, en los modelos de bienestar escolar. Desde el punto de vista subjetivo, destaca el Modelo Tripartito de Bienestar Escolar de Tian (2008, citado en Tian et al., 2013, 2014; Tian, Wang,

& Huebner, 2015), que se conceptualiza de acuerdo con la propuesta de Diener y sus colaboradores, en 1999, para población adulta, al distinguir el componente cognitivo (satisfacción escolar) y el afectivo (afecto positivo experimentado en la institución y ausencia de afecto negativo). La perspectiva psicológica no se menciona explícitamente en las teorías o modelos de bienestar escolar, pero algunos modelos recientes la incluyen junto con los elementos subjetivos, como el Modelo PERMA (Seligman, 2011, citado en Burke & Minton, 2019) y el Modelo de Bienestar Escolar de Konu y colaboradores (Konu & Rimpelä, 2002; Konu et al., 2010). En el caso

del primero, Seligman pone especial énfasis en la perspectiva eudaimónica, recogida en cuatro dominios [(E – Compromiso (*engagement*), R - relaciones positivas (*positive relationships*), M – Significado (*meaning*), y A - Realizaciones/logros (*achievements*)], más uno referido a la perspectiva hedónica (P-Emociones positivas). En el modelo de Konu et al. (Konu & Rimpelä, 2002; Konu et al., 2010) se presentan cuatro dominios: dos de ellos vinculados al bienestar subjetivo (condiciones escolares, relaciones sociales), uno al bienestar psicológico (autorrealización) y otro a la salud.

Figura 6. Categorías y códigos sobre las teorías y modelos que operativizan el bienestar general y escolar



Como se observa en la figura 6, Hascher, en 2008 (citado en Tobia et al., 2019) también evaluó el bienestar en la escuela en seis dimensiones, como el disfrute en la escuela, la autoestima académica positiva, los problemas en la escuela, las quejas y reacciones somáticas en la escuela y el estado de ánimo depresivo hacia la escuela. Estas dimensiones fueron consideradas aspectos afectivos por varios autores (Konu et al., 2010; Putwain et al., 2010).

En cuanto a los otros modelos y propuestas que han sido tenido en cuenta por su relevancia para explicar los elementos clave del bienestar (afecto, interacciones...), aunque su foco central no sea el bienestar escolar, se encuentran la teoría Ampliar-Constuir (*Broaden-and-Build*) de Fredrickson (1998, 2001, citado en Renshaw et al., 2014; Su et al., 2019; Tian et al., 2013), el Modelo de Ajuste Persona-Ambiente de Kristof (1996, citado en Van Petegem et al., 2009) y el Modelo

Transaccional de Desarrollo de Sameroff (2009, citado en Kiuru et al., 2020).

La teoría Ampliar-Construir de Fredrickson ofrece una base teórica para entender el bienestar subjetivo en términos de afecto. Sostiene que experimentar emociones positivas o negativas tendrá impacto en el aprendizaje académico, influyendo en aspectos como la atención, la cognición y la competencia de acción.

El Modelo de Adecuación Persona-Ambiente de Kristof alude a la importancia del equilibrio o armonía entre el contexto y la persona, ya referido anteriormente en una de las definiciones de bienestar escolar incluidas, que implica considerar la capacidad de los alumnos para adaptarse a la escuela (a sus expectativas y demandas) y, asimismo, la capacidad de la escuela para satisfacer las necesidades del alumno. En esta línea, el Modelo Transaccional del Desarrollo de Sameroff ha sido referido en la literatura por su relevancia en la comprensión de los efectos interdependientes entre el adolescente y su entorno (incluyendo la escuela), y la influencia de esta relación en su bienestar, especialmente, en el componente social.

De hecho, junto a la clásica diferenciación entre bienestar subjetivo y psicológico, Keyes (1998, citado en Keyes, 2006) introduce una tercera forma de definirlo, denominada *bienestar social*, que se refiere a la valoración de las circunstancias y el funcionamiento en sociedad, y que ha sido considerada en publicaciones posteriores como un término independiente (Burke & Minton, 2019; Goldberg et al., 2019; Tobia et al., 2019), pero al mismo tiempo interrelacionado (Holfve-Sabe, 2014) o combinado con el componente emocional (Gregory et al., 2019; Gregory et al., 2020; Powell et al., 2018; Powell & Graham, 2017).

Este nuevo elemento se introduce en el Modelo de Huppert y So (2013, citado en McLellan & Steward, 2015) que está compuesto por el bienestar personal y el bienestar social. El personal incluye las emociones, vida satisfactoria, vitalidad,

resiliencia, autoestima y funcionamiento positivo. El bienestar social, que consiste en relaciones de apoyo, confianza y pertenencia, estando relacionadas las dos primeras con el bienestar subjetivo y la última con el bienestar psicológico.

## Discusión

El objetivo de este estudio ha sido ampliar la comprensión del bienestar escolar, dada la existencia de múltiples formas de abordarlo, según las diferentes perspectivas, teorías y modelos. Aunque la literatura ha mostrado que el bienestar en el contexto escolar se basa conceptualmente en las propuestas sobre el bienestar general, la realidad de las escuelas y las características diferenciales del colectivo estudiado hacen poco viable la transferencia directa del corpus teórico de la población adulta al mundo de la infancia y la juventud, y de la sociedad al contexto escolar. De ahí que, en primer lugar, se haya apreciado un aumento de los estudios cualitativos, que permite al alumnado participar activamente en el proceso de investigación dando su opinión sobre lo que entiende por bienestar escolar (Blaskova & McLellan, 2018; Huynh & Stewart-Tufescu, 2019) y lo que afecta a este constructo (McLellan & Steward, 2015). Medir el bienestar escolar con los indicadores existentes impide que el alumnado aporte sus puntos de vista subjetivos y dinámicos y, por tanto, captar toda la riqueza y complejidad de su vida escolar (Powell et al., 2018). En segundo lugar, cabe destacar un considerable número de estudios longitudinales, lo que puede estar reflejando la importancia de atender a los cambios evolutivos en la escolarización de la infancia y cómo ello puede repercutir en su bienestar (Benavente et al., 2018; Liu et al., 2016; McLellan & Steward, 2015).

Lo importante es distinguir no dos, sino tres elementos centrales e interconectados del bienestar escolar, que son el subjetivo, el psicológico y el social. Centrarse en el bienestar subjetivo implica considerar tanto los pensamientos y opiniones de los alumnos sobre su experiencia escolar (componente cognitivo), como las emociones positivas y

negativas que surgen de esta (componente afectivo). Además, esta valoración se relacionará con los procesos dinámicos de autorrealización que inciden en su bienestar escolar, como su crecimiento personal, el desarrollo de sus habilidades y la búsqueda y orientación de propósitos vitales, de manera volitiva y autónoma.

La atención a los componentes subjetivo y psicológico en una definición más amplia del bienestar escolar debe, necesariamente, ir acompañada de un tercer elemento, el social, ya que este constructo representa un proceso influenciado social y culturalmente (Ramírez-Casas del Valle & Alfaro-Inzunza, 2018) y, además, hay que tener en cuenta que “el entorno social de una escuela ‘perfecta’ garantizaría el bienestar físico, social y mental de los niños y profesores” (Kutsar et al., 2019, p. 63). Este elemento se desprende de las definiciones clásicas que provienen de las tradiciones hedónica y eudaimónica y, aunque está contenido en ellas, debe ser reconocido como una dimensión propia, lo cual se vislumbra complejo. El bienestar social es significativo (Goldberg et al., 2019), dada la influencia de otros agentes y contextos en las valoraciones del entorno escolar ya que, como informan Konu y Lintonen (2006, citado en Tobia et al., 2019), tanto las relaciones profesor-alumno y alumno-alumno, como las relaciones familia-escuela, son igualmente relevantes.

En definitiva, a partir de este planteamiento teórico, se propone dar la misma importancia a los componentes subjetivo, psicológico y social, de manera diferenciada al tiempo que interconectada, superando la visión restrictiva de algunos estudios anteriores que lo han medido desde una perspectiva puramente hedónica, o incluso, que han evaluado conceptos relacionados con el bienestar general, infiriendo de sus resultados información sobre las experiencias escolares.

### ***Limitaciones y líneas futuras de investigación***

Cabe destacar algunas limitaciones de esta revisión sistemática y de sus resultados. Teniendo en cuenta la lista de verificación

PRISMA 2020 (Page et al., 2021) relacionada con la discusión de los resultados, es posible señalar dos tipos principales de limitaciones: las relacionadas con la evidencia incluida en la revisión y las relativas a los procesos de revisión utilizados.

En primer lugar, la posibilidad de haber caído en un sesgo de publicación al centrar la investigación exclusivamente en publicaciones presentes en bases de datos, lo que conllevó invisibilizar la denominada “literatura fugitiva” (Sánchez-Meca, 2010, p. 56). Así mismo, la exclusión de estudios que solo se centran en uno o varios aspectos relacionados con el bienestar escolar (e.g. el clima o compromiso escolar, el autoconcepto, la eficacia académica, el rendimiento...) puede haber sido una limitación en relación con las pruebas incluidas en la revisión, ya que dichos trabajos podrían estar aportando información adicional sobre esos términos específicamente relacionados con el bienestar escolar. No obstante, como señalan McLellan y Steward (2015) "el bienestar se utiliza a menudo indistintamente con otros términos como ‘felicidad’, ‘prosperidad’, ‘disfrutar de una buena vida’ y ‘satisfacción con la vida’, todos los cuales tienen diferentes significados y énfasis" (p. 307). En la misma línea, se puede mencionar como otra limitación, el uso de algunos trabajos referidos al bienestar de la infancia o la adolescencia en general. Con ello, si bien se reconoce que estos suelen tener en cuenta también el componente escolar por ser un entorno en el que los niños y adolescentes ocupan una parte importante de su vida cotidiana (Chen et al., 2020; Tian, Tian, & Hubner, 2016), la información que aportan es de carácter muy generalista "encapsulando diferentes variables" (McLellan & Steward, 2015, p. 321), sin la profundidad teórica y analítica que se pretende en este estudio. No obstante, cabe señalar que esta acción ha sido deliberada al considerar el limitado número de estudios centrados en el bienestar escolar en comparación con el grueso del conocimiento existente sobre el bienestar general de esta población.

En segundo lugar, una limitación del proceso de revisión se relaciona con el filtro lingüístico utilizado. Aunque se seleccionaron y analizaron estudios de diferentes países del mundo, la publicación tenía que estar escrita en inglés, español, francés o portugués. Podría haber estudios interesantes en otros idiomas que no se han incluido aquí. Un ejemplo es el caso de China, país del que se han recogido numerosas publicaciones (Jiang et al., 2016; Liu et al., 2015; Su et al., 2019; Tian, Chen, & Huebner, 2013; Tian, Du, & Huebner, 2013; etc.), lo que podría indicar que es un tema de amplia importancia en este país.

Finalmente, concluimos refiriéndonos al futuro de esta línea de investigación. El bienestar escolar es un tema de amplia trascendencia mundial que requiere no sólo un enfoque teórico-empírico, sino también una orientación hacia el desarrollo de programas para su mejora holística. Estos programas o intervenciones deberían enseñar explícitamente habilidades de bienestar a los estudiantes (Zhang, 2016), prestando especial atención a las variables que pueden estar implicadas en la mejora de la experiencia escolar, como son las demográficas (género, edad, curso), las personales (personalidad, niveles de logro y motivación), las ambientales objetivas (normas del centro, infraestructuras, tamaño del aula, características demográficas del profesorado) y las ambientales subjetivas (apoyo social percibido por parte de profesores, familias y compañeros) (Tian et al., 2013; Tian, Pi, Huebner, & Du, 2016). Además, es necesario seguir estudiando los elementos definitorios de la experiencia escolar positiva, introduciendo medidas cualitativas con las que indagar en el discurso de los estudiantes, así como cuantitativas, con las que delimitar lo que consideran o no importante para definir su bienestar en la escuela. El objetivo final es lograr un diagnóstico lo más preciso posible sobre las potencialidades y dificultades de los centros educativos para garantizar el bienestar escolar de los alumnos, con el fin de orientar las acciones de mejora.

## Referencias

- Alfaro, J., Guzmán, J., García, C., Sirlopú, D., Reyes, F., & Varela, J. (2016). Psychometric properties of the Spanish version of the Personal Wellbeing Index-School Children (PWI-SC) in Chilean School Children. *Child Indicators Research*, 9, 731-742. <https://doi.org/10.1007/s12187-015-9342-2>
- Anderson, D.L., & Graham, A.P. (2015). Improving student wellbeing: having a say at school. *School Effectiveness and School Improvement*, 27(3), 348-366. <https://doi.org/10.1080/09243453.2015.1084336>
- Benavente, D.M., Cova, F., Pérez-Salas, C.P., Varela, J.J., Alfaro, J., & Chuecas, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala Breve de Bienestar Subjetivo en la Escuela para Adolescentes (BASWBSS) en una muestra de adolescentes chilenos. *RIDEP*, 48(3), 53-65. <https://doi.org/10.21865/ridep48.3.05>
- Blaskova, L.J., & McLellan, R. (2018). Young people's perceptions of wellbeing: The importance of peer relationships in Slovak schools. *International Journal of School & Educational Psychology*, 6(4), 279-291. <https://doi.org/10.1080/21683603.2017.1342579>
- Briggs, M.K., Gilligan, T.D., Staton, A.R., & Barron, K.E. (2010). A collaborative approach to evaluating well-being in the middle school setting. *Journal of School Counseling*, 8(8), 1-33. <https://eric.ed.gov/?id=EJ885061>
- Burke, J., & Minton, S.J. (2019). Well-being in post-primary schools in Ireland: the assessment and contribution of character strengths. *Irish Educational Studies*, 38(2), 177-192. <https://doi.org/10.1080/03323315.2018.1512887>
- Chen, X., Tian, L., & Huebner, E.S. (2020). Bidirectional relations between subjective well-being in school and prosocial behaviours among elementary school-aged



- children: a longitudinal study. *Child & Youth Care Forum*, 49, 77-95. <http://doi.org/10.1007/s10566-019-09518-4>
- Cocorada, E., Farças, A.D., & Orzea, I.E. (2019). From resilience to wellbeing at school among romanian students. examining the role of social-economic status. *Revista Românească Pentru Educație Multidimensională*, 11(1), 14-30. <https://doi.org/10.18662/rrem/93>
- Eryilmaz, A. (2012). A model of subjective well-being for adolescents in high school. *Journal of Happiness Studies*, 13, 275-289. <http://doi.org/10.1007/s10902-011-9263-9>
- Evans, P., Martin, A.J., & Ivcevic, Z. (2018). Personality, coping, and school well-being: an investigation of high school students. *Social Psychology of Education*, 21, 1061-1080. <https://doi.org/10.1007/s11218-018-9456-8>
- García-Perdomo, H.A. (2015). Conceptos fundamentales de las revisiones sistemáticas/metaanálisis. *Urología Colombiana*, 24(1), 28-34. <https://doi.org/10.1016/j.uroco.2015.03.005>
- Goldberg, J.M, Clarke, A.M., ten Klooster, P.M., Schreurs, K.M.G., & Bohlmeijer, E.T. (2019). Wellbeing and Social Safeness Questionnaire (WSSQ): Initial psychometric assessment of a short digital screening instrument for primary school children. *Cogent Education*, 6(1), 1-13- <https://doi.org/10.1080/2331186X.2019.1597411>
- Gregory, T., Dal Grande, E., Brushe, M., Engelhardt, D., Luddy, S., Guhn, M., Gadermann, A., Schonert-Reichl, K.A., & Brinkman, S. (2020). Associations between school readiness and students wellbeing: A six-year follow up study. *Child Indicators Research*, 14, 369-390. <https://doi.org/10.1007/s12187-020-09760-6>
- Gregory, T., Engelhardt, D., Lewkowicz, A., Luddy, S., Guhn, M., Gardermann, A., Schonert-Reichl, K, & Brinkman, S. (2019). Validity of the middle years development instrument for population monitoring of student wellbeing in Australian school children. *Child Indicators Research*, 12, 873-899. <https://doi.org/10.1007/s12187-018-9562-3>
- Holfve-Sabel, M.-A. (2014). Learning, interaction and relationships as components of student well-being: differences between classes from student and teacher perspective. *Social Indicators Research*, 119, 1535-1555. <http://doi.org/10.1007/s11205-013-0557-7>
- Huynh, E., & Stewart-Tufescu, A. (2019). ‘I get to learn more stuff’: Children’s Understanding of Wellbeing at School in Winnipeg, Manitoba, Canada. *International Journal of Emotional Education*, 11(1), 84-96. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1213623.pdf>
- Jiang, H., Sun, P., Liu, Y., & Pan, M. (2016). Gratitude and late adolescents’ school well-being: the mediating role of materialism. *Social Indicators Research*, 127, 1363-1376. <http://doi.org/10.1007/s11205-015-1007-5>
- Keyes, C. (2006). Subjective well-being in mental health and human development research worldwide: An introduction. *Social Indicators Research*, 77, 1-10. <http://doi.org/10.1007/s11205-005-5550-3>
- Kiuru, N., Wang, M.-T., Salmela-Aro, K., Kannas, L., Ahonen, T., & Hirvonen, R. (2020). Associations between adolescents’ interpersonal relationships, school well-being, and academic achievement during educational transitions. *Journal of Youth and Adolescence*, 49, 1057-1072. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01184-y>
- Konu, A. & Rimpelä, M. (2002). Well-being in schools: A conceptual model. *Health Promotion International*, 17(1), 79-87. <https://doi.org/10.1093/heapro/17.1.79>
- Konu, A.I., Lintonen, T.P., & Autio, V.J. (2002). Evaluation of well-being in schools – a multilevel analysis of general subjective

- well-being. *School Effectiveness and School Improvement*, 13(2), 187-200. <https://doi.org/10.1076/sesi.13.2.187.3432>
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative text analysis: A guide to methods, practice and using software*. Sage.
- Kutsar, D., Soo, K., & Mandel, L. (2019). Schools for well-being? Critical discussions with schoolchildren. *International Journal of Emotional Education*, 11(1), 49-66. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1213638>
- Liu, W., Mei, J., Tian, L., & Huebner, E.S. (2016). Age and gender differences in the relation between school-related social support and subjective well-being in school among students. *Social Indicators Research*, 125, 1065-1083. <http://doi.org/10.1007/s11205-015-0873-1>
- Liu, W., Tian, L., Huebner, E.S., Zheng, X., & Li, Z. (2015). Preliminary development of the elementary school students' subjective well-being in school scale. *Social Indicators Research*, 120, 917-937. <http://doi.org/10.1007/s11205-014-0614-x>
- McLellan, R., & Steward, S. (2015). Measuring children and young people's wellbeing in the school context. *Cambridge Journal of Education*, 45(3), 307-332. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2014.889659>
- Page, M.J., McKenzie, J.E., Bossuyt, P.M., Boutron, I., Hoffmann, T.C., Mulrow, C.D., Shamseer, L., Tetzlaff, J.M., Akl, E.A., Brennan, S.E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J.M., Hróbjartsson, A., Lalu, M.M., Li, T., Loder, E.W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L.A., Stewart, L.A., Thomas, J., Tricco, A.C., Welch, V.A., Whiting, P., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLoS Med*, 18(3), e1003583. <http://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pietarinen, J., Soini, T., & Pyhältö, K. (2014). Students' emotional and cognitive engagement as the determinants of well-being and achievement in school. *International Journal of Educational Research*, 67, 40-51. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijer.2014.05.001>
- Powell, M.A., & Graham, A. (2017). Wellbeing in schools: Examining the policy-practice nexus. *Australian Educational Researcher*, 44(2), 213-231. <https://doi.org/10.1007/s13384-016-0222-7>
- Powell, M.A., Graham, A., Fitzgerald, R., Thomas, N., & White, N.E. (2018). Wellbeing in schools: what do students tell us? *Australian Educational Research*, 45, 515-531. <https://doi.org/10.1007/s13384-018-0273-z>
- Putwain, D.W., Loderer, K., Gallard, D.C., & Beaumont, J. (2019). School-related subjective well-being promotes subsequent adaptability, achievement, and positive behavioural conduct. *British Journal of Educational Psychology*, 90(1), 92-108. <http://doi.org/10.1111/bjep.12266>
- Ramírez-Casas del Valle, L., & Alfaro-Inzunza, J. (2018). Discursos de los niños y niñas acerca de su bienestar en la escuela. *Psicoperspectivas*, 17(2), 1-11. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1164>
- Renshaw, T.L., & Chenier, J.S. (2019). Screening for student subjective wellbeing: an analog evaluation of broad and targeted models. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 37(6), 1-18. <https://doi.org/10.1177/0734282918795797>
- Renshaw, T.L., Long, A.C.J., & Cook, C.R. (2014). Assessing adolescents' positive psychological functioning at school: development and validation of the student subjective wellbeing questionnaire. *School Psychology Quarterly*, 30(4), 534-552. <http://doi.org/10.1037/spq0000088>
- Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula Abierta*, 38(2), 53-64. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/5126>
- Satici, B. (2020). Social exclusion and adolescent wellbeing: Stress, school satisfaction, and academic self-efficacy as

- multiple mediators. *Educational and Developmental Psychologist*, 37(1), 67-74. <https://doi.org/10.1017/edp.2020.7>
- Seligson, J.L., Huebner, E.S., & Valois, R.F. (2005). An investigation of a brief life satisfaction scale with elementary school children. *Social Indicators Research*, 73, 355-374. <http://doi.org/10.1007/s11205-004-2011-3>
- Shoshani, A., & Slone, M. (2013). Middle school transition from the strengths perspective: young adolescents' character strengths, subjective well-being, and school adjustment. *Journal of Happiness Studies*, 14, 1163-1181. <http://doi.org/10.1007/s10902-012-9374-y>
- Simmons, C., Graham, A., & Thomas, N. (2015). Imagining an ideal school for wellbeing: Locating student voice. *Journal of Educational Change*, 16(2), 129-144. <https://doi.org/10.1007/s10833-014-9239-8>
- Stasulane, A. (2017). Factors determining children and young people's well-being at school. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 19(2), 165-179. <https://doi.org/10.1515/jtes-2017-0021>
- Steinmayr, R., Heyder, A., Naumburg, C., Michels, J., & Wirthwein, L. (2018). School-related and individual predictors of subjective well-being and academic achievement. *Frontiers in Psychology*, 9, 26-31. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02631>
- Su, T., Tian, L., & Huebner, E.S. (2019). The reciprocal relations among prosocial behavior, satisfaction of relatedness needs at school, and subjective well-being in school: A three-wave cross-lagged study among Chinese elementary school students. *Current Psychology*, 1-14. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00323-9>
- Svane, D., Evans, N., & Carter, M.A. (2019). Wicked wellbeing: Examining the disconnect between the rhetoric and reality of wellbeing interventions in schools. *Australian Journal of Education*, 63(2). <https://doi.org/10.1177/0004944119843144>
- Thomas, N., Graham, A., Powell, M.A., & Fitzgerald, R. (2016). Conceptualisations of children's wellbeing at school: The contribution of recognition theory. *Childhood*, 23(4), 506-520. <https://doi.org/10.1177/0907568215622802>
- Tian, L., Chen, H., & Huebner, E.S. (2014). The longitudinal relationships between basic psychological needs satisfaction at school and school-related subjective well-being in adolescents. *Social Indicators Research*, 119, 353-372. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0495-4>
- Tian, L., Du, M., & Huebner, E.S. (2015). The effect of gratitude on elementary school students' subjective well-being in schools: the mediating role of prosocial behavior. *Social Indicators Research*, 122, 887-904. <http://doi.org/10.1007/s11205-014-0712-9>
- Tian, L., Liu, B., Huang, S., & Huebner, E.S. (2013). Perceived social support and school well-being among Chinese early and middle adolescents: the mediational role of self-esteem. *Social Indicators Research*, 113, 991-1008. <http://doi.org/10.1007/s11205-012-0123-8>
- Tian, L., Pi, L., Huebner, E.S., & Du, M. (2016). Gratitude and adolescents' subjective well-being in school: the multiple mediating roles of basic psychological needs satisfaction at school. *Frontiers in Psychology*, 7, 1409. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01409>
- Tian, L., Tian, Q., & Huebner, E.S. (2016). School-related social support and adolescents' school-related subjective well-being: the mediating role of basic psychological needs satisfaction at school. *Social Indicators Research*, 128, 105-129. <http://doi.org/10.1007/s11205-015-1021-7>
- Tian, L., Wang, D., & Huebner, E.S. (2015). Development and validation of the Brief Adolescents' Subjective Well-Being in School Scale (BASWBSS). *Social*

- Indicators Research*, 120, 615-634. <http://doi.org/10.1007/s11205-014-0603-0>
- Tian, L., Yu, T., & Hubner, E.S. (2017). Achievement goal orientations and adolescents' subjective well-being in school: the mediating roles of academic social comparison directions. *Frontiers in Psychology*, 8, 37. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00037>
- Tian, L., Zhao, J., & Huebner, E.S. (2015). School-related social support and subjective well-being in school among adolescents: The role of self-system factors. *Journal of Adolescence*, 45, 138-148. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.09.003>
- Tobia, V., Greco, A., Steca, P., & Marzocchi, G.M. (2019). Children's wellbeing at school: a multi-dimensional and multi-informant approach. *Journal of Happiness Studies* 20(5), 841-861. <https://doi.org/10.1007/s10902-018-9974-2>
- Tomyn, A.J., & Cummins, R.A. (2011). The subjective wellbeing of high-school students: Validating the Personal Wellbeing Index-School Children. *Social Indicators Research*, 101(3), 405-418. <https://doi.org/10.1007/s11205-010-9668-6>
- Tomyn, A.J., Fuller Tyszkiewicz, M.D. & Norrish, J.M. (2014). The Psychometric equivalence of the Personal Wellbeing Index School-Children for indigenous and non-indigenous Australian adolescents *Journal of Happiness Studies*, 15, 43-56. <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9415-1>
- Van Petegem, K, Aelterman, A., Van Keer, H., & Rosseel, Y. (2008). The influence of student characteristics and interpersonal teacher behaviour in the classroom on student's wellbeing. *Social Indicators Research*, 85, 279-291. <http://doi.org/10.1007/s11205-007-9093-7>
- Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93-112. <http://doi.org/10.1177/0739456X17723971>
- Zhang, Y. (2016). Making students happy with wellbeing-oriented education: case study of a secondary school in China. *Asia-Pacific Education Research*, 25(3), 463-471. <http://doi.org/10.1007/s40299-016-0275-4>

### Authors / Autores

**Losada-Puente, Luisa** ([luisa.losada@udc.es](mailto:luisa.losada@udc.es))  0000-0003-2300-9537

Personal Docente e Investigador (PDI) en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidade da Coruña (UDC). Está adscrita al Departamento de Didácticas Específicas y Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (DIDES y MIDE). Su principal línea de investigación se centra en el bienestar escolar en todas las etapas, y especialmente, con relación a la inclusión educativa, la atención a la diversidad y a la calidad de vida, tanto individual como familiar.

**Mendiri, Paula** ([paula.mendiri@udc.es](mailto:paula.mendiri@udc.es))  0000-0003-4706-4450

Profesora titular e investigadora en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de A Coruña (UDC). Está adscrita al Departamento de Didácticas Específicas y Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (DIDES y MIDE). Su investigación se centra en el bienestar escolar, la educación emocional y la orientación y tutoría escolar.

**Rebollo-Quintela, Nuria** ([nuria.rebollo@udc.es](mailto:nuria.rebollo@udc.es))  0000-0001-9026-0794

Personal Docente e Investigador (PDI) en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidade da Coruña (UDC). Está adscrita al Departamento de Didácticas Específicas y Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (DIDES y MIDE). Sus intereses de investigación son el bienestar escolar, la orientación y tutoría escolar, la detección de necesidades y los perfiles competenciales de los futuros docentes de educación infantil y primaria.



**Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa**  
*E-Journal of Educational Research, Assessment and Evaluation*

[ISSN: 1134-4032]



Esta obra tiene [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

This work is under a [Creative Commons Attribution 4.0 International license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

## Anexo 1.

**Tabla 2**

*Características de los estudios incluidos en la revisión sistemática*

Autoría	Título	Año	Tipo de publicación	País	Participantes	Etapas educativas	Metodología	Diseño del estudio	Palabras clave
Alfaro, J., Guzmán, J., García, C., Sirlopú, D., Reyes, F., & Varela, J.	Psychometric properties of the Spanish version of the Personal Wellbeing Index-School Children (PWI-SC) in Chilean School Children.	2016	Estudio empírico	Chile	1096 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Bienestar subjetivo; satisfacción con la vida; PWI-SC; niños en edad escolar; propiedades psicométricas
Anderson, D.L., & Graham, A.P.	Improving student wellbeing: having a say at school.	2015	Estudio empírico	Australia	9874 estudiantes, 18 directores y 778 docentes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Mixto	Estudio longitudinal	Bienestar del alumnado; participación; voz del alumnado; teoría del reconocimiento; estudios sobre la infancia
Benavente, D.M., Cova, F., Pérez-Salas, C.P., Varela, J.J., Alfaro, J., & Chuecas, J.	Propiedades psicométricas de la Escala Breve de Bienestar Subjetivo en la Escuela para Adolescentes (BASWBSS) en una muestra de adolescentes chilenos	2018	Estudio empírico	Chile	1332 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Propiedades psicométricas; bienestar subjetivo en la escuela; adolescencia
Blaskova, L.J., & McLellan, R.	Young people's perceptions of wellbeing: The importance of peer relationships in Slovak schools.	2018	Estudio empírico	Eslovaquia	20 estudiantes	Educación Primaria	Cualitativo	Estudio transversal	Bienestar; fenomenología trascendental; investigación participativa; juventud; educación primaria; relaciones interpersonales; Eslovaquia.
Briggs, M.K., Gilligan, T.D., Staton, A.R., & Barron, K.E.	A collaborative approach to evaluating well-being in the middle school setting.	2010	Estudio empírico	EE. UU.	159 estudiantes y 150 familiares	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Educación media; satisfacción con la vida; bienestar (salud); orientación escolar; métodos de evaluación; bienestar; técnicas de orientación; enfoque interdisciplinar; investigación educativa; motivación del estudiante; ambiente educativo; actitudes del estudiante; desarrollo del estudiante

Autoría	Título	Año	Tipo de publicación	País	Participantes	Etapas educativas	Metodología	Diseño del estudio	Palabras clave
Burke, J., & Minton, S.J.	Well-being in post-primary schools in Ireland: the assessment and contribution of character strengths.	2019	Estudio empírico	Irlanda	2822 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Psicología positiva; bienestar; educación positiva; perfil PERMA; potencialidades del carácter VIA
Chen, X., Tian, L., & Huebner, E.S.	Bidirectional relations between subjective well-being in school and prosocial behaviours among elementary school-aged children: a longitudinal study	2020	Estudio empírico	China	634 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Estudio longitudinal con SEM (bienestar escolar y prosocialidad)	Bienestar escolar subjetivo en la escuela; conducta prosocial; relaciones bidireccionales; niños en edad escolar elemental
Cocorada, E., Farças, A.D., & Orzea, I.E.	From resilience to wellbeing at school among Romanian students. examining the role of social-economic status.	2019	Estudio empírico	Rumanía	507 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Rendimiento; resiliencia; escuela secundaria; estatus socioeconómico; bienestar
Eryilmaz, A.	A model of subjective well-being for adolescents in high school.	2012	Estudio empírico	Turquía	255 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal SEM (satisfacción de necesidades básicas y bienestar escolar subjetivo)	Bienestar subjetivo; satisfacción de las necesidades; estrategias; adolescentes
Evans, P., Martin, A.J., & Ivcevic, Z	Personality, coping, and school well-being: an investigation of high school students	2018	Estudio empírico	EE. UU.	328 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio longitudinal SEM (personalidad, afrontamiento y bienestar escolar)	Personalidad; afrontamiento; bienestar; satisfacción escolar (EVANS)
Goldberg, J.M, Clarke, A.M., ten Klooster, P.M., Schreurs, K.M.G., & Bohlmeijer, E.T.	Wellbeing and Social Safeness Questionnaire (WSSQ): Initial psychometric assessment of a short digital screening instrument for primary school children	2019	Estudio empírico	Países Bajos	1468 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Bienestar; seguridad social; cuestionario; digital; escuelas primarias; escuelas secundarias
Gregory, T., Dal Grande, E., Brushe, M., Engelhardt, D., Luddy, S., Guhn, M., Gardemann, A., Schonert-Reichl, K.A., & Brinkman, S.	Associations between school readiness and students wellbeing: A six-year follow up study.	2020	Estudio empírico	Australia	3906 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Estudio longitudinal	Desarrollo del niño; bienestar social y emocional; satisfacción con la vida; optimismo; conducta interiorizada; bienestar subjetivo
Gregory, T., Engelhardt, D., Lewkowicz, A., Luddy, S., Guhn, M., Gardemann, A., Schonert-Reichl, K., & Brinkman, S.	Validity of the middle years development instrument for population monitoring of student wellbeing in Australian school children.	2019	Estudio empírico	Australia	51574 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Habilidades sociales y emocionales; bienestar del estudiante; propiedades psicométricas; monitorización de la población; educación; infancia media
Holfve-Sabel, M.-A.	Learning, interaction and relationships as components of	2014	Estudio empírico	Suecia	1540 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Estudio transversal SEM (aprendizaje)	Bienestar escolar del estudiante; relaciones

Autoría	Título	Año	Tipo de publicación	País	Participantes	Etapa educativa	Metodología	Diseño del estudio	Palabras clave
	student well-being: differences between classes from student and teacher perspective.							del estudiante, interacción entre estudiantes, interacción con el docente)	sociales; opinión docente; clima del aula; socialización; interactuar
Huynh, E., & Stewart-Tufescu, A.	'I get to learn more stuff': Children's Understanding of Wellbeing at School in Winnipeg, Manitoba, Canada.	2019	Estudio empírico	Canadá	21 estudiantes	Educación Primaria	Cualitativo	Estudio transversal	Bienestar; relación estudiante-docente; percepción de los niños; educación media
Jiang, H., Sun, P., Liu, Y., & Pan, M.	Gratitude and late adolescents' school well-being: the mediating role of materialism.	2016	Estudio empírico	China	764 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Gratitud; materialismo; bienestar escolar; satisfacción escolar; afecto
Keyes, C.	Subjective well-being in mental health and human development research worldwide: An introduction.	2006	Estudio teórico	EE. UU.					
Kiuru, N., Wang, M.-T., Salmela-Aro, K., Kannas, L., Ahonen, T., & Hirvonen, R.	Associations between adolescents' interpersonal relationships, school well-being, and academic achievement during educational transitions.	2016	Estudio empírico	Finlandia	848 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio longitudinal	Adolescencia temprana; bienestar escolar; relaciones interpersonales; logros académicos; transición educativa
Konu, A. & Rimpelä, M.	Well-being in schools: A conceptual model.	2002	Estudio teórico	Finlandia		Educación Primaria y Educación Secundaria	Cualitativo		Escuela; teoría; bienestar
Konu, A.I., Lintonen, T.P., & Autio, V.J.	Evaluation of well-being in schools – a multilevel analysis of general subjective well-being.	2002	Estudio empírico	Finlandia	93367 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Países extranjeros; escuelas secundarias; escuelas; estudiantes; bienestar
Kutsar, D., Soo, K., & Mandel, L.	Schools for well-being? Critical discussions with schoolchildren.	2019	Estudio empírico	Estonia	55 estudiantes	Educación Primaria	Cualitativo	Estudio transversal	Bienestar subjetivo; entorno escolar; aversión escolar; acoso escolar; perspectiva de los niños
Liu, W., Mei, J., Tian, L., & Huebner, E.S.	Age and gender differences in the relation between school-related social support and subjective well-being in school among students	2016	Estudio empírico	China	2158 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio longitudinal	Apoyos relacionados con la escuela; bienestar subjetivo en la escuela; género; edad; estudiantes
Liu, W., Tian, L., Huebner, E.S., Zheng, X., & Li, Z.	Preliminary development of the elementary school students' subjective well-being in school scale.	2015	Estudio empírico	China	1516 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Estudiantes de educación elemental; bienestar subjetivo en la escuela; satisfacción escolar; afecto positivo en la escuela; afecto negativo en la escuela; desarrollo de una escala



Autoría	Título	Año	Tipo de publicación	País	Participantes	Etapa educativa	Metodología	Diseño del estudio	Palabras clave
McLellan, R., & Steward, S.	Measuring children and young people's wellbeing in the school context.	2015	Estudio empírico	Inglaterra	5170 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Bienestar; estudiantes
Pietarinen, J., Soini, T., & Pyhältö, K.	Students' emotional and cognitive engagement as the determinants of well-being and achievement in school.	2014	Estudio empírico	Finlandia	170 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal SEM (compromiso cognitivo, bienestar escolar - cinismo, ansiedad, prosperidad en la escuela - y compromiso emocional)	Compromiso emocional y cognitivo; bienestar subjetivo; resultados de aprendizaje
Powell, M.A., & Graham, A.	Wellbeing in schools: Examining the policy-practice nexus.	2017	Estudio empírico	Australia	71 docentes y 18 directores	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cualitativo	Estudio transversal	Bienestar del estudiante; bienestar social y emocional; escuelas; políticas educativas; atención pastoral
Powell, M.A., Graham, A., Fitzgerald, R., Thomas, N., & White, N.E.	Wellbeing in schools: what do students tell us?	2018	Estudio empírico	Australia	606 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cualitativo	Estudio transversal	Bienestar del estudiante; relaciones; voz del estudiante; derechos de los niños; teoría del reconocimiento; estudios sobre la infancia
Putwain, DW., Loderer, K., Gallard, D.C., & Beaumont, J.	School-related subjective well-being promotes subsequent adaptability, achievement, and positive behavioural conduct.	2019	Estudio empírico	Inglaterra	539 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Estudio longitudinal (SEM: bienestar escolar, adaptabilidad, logro y comportamiento)	Bienestar escolar relacionado con la escuela; adaptabilidad; logro; comportamiento indebido
Ramírez-Casas del Valle, L., & Alfaro-Inzunza, J.	Discursos de los niños y niñas acerca de su bienestar en la escuela.	2018	Estudio empírico	Chile	36 estudiantes	Educación Primaria	Cualitativo	Estudio transversal	Bienestar del estudiante; discursos; infancia; investigación cualitativa
Renshaw, T.L., & Chenier, J.S.	Screening for student subjective wellbeing: an analog evaluation of broad and targeted models.	2014	Estudio empírico	EE. UU.	1002 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Cribado; salud mental escolar; bienestar subjetivo del alumnado; evaluación
Renshaw, T.L., Long, A.C.J., & Cook, C.R.	Assessing adolescents' positive psychological functioning at school: development and validation of the student subjective wellbeing questionnaire.	2019	Estudio empírico	EE. UU.	335 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Bienestar subjetivo; psicología positiva; factores protectores; factores de riesgo; medida
Satici, B.	Social exclusion and adolescent wellbeing: Stress, school satisfaction, and academic self-efficacy as multiple mediators.	2020	Estudio empírico	Turquía	328 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Exclusión social; estrés; autoeficacia académica; satisfacción escolar; bienestar

Autoría	Título	Año	Tipo de publicación	País	Participantes	Etapas educativas	Metodología	Diseño del estudio	Palabras clave
Seligson, J.L., Huebner, E.S., & Valois, R.F.	An investigation of a brief life satisfaction scale with elementary school children.	2005	Estudio empírico	EE. UU.	518 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Calidad de vida; satisfacción con la vida; medida; estudiantes de escuela elemental
Shoshani, A., & Slone, M.	Middle school transition from the strengths perspective: young adolescents' character strengths, subjective well-being, and school adjustment.	2013	Estudio empírico	Israel	417 estudiantes y 13 docentes	Educación Primaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Escuela; transición; ajuste; potencialidades; bienestar; adolescentes
Simmons, C., Graham, A., & Thomas, N.	Imagining an ideal school for wellbeing: Locating student voice	2015	Estudio empírico	Australia	606 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cualitativo	Estudio longitudinal	Relaciones; participación; investigación cualitativa; bienestar del estudiante; mejora escolar; voz del estudiante
Stasulane, A.	Factors Determining Children and Young People's Well-being at School	2017	Estudio empírico	Croacia, Estonia, Georgia, Alemania, Grecia, Hungría, Letonia, Portugal, Eslovaquia, España y Reino Unido	213 estudiantes entrevistados y 41 grupos focales	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cualitativo	Estudio longitudinal	Bienestar; dimensiones del bienestar; estudio longitudinal; escuela; educación sostenible y no sostenible
Steinmayr, R., Heyder, A., Naumburg, C., Michels, J., & Wirthwein, L.	School-related and individual predictors of subjective well-being and academic achievement.	2018	Estudio empírico	Alemania	767 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudios transversal SEM (Satisfacción con la vida, clima escolar, ansiedad, autoeficacia e interés)	Bienestar subjetivo; rendimiento académico; clima escolar; autoeficacia; interés; test de ansiedad
Su, T., Tian, L., & Huebner, E.S.	The reciprocal relations among prosocial behavior, satisfaction of relatedness needs at school, and subjective well-being in school: A three-wave cross-lagged study among Chinese elementary school students.	2019	Estudio empírico	China	1018 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Estudio longitudinal	Conducta prosocial; satisfacción de necesidades relacionadas con la escuela; bienestar subjetivo en la escuela; relaciones recíprocas; estudiantes de la escuela primaria
Svane, D., Evans, N., & Carter, M.A.	Wicked wellbeing: Examining the disconnect between the rhetoric and reality of wellbeing interventions in schools	2019	Estudio teórico	Australia		Educación Primaria		Revisión literatura	Bienestar; escuelas; práctica basada en la evidencia; intervenciones en el bienestar; revisión de la literatura; bienestar escolar

Autoría	Título	Año	Tipo de publicación	País	Participantes	Etapa educativa	Metodología	Diseño del estudio	Palabras clave
Thomas, N., Graham, A., Powell, M.A., & Fitzgerald, R.	Conceptualisations of children's wellbeing at school: The contribution of recognition theory	2016	Estudio empírico	Australia	18 directores y 71 profesores; 606 estudiantes	Educación Primaria y Educación Secundaria	Cualitativo	Estudio transversal	Niños; teoría del reconocimiento; relaciones; escuelas; bienestar del estudiante
Tian, L., Wang, D., & Huebner, E.S.	Development and validation of the Brief Adolescents' Subjective Well-Being in School Scale (BASWBSS).	2015	Estudio empírico	China	1072 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Breve; bienestar subjetivo en la escuela; adolescentes; desarrollo y validación de la escala
Tian, L., Chen, H., & Huebner, E.S.	The longitudinal relationships between basic psychological needs satisfaction at school and school related subjective well-being in adolescents.	2014	Estudio empírico	China	576 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	estudio longitudinal SEM (bienestar escolar y necesidades psicológicas básicas)	Necesidades psicológicas básicas; satisfacción escolar; bienestar subjetivo relacionado con la escuela; adolescentes; longitudinal
Tian, L., Du, M., & Huebner, E.S.	The effect of gratitude on elementary school students' subjective well-being in schools: the mediating role of prosocial behavior	2015	Estudio empírico	China	706 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Gratitud; satisfacción de necesidades psicológicas básicas en la escuela; bienestar subjetivo en la escuela; rol relacional múltiple; adolescente
Tian, L., Liu, B., Huang, S., & Huebner, E.S.	Perceived social support and school well-being among Chinese early and middle adolescents: the mediational role of self-esteem	2013	Estudio empírico	China	361 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal SEM (satisfacción escolar, afecto positivo en la escuela, afecto negativo en la escuela, apoyo parental, apoyo de amigos, apoyo del profesorado, autoestima)	Bienestar escolar; adolescencia temprana; adolescencia media; apoyo social percibido; autoestima
Tian, L., Pi, L., Huebner, E.S., & Du, M.	Gratitude and adolescents' subjective well-being in school: the multiple mediating roles of basic psychological needs satisfaction at school.	2016	Estudio empírico	China	881 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal SEM (bienestar escolar, satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y apoyos docentes y de compañeros)	Gratitud; satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en la escuela; bienestar subjetivo en el colegio; papel mediador múltiple; adolescente

Autoría	Título	Año	Tipo de publicación	País	Participantes	Etapa educativa	Metodología	Diseño del estudio	Palabras clave
Tian, L., Tian, Q., & Huebner, E.S.	School-related social support and adolescents' school-related subjective well-being: the mediating role of basic psychological needs satisfaction at school.	2016	Estudio empírico	China	1476 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal SEM (apoyo profesorado, apoyo de compañeros, autonomía, relación, competencia, bienestar subjetivo relacionado con la escuela)	Apoyo social relacionado con la escuela; satisfacción de necesidades psicológicas básicas relacionadas con la escuela; bienestar subjetivo relacionado con la escuela; mediación; invarianza de género; invarianza del grupo de edad; adolescencia
Tian, L., Yu, T., & Hubner, E.S.	Achievement goal orientations and adolescents' subjective well-being in school: the mediating roles of academic social comparison directions.	2017	Estudio empírico	China	883 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal SEM (metas de dominio; metas de orientación al rendimiento; metas de evitación del rendimiento; comparación social académica ascendente; comparación social académica descendente; bienestar subjetivo en la escuela; estabilidad emocional;	Orientación a metas de logro; direcciones de comparación social académica; bienestar subjetivo en la escuela; mediación; adolescentes
Tian, L., Zhao, J., & Huebner, E.S.	School-related social support and subjective well-being in school among adolescents: The role of self-system factors.	2015	Estudio empírico	China	1316 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	estudio longitudinal	Apoyo social relacionado con la escuela; competencia académica; aceptación social; bienestar subjetivo en la escuela; mediación moderada
Tobia, V., Greco, A., Steca, P., & Marzocchi, G.M.	Children's wellbeing at school: a multi-dimensional and multi-informant approach.	2019	Estudio empírico	Italia	1038 estudiantes	Educación Primaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Bienestar escolar; bienestar infantil; escuela primaria; escuela media; cuestionario multiinformante
Tomyn, A.J., & Cummins, R.A.	The subjective wellbeing of high-school students: Validating the Personal Wellbeing Index-School Children.	2011	Estudio empírico	Australia	351 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Bienestar subjetivo; adolescentes; índice de bienestar personal; escuela secundaria; estudiantes
Tomyn, A.J., Fuller Tyszkiewicz, M.D. & Norrish, J.M.	The Psychometric equivalence of the Personal Wellbeing Index School-Children for indigenous and non-indigenous Australian adolescents	2014	Estudio empírico	Australia	8762 estudiantes	Educación Secundaria	Cuantitativo	Diseño/validación de instrumento	Indígenas australianos; bienestar subjetivo; adolescentes; índice de Bienestar Personal; equivalencia psicométrica

Losada-Puente L., Mendiri, P., & Rebollo-Quintela, N. (2022). Del bienestar general al bienestar escolar: una revisión sistemática. *RELIEVE*, 28(1), art. 3. <http://doi.org/10.30827/relieve.v28i1.23956>

Autoría	Título	Año	Tipo de publicación	País	Participantes	Etapa educativa	Metodología	Diseño del estudio	Palabras clave
Van Petegem, K., Aelterman, A., Van Keer, H., & Rosseel, Y.	The influence of student characteristics and interpersonal teacher behaviour in the classroom on student's wellbeing	2008	Estudio empírico	Bélgica	594 estudiantes escuelas secundarias	Educación Secundaria	Cuantitativo	Estudio transversal	Bienestar del alumnado; clima de aula; comportamiento interpersonal del profesorado; análisis multinivel; rendimiento
Zhang, Y.	Making students happy with wellbeing-oriented education: case study of a secondary school in China.	2016	Estudio empírico	China	1 director, 1 vicedirector, 2 jefes de estudios, 6 profesores	Educación Secundaria	Cualitativo	Estudio transversal	Educación positiva; bienestar del alumnado; escuelas felices; escuela de Secundaria en China; liderazgo escolar