

MEMORIA DEL CURSO DE FORMACIÓN DE PROFESORES NOVELES 2002/03

Luis Miguel Rivas Asensio*^a, Susana Hornillo Mellado*^b
y José Ramón Cerquides Bueno**^c

* Profesor Novel. ** Profesor Mentor

^aDpto. de Ingeniería Electrónica, Área de Tecnología Electrónica

^{b, c}Dpto. de Ingeniería Electrónica, Área de Teoría de la Señal y Comunicaciones
Escuela Superior de Ingenieros
Universidad de Sevilla

Resumen

En este documento describimos nuestra experiencia en el *Curso de Formación de Profesores Noveles* que, desde hace algún tiempo, el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Sevilla viene organizando anualmente con el fin de ayudar a los profesores principiantes en su formación como docentes.

El curso constaba de dos partes claramente diferenciadas. En primer lugar, debíamos asistir a unas sesiones en las que se nos enseñaba, por ejemplo, a usar eficientemente nuestra voz, o se nos orientaba para elaborar un criterio de evaluación adecuado. En la segunda fase de este Curso de Formación, debíamos llevar a cabo una serie de actividades de forma conjunta entre los componentes del grupo (profesores noveles) y el profesor mentor. Entre estas actividades podemos destacar la grabación de nuestras clases en vídeo, para después analizarlas (de forma individual y conjunta), o la realización de una encuesta a los alumnos para conocer su opinión sobre nuestra labor docente.

Evidentemente, todas las iniciativas adicionales serían bienvenidas, si con ello mejorábamos nuestra docencia. En esta idea en mente, decidimos llevar a cabo una experiencia de la que, aún no siendo propuesta como actividad dentro del Curso, podríamos obtener un considerable beneficio. Aprovechando que los componentes de este grupo de formación pertenecemos al mismo área de conocimiento, esto es, Ingeniería de Telecomunicación, pensamos que nos sería muy útil la opinión del compañero para mejorar nuestra labor docente. Así, cada componente de este grupo presenció algunas de las clases del otro, tras lo cual celebrábamos una reunión en la que comentábamos tanto los puntos positivos como negativos. La clave está en que, no sólo tratamos de ayudarnos en mejorar la *forma* de dar la clase, sino también en cómo estructurar y explicar apropiadamente los *contenidos*, ya que cada uno conocía perfectamente la materia que impartía el otro. Profundizaremos en este aspecto a lo largo de la memoria aquí presentada.

Abstract

In this document we describe our experience in the *Training Course of Beginner Professors* (Curso de Formación de Profesores Noveles), which is being organized each year by the Education

Science Institute of the University of Seville (Instituto de Ciencias de la Educación, ICE), to help the inexperienced professors in their teaching.

The course consisted in two parts. In the first of them, we had to attend some sessions where we learned, for example, how to use our voice, or how to adequately evaluate our students. Secondly, we had to do some activities between us and our mentor, like analyzing our classes, previously recorded in a video cassette, or polling our pupils about our teaching work.

Obviously, every additional activity would be welcome if it can help us in our education. Thinking on this, we decided to do a new experience, that wasn't proposed by the ICE, and could give us a lot of useful information. We thought that we could use the fact that both components of the group worked on the same area of knowledge (i.e., Telecommunication Engineering), to improve our classes. Each component attended the other's class, and after that, we talked about the negative as well as the positive aspects of the class. The key was that we understood the contents of the class, so we could help each other better. We'll study this aspect throughout the document.

INTRODUCCIÓN

¿CÓMO COMENZÓ TODO?

Los componentes de este grupo (Luis Miguel Rivas Asensio y Susana Hornillo Mellado) nos conocimos durante nuestra formación de tercer ciclo. Ambos teníamos la intención de dedicarnos a la carrera docente, así que cuando nos llegó información sobre la convocatoria del *Curso de Formación de Profesores Noveles* que organizaba el *Instituto de Ciencias de la Educación*, nos pareció una oportunidad única para adquirir unos conocimientos de los que carecíamos, ya que a lo largo de nuestra carrera (Ingeniería de Telecomunicación), al igual que en muchas otras, no existe ninguna asignatura orientada a la docencia.

Ambos coincidíamos en la idea de que para ser un buen profesor no bastan con los conocimientos técnicos, sino que hay que saber comunicarlos, así que buscamos a un mentor (José Ramón Cerquides Bueno), al cual agradecemos su participación y su apoyo, y decidimos participar en este Curso.

¿QUÉ BUSCAMOS?

Durante nuestra experiencia como alumnos, hemos conocido profesores que no llegados a motivarnos (muy buenos ingenieros, pero muy malos comunicadores), como profesores que nos han hecho disfrutar de ciertas asignaturas (por muy duras que éstas fueran). Teníamos muy claro que queríamos parecernos a éstos últimos y evitar a toda costa caer en los mismos errores que los primeros. Para conseguirlo, sabíamos que debíamos responder, entre otras, a las siguientes cuestiones:

- ¿Cómo transmitimos nuestros conocimientos?
- ¿Cómo hacemos que nuestras clases sean atractivas?
- ¿Cómo nos dirigimos a los alumnos de la clase?
- Seguro que hay habilidades y técnicas que desconocemos y que nos pueden ayudar en nuestras clases: ¿cuáles son y cómo las adquirimos?
- ¿Cómo nos podemos “enfrentar” a la evaluación de los alumnos?

Con todas estas ideas en mente, y con la inseguridad natural de quienes comienzan un nuevo camino profesional, pero con la ilusión y las ganas de hacer las cosas bien (ingredientes indispensables para tener éxito en cualquier empresa), comenzamos nuestra participación en el *Curso de Formación de Profesores Noveles*.

DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

SESIONES PRESENCIALES

Nuestra experiencia, siguiendo el calendario fijado por la organización del curso, comenzó con las *sesiones presenciales* en las que se abordaban distintos temas relacionados con la docencia.

En primer lugar nos gustaría destacar la sesión titulada “La Innovación y el Cambio en la Enseñanza”, en la que se nos planteaba cómo integrar en nuestro trabajo las nuevas ideas que están surgiendo en el ámbito de la docencia (y que nos llegan por medios como este Curso de Formación), y las iniciativas fruto de nuestra propia experiencia o la de compañeros que pueden estar o no dentro de nuestro mismo entorno (a nivel de departamento, escuela, etcétera).

Por supuesto, otras sesiones sobre principios básicos en la docencia han resultado para nosotros una primera toma de contacto con una serie de aspectos, que de otra forma habríamos abordado basándonos exclusivamente en nuestro “instinto”. Por ejemplo, las sesiones “Educación de la Voz” y “La Comunicación en el Aula”, demostraban que no basta con conocer bien qué estás enseñando. También hay que saber cómo contarlo para conseguir que el alumno se sienta motivado y pueda sacar el mayor

partido a las clases, ya que éstas deben entenderse como la primera fase fundamental para comprender una asignatura, y no un mero medio de conseguir los apuntes que después estudiarán.

Las sesiones que acabamos de comentar nos han servido de mucho y creemos que nos han ayudado realmente a mejorar nuestra docencia. Sin embargo, debemos decir que lo aportado por otras sesiones, en concreto las relacionadas con las tutorías y la evaluación (sesiones tituladas “La Tutoría Como Lugar de Aprendizaje” y “Evaluación de los Alumnos”), no hemos podido ponerlo en práctica por diferentes razones. Por ejemplo, el elevado número de alumnos que tenía uno de los componentes del grupo, le hacía imposible llevar a cabo una evaluación individualizada, o llevar a cabo trabajos tutorizados a lo largo de todo el curso. Por otro lado, el otro componente del grupo impartía sus asignaturas de forma compartida con otros profesores, con lo que no podía introducir cambios drásticos sin entrar en conflicto con ellos.

Para finalizar con esta sección, nos gustaría hacer algunos comentarios en relación con la sesión sobre nuevas tecnologías aplicadas a la docencia (sesión “Las Nuevas Tecnologías en la Enseñanza Universitaria”). Al ser celebrada cronológicamente en último lugar, y con el curso académico prácticamente finalizado, no hemos podido aplicar las ideas aportadas en dicha sesión. Sin embargo, creemos que es una iniciativa interesante, sobre todo para nuestra titulación (Ingeniería de Telecomunicación), donde los alumnos tienen bastante experiencia en el uso de estas nuevas tecnologías, por lo que se les podría sacar un gran partido. Por otro lado, en nuestro centro se imparten además titulaciones que son sólo de segundo

ciclo (Ingeniero en Electrónica, Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial e Ingeniero de Organización Industrial). Son titulaciones a las que acceden alumnos ya titulados y que, en muchos casos tratan de compatibilizar con su actividad laboral. Para ellos resulta complicado ajustar los horarios de forma que puedan asistir a las clases presenciales. Por tanto, plantear ciertas asignaturas de dichas titulaciones en el formato de "tele-enseñanza" resulta especialmente adecuado. El conocer las posibilidades existentes, así como las dificultades que entrañan este tipo de planteamientos, nos abre un nuevo abanico de posibilidades en nuestra carrera docente.

SESIONES NO PRESENCIALES

Por *sesiones no presenciales* designamos a las actividades que hemos realizado independientemente de las sesiones presenciales comentadas en la sección anterior, y que también forman parte del proceso de formación propuesto por el Curso.

El ICE nos proporcionaba diferentes herramientas, así que decidimos aprovecharlas. En primer lugar, y dado que el ICE ponía a nuestra disposición una persona con una videocámara, realizamos una grabación de nuestra clase al inicio y al final del curso, para observar nuestra evolución. Cada cinta fue analizada por nuestro mentor y por nosotros mismos, a solas. Posteriormente, convocamos una reunión en la que visualizamos conjuntamente la cinta de cada componente del grupo e intercambiamos opiniones. Al comparar la grabación realizada al principio del curso con la realizada al final, comprobamos con satisfacción que muchas (obviamente, no todas) de las carencias que observamos en

un primer momento fueron corregidas o parcialmente, gracias a las enseñanzas de nuestro mentor, de los comentarios de nuestro compañero de grupo y a todas las ideas aprendidas en las sesiones presenciales (especialmente en las relacionadas con el uso de la voz y la puesta en escena).

Otra de las herramientas que nos proporcionó el ICE fue una encuesta que podíamos realizar a nuestros alumnos, con el fin de conocer su opinión sobre nuestra labor. Esta encuesta la hicimos al final del curso, cuando los alumnos ya conocían nuestra forma de enseñar. Al analizar los resultados de dicha encuesta (resultados proporcionados también por el ICE), comprobamos asombrados que los resultados no eran tan pésimos como esperábamos. Aunque es cierto que en algunas cuestiones los alumnos consideraban que debían mejorar, en otras muchas estuvimos bien valorados.

NUESTRA APORTACIÓN

Como ya hemos comentado en el primer sumen, pensamos que podíamos sacar partido del hecho de pertenecer al mismo grupo de conocimiento, es decir, los dos somos Ingenieros de Telecomunicación. Además, ambos hemos estudiado en la misma universidad, con lo que nuestra formación académica es prácticamente idéntica. Así, al haber de llevar a cabo la primera grabación, decidimos asistir mutuamente a las clases del otro. Con esto pretendíamos quitar un poco el miedo a ser "observados" y tener una primera toma de contacto con nuestras propias carencias o deficiencias en la docencia.

Esta actividad resultó doblemente positiva, ya que además de conseguir decir

objetivos, observamos que podíamos desempeñar muy bien la labor de críticos. Ambos hemos sido alumnos hasta hace relativamente poco y tenemos muy fresca la sensación de “ser alumno”. Aunque no conocíamos los entresijos de la perspectiva del docente, sí conocíamos bien lo que esperamos de un profesor, y las sensaciones que nos deja, según cumpla o no nuestras expectativas. Además, el poder asistir a una clase sin la “presión” de tener que comprender los conceptos que se explican, como cuando éramos alumnos, nos permitió centrarnos tanto en la forma de explicar de nuestro compañero, como en el contenido de la clase en sí. La combinación de todos estos factores ha hecho de esta iniciativa, fruto de nuestras ganas de mejorar, una fuente de información que nos ha resultado muy valiosa y productiva.

Al finalizar la clase, nos reuníamos para comentar cómo habíamos visto lo sucedido en la sesión, tanto desde el punto de vista del profesor como del alumno. De dichas reuniones salían tanto aspectos concretos (la forma de organizar la pizarra o la forma de referirse a distintos puntos de un circuito), como aspectos más generales, como pueden ser el modo de prepararse las clases o de organizar nuestros propios apuntes para facilitar las explicaciones a los alumnos.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La mayoría de lo que hemos aprendido a lo largo de este curso nos ha sido de gran utilidad en el desarrollo de nuestra labor como docentes. Realmente, todo esto nos ha servido para afrontar el “miedo” razonable a situarnos frente a una audiencia que espera

que sepamos de lo que estamos hablando y además sepamos contarlo.

Nos ha servido como una especie de puente entre los conocimientos adquiridos en la carrera de Ingeniería y las habilidades que necesitamos para ser capaces de transmitir dichos conocimientos de forma eficaz, lo que es, en definitiva, nuestro objetivo principal.

Sin embargo, y como ya hemos comentado, no hemos podido aplicar algunas de las ideas propuestas en el Curso, como las relativas a una evaluación individualizada. Aún así, consideramos que el balance es bastante positivo, comparando la cantidad de resultados conseguidos con los que no hemos podido obtener por diferentes motivos.

Entre las propuestas de mejora, proponemos el aumento de la duración de las sesiones presenciales, pues algunas de los temas planteados en ellas nos hubiera gustado que se hubieran tratado con mayor profundidad.

También nos gustaría hacer especial mención en este apartado al enorme aprovechamiento que hemos conseguido de la asistencia a las clases del compañero, por lo que una propuesta que queremos plantear desde nuestra experiencia incide en el fomento de este tipo de actividades dentro del plan de formación (como complemento a las grabaciones y demás actividades con el mentor).

Para terminar con nuestras propuestas de mejora, y en relación a la propuesta anterior, también consideramos interesante que se realizaran algunas actividades con grupos multidisciplinares. Esta idea ya surgió en una de las sesiones de control que se realizaron a mediados de curso, y tras

debatirla entre nosotros, hemos llegado a la conclusión de que se pueden obtener ciertos beneficios que de otra forma sería imposible.

Si bien hemos comprobado que la información ofrecida por un colega de la misma titulación es tremendamente interesante (como se ha comentado a lo largo del presente texto), creemos positivo intentar la misma experiencia con algún compañero que no tenga ningún conocimiento previo de la materia que se está enseñando. Si bien para el colega que asiste a la clase puede resultar un poco pesada la experiencia (atender una hora a una clase que resulta completamente desconocida), puede aportar ideas novedosas sobre la forma de llevar la clase.

Es muy posible que estemos muy acostumbrados a clases de un determinado tipo (sobre todo clases magistrales), y instintivamente tendamos a repetir patrones, por el simple hecho de que son muy familiares después de tantos años recibíéndolas. Un punto de vista terno y “limpio” de este tipo de infancias puede resultar tremendamente quecedor.

Nuestra propuesta consiste en canalizar algún intercambio de “visitas” a clases con compañeros de otros perfiles académicos, con la idea de ver si se puede aportar algunos elementos útiles tanto a nuestra propia docencia como a la del compañero con el que se hace el intercambio.