

VALORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAGISTERIO DE ALBACETE DEL PLAN DE MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE DEL CENTRO

Pilar Turégano

Dra. Pilar Turégano (Coordinadora)

Comisión Académica: Dr. Pedro Losa, Dra. M^a Dolores Olaya, Pilar Blanc,

Enrique López, Rosa López, Teresa de Manuel, Ramón Sanz.

INTRODUCCIÓN

La Comisión Académica de la Escuela Universitaria de Magisterio de Albacete, encargada del seguimiento del Programa de Mejora de Calidad Docente, ha entendido que, transcurridos ya más de dos años desde su puesta en marcha, éste era el momento oportuno para realizar una evaluación interna, por parte de los alumnos del Centro, de los pilares fundamentales del programa: Tutorías Personalizadas, sesiones de Evaluación Conjunta y celebración de Jornadas de Orientación a los Estudios de Magisterio.

La Comisión encargó a la profesora Pilar Turégano la elaboración de unas encuestas y la tabulación e interpretación de los datos de las mismas, con el fin de conseguir la valoración del trabajo realizado.

Una vez analizados los datos obtenidos en las encuestas, consideramos que se han cumplido los objetivos iniciales, si bien somos conscientes de que pueden mejorarse determinados aspectos, y a ello dedicaremos nuestros esfuerzos futuros.

Han sido numerosos los alumnos que han contestado a las encuestas, y la gran mayoría de ellos se han mostrado interesados en los tres puntos que constituyen el Plan de Calidad Docente. Casi la totalidad de los alumnos encuestados de segundo curso opina que las sesiones de evaluación conjunta llevadas a cabo por profesores y tutores después de cada convocatoria son necesarias y ayudan a conocer mejor a los alumnos.

En el primer año de implantación del sistema de tutorías personalizadas, ocho de cada diez alumnos encuestados tuvo alguna reunión con su tutor.

El 90% de los alumnos encuestados de primer curso valora positivamente las actividades realizadas en las Jornadas de Orientación a los Estudios de Magisterio. Pensamos que han sido útiles para una primera toma de contacto con la Universidad, permitiéndoles conocer el Centro, la dinámica del mismo, los contenidos de las asigna-

turas y a sus nuevos compañeros y profesores, así como el funcionamiento de la Red-Campus y la Biblioteca Universitaria.

Si, con nuestra aportación, hemos conseguido que su integración en la Universidad haya sido más fácil, nos damos por satisfechos y nos sentimos animados a continuar trabajando en la misma dirección.

I. VALORACIÓN DE LAS TUTORÍAS PERSONALIZADAS Y DE LAS REUNIONES DE EVALUACIÓN CONJUNTA

1. MATERIAL Y MÉTODOS

1.1. Población de estudio

La población de estudio está compuesta por los alumnos de segundo curso de todas las especialidades de la Escuela Universitaria de Magisterio de Albacete. Han contestado la encuesta 243 estudiantes de un total de 383 matriculados.

Las características de la muestra, en cuanto a la especialidad cursada, son las siguientes:

Educación Infantil: 61 (23'46%)

Lengua Inglesa: 35 (14'81%)

Educación Musical: 55 (22'63%)

Educación Primaria: 56 (23'05%)

Educación Física: 38 (16'05%)

1.2. Instrumentos utilizados

Se ha utilizado un cuestionario (véase CUESTIONARIO 1) estructurado en cuatro partes con un total de 31 cuestiones.

La primera parte permite recoger los datos de situación del alumno: edad, sexo y lugar de residencia.

La segunda parte recoge los datos académicos: nota de acceso, especialidad cursada, si ha cambiado o no de especialidad, asignaturas aprobadas en primera convocatoria, las aprobadas en segunda convocatoria y si aprobó o no el curso completo.

La tercera parte recoge los datos acerca de las tutorías personalizadas: si ha asistido o no a las reuniones con su tutor, temas tratados con los tutores; también nos aporta conocimientos acerca de si su tutor ha facilitado su integración en la universidad y si le gustaría o no tener tutor durante toda la carrera.

La cuarta parte nos muestra la opinión de los estudiantes acerca de las sesiones de evaluación conjunta llevadas a cabo por los pro-

fesores de la E.U. de Magisterio de Albacete después de cada convocatoria.

1.3. Procedimiento

El cuestionario es administrado a los alumnos de segundo curso de todas las especialidades en horario habitual de clase durante la primera quincena de noviembre del año 2001. Los datos obtenidos se tabulan en la segunda quincena de dicho mes.

1.4. Tratamiento de los datos

Los datos brutos obtenidos se introducen en un PC compatible y tratados con el programa informático CHADOC.VS, versión 3.0 del Département Informatique de l'IUT de Nice.

Se realiza un análisis cuantitativo de las respuestas dadas a los cuestionarios así como una tabulación cruzada de aquellas variables que se consideran oportunas.

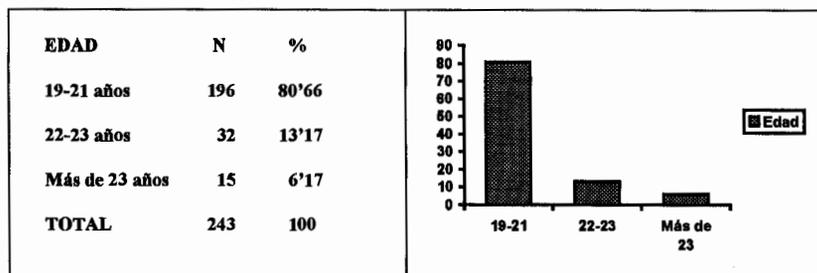
2. DATOS DE SITUACIÓN

Al hablar de datos de situación, vamos a hablar, además de la edad y el sexo de los estudiantes encuestados, del tipo de población en que residen.

2.1. Edad de los estudiantes encuestados

En el cuadro 1 se puede observar que más del 80% de la población estudiada corresponde al tramo de edad comprendido entre los 19 y 21 años, lo que indica que son estudiantes pertenecientes al tramo que podemos considerar normal para este curso.

Cuadro 1

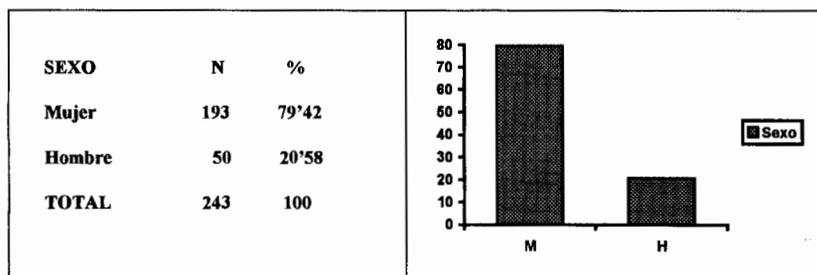


Al tramo comprendido entre los 22 y los 23 años pertenece el 13% de los estudiantes. El 6% de los estudiantes son mayores de 23 años. Estos dos últimos tramos pueden estar formados por estudiantes repetidores o por aquellos estudiantes que, debido a la elevación de las exigencias de cualificación en una época con escasa oferta laboral acuden a centros que les proporcionan una titulación universitaria de ciclo corto que les permite acceder a un trabajo o subir en el escalafón del trabajo que ya poseían.

2.2. Sexo de los estudiantes encuestados

En la distribución según el sexo (cuadro 2) se observa que las mujeres sobrepasan a los varones en 60 puntos porcentuales. Están en la relación de 4 a 1. Ello pone de manifiesto, una vez más,¹ la elevada feminización de los Diplomados de Magisterio. Solamente se rompe esta tendencia en la especialidad de Educación Física, donde el 51'2% corresponde a los varones y el 48'8% a las hembras.

Cuadro 2



2.3. Lugar de residencia

En el cuadro 3 se puede constatar que existe un gran equilibrio en cuanto al lugar de procedencia de los estudiantes encuestados, situándose los porcentajes en torno al 50%.

(1) Turégano, P. (1999). Estudio acerca del nivel académico y ocupacional alcanzado por los Diplomados de Magisterio desde la implantación de los nuevos planes de estudio en el curso académico 1992-1993. *Ensayos*, 14, págs. 217-253.

Cuadro 3

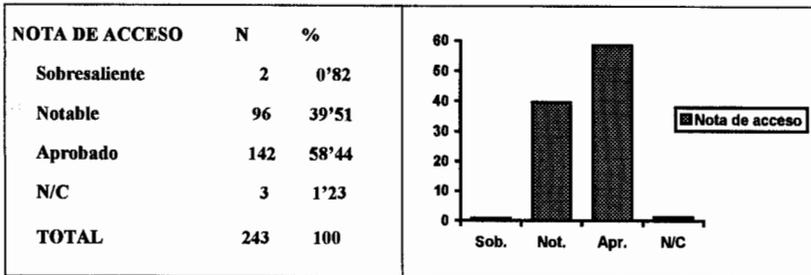
LUGAR DE RESIDENCIA	N	%
Urbano	114	46'91
Rural	129	53'09
TOTAL	243	100

3. DATOS ACADÉMICOS

3.1. Nota de acceso a la universidad

En el cuadro 4 se puede ver que el porcentaje de estudiantes que acceden a los estudios de magisterio con una buena preparación es alto, ya que el 40% de los estudiantes encuestados obtuvo una nota media de notable en el examen de selectividad.

Cuadro 4



La distribución por especialidades queda recogida en la tabla 1.

Tabla 1

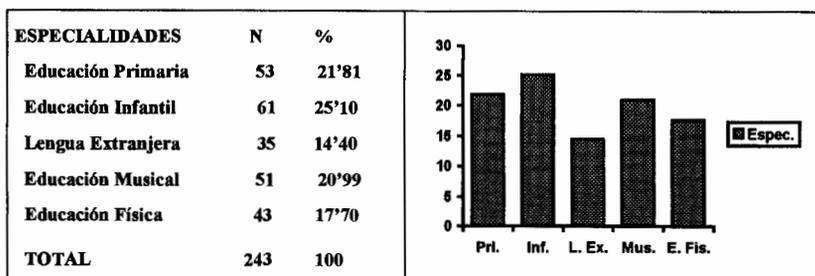
NOTA DE ACCESO	ESPECIALIDADES					TOTAL
	E. Primaria	E. Infantil	L. Extranj.	E. Musical	E. Física	
Sobresaliente	1	1	0	0	0	2
Notable	14	40	12	18	12	96
Aprobado	38	18	23	32	31	142
N/C	0	2	0	1	0	2
TOTAL	53	61	35	51	43	243

El 41'7% de los que acceden con notable cursan la especialidad de Educación Infantil, lo que indica que son los alumnos de esta especialidad los de mejor nivel académico.

3.2. Especialidad cursada

El cuadro 5 muestra la distribución de los estudiantes encuestados por especialidad cursada en el presente curso académico.

Cuadro 5



Se han producido algunos cambios de especialidad. En Educación Primaria, cuatro estudiantes han abandonado esta especialidad: uno para cursar Educación Infantil y tres para cursar Educación Física. En Lengua Inglesa, dos alumnos se han cambiado a Educación Infantil. En Educación Musical, un alumno se ha cambiado a Educación Primaria, uno a Infantil y dos a Educación Física. En Educación Infantil y Educación Física no se ha producido ningún cambio.

3.3. Asignaturas que aprobó

En los cuadros 6, 7 y 8 se recoge el rendimiento de los estudiantes de la muestra en el curso académico 2000-2001.

Cuadro 6

ASIGNATURAS APROBADAS EN JUNIO			ASIGNATURAS APROBADAS EN SEPTIEMBRE		
	N	%		N	%
Ninguna	5	2'06	Ninguna	28	12'56
Una	3	1'23	Una	93	41'70
Dos	4	1'65	Dos	61	27'35
Tres	9	3'70	Tres	22	9'86
Cuatro	20	8'23	Cuatro	12	5'38
Cinco	16	6'58	Cinco	5	2'24
Seis	27	11'11	Seis	0	0
Más de seis	159	65'43	Más de seis	2	0'90
TOTAL	243	100	TOTAL	223	100

Cuadro 7

Cuadro 8

APROBÓ CURSO COMPLETO	N	%
Primera convocatoria	20	8'23
Segunda convocatoria	69	28'40
No aprobó	152	62'55
N/C	2	0'82
TOTAL	243	100

Del análisis de los datos se deduce que el 65'43% aprobó más de la mitad de las asignaturas del curso en primera convocatoria, y que es bajo el porcentaje (18'38%) de alumnos que no aprueban más de dos asignaturas en la convocatoria de septiembre.

Solamente 20 estudiantes (8'23%) aprobaron el curso en primera convocatoria. En la convocatoria de septiembre lo hicieron 69 (28'40%).

La tabla 2 muestra, por especialidades, los datos de los 89 estudiantes que aprobaron el curso completo.

Tabla 2

	APROBARON EN PRIMERA CONVOCATORIA		APROBARON EN SEGUNDA CONVOCATORIA	
	N	%	N	%
Educación Primaria	6	30	13	18'84
Educación Infantil	8	40	24	34'78
Lengua Extranjera	3	15	11	15'94
Educación Musical	2	10	13	18'84
Educación Física	1	5	8	11'59
TOTAL	20	100	69	100

Son los alumnos con nota de acceso más alta (notables y sobresalientes) los que más aprueban el curso completo, con un total de 58, que representa el 65'16% de los 69 que aprobaron todo el curso

El 91% de los que aprobaron el curso completo corresponde al tramo de edad de 19-21 años, el 3'37 al tramo de 22-23 años y el resto (5'62%) al de los mayores de 23 años.

De los 89 estudiantes, 78 corresponden a mujeres y 11 a hombres, números que representan, respectivamente, el 40'42% de las mujeres encuestadas y el 22% de los hombres encuestados.

Se puede concluir que son los estudiantes más jóvenes y las mujeres los que obtienen mejor rendimiento en sus estudios en su primer curso de carrera.

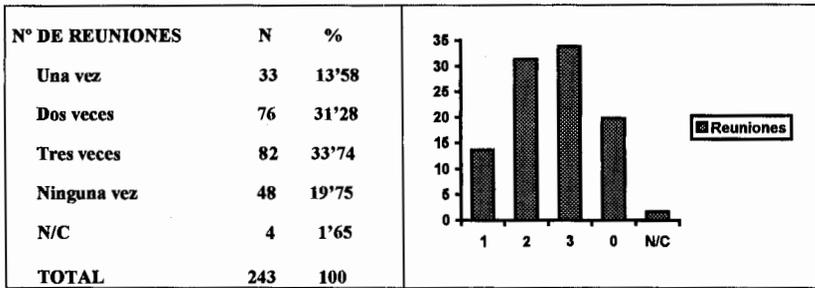
4. DATOS ACERCA DE LAS TUTORÍAS PERSONALIZADAS

4.1. Reuniones con el tutor. Actitud del tutor

En el cuadro 9 se recogen los datos relativos a las veces que los estudiantes de la muestra se han reunido con su tutor, observándose que solamente un tercio de ellos han visitado a su tutor en las tres reuniones programadas. Sin embargo, este dato ha de considerarse positivo de forma global, ya que ha ido aumentando de la primera reunión a la tercera.

Sólo el 20% de los estudiantes no se ha reunido ninguna vez con su tutor, lo que indica que un gran porcentaje (80%) sí ha tenido algún contacto con él.

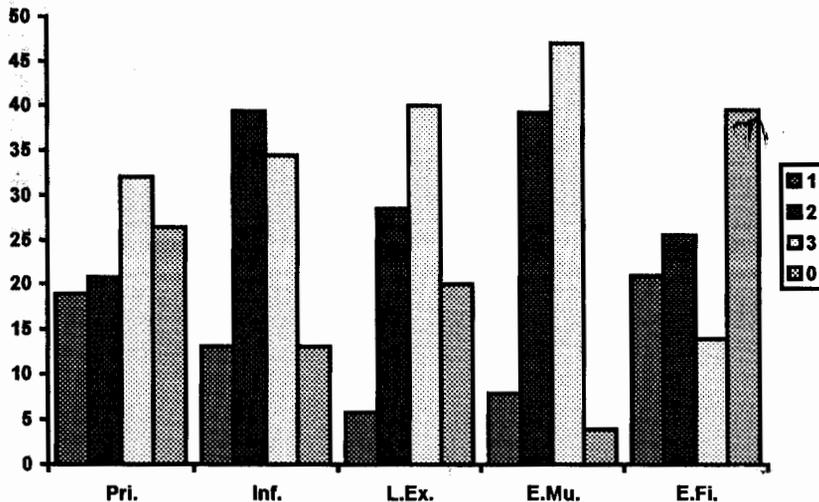
Cuadro 9



Si se cruza esta variable con el sexo y edad de los encuestados se comprueba que el 30% de los varones no visitó una sola vez a su tutor, mientras que el porcentaje de mujeres que no lo hizo baja hasta el 17%.

Sólo el 14'29% de los estudiantes del tramo "19-21 años" no visitó nunca a su tutor, mientras que los porcentajes de los otros dos tramos de edad se elevan hasta el 40'63% y 46'67%. Son, por tanto, los estudiantes más jóvenes y las mujeres los que muestran mayor interés por las tutorías.

En la gráfica se puede constatar que, al cruzar la variable "asistencia a tutorías" con la variable "especialidad", los porcentajes de los estudiantes no son homogéneos, ya que, por ejemplo, en Educación Musical sólo un 3'9% no se reunió nunca con su tutor mientras que en Educación Física este porcentaje se eleva al 39'5%.



A la pregunta referente a su opinión sobre los **temas tratados** con el tutor, el 3'7% responde que le parece "muy interesante", el 23'87% "interesante" y el 40'74% "normal", mientras que al 6'59% le pareció poco o nada interesante y el 25'10% dejó esta pregunta sin responder. Hay, por tanto, un 68'31% de estudiantes que están interesados por los temas tratados con su tutor.

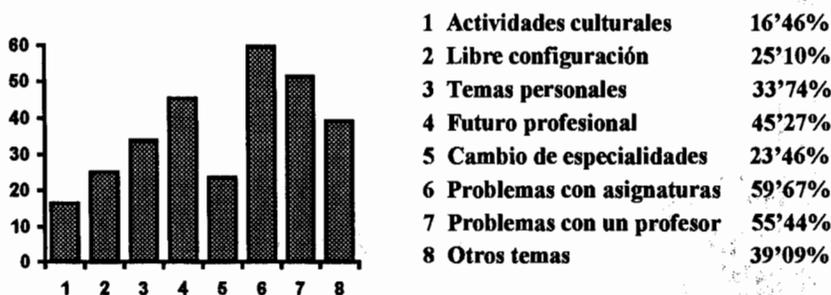
La **actitud del tutor** hacia sus tutelados les pareció adecuada al 67'49% de los encuestados, indiferente al 10'29% y poco o nada adecuada al 3'29%.

La pregunta relativa a si **el profesor tutor debería ser un profesor que impartiera docencia al tutelado** tuvo una respuesta afirmativa por parte del 65'02% de los estudiantes, siendo indiferente para el 31'28%.

Esta cuestión tuvo respuesta por parte del 96'30% de los encuestados, y no sólo de los que visitaron al tutor, como ocurre en las dos anteriores.

4.2. Temas tratados con el tutor

Se preguntó a los estudiantes qué temas, de una lista de ocho, habían sido tratados con el tutor. El gráfico muestra el porcentaje de estudiantes que han tratado de cada uno de los temas en sus sesiones de tutoría, ya que sólo tres alumnos manifiestan haber hablado de alguna cuestión puntual con su tutor referente a temas personales.



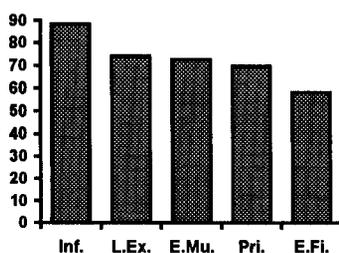
Como se puede observar, son los temas relacionados con las asignaturas, futuro profesional y relación con el profesor los que han sido tratados con más frecuencia.

4.3. ¿Sería interesante tener tutor toda la carrera?

El 73'66% de los estudiantes encuestados manifiestan que les gustaría tener tutor toda la carrera a pesar de que sólo un 25'93% opina que éste le facilita su integración en la universidad. Aproximadamente un 20% no contesta a esta pregunta, presumiblemente el porcentaje de estudiantes que no han visitado nunca a su tutor.

El gráfico muestra, desglosado por especialidades, el porcentaje de alumnos a los que les gustaría tener tutor toda la carrera.

Uno de cada cuatro estudiantes seguirá visitando a su tutor del pasado curso académico, siendo los de Lengua Extranjera (31'43%) los que muestran más interés por mantener el contacto con su tutor, seguidos de los de Educación Musical (29'41%), Educación Infantil (26'23%), Educación Física (25'58%), y, en último lugar, los de Educación Primaria (11'32%).



Se preguntó, también, a los estudiantes en qué habían notado más diferencia al ingresar en la universidad con respecto a la enseñanza anterior. El 36'21% manifiesta que notado diferencia en el trato con el profesorado, el 39'92% en el contenido de las materias y el 14'81% en la forma de impartir las clases.

5. DATOS ACERCA DE LAS SESIONES DE EVALUACIÓN CONJUNTA

El hecho de que profesores y tutores se reúnan para llevar a cabo sesiones de evaluación es una actividad necesaria para el 68'31% de los estudiantes encuestados y normal para el 24'69% de los mismos. Puede decirse que, según el 93% de los estudiantes, estas reuniones deben llevarse a cabo, a pesar de que sólo un 2'88% piensa que han influido positivamente en sus calificaciones.

El 78'60% piensa que las sesiones de evaluación ayudan a los profesores a conocer mejor y de forma global el comportamiento de sus

alumnos, opinión que es compartida por los estudiantes de todas las especialidades en porcentaje similar.

Los cuadros 10, 11 y 12 muestran los datos acerca de las sesiones de evaluación.

Cuadro 10

LAS SESIONES DE EVALUACIÓN LE PARECEN		
	N	%
MUY NECESARIAS	65	26'75
NECESARIAS	101	41'56
NORMALES	60	24'69
POCO NECESARIAS	6	2'47
NADA NECESARIAS	1	0'41
N/C	10	4'12
TOTAL	243	100

Cuadro 11

INFLUENCIA EN LAS CALIFICACIONES DE LAS SESIONES DE EVALUACIÓN		
	N	%
SÍ	7	2'88
NO	106	43'62
NO SABE	117	48'15
N/C	13	5'35
TOTAL	243	100

Cuadro 12

LAS REUNIONES DE EVALUACIÓN AYUDAN A CONOCER A LOS ALUMNOS		
	N	%
SÍ	191	78'60
NO	18	7'41
NO SABE	27	11'11
N/C	7	2'88
TOTAL	243	100

6. OBSERVACIONES RELEVANTES

1. En primer lugar, hay que destacar el bajo porcentaje de estudiantes que aprueban la carrera en un curso académico —en primera convocatoria el 8'23% y en segunda el 28'40%—, y esto a pesar de que el 39'51% accede a la universidad con una nota media de notable, siendo los estudiantes más jóvenes y las mujeres los que obtienen mejor rendimiento en su primer curso académico.
2. En el curso académico 2000-2001, primer año en que se implanta el sistema de tutorías personalizadas, el 80% de los estudiantes encuestados tuvo alguna reunión con su tutor, siendo, una vez más, las mujeres (87%) y los estudiantes más jóvenes (85'71%) los que muestran mayor interés por las tutorías.
3. Sólo el 3'9% de los estudiantes de Educación Musical no se reunieron una sola vez con su tutor, porcentaje que sube al 39'53% en los de Educación Física. Las demás especialidades se encuentran entre estos dos valores extremos: Educación Infantil (13'11%), Lengua Extranjera (20%) y Educación Primaria (26'42%).
4. Los temas tratados con el tutor les parecieron interesantes y normales al 68'31% de los estudiantes encuestados. La actitud del tutor hacia ellos fue la adecuada para el 67'49%, y el 65'02 opina que su tutor debería ser uno de sus profesores.
5. Los temas relacionados con las asignaturas (59'67%), futuro profesional (45'27%) y relación con el profesor (51'44%) son los que con mayor frecuencia se han tratado en las tutorías. El tema que ha tenido menor repercusión ha sido el referente a las actividades culturales (16'46%).
6. El 73'66% de los estudiantes encuestados opina que les gustaría tener tutor toda la carrera, aunque solamente el 25'93% cree que éste le facilita su integración en la universidad. Son los estudiantes de Educación Infantil los que mayoritariamente (88'52%) expresan su deseo de conservar el tutor toda la carrera. En el extremo opuesto se encuentran los de Educación Física (58'14%).
7. Uno de cada cuatro estudiantes seguirá visitando a su tutor durante el presente curso académico.
8. Por último, el 93% de los estudiantes de la muestra opina que las sesiones de evaluación conjunta llevadas a cabo por profesores y tutores después de cada convocatoria deberían seguir realizándose a pesar de que sólo el 2'88% piensa que en estas reuniones sus calificaciones se han visto influenciadas de forma positiva. El 78'60% manifiesta que, a través de estas reuniones, se puede llegar a conocer mejor a los alumnos.

II. VALORACIÓN DE LAS JORNADAS DE ORIENTACIÓN A LOS ESTUDIOS DE MAGISTERIO

1. CONTENIDO DE LAS JORNADAS DE ORIENTACIÓN

Las Jornadas de Orientación a los Estudios de Magisterio tienen lugar durante los días 24 al 27 de septiembre de 2001 en horario de mañana. Las actividades que se llevan a cabo a lo largo de ellas se especifican a continuación.

Presentación de las jornadas

Uno de los miembros de la Comisión del Plan de Mejora de la Calidad Docente expone los ejes vertebradores del Plan de Mejora: **tutorías personalizadas, evaluación conjunta, cursos monográficos** (de dos créditos y de libre elección), **cursos cero**, etc. También se habla del plan de trabajo de dichas jornadas.

En esta sesión, el Director del Centro y la Delegada de Alumnos del mismo dan la bienvenida a los nuevos alumnos. Se hace hincapié en la importancia de la representación estudiantil como instrumento que lleva la voz de los alumnos a las autoridades académicas.

Lunes 24

A partir de las 11'30, se recibe a los alumnos por especialidades. La sesión dura una hora: la primera media hora se dedica a la **presentación de la biblioteca** del campus; la segunda, a la **presentación de la Red-Campus**.

Martes 25

De 9 a 12'30, se reúne a los alumnos por especialidades y se les orienta sobre las materias que se les va impartir en su primer curso. En sesiones de 20 minutos, el profesor responsable de cada asignatura de primer curso expone el programa de la misma, orientación didáctica, bibliografía recomendada y tipo de evaluación.

Miércoles 26

De 9 a 10'30 y de 12 a 12'30, dos becarias del Departamento de Psicología adscritas a este Centro imparten charlas sobre **técnicas de estudio**.

A partir de las 12'30 se realizan las primeras **reuniones con los tutores**. Los alumnos ya conocen, mediante previa notificación por parte de la Subdirectora de Ordenación Académica, el nombre del profesor que va a ser su tutor en el presente curso. En esta primera toma de contacto, el tutor expone en qué consisten las tutorías personalizadas, destacando la importancia de las mismas. Se trata, en resumen,

de conseguir que el alumno tenga la posibilidad de plantear sus problemas académicos o de aprendizaje y recibir el consejo de un profesional al respecto.

Jueves 27

Se divide cada especialidad en dos grupos con el fin de que no haya más de dos alumnos por ordenador y, desde las 9 a las 13'30, estos grupos realizan **prácticas de la Red Campus**. Esta actividad se realiza en el aula de Informática de la Escuela y es dirigida por el técnico informático asignado a la misma, Jaime Cátedra.

Con esta actividad se pretende que los alumnos tengan acceso práctico al programa informático de la UCLM, Red-Campus, para conocer la prestación que ofrece y poder hacer uso de ella en cualquier momento que lo necesiten.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Población de estudio

De los 298 cuestionarios repartidos a los alumnos, fueron contestados 199, correspondientes a los alumnos que estaban en clase ese día y que habían asistido a las jornadas de septiembre, devolviéndose 99 cuestionarios, correspondientes a los alumnos que no habían asistido a las mismas.

El estudio se ha realizado con el 41'5% de los alumnos matriculados en primer curso, que quizás sean los más interesados en los estudios en cuanto a participación en actividades, asistencia a clase, presentación a exámenes, etc.

2.2. Instrumento utilizado

Se pasa un cuestionario que consta de 15 preguntas (véase CUESTIONARIO 2) agrupadas en tres bloques diferenciados:

En el primer bloque se recogen los datos de situación (cuestiones 1, 2 y 3): edad, sexo y lugar de residencia de los encuestados.

En el segundo bloque se recogen los datos académicos (cuestiones 4, 5 y 6): especialidad en que se ha matriculado, calificación en las pruebas de acceso a la universidad y la asistencia o no a las jornadas.

En el tercer bloque (cuestiones 7 a 15) se hace una valoración de las jornadas, en la que el alumno evalúa las actividades realizadas y da una opinión global sobre las mismas.

2.3. Procedimiento

El cuestionario se pasa durante la primera semana del mes de noviembre de 2001 en el transcurso de una hora lectiva. Se distribuye a todos los alumnos presentes que han asistido a las Jornadas de Orientación a los Estudios de Magisterio en el mes de septiembre del mismo año. Los datos se tabulan durante la segunda semana del mes de noviembre.

2.4. Tratamiento de los datos

Los datos brutos obtenidos se introducen en un PC compatible y son tratados con el programa informático CHADOC.V.S. versión 3.0 del Département Informatique de l'IUT de Nice.

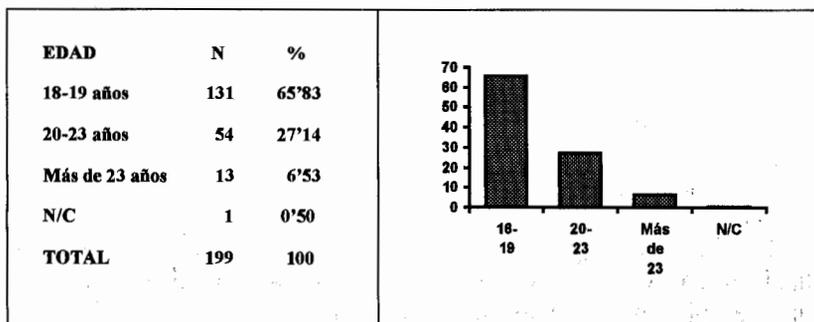
Se analiza un análisis cuantitativo de las respuestas dadas a los cuestionarios, así como una tabulación cruzada de aquellas variables que se consideran oportunas.

3. DATOS DE SITUACIÓN

3.1. Edad

En el cuadro 1 se aprecia que el 92'97% de los alumnos está comprendido en el tramo de edad de 18 a 23 años y que el 65'83% está comprendido en el tramo más corto que va de los 18 a los 21 años. Es decir, se trata de una población joven, ya que más del 50% de los alumnos no sobrepasa los 19 años.

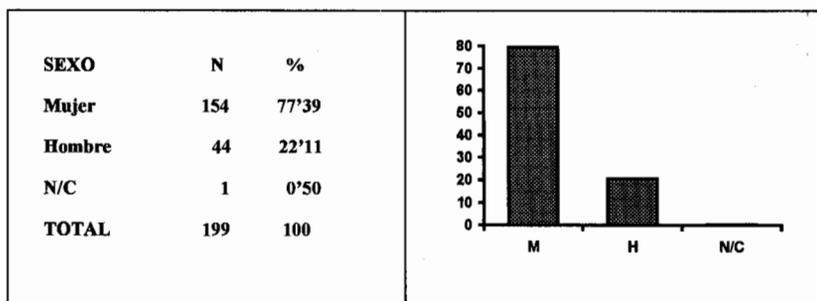
Cuadro 1



3.2. Sexo

En la distribución según el sexo del cuadro 2 se observa que el porcentaje de mujeres es superior al de los hombres, lo que es reflejo de la distribución por sexos dentro de los estudios de Magisterio, que se encuentra en la relación de tres mujeres por hombre, lo que indica la elevada feminización de esta diplomatura. Los polos extremos de esta distribución se encuentran en las especialidades de Educación Infantil, con un 91% de mujeres, y Educación Física, donde, al contrario que en las demás especialidades, predomina la población masculina: 35'71% de mujeres frente a 64'29% de hombres.

Cuadro 2



3.3. Lugar de residencia

No consideramos significativa la contestación a esta cuestión, ya que, al no haber especificado "residencia de los padres", casi todos los alumnos consideran que se les pregunta por el lugar de residencia durante el curso y, como la inmensa mayoría de ellos reside en Albacete capital durante el curso académico, hay predominio de la contestación "zona urbana". Según otros estudios², alrededor del 50% de los alumnos pertenece al ámbito urbano y el otro 50% al rural.

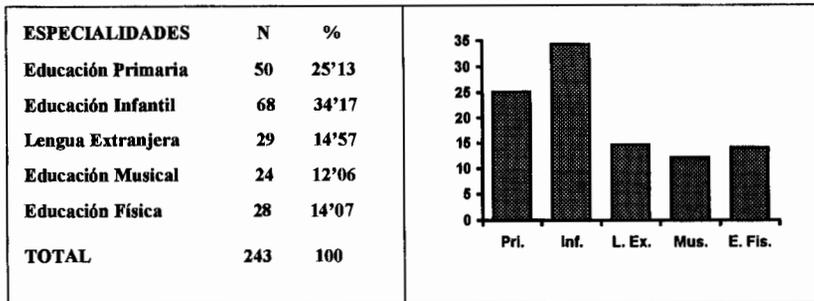
(2) TURÉGANO, P. (1999). Estudio acerca del nivel académico y ocupacional alcanzado por los Diplomados de Magisterio desde la implantación de los nuevos planes de estudio en el curso académico 1992-1993. *Ensayos*, 14, págs. 217-253.

4. DATOS ACADÉMICOS

4.1. Especialidad en la que está matriculado en el presente curso

Las características de la muestra con respecto a la especialidad cursada son las siguientes:

Cuadro 3

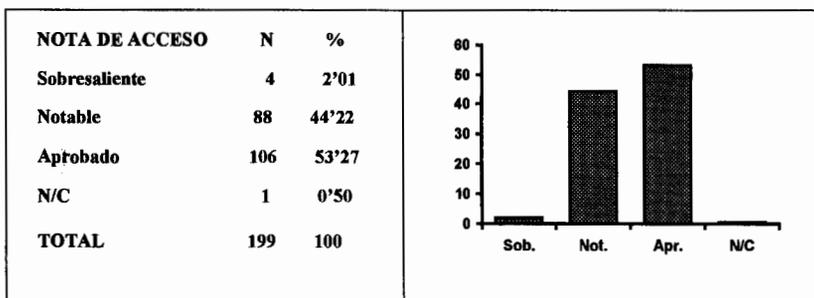


4.2. Nota de acceso

El 98% de los alumnos encuestados accede a los estudios de Magisterio con las calificaciones de Aprobado o Notable, constituyendo los alumnos con nota de Aprobado el 53% del total y los que acceden con Notable el 44%. Solamente 4 estudiantes acceden con la nota de Sobresaliente.

Por especialidades, destaca la de Educación Física con un 64% de estudiantes con nota de acceso de Notable. El índice más bajo de dicha nota calificativa se encuentra en la especialidad de Educación Infantil (38%).

Cuadro 4

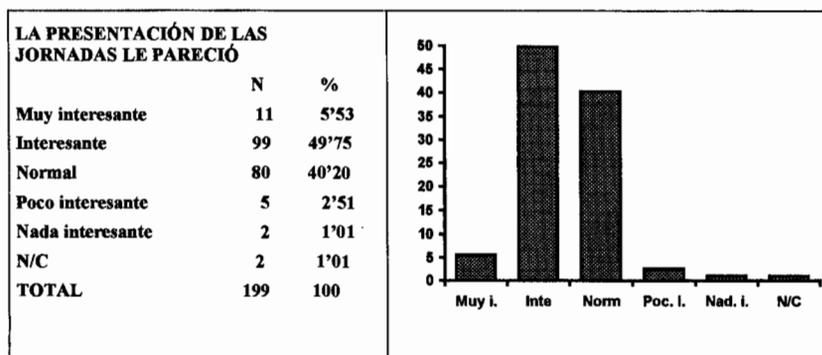


5. VALORACIÓN DE LAS JORNADAS

5.1. Presentación de las jornadas

De los alumnos encuestados, el 90% las valora positivamente (entre "normal" e "interesante"). Hay que destacar que el 50% las califica como "interesantes".

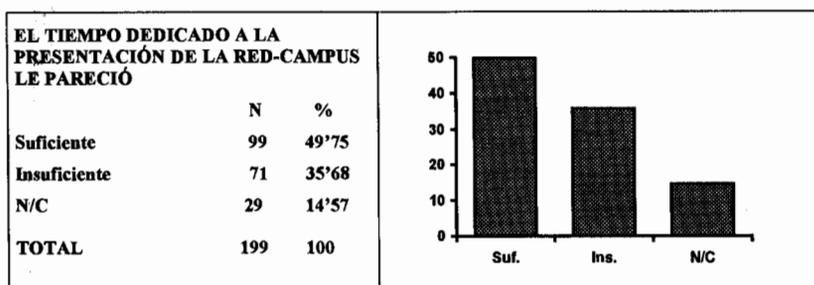
Cuadro 5



5.2. Tiempo dedicado a la Red-Campus

Aproximadamente el 50% de los alumnos consideran que el tiempo dedicado fue suficiente (véase cuadro 6). Sin embargo, se observan diferencias entre especialidades, pues, mientras que los alumnos de Educación Física, Educación Infantil y Lengua Extranjera lo consideran suficiente, la mitad de los alumnos de educación Musical consideran que fue poco el tiempo que se le dedicó y sólo el 36% de los alumnos de Educación Primaria consideró el tiempo como suficiente.

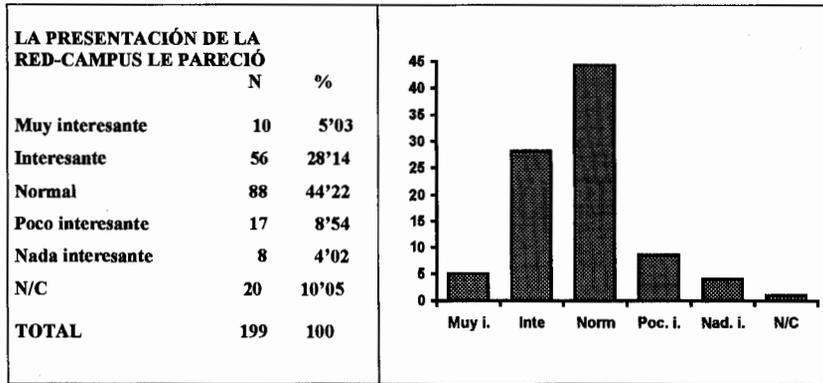
Cuadro 6



5.3. Presentación de la Red-Campus

El 77% de los encuestados lo considera adecuado, mientras que sólo el 25% lo considera poco o nada interesante.

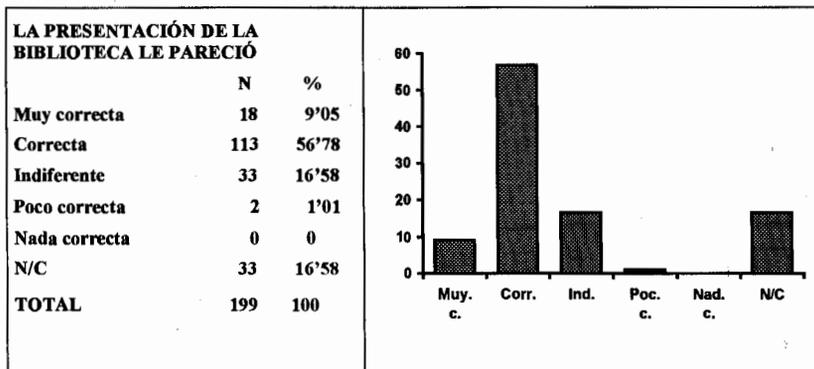
Cuadro 7



5.4. Presentación de la biblioteca

El 65% de los alumnos consideran la presentación como correcta o muy correcta, siendo indiferente o poco correcta para el 17'59% de ellos.

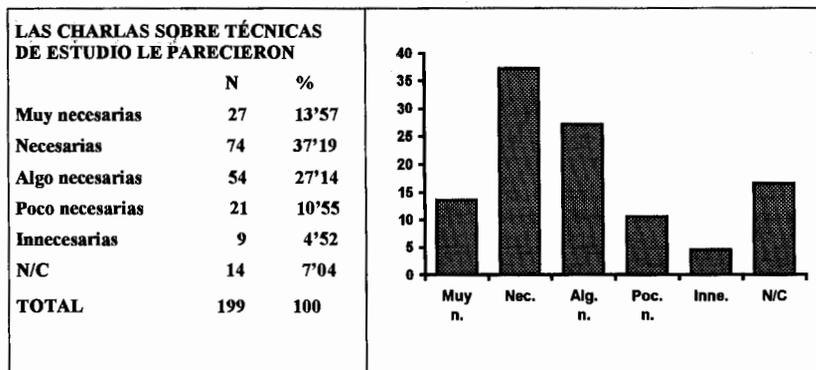
Cuadro 8



5.5. Técnicas de estudio

El 77% de los alumnos las consideran necesarias, mientras que solamente el 14% las considera poco necesarias o innecesarias.

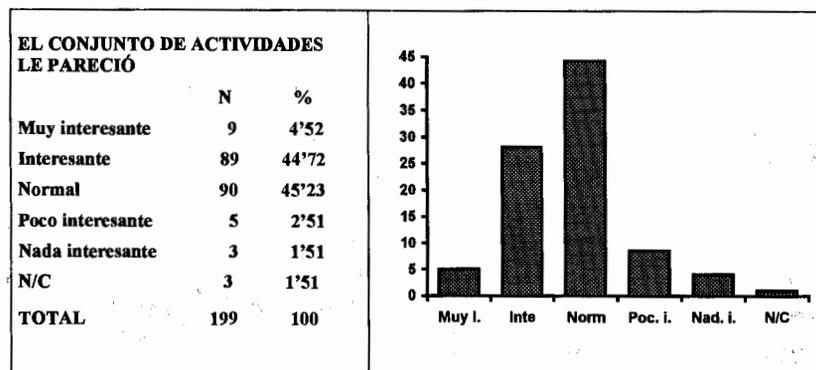
Cuadro 9



5.6. Conjunto de actividades de las jornadas

El 93% las valora positivamente; sólo un 3% las considera no necesarias.

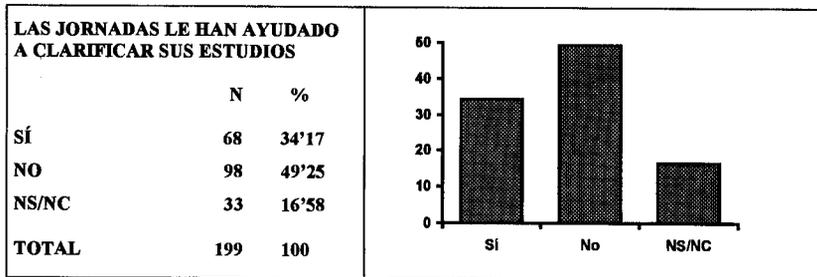
Cuadro 10



5.7. Las jornadas ayudan a clarificar los estudios

Se observa que las jornadas no han sido útiles para clarificar los estudios de los alumnos, lo que resulta lógico si se tiene en cuenta que los alumnos que las han realizado ya tenían claro qué estudios deseaban cursar y que muchos de ellos ya estaban matriculados.

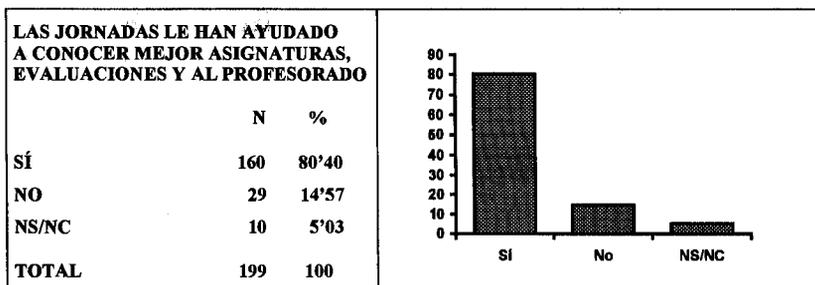
Cuadro 11



5.8. Las jornadas ayudan a conocer mejor las asignaturas, las evaluaciones y al profesorado

El 80% de los alumnos contesta afirmativamente a esta pregunta. El hecho de conocer a los profesores, saber qué programas se van a impartir y qué tipo de evaluación se va a realizar en cada caso ha sido del agrado de prácticamente la totalidad de los alumnos que contestaron el cuestionario.

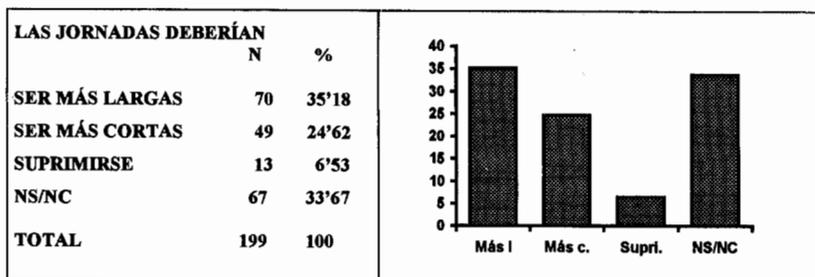
Cuadro 12



5.9. Duración de las jornadas

El 35% de los estudiantes considera que deberían ser más largas, y el 24% opina que se deberían acortar, mientras que sólo el 6'53% las suprimiría. Sin embargo, destaca el dato de que el 33'6% de los encuestados "no sabe" o "no contesta", por lo que se puede deducir que los estudiantes no tienen una opinión muy definida con respecto a esta cuestión.

Cuadro 13



6. OBSERVACIONES RELEVANTES

1. Nueve de cada 10 estudiantes consideran que las Jornadas de Orientación a los Estudios de Magisterio han sido positivas.
2. Aproximadamente el 50% de los estudiantes encuestados considera que el tiempo dedicado a la presentación de la Red-Campus fue suficiente. El 35'68% lo ve insuficiente. La presentación les pareció adecuada al 77%.
3. La presentación de la biblioteca les pareció correcta o muy correcta al 65%. Les resultó indiferente al 16%.
4. Las charlas sobre Técnicas de Estudio son consideradas necesarias por uno de cada siete estudiantes.
5. El conjunto de las actividades realizadas durante las jornadas es valorado positivamente por nueve de cada diez alumnos asistentes a las mismas. El 35% de los encuestados considera que deberían ser más largas. Sólo el 6% opina que deberían suprimirse.
6. Ocho de cada diez alumnos opinan que las actividades desarrolladas durante las jornadas les han permitido conocer mejor las asignaturas, los tipos de evaluación y al profesorado antes del inicio de las clases.



CUESTIONARIO Nº 1

(Lea detenidamente y marque con una x la casilla correspondiente a su contestación.)

DATOS DE SITUACIÓN

- P1. EDAD** 1 19-21 2 22-23 3 Más de 23 4 NC
- P2. SEXO** 1 Mujer 2 Hombre 3 NC
- P3. LUGAR DE RESIDENCIA** 1 Rural 2 Urbano 3 NC

DATOS ACADÉMICOS

P4. ¿Cuál fue la calificación con la que accedió a sus estudios universitarios?

- 1 Sobresaliente 2 Notable 3 Aprobado 4 NC

P5. Especialidad que cursaba en el año académico 2000-2001

- 1 Primaria 2 Infantil 3 Lengua Inglesa
4 Música 5 Educación Física 6 NC

P6. Especialidad que cursa en el año académico 2001-2002

- 1 Primaria 2 Infantil 3 Lengua Inglesa
4 Música 5 Educación Física 6 NC

P7. ¿Cuántas asignaturas aprobó en 1ª convocatoria?

- 1 Una 2 Dos 3 Tres 4 Cuatro 5 Cinco
6 Seis 7 Más de seis 8 Ninguna 9 NC

P8. ¿Cuántas en la convocatoria de septiembre?

- 1 Una 2 Dos 3 Tres 4 Cuatro 5 Cinco
6 Seis 7 Más de seis 8 Ninguna 9 NC

P9. Aprobó el curso completo

- 1 En primera convocatoria 2 En segunda convocatoria
3 No lo aprobó 4 NC

DATOS ACERCA DE LAS TUTORÍAS

P10. ¿Cuántas veces se reunió con su tutor el curso pasado?

- 1 Una vez 2 Dos veces 3 Tres o más veces
4 Ninguna vez 5 NC

P11. ¿Asistió a la primera reunión con su tutor?

- 1 Sí 2 No 3 NC

P12. ¿Asistió a la segunda reunión con su tutor?

- 1 Sí 2 No 3 NC

P13. ¿Asistió a la tercera reunión con su tutor?

- 1 Sí 2 No 3 NC

P14. Los temas tratados en las reuniones con el tutor le parecieron

- 1 Muy interesantes 2 Interesantes 3 Normales
4 Poco interesantes 5 Nada interesantes 6 NC

P15. La actitud del tutor hacia usted le pareció

- 1 Muy adecuada 2 Adecuada 3 Indiferente
4 Poco adecuada 5 Nada adecuada 6 NC

P16. ¿Considera que el tutor de un alumno debe ser un profesor que le imparta docencia?

- 1 Sí 2 Me es indiferente 3 NC

¿QUÉ TEMAS, DE LOS MENCIONADOS A CONTINUACIÓN, HAN SIDO TRATADOS EN LAS REUNIONES CON EL TUTOR?

P17. Temas relacionados con las actividades culturales

- 1 Sí 2 No 3 NC

P18. Temas relacionados con los cursos que aportan créditos de libre configuración

- 1 Sí 2 No 3 NC

P19. Temas personales

- 1 Sí 2 No 3 NC

P20. Temas relacionados con su futuro profesional

- 1 Sí 2 No 3 NC

P21. Temas relacionados con el cambio de especialidad

1 Sí 2 No 3 NC

P22. Problemas con determinadas asignaturas

1 Sí 2 No 3 NC

P23. Problemas con alguno de sus profesores

1 Sí 2 No 3 NC

P24. Otros temas

1 Sí 2 No 3 NC

P25. El hecho de tener un tutor le ha facilitado su integración en la universidad

1 Totalmente de acuerdo 2 De acuerdo 3 Poco de acuerdo

4 Muy poco de acuerdo 5 Nada de acuerdo 6 NC

P26. ¿En qué se ha notado más diferencia, al ingresar en la universidad, con respecto a su enseñanza anterior?

1 En el trato con el profesorado 2 En el contenido de las materias

3 En la forma de explicar 4 NC

P27. ¿Le gustaría tener tutor toda la carrera?

1 Sí 2 No 3 NC

P28. ¿Seguirá visitando a su tutor del año pasado durante el presente curso académico?

1 Sí 2 No 3 No sé 4 NC

DATOS ACERCA DE LA EVALUACIÓN CONJUNTA

P29. El hecho de que profesores y tutores se reúnan para llevar a cabo sesiones de evaluación conjunta le parece

1 Muy necesario 2 Necesario 3 Normal

4 Poco necesario 5 Nada necesario 6 NC

P30. Las calificaciones obtenidas por usted se han visto influenciadas en las sesiones de evaluación

1 Sí 2 No 3 No sé 4 NC

P31. ¿Considera que las reuniones de evaluación pueden ayudar a los profesores a conocer mejor y de forma global el comportamiento académico de sus alumnos?

1 Sí 2 No 3 No sé 4 NC



(Lea detenidamente y marque con una x la casilla correspondiente a su contestación.)

DATOS DE SITUACIÓN

P1. EDAD 1 18-19 2 20-23 3 Más de 23 4 NC

P2. SEXO 1 Mujer 2 Hombre 3 NC

P3. LUGAR DE RESIDENCIA 1 Rural 2 Urbano 3 NC

DATOS ACADÉMICOS

P4. Especialidad en la que está matriculado en el curso 2001-2002

1 Primaria 2 Infantil 3 Lengua Inglesa

4 Música 5 Educación Física 6 NC

P5. ¿Cuál fue la calificación con la que accedió a sus estudios universitarios?

1 Sobresaliente 2 Notable 3 Aprobado 4 NC

P6. ¿Ha asistido a las Jornadas que se llevaron a cabo en la Escuela de Magisterio en el mes de septiembre?

1 Sí 2 No 3 NC

Si su respuesta ha sido NO, entregue la encuesta.

Si su respuesta ha sido SÍ, continúe respondiendo la encuesta.

EVALUACIÓN DE LAS JORNADAS

P7. La presentación de los estudios de Magisterio que se llevó a cabo en la primera sesión de las jornadas le pareció

- 1 Muy interesante 2 Interesante 3 Normal
4 Poco interesante 5 Nada interesante 6 NC

P8. El tiempo dedicado a la presentación de la Red-Campus le pareció

- 1 Suficiente 2 Insuficiente 3 NC

P9. La presentación de la Red-Campus le pareció

- 1 Muy interesante 2 Interesante 3 Normal
4 Poco interesante 5 Nada interesante 6 NC

P10. La presentación de la biblioteca le pareció

- 1 Muy correcta 2 Correcta 3 Indiferente
4 Poco correcta 5 Nada correcta 6 NC

P11. Las charlas acerca de las "Técnicas de estudio" le parecieron

- 1 Muy necesarias 2 Necesarias 3 Algo necesarias
4 Poco necesarias 5 Nada necesarias 6 NC

P12. El conjunto de las actividades llevadas a cabo en las Jornadas le pareció

- 1 Muy interesante 2 Interesante 3 Normal
4 Poco interesante 5 Nada interesante 6 NC

P13. El conjunto de las actividades desarrolladas en los días de las Jornadas le ha ayudado a clarificar sus estudios elegidos.

- 1 Sí 2 No 3 NC

P14. El conjunto de las actividades desarrolladas en los días de las Jornadas le ha ayudado a conocer mejor el programa de las asignaturas que cursa, los tipos de evaluación utilizados por los profesores y a los profesores.

- 1 Sí 2 No 3 NC

P15. En su opinión, las Jornadas de presentación

- 1 Deberían ser más largas 2 Deberían ser más cortas
3 Deberían suprimirse 4 NC