

## Rendimiento académico percibido en función de la ocupación laboral de los padres

M<sup>a</sup> Luisa Belmonte<sup>1</sup>; José Santiago Álvarez<sup>2</sup>; M<sup>a</sup> Ángeles Hernández-Prados<sup>3</sup>

Recibido: Febrero 2021 / Evaluado: Abril 2021 / Aceptado: Abril 2021

**Resumen.** La familia constituye un núcleo esencial de la praxis escolar, debido a su papel protagonista en el desarrollo integral de las personas desde su nacimiento hasta edades bien avanzadas. De ahí que se hayan contemplado diversas variables de índole familiar como indicadores del rendimiento escolar, siendo una de las menos estudiadas la actividad laboral. Este estudio cuantitativo de diseño no experimental se plantea como objetivo principal analizar la relación entre la ocupación laboral del padre y de la madre y la percepción que mantienen del rendimiento escolar de los hijos, en una muestra de 407 familias españolas cuyos hijos se encuentran matriculados en el segundo tramo de Educación Primaria de 6 escuelas (4 públicas y 2 privadas-concertadas). Los datos fueron obtenidos mediante un cuestionario ad hoc con propiedades psicométricas óptimas, en el que el rendimiento escolar se define en base al nivel de satisfacción, ambiente de estudio, trabajo y esfuerzo, evaluación del boletín de notas, expectativas, motivación académica y una valoración general del rendimiento del hijo/a. En general, los hallazgos obtenidos confirman que la ocupación laboral tanto de la madre como del padre, inciden significativamente en la percepción que mantienen sobre el rendimiento académico de los menores. En base a los resultados, se concluye la necesidad de profundizar en la relación entre el contexto familiar y el rendimiento académico desde perspectivas amplias e innovadoras de ambas variables.

**Palabras clave:** rendimiento; centro educativo; familia; ocupación laboral; educación primaria; percepción; escuela; contexto.

### [en] Perceived academic performance as a function of parents' employment status

**Abstract.** The family constitutes an essential nucleus of school praxis, due to its leading role in the integral development of individuals from birth to very advanced ages. Hence, several family variables have been considered as indicators of school performance, but one of the least studied is work activity. The main objective of this non-experimental quantitative study was to analyse the relationship between the employment of the father and mother and their perception of their children's school performance in a sample of 407 Spanish families whose children were enrolled in the second stage of primary education in 6 schools (4 public and 2 private-controlled). Data were obtained using an ad hoc questionnaire with optimal psychometric properties, in which school performance is defined on the basis of the level of satisfaction, study environment, work and effort, report card evaluation, expectations, academic motivation and a general assessment of the child's performance. In general, the findings confirm that the occupation of both mothers and fathers has a significant impact on their perception of their children's academic performance. Based on the results, we conclude that there is a need to study the relationship between the family context and academic performance from broad and innovative perspectives of both variables.

**Keywords:** performance; educational institution; family; employment; primary education; perception; school; context.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Método. 2.1. Participantes. 2.2. Instrumento. 2.3. Procedimiento. 2.4. Análisis de datos. 3. Resultados. 3.1. Percepción familiar sobre el rendimiento académico de los hijos. 3.2. Percepción familiar sobre el rendimiento académico de los hijos, en función de la ocupación laboral del padre. 3.3. Percepción familiar sobre el rendimiento académico de los hijos, en función de la ocupación laboral de la madre. 4. Discusión. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

<sup>1</sup> Universidad de Murcia (España).

E-mail: [marialuisa.belmonte@um.es](mailto:marialuisa.belmonte@um.es)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1475-3690>

<sup>2</sup> Universidad de Murcia (España).

E-mail: [josesantiago.alvarez@um.es](mailto:josesantiago.alvarez@um.es)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9740-6175>

<sup>3</sup> Universidad de Murcia (España). <https://orcid.org/0000-0002-9740-6175>

E-mail: [mangeles@um.es](mailto:mangeles@um.es)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3617-215X>

**Cómo citar:** Belmonte, M. L.; Álvarez, J. S.; Hernández-Prados, M. Á. (2015). Rendimiento académico percibido en función de la ocupación laboral de los padres. *Revista Complutense de Educación*, 33(2), 279-287.

## 1. Introducción

Hablar de escolaridad, en términos de enseñanza-aprendizaje, es hablar de evaluación, y en consonancia, de rendimiento y éxito académico, siendo este un constructo tan antiguo como la escuela misma. Diversas investigaciones coinciden en definir el rendimiento escolar como el resultante de una intervención de enseñanza-aprendizaje, situando las capacidades académicas como producto de las actitudes y prácticas del alumnado en el aula (Corredor y Bailey-Moreno, 2020). Un producto que subyace del esfuerzo y las habilidades del discente, centrando de este modo, la importancia sobre el alumnado y la atmósfera didáctica (Albán y Calero, 2017), por lo que la pedagogía de la enseñanza, los horarios escolares, la relación profesorado-alumnado, las actividades extracurriculares del centro y la calidad académica docente, se constituyen como variables de gran influencia (Castrillón et al., 2020).

La capacidad de adaptación de los estudiantes difiere a lo largo de su trayectoria escolar, siendo el rendimiento educativo uno de los indicadores epicentrales del éxito escolar. De hecho, la mayoría de las pruebas de diagnóstico y evaluación se centran en los resultados de aprendizaje, y proporcionan información cuantitativa sin considerar los aspectos personales, sociales y escolares en los que ocurre la enseñanza, por eso se requiere de otras indagaciones que permitan tener una visión comprensiva del rendimiento académico (Chong, 2017). El resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje en relación con la adquisición de unos objetivos planteados, no queda únicamente supeditado a lo que acontece y se sustrae del centro educativo, sino que son muchos los estudios que sostienen la influencia de elementos o agentes externos al aula (Boonk et al., 2018; Li y Qiu, 2018; Wentzel et al., 2020).

La familia es uno de los contextos que mayor influencia ejerce sobre la prospectiva académica del alumnado, encontrando su justificación en la identificación de este agente como primer espacio de socialización (Sonnenschein y Sawyer, 2018) o la importancia de la relación familia-escuela (Hernández-Prados et al., 2019; Smith et al., 2019), entre otros. Respecto a la relación entre familia y rendimiento académico, el modelo de Eshetu (2015) propone un marco de referencia para la investigación de este complejo binomio, el cual aglutina las variables de influencia en cuatro dimensiones: nivel económico, situación laboral y nivel educativo de los progenitores, recursos disponibles (electrónicos, culturales, espaciales...).

Ahora bien, el entorno familiar no se identifica únicamente como un ámbito de influencia sobre el rendimiento académico (medida directa), sino también sobre la percepción que los progenitores tienen sobre el mismo (medida indirecta), pues esa valoración puede proyectarse como signo de motivación o lastre para la actuación del menor de edad en el escenario escolar (Dixson et al., 2018). El rendimiento percibido se define como una actitud conformada a partir de la superposición de elementos afectivos, conativos, cognitivos y evaluativos que se materializan en creencias y opiniones que incluyen elementos de diversa naturaleza (Manzaneda y Madrid, 1997). El grado de expectativas que muestran las familias queda perfilado como un arma de doble filo, remarcando algunos estudios el apoyo y consideración de los progenitores de cara al éxito académico (Fang et al., 2018; Li et al., 2020), mientras que, otras investigaciones, lo encuentran un elemento de imposición o presión, desterrando su posibilidad de beneficio, suponiendo más bien, un perjuicio (Jain y Singhai, 2017; Ma et al., 2018). Por otra parte, la actitud que las familias manifiestan respecto al rendimiento académico no está extralimitado a variables sociopsicológicas, de modo que lo socioeconómico también desempeña un papel importante al modificar elementos tan sustanciales como las relaciones familiares o el tiempo en familia (Yamamoto y Holloway, 2010).

Aunque las variables relacionadas con la demografía familiar o el estatus socioeconómico son menos maleables a la hora de diseñar programas de intervención para mejorar las habilidades relacionadas con el aprendizaje curricular temprano que la cohesión familiar (Niehues et al., 2021), la relación que éstas mantienen con el rendimiento escolar ha sido constatado por múltiples estudios (Doña y Luque, 2019; Olszewski-kubilius y Corwith, 2018; Rodríguez y Guzmán, 2019). Ya sea desde una vertiente positiva como negativa, la percepción académica de los progenitores envuelve una especial complejidad, puesto que, al igual que multitud de las variables familiares, se ve condicionada por aspectos de índole contextual, como el nivel académico o situación laboral del padre y la madre (Erdener y Knoeppel, 2018).

Un aspecto vinculante a la ocupación laboral de los progenitores son las dificultades de conciliación de la vida familiar. No constituye un hecho aislado, sino que, tal y como sostienen Cladellas et al. (2017), supone un impedimento para el desarrollo educativo de su descendencia y, por consiguiente, una merma del rendimiento académico de estos. De hecho, se registra un alto índice de abandono escolar en aquellos estudiantes cuyas familias carecen de estabilidad laboral (Rodríguez y Guzmán, 2019), adquiriendo un mayor peso de influencia la situación laboral materna frente a la paterna (Holmes et al., 2018), en consonancia con la feminización del acompañamiento educativo y la débil implicación académica de la figura paterna (Zhang et al., 2020).

El bajo nivel socioeconómico familiar generalmente se asocia con el bajo rendimiento académico de los niños, pero los mecanismos subyacentes a esta relación se comprenden relativamente poco (Zhang et al., 2020), ya que son escasos los estudios que abordan el rendimiento académico desde la percepción de los progenitores, y mucho menos aquellos que incluyen su análisis con variables sociodemográficas tan relevantes como la situación laboral de las fa-

milias. Por lo tanto, es reconocido, desde el inicio de este trabajo, la compleja problemática que implica abordar este tema de estudio desde la investigación, ya que aglutina en sí mismo dos constructos multifactoriales que requieren de mucha cautela en las interpretaciones de los resultados, y de un esfuerzo extra en la transferencia y aplicabilidad de los mismos. Todo ello no hace más que evidenciar la necesidad de seguir investigando en esta relación entre el rendimiento escolar y la ocupación laboral de los progenitores, desde nuevas ópticas o enfoques de ambos constructos que aporten luz y comprensión a este binomio.

## 2. Método

El propósito principal de esta investigación es analizar la percepción familiar sobre el rendimiento académico de sus hijos, en relación con la ocupación laboral de cada progenitor. Siguiendo los preceptos metodológicos marcados por Wood y Smith (2018), a fin de poder cubrir el objetivo del estudio, se ha elaborado desde un método cuantitativo, bajo un diseño de investigación no experimental de corte descriptivo e inferencial.

### 2.1. Participantes

La muestra de estudio está conformada por 407 familias de estudiantes adscritos a 6 centros educativos (4 públicos y 2 privados-concertados) que se hallan cursando los niveles del segundo tramo de Educación Primaria (9 a 12 años), todas pertenecientes a Cartagena, municipio de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. El muestreo ha sido aleatorio estratificado, de acuerdo con la titularidad del centro, obteniendo el tamaño muestral necesario por estratos, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0.025, por medio de la utilización de un programa de cálculo de tamaño muestral.

El 82.3% de las familias se caracterizan por tener una estructura nuclear, sobresaliendo sobre el modelo extenso (10.8%) y monoparental (6.9%). En relación con las características socioculturales, se hallan unos padres que, en su mayoría, tienen un nivel académico medio-alto puesto que el 91.45% de ambos progenitores tiene el graduado escolar y cerca de un tercio de estos tienen estudios universitarios y, además, cuentan con disponibilidad de recursos en el hogar dado que un 80.91% de las familias tienen un mínimo de recursos tecnológicos, culturales y de apoyo al estudio.

En lo que respecta a la principal variable de estudio, la situación laboral, un 90.4% de los padres se encuentran en activo (73.9% a tiempo completo y 16.5% a tiempo parcial), dándose sólo un 4.9% de desempleo y un 4.8% jubilado o pensionista. En cambio, en el caso de las madres, un 74.2% son población activa (45.2% a tiempo completo y 29.5% a tiempo parcial), un 22.7% están en situación de desempleo y un 2.6% es pensionista o jubilada.

### 2.2. Instrumento

La recolección de los datos ha sido efectuada por medio de un cuestionario que ha sufrido un proceso de validación interjueces, que evaluó la adecuación, pertinencia y coherencia de cada uno de los ítems, permitiendo la redacción definitiva de los mismos. De esta forma, quedó formado un instrumento que consta de dos dimensiones: el ocio familiar, figurado como una traducción del FLAP elaborado por Zabriskie (2001) y, por otro lado, la percepción parental del rendimiento académico, siendo este último el tomado en consideración para el presente estudio. Dicha dimensión del cuestionario queda conformada por siete ítems, los cuales son valorados a partir de una escala Likert de 1 a 5, con la siguiente relación de valores: 1=muy mala, 2= mala, 3=regular, 4=buena y 5=muy buena. Estos se basan en los siguientes elementos: nivel de satisfacción, ambiente de estudio, trabajo y esfuerzo, evaluación del boletín de notas, expectativas, motivación académica y una valoración general del rendimiento del hijo.

Además, al margen de las dos dimensiones, incluye al inicio del instrumento, una serie de cuestiones sociodemográficas, siendo una de ellas la situación laboral de padres y madres, reflejada con cuatro categorías de opciones cerradas: trabajador a tiempo completo, trabajador a tiempo parcial, desempleado y jubilado o pensionista.

### 2.3. Procedimiento

Una vez fue demarcado el esquema metodológico y elaborado del instrumento de recogida de información, el equipo responsable de la investigación distribuyó una comunicación telemática a los centros educativos adscritos al municipio de Cartagena. A través de este se informaba de los objetivos y el propio procedimiento del proyecto de investigación y, además, se invitaba a participar solicitando su participación, desde un mecanismo de colaboración voluntario, consentido y anónimo con los estudiantes de los centros educativos. Posteriormente, se acudió a aquellos centros que aceptaron la proposición para distribuir los cuestionarios junto a los permisos de confidencialidad, a fin de que se los hicieran llegar a las familias por medio del propio alumnado. Transcurrido un mes, los cuestionarios cumplimentados fueron recogidos para comenzar el vaciado de información, su análisis y estudio. Una vez se extrajeron todos los datos, se elaboró un informe específico para cada centro educativo partícipe, con todos los datos detallados.

## 2.4. Análisis de datos

El análisis de la información cuantitativa recogida del cuestionario facilitado a las familias se llevó a cabo a través del paquete estadístico SPSS, versión 24. Para ello se empleó tanto a la estadística descriptiva como a la inferencial no paramétrica, una vez comprobado que no se cumplían los supuestos de normalidad, calculada a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov y homocedasticidad, contrastada con la prueba de Levene. Por ello, para comprobar la existencia de diferencias significativas se utilizaron las pruebas U de Mann-Whitney y H de Kruskal-Wallis. En todos los casos el nivel de significación estadística empleado ha sido de  $\alpha=.05$ . Para comprobar la fuerza de la diferencia, se ha estimado la magnitud de la diferencia entre variables a partir del tamaño del efecto (Cohen, 1988), a través del cálculo de la  $d$  de Cohen.

## 3. Resultados

A continuación, se muestran los estadísticos descriptivos de las variables de la investigación, concretamente las puntuaciones medias ( $\bar{X}$ ), desviaciones típicas ( $\sigma$ ), rangos, coeficientes de correlación (Rho), significación estadística ( $p$ ) y tamaño del efecto ( $d$ ), por cada uno de los objetivos planteados en el estudio.

Además, para agilizar el análisis de los resultados de esta investigación se han agrupado las posibles ocupaciones laborales de las familias en la siguiente clasificación:

Tabla. 1. Clasificación de las ocupaciones laborales

DESEMPLEADO
SECTOR PRIMARIO Agricultores, ganaderos, funcionarios grupo C y D
SECTOR SECUNDARIO Soldados, policía, oficiales de construcción, empresarios
SECTOR TERCIARIO Físico, matemáticos, responsable político

### 3.1. Percepción familiar sobre el rendimiento académico de los hijos

A nivel general, tal y como se aprecia en la Tabla 2, los padres y madres poseen una óptima percepción del rendimiento académico de sus hijos, destacando el buen ambiente de trabajo de los menores ( $\bar{X}_{p2}=4.26$ ) y la satisfacción con su nivel de estudios ( $\bar{X}_{p1}=4.19$ ).

Tabla 2. Estadísticos de los ítems del instrumento sobre rendimiento académico

¿Cómo describiría...	n	Me	$\bar{X}$	$\sigma$
P1 ...el nivel de satisfacción del nivel de estudios de su hijo?	407	4.00	4.19	.746
P2 ...el ambiente de estudio de su hijo?	407	4.00	4.26	.619
P3 ...el trabajo y esfuerzo de su hijo?	407	4.00	4.11	.757
P4 ...la valoración del último boletín de notas de su hijo?	407	4.00	4.13	.897
P5 ...las expectativas del futuro académico de su hijo?	407	4.00	4.14	.719
P6 ...la motivación académica de su hijo?	407	4.00	4.11	.828
P7 ...la valoración general del rendimiento de su hijo?	407	4.00	4.12	.705

### 3.2. Percepción familiar sobre el rendimiento académico de los hijos, en función de la ocupación laboral del padre

Analizando esta opinión sobre el rendimiento académico, en función de la ocupación del progenitor masculino, tras el cálculo de la prueba H de Kruskal Wallis, tal y como se visualiza en la Tabla 3, se halla significación estadística respecto a la totalidad de los ítems ( $p_{p1}=.000$ ;  $p_{p2}=.011$ ;  $p_{p3}=.009$ ;  $p_{p4}=.000$ ;  $p_{p5}=.000$ ;  $p_{p6}=.000$ ;  $p_{p7}=.000$ ).

Concretamente, tras el cálculo de la prueba *U de Mann-Whitney*, tales diferencias estadísticamente significativas en torno a la satisfacción del padre sobre el nivel de estudios del hijo, se hallan entre las respuestas de los hombres que trabajan en el sector terciario y todos los demás ( $p_{p1/3-0}=.006$ ;  $p_{p1/3-1}=.001$ ;  $p_{p1/3-2}=.003$ ), a favor en todos los casos de los padres con un trabajo de mayor rango. La magnitud de dichas diferencias está en torno al típico establecido por Cohen ( $d_{p1/3-0}=0.590$ ;  $d_{p1/3-1}=0.506$ ;  $d_{p1/3-2}=0.479$ ).

Las diferencias significativas en cuanto a la percepción sobre el ambiente de estudio del hijo y en cuanto al trabajo y esfuerzo del mismo, se observan entre los padres que trabajan en el sector terciario y los que se encuentran en situación de desempleo ( $p_{p2/3-0}=.009$ ;  $p_{p3/3-0}=.016$ ), a favor de los primeros, siendo el tamaño de dichas muy cercano al típico establecido por Cohen ( $d_{p2/3-0}=0.536$ ;  $d_{p3/3-0}=0.513$ ).

Tabla 3. Rango promedio, estadísticos y significación según ocupación del padre

	Desempleado			Sector Primario			Sector Secundario			Sector Terciario			P
	Rango	$\bar{X}$	$\sigma$	Rango	$\bar{X}$	$\sigma$	Rango	$\bar{X}$	$\sigma$	Rango	$\bar{X}$	$\sigma$	
P1	178.9	4.00	.847	188.3	4.07	.821	191.1	4.12	.705	238.9	4.44	.626	.000
P2	175.3	4.05	.749	195.4	4.20	.651	197.1	4.22	.596	227.6	4.40	.539	.011
P3	176.4	3.88	.883	191.3	4.04	.699	197.9	4.06	.783	229.9	4.29	.703	.009
P4	164.4	3.75	1.104	179.4	3.93	.968	197.0	4.07	.898	244.7	4.47	.616	.000
P5	172.1	3.83	1.010	176.4	3.96	.713	201.8	4.16	.611	239.7	4.38	.643	.000
P6	156.8	3.73	.960	184.9	3.96	.868	207.6	4.15	.780	231.2	4.32	.734	.000
P7	181.3	3.98	.733	187.6	4.00	.789	192.3	4.06	.634	237.5	4.34	.647	.000

Haciendo alusión a la valoración del último boletín de notas de su hijo, las diferencias significativas se encuentran entre los padres que ocupan puestos del sector terciario y todos los demás ( $p_{P4/3-0}=.000$ ;  $p_{P4/3-1}=.000$ ;  $p_{P4/3-2}=.002$ ), a favor de los padres con mayor rango laboral, con magnitudes medias y superiores al típico establecido ( $d_{P4/3-0}=0.805$ ;  $d_{P4/3-1}=0.665$ ;  $p_{P4/3-2}=0.519$ ).

Las diferencias estadísticamente significativas en torno a las expectativas del futuro académico del hijo se hallan de nuevo entre las puntuaciones de los padres empleados en el sector terciario y los padres desempleados y del sector primario ( $p_{P5/3-0}=.000$ ;  $p_{P5/3-1}=.000$ ), a favor en todos los casos de los de mayor rango laboral, con magnitudes de dichas diferencias iguales al típico establecido por Cohen ( $d_{P5/3-0}=0.649$ ;  $d_{P5/3-1}=0.618$ ).

Relativo a la motivación académica del hijo, la significación estadística se encuentra entre los padres con trabajos pertenecientes al sector secundario y los que se encuentran en situación de desempleo ( $p_{P6/2-0}=.023$ ), a favor de los primeros. Además de entre los padres con trabajos de mayor rango y los padres desempleados y o del sector primario ( $p_{P6/3-0}=.000$ ;  $p_{P6/3-1}=.006$ ), a favor, como viene siendo habitual, de los padres con puestos de trabajo en sectores superiores. Superando la magnitud de dichas diferencias el típico establecido por Cohen, o situándose cercana ( $d_{P6/2-0}=0.480$ ;  $d_{P6/3-0}=0.690$ ;  $d_{P6/3-1}=0.447$ ).

Por último, aludiendo a la valoración general del rendimiento del hijo, las diferencias significativas aparecen entre las respuestas de los hombres que trabajan en el sector terciario y todos los demás ( $p_{P7/3-0}=.022$ ;  $p_{P7/3-1}=.001$ ;  $p_{P7/3-2}=.007$ ), a favor en todos los casos de los padres con un trabajo de mayor rango laboral, con magnitudes de dichas diferencias superiores o en torno al típico establecido por Cohen ( $d_{P7/3-0}=0.520$ ;  $d_{P7/3-1}=0.471$ ;  $d_{P7/3-2}=0.437$ ).

### 3.3. Percepción familiar sobre el rendimiento académico de los hijos, en función de la ocupación laboral de la madre

Haciendo alusión a la percepción familiar sobre el rendimiento académico de los hijos en función de la ocupación laboral de la madre, tal y como se visualiza en la Tabla 4, se halla significación estadística respecto a la totalidad de los ítems ( $p_{P1}=.000$ ;  $p_{P2}=.000$ ;  $p_{P3}=.000$ ;  $p_{P4}=.000$ ;  $p_{P5}=.000$ ;  $p_{P6}=.000$ ;  $p_{P7}=.000$ ).

Tabla 4. Rango promedio, estadísticos y significación según ocupación de la madre

	Desempleado			Sector Primario			Sector Secundario			Sector Terciario			P
	Rango	$\bar{X}$	$\sigma$	Rango	$\bar{X}$	$\sigma$	Rango	$\bar{X}$	$\sigma$	Rango	$\bar{X}$	$\sigma$	
P1	190.8	4.12	.732	191.2	4.07	.860	188.1	4.14	.566	250.6	4.51	.621	.000
P2	192.8	4.19	.634	189.7	4.16	.654	226.1	4.39	.568	227.8	4.41	.537	.000
P3	187.3	3.98	.788	192.0	4.03	.780	194.0	4.06	.676	252.2	4.44	.618	.000
P4	182.9	3.97	.925	197.1	4.04	.999	196.9	4.12	.791	251.9	4.51	.639	.000
P5	189.7	4.03	.771	188.7	4.05	.743	194.2	4.12	.553	252.2	4.46	.583	.000
P6	184.2	3.96	.855	194.3	4.03	.889	199.6	4.12	.711	251.6	4.46	.655	.000
P7	182.5	3.99	.695	190.0	4.01	.803	216.6	4.24	.513	250.3	4.43	.580	.000

En esta casuística, al igual que ocurre con el supuesto referente al padre, se hallan concretamente las diferencias estadísticamente significativas en torno a la satisfacción familiar del nivel de estudios del hijo, entre las respuestas de las madres que poseen una ocupación laboral del sector terciario y todas las demás ( $p_{P1/3-0}=.000$ ;  $p_{P1/3-1}=.000$ ;  $p_{P1/3-2}=.024$ ), a favor de las madres con mayor rango laboral. La magnitud de dichas diferencias está en torno o superando el típico establecido por Cohen ( $d_{P1/3-0}=0.574$ ;  $d_{P1/3-1}=0.586$ ;  $d_{P1/3-2}=0.622$ ).

Las diferencias significativas en cuanto a la percepción sobre el ambiente de estudio del hijo se observan entre las madres que trabajan en el sector terciario y las que se encuentran en situación de desempleo y las que trabajan en el sector primario ( $p_{P2/3-0}=.043$ ;  $p_{P2/3-1}=.030$ ), a favor de nuevo, de las primeras, siendo el tamaño de dichas diferencias superior al típico establecido por Cohen ( $d_{P2/3-0}=0.374$ ;  $d_{P2/3-1}=0.417$ ).

En cuanto al trabajo y esfuerzo del hijo y las expectativas del futuro académico del hijo, la significación estadística se encuentra entre las madres empleadas en el sector terciario y todas las demás ( $p_{P3/3-0}=.000$ ;  $p_{P3/3-1}=.001$ ;  $p_{P3/3-2}=.020$ ;  $p_{P5/3-0}=.000$ ;  $p_{P5/3-1}=.000$ ;  $p_{P5/3-2}=.031$ ), a favor de las madres con mayor rango laboral, con magnitudes de dichas diferencias en torno al típico establecido ( $d_{P3/3-0}=0.649$ ;  $d_{P3/3-1}=0.582$ ;  $d_{P3/3-2}=0.586$ ;  $d_{P5/3-0}=0.541$ ;  $d_{P5/3-1}=0.524$ ;  $d_{P5/3-2}=0.492$ ).

Analizando finalmente la valoración del último boletín de notas de su hijo, la motivación académica del hijo y la valoración general del rendimiento del hijo, las diferencias significativas se encuentran entre las respuestas de las madres que trabajan en el sector terciario y las que se encuentran en situación de desempleo y las que trabajan en el sector primario ( $p_{P4/3-0}=.000$ ;  $p_{P4/3-1}=.001$ ;  $p_{P6/3-0}=.000$ ;  $p_{P6/3-1}=.001$ ;  $p_{P7/3-0}=.000$ ;  $p_{P7/3-1}=.000$ ), en todos los casos a favor de las madres con mayor rango laboral, con magnitudes de dichas diferencias superiores al típico establecido ( $d_{P4/3-0}=0.679$ ;  $d_{P4/3-1}=0.560$ ;  $d_{P6/3-0}=0.656$ ;  $d_{P6/3-1}=0.550$ ;  $d_{P7/3-0}=0.687$ ;  $d_{P7/3-1}=0.599$ ).

#### 4. Discusión

Tomando en consideración el objetivo del estudio y los resultados obtenidos, se aprecia una valoración bastante positiva, tanto a nivel general como desde cada uno de los parámetros que miden la percepción parental del rendimiento académico. En consonancia, Rodríguez y Guzmán (2019) encuentran mejores resultados en la percepción académica de los progenitores que en las calificaciones de sus hijos e hijas, mostrando una alta estima en relación al esfuerzo y trabajo que dedican los estudiantes, objetando aspectos que no se visualizan desde la óptica del docente. Wilson (2018) también halla un importante contraste entre la valoración del rendimiento desde el ámbito escolar respecto al familiar, demandando la necesidad de contemplar diferentes posturas que reflejan una evaluación más completa. La combinación de las capacidades y actitudes del escolar junto a la percepción familiar son el fiel reflejo de las calificaciones obtenidas (Meza et al., 2019), debiendo darse una consideración mutua, tanto de la figura de la escuela como la de las madres y los padres, para declarar el nivel académico (Bano et al., 2020; Cervero et al., 2020).

En cuanto a la satisfacción del rendimiento académico del alumnado, los resultados señalan que, tanto en el padre como en la madre, es mayor en aquellos que ejercen una profesión del sector terciario que en los que están en situación de desempleo. En el caso de la figura materna, la satisfacción es más elevada en aquellas que requieren de un nivel académico alto para el acceso a su puesto laboral, puesto que éstas se hallan más preocupadas frente a los asuntos escolares (Crede et al., 2015). Los padres, al contrario, muestran menor aprecio por lo escolar, con independencia de la ocupación laboral (Baker, 2018; Foster et al., 2016).

Del mismo modo, las expectativas escolares familiares resultan superiores en los padres y madres que trabajan en el sector terciario que aquellos que ejercen profesiones del ámbito rural o se sitúan en situación de desempleo. Las largas jornadas suelen ser más propias de aquellas labores relacionadas con la agricultura o la ganadería, acompañadas de un desajuste de los horarios escolares y laborales que se reflejan en una menor expectativa académica en sus hijos (Poon, 2020), mermando las expectativas también en aquellos que ejercen profesiones que requieren de un nivel académico bajo (Jones et al., 2015; Thomson, 2018).

Los padres y madres que se dedican al sector secundario o al sector terciario perciben una motivación académica menor que los desempleados. La realización de una labor profesional concreta supone un eje de referencia para los menores, despertando una vocación laboral que sirve como sustento para su continuidad en la trayectoria escolar (Doña y Luque, 2019; Krupa, 2017). Como contrapartida, conlleva la falta de tiempo para la conciliación de lo laboral y escolar. En este caso, los progenitores desempleados se encuentran tan absortos en la búsqueda de un empleo o sufren de dificultades ante la ausencia del mismo, que descuidan la incentivación de sus hijos por la dedicación al estudio (Karvonen et al., 2018), actuando como una de las variables negativas respecto al propio rendimiento del niño y al cuidado de lo académico por parte de los progenitores (Lehti et al., 2019; Mooi-Reci et al., 2019).

Por último, señalar que, en relación a todos los parámetros de percepción familiar del rendimiento académico, los padres y las madres con trabajos propios de los ámbitos rurales tienen una opinión inferior respecto a aquellos que ejercen su profesión en un entorno urbano, donde existe en las familias una cultura de participación e involucración académico-escolar más reseñable que en los núcleos de población propios de zonas de trabajo agrario (Yulianti et al., 2018), fruto del diferente nivel de desarrollo que hay entre distintos entornos (Liu et al., 2020). Aun así, no todas las investigaciones abogan por la presencia de un desinterés académico por parte de las familias residentes en áreas rurales, pues también se halla una mediación escolar más cercana que facilita la dedicación parental (Sheridan et al., 2018), producto de una cultura popular en la que prima el respeto (Fasasi, 2017).

#### 5. Conclusiones

En esta investigación se pone de manifiesto que los progenitores con ocupaciones laborales de mayor rango poseen mejores opiniones sobre el ámbito escolar de sus hijos e hijas que las personas desempleadas o empleadas en sectores primarios. Concretamente, los padres y madres que trabajan en el sector terciario obtienen una mayor satisfacción sobre el nivel de estudios del menor y de las calificaciones obtenidas, junto con expectativas del futuro

académico más optimistas, y mayor valoración del ambiente de estudio, el trabajo y esfuerzo que realiza su hijo e hija y la motivación académica, que el resto de ocupaciones laborales. De ello se concluye la necesidad de diseñar y programar intervenciones específicas en aquellas áreas en la que predominan padres trabajadores en el sector primario, propio de zonas rurales, además de en aquellos entornos urbanos donde pobreza y vulnerabilidad hacen de la alta tasa de desempleo un rasgo identificativo. Actuaciones de este tipo merman las diferencias preestablecidas por los contextos, desterrando la vinculación del éxito académico al alto estatus socioeconómico, de manera que la población estudiantil que subyace de una familia con un menor enriquecimiento cultural pueda tener la posibilidad de perspectivas de futuro en el ámbito académico.

No obstante, para dar solución a esta desigualdad, no toda la responsabilidad emana de las escuelas, ya que esta debe ser fruto de un trabajo sistemático y articulado entre varios de los organismos sociales, culturales y educativos que rigen el entorno. De esta forma, cuantas más fuerzas se aúnen en pro de solventar esta problemática, mayor trascendencia tendrá la intervención, posibilitando el verdadero cambio social y acceso a un modelo de igualdad de oportunidades, en el que la procedencia o cuantía monetaria no sea signo de una mayor o menor expectación previa respecto a la prospectiva estudiantil-académica.

Aunque este estudio puede presentar limitaciones propias de un enfoque excesivamente cuantificado, haciéndose necesario rescatar en estudios futuros metodologías cualitativas o dimix, también permite visibilizar nuevas formas de entender el rendimiento académico que van más allá de las calificaciones, e incorpora otros componentes subjetivos, como la percepción familiar. En este sentido, se hace un llamamiento a los centros educativos, para que desde la acción tutorial se profundice en estos aspectos a fin de hacer más enriquecedora la evaluación, y aportar soluciones más globales a las problemáticas de rendimiento que presentan los discentes. También resulta necesario dotar de asesoramiento y apoyo a los familiares en pro de la conciliación para evitar la supeditación continua de lo laboral frente a lo educativo y, promover contextos familiares que actúen como desencadenante de un mejor rendimiento académico en los menores.

A pesar de la magnitud de la prospectiva científico-educativa de la investigación, esta no ha estado exenta de ciertas limitaciones como la insuficiente participación de las familias, debiendo hacer numerosas distribuciones del instrumento para obtener la muestra estimada, la negativa de algunos centros educativos a colaborar en este tipo de estudios, prefiriendo lo didáctico a lo contextual, etc. Finalmente, de cara a posteriores investigaciones, resultaría enriquecedor unificar la percepción de los estudiantes con sus progenitores comparando ambas posturas, además, con el propósito de darle una óptica longitudinal, la contemplación de diferentes etapas educativas y una especificación del perfil laboral dotaría de concreción científica, que esclarecería de forma más detallada los hallazgos ya obtenidos.

## 6. Referencias bibliográficas

- Albán, J., y Calero, J. L. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. <https://bit.ly/39xGyWA>
- Baker, C. E. (2018). When daddy comes to school: father-school involvement and children's academic and social-emotional skills. *Early Child Development and Care*, 188(2), 208-219. <https://dx.doi.org/10.1080/03004430.2016.1211118>
- Bano, J., Jabeen, Z., y Qutoshi, S. B. (2018). Perceptions of teachers about the role of parents in developing reading habits of children to improve their academic performance in schools. *Journal of Education and Educational Development*, 5(1), 42-59. <http://dx.doi.org/10.22555/joed.v5i1.1445>
- Boonk, L., Gijsselaers, H. J., Ritzen, H., y Brand-Gruwel, S. (2018). A review of the relationship between parental involvement indicators and academic achievement. *Educational Research Review*, 24, 10-30. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.02.001>
- Castrillón, O. D., Sarache, W., y Ruiz-Herrera, S. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. *Formación universitaria*, 13(1), 93-102. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100093>
- Cervero, A., Contreras, A. U., y Blanco, L. Á. (2020). Motivación y relevancia del docente desde la percepción de las familias y los alumnos. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 93-100. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v1.1765>
- Chong, E. G. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 47(1), 91-108. <https://bit.ly/3awMU7V>
- Cladellas, R., Castelló, A., Clariana, M., y Badia, M. (2017). Horarios laborales de los progenitores y su incidencia en el rendimiento académico de alumnos de primaria. Efectos diferenciales del género. *Revista Portuguesa De Educação*, 30(1), 135-155. <https://doi.org/10.21814/rpe.9512>
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Erlbaum.
- Corredor, M. S., y Bailey-Moreno, J. (2020). Motivación y concepciones que alumnos de educación básica atribuyen a su rendimiento académico en matemáticas. *Revista Fuentes*, 22(1), 127-141. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.10>
- Crede, J., Wirthwein, L., McElvany, N., y Steinmayr, R. (2015). Adolescents' academic achievement and life satisfaction: The role of parents' education. *Frontiers in psychology*, 6, 52. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00052>
- Dixson, D. D., Keltner, D., Worrell, F. C., y Mello, Z. (2018). The magic of hope: Hope mediates the relationship between socioeconomic status and academic achievement. *The Journal of Educational Research*, 111(4), 507-515. <https://doi.org/10.1080/00220671.2017.1302915>
- Doña, L., y Luque, T. (2019). La experiencia universitaria. Análisis de factores motivacionales y sociodemográficos. *Revista de la educación superior*, 48(191), 1-24. <https://bit.ly/3qXq13Y>

- Erdener, M. A., y Knoeppel, R. C. (2018). Parents' Perceptions of Their Involvement in Schooling. *International Journal of Research in Education and Science*, 4(1), 1-13. <https://doi.org/10.21890/ijres.369197>
- Eshetu, A. (2015). Parental Socioeconomic Status as a Determinant Factor on Academic Performance of Students in Regional Examination: Case of Dessie Town, Ethiopia. *International Journal of Academic Research in Education and Review*, 3 (9), 247-256. <https://bit.ly/36qkDOY>
- Fang, S., Huang, J., Curley, J., y Birkenmaier, J. (2018). Family assets, parental expectations, and children educational performance: An empirical examination from China. *Children and Youth Services Review*, 87, 60-68. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.02.018>
- Fasasi, R. A. (2017). Effects of ethnoscience instruction, school location, and parental educational status on learners' attitude towards science. *International Journal of Science Education*, 39(5), 548-564. <https://doi.org/10.1080/09500693.2017.1296599>
- Foster, T. D., Froyen, L. C., Skibbe, L. E., Bowles, R. P., y Decker, K. B. (2016). Fathers' and mothers' home learning environments and children's early academic outcomes. *Read. Writing*, 29, 1845-1863. <https://doi.org/10.1007/s11145-016-9655-7>
- Hernández-Prados, M. A., García-Sanz, M. P., Gomariz, M. A., y Parra, J. (2019). Perfiles de participación familiar en educación secundaria obligatoria. *Anales de Psicología*, 35(1), 84-94. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.1.325981>
- Holmes, E. K., Holladay, H. M., Hill, E. J., y Yorgason, J. B. (2018). Are mothers' work-to-family conflict, school involvement, and work status related to academic achievement? *Journal Child Family Studies*, 27(6), 1881-1898. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1021-8>
- Jain, G., y Singhai, M. (2017). Academic stress amongst students: a review of literature. *Prestige e-Journal of Management and Research*, 4(2), 58-67. <https://bit.ly/3oyqtDW>
- Jones, D. E., Greenberg, M., y Crowley, M. (2015). Early social-emotional functioning and public health: the relationship between kindergarten social competence and future wellness. *American Journal of Public Health*, 105(11), 2283-2290. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2015.302630>
- Karvonen, S., Tokola, K., y Rimpelä, A. (2018). Well-Being and Academic Achievement: Differences Between Schools From 2002 to 2010 in the Helsinki Metropolitan Area. *Journal of School Health*, 88(11), 821-829. <https://doi.org/10.1111/josh.12691>
- Krupa, B. R. (2017). Preference and Decision Making of Different Vocations During Adolescence. *Int. J. Educ. Sci. Res. (IJESR)*, 7(6), 67-72. <https://bit.ly/2YtkwO9>
- Lehti, H., Erola, J., y Karhula, A. (2019). The heterogeneous effects of parental unemployment on siblings' educational outcomes. *Research in Social Stratification and Mobility*, 64, 100439. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2019.100439>
- Li, X., Yang, H., Wang, H., y Jia, J. (2020). Family socioeconomic status and home-based parental involvement: A mediation analysis of parental attitudes and expectations. *Children and Youth Services Review*, 116, 105111. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105111>
- Li, Z., y Qiu, Z. (2018). How does family background affect children's educational achievement? Evidence from Contemporary China. *The Journal of Chinese Sociology*, 5(1), 1-21. <https://doi.org/10.1186/s40711-018-0083-8>
- Liu, J., Peng, P., y Luo, L. (2020). The relation between family socioeconomic status and academic achievement in China: a meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 32(1), 49-76. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09494-0>
- Ma, Y., Siu, A., y Tse, W. S. (2018). The role of high parental expectations in adolescents' academic performance and depression in Hong Kong. *Journal of family issues*, 39(9), 2505-2522. <https://doi.org/10.1177%2F0192513X18755194>
- Manzaneda, F., y D. Madrid (1997). Actitudes y motivación en la clase de inglés (1º de BUP). En E. A. Adams, A. Bueno y G. Tejada (Eds.) (1997) *Francisco Manzaneda Oneto "In Memoriam"* (pp. 153-171). Servicio de Publicaciones.
- Meza, L. G., Agüero, E., Suárez, Z., Calderón, M., Sancho, L., Pérez, P., y Monje, J. (2019). Actitud hacia la matemática: percepción de la actitud de padres. *Comunicación*, 28(1), 4-15. <http://dx.doi.org/10.18845/rc.v28i1-2019.4437>
- Mooi-Reci, I., Bakker, B., Curry, M., y Wooden, M. (2019). Why parental unemployment matters for children's educational attainment: Empirical evidence from the Netherlands. *European Sociological Review*, 35(3), 394-408. <https://doi.org/10.1093/esr/jcz002>
- Niehues, W., Kisbu-Sakarya, Y., y Selcuk, B. (2021). Family cohesion facilitates learning-related behaviors and math competency at the transition to elementary school. *Early Education and Development*, 32(1), 134-147. <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1739418>
- Olszewski-Kubilius, P., y Corwith, S. (2018). Poverty, academic achievement, and giftedness: A literature review. *Gifted Child Quarterly*, 62(1), 37-55. <https://doi.org/10.1177%2F0016986217738015>
- Poon, K. (2020). The impact of socioeconomic status on parental factors in promoting academic achievement in Chinese children. *International Journal of Educational Development*, 75, 102175. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102175>
- Rodríguez, D., y Guzmán, R. (2018). Rendimiento académico de adolescentes declarados en situación de riesgo. *Revista De Investigación Educativa*, 37(1), 147-162. <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.303391>
- Sheridan, S. M., Witte, A. L., Holmes, S. R., Coutts, M. J., Dent, A. L., Kunz, G. M., y Wu, C. (2017). A randomized trial examining the effects of Conjoint Behavioral Consultation in rural schools: Student outcomes and the mediating role of the teacher-parent relationship. *Journal of School Psychology*, 61, 33-53. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2016.12.002>
- Smith, T. E., Reinke, W. M., Herman, K. C., y Huang, F. (2019). Understanding family-school engagement across and within elementary-and middle-school contexts. *School Psychology*, 34(4), 363. <https://doi.org/10.1037/spq0000290>
- Sonnenschein, S., y Sawyer, B. E. (Eds.). (2018). *Academic socialization of young Black and Latino children: Building on family strengths*. Springer.
- Thomson, S. (2018). Achievement at school and socioeconomic background – an educational perspective. *Social science learning education journal*, 3, 1-2. <https://doi.org/10.1038/s41539-018-0022-0>
- Wentzel, K. R., Jablansky, S., y Scalise, N. R. (2021). Peer social acceptance and academic achievement: A meta-analytic study. *Journal of Educational Psychology*, 113(1), 157-180. <https://doi.org/10.1037/edu0000468>
- Wilson, K., Clark, A. F., y Gilliland, J. A. (2018). Understanding child and parent perceptions of barriers influencing children's active school travel. *BMC public health*, 18(1), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5874-y>



- Wood, P., y Smith, J. (2018). Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación. *Educatio Siglo XXI*, 36(1), 263-266. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/325381>
- Yamamoto, Y., y Holloway, S. D. (2010). Parental expectations and children's academic performance in sociocultural context. *Educational Psychology Review*, 22(3), 189-214. <https://doi.org/10.1007/s10648-010-9121-z>
- Yulianti, K., Denessen, E. J. P. G., y Droop, W. (2018). The effects of parental involvement on children's education: A study in elementary schools in Indonesia. *International Journal About Parents in Education*, 10(1), 14-32. <https://bit.ly/36qUS0X>
- Zabriskie, R. B. (2001). *The validity and reliability of the Family Leisure Activity Profile (FLAP)*. Symposium on leisure research. Ashburn, USA.
- Zhang, F., Jiang, Y., Ming, H., Ren, Y., Wang, L., y Huang, S. (2020). Family socio-economic status and children's academic achievement: The different roles of parental academic involvement and subjective social mobility. *British Journal of Educational Psychology*, 90(3), 561-579. <https://doi.org/10.1111/bjep.12374>