

Tendencias investigativas en los estudios sobre Alfabetización Mediática Informativa y Digital (AMID) en el campo educativo¹

William Orlando Arcila Rodríguez²; Yasaldez Eder Loaiza Zuluaga³; Germán Albeiro Castaño Duque⁴

Recibido: Enero 2021 / Evaluado: Junio 2021 / Aceptado: Julio 2021

Resumen: INTRODUCCIÓN. La Alfabetización Mediática Informativa y Digital (AMID), es un campo protagónico para superar las barreras que diferentes poblaciones del mundo presentan ante el uso y acceso a la información a través de los medios de comunicación, convirtiéndose en un campo protagónico para la educación. Este artículo presenta las tendencias investigativas frente a la alfabetización mediática informativa y digital en el campo educativo. **MÉTODO.** Se realiza una revisión documental en diferentes bases de datos especializadas, aplicando una codificación abierta, axial y selectiva (Strauss & Corbin, 2002), dando lugar a la identificación de tendencias; se apoyó en el método de relevancia y opacidades (Pintos, 2003), logrando develar y exponer diferentes relatos a partir de los estudios. **RESULTADOS.** Se identifican tendencias investigativas que emergen desde los resultados de investigativos, a partir del procesamiento y análisis de la información, exponiendo los campos protagónicos tales como: objetivos de investigación de orden descriptivo, la alfabetización mediática como campo problemático y teoría de apoyo, y estudios técnicos de orden cuantitativo desde lo metodológico. **DISCUSIÓN.** Se resaltan los estudios de orden descriptivo y analítico, dando lugar a comprensiones superficiales del objeto de estudio; en relación al campo educativo se identifica vacíos en estudios que analicen las relación entre la AMID y sus componentes pedagógicos, didácticos y curricular que apuesten a la consolidación de políticas educativas. En síntesis, las transformaciones sociales y culturales en relación a la alfabetización mediática informativa y digital, requieren el desarrollo de nuevas líneas de investigación que permitan transformar los procesos de formación en los escenario educativos.

Palabras clave: alfabetización; tecnología de los medios de comunicación; educación tecnológica; habilidades de información; investigación aplicada.

[en] Research trends in Information Digital and Media Literacy (AMID) in the educational field

Abstrac: INTRODUCTION. Informational and Digital Media Literacy (AMID) is a leading field to overcome the barriers that different populations of the world present to the use and access to information through the media, becoming a leading field for education. This article presents the research trends regarding informational and digital media literacy in the educational field. **METHOD.** A documentary review is carried out in different specialized databases, applying an open, axial and selective coding (Strauss & Corbin, 2002), leading to the identification of trends; It relied on the method of relevance and opacities (Pintos, 2003), managing to unveil and expose different stories from the studies. **RESULTS.** Research trends are identified that emerge from the research results, from the processing and analysis of the information, exposing the leading fields such as: descriptive research objectives, media literacy as a problem field and supporting theory, and technical studies of a quantitative order from the methodological point of view. **DISCUSSION.** Descriptive and analytical studies are highlighted, giving rise to superficial understandings of the object of study; In relation to the educational field, gaps are identified in studies that analyze the relationship between AMID and its pedagogical, didactic and curricular components that bet on the consolidation of educational policies. In summary, social and cultural transformations in relation to informational and digital media literacy require the development of new lines of research that allow transforming training processes in educational settings.

¹ El presente artículo es resultado del trabajo desarrollado a través del Programa de investigación reconstrucción del tejido social en zonas de posconflicto en Colombia, Código SIGP: 57579 con el proyecto de investigación Fortalecimiento docente desde la Alfabetización Mediática Informativa y la CTeL, como estrategia didáctico-pedagógica y soporte para la recuperación de la confianza del tejido social afectado por el conflicto. Código SIGP 58950. Financiado en el marco de la convocatoria Colombia Científica, Contrato No FP44842-213-2018.

² Universidad de Caldas. Manizales, Caldas.
E-mail: william.arcila@ucaldas.edu.co
<https://orcid.org/0000-0001-6665-1883>

³ Universidad de Caldas. Manizales, Caldas.
E-mail: yasaldez@ucaldas.edu.co
<https://orcid.org/0000-0003-4215-2267>

⁴ Universidad Nacional de Colombia. Manizales, Colombia.
E-mail: gacastanod@unal.edu.co
<https://orcid.org/0000-0002-9553-9329>

Keywords: literacy; media technology; technological education; information skills; scientific research.

Sumario. 1. Introducción. 2. Método. 3. Resultados. 4. Discusión y Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Arcila, W.; Loaiza, Y.; Castaño, G. (2022). Tendencias investigativas en los estudios sobre Alfabetización Mediática Informativa y Digital (AMID) en el campo educativo. *Revista Complutense de Educación*, 33(2), 225-236.

1. Introducción

Las sociedades actuales avanzan de manera importante en los contextos: social, político, económico, cultural, tecnológico, educativo, legal y ambiental, con nuevas prácticas, construcciones y formas de atenderlos, dadas sus dinámicas de crecimiento.

Por otra parte, las tendencias actuales de comunicación y de acceso a la información se han ampliado en la medida que cada nación va generando posibilidades de acceso para sus ciudadanos, a través de las diferentes tecnologías de la información y la comunicación, TIC: La televisión, la radio, el cine, los periódicos, el internet, entre otros, y los diferentes recursos tecnológicos y digitales que actualmente van tomando protagonismo en la vida cotidiana de las personas, y en sus procesos educativos, por ello, la Alfabetización mediática e informativa es una competencia básica que debe hacer parte intencional de los procesos formativos, gracias a sus aportes ante el acceso a la información, la libertad de expresión y como herramienta para enfrentar la desinformación (UNESCO, 2020).

En este sentido, la formación de ciudadanos que atiendan a la demanda de la sociedad del conocimiento, es latente, en donde el contexto educativo cumple una labor fundamental ante la proliferación de los múltiples medios informáticos y digitales que usan las personas para acceder a la información, y que de una u otra manera afectan el campo social y cultural de las comunidades educativas, tal y como lo plantean Valdivia et al., (2018) ante “el desarrollo de las tecnologías digitales y la relevancia que adoptan los nuevos medios de comunicación en la vida cotidiana de gran parte de la población han implicado transformaciones sociales y culturales con importantes desafíos para la educación” (p. 2). Emerge así, la necesidad de desarrollar una serie de competencias que estén relacionadas con la interpretación crítica de mensajes, evaluación de fuentes, inteligencia colectiva, la participación democrática, acceso e interacción con los medios digitales, utilización de la información de manera ética, eficaz y eficiente, además crear y comunicar el conocimiento a través de los diferentes medios informativos y digitales.

En el estado del arte, se hace una revisión rigurosa de los estudios desarrollados en los últimos años en el campo de la Alfabetización Mediática Informativa y Digital (AMID), específicamente en contextos educativos (instituciones educativas y escenarios de formación superior), en el propósito de identificar las diferentes tendencias investigativas que se vienen desarrollando ante un reto muy importante que la educación actual debe afrontar de manera contundente, sin embargo, los currículos y gran parte de las prácticas de los maestros, evidencian vacíos en la posibilidad de consolidar competencias que lleven a los futuros ciudadanos a enfrentar el mundo de la información mediática y digital, la cual es promovida por los diferentes medios de comunicación y las redes digitales; de esta manera, se exponen diferentes puntos de análisis de los resultados de investigación publicados en los últimos 10 años, a partir de los intereses investigativos, los campos problemáticos, las perspectivas metodológicas, los hallazgos y conclusiones, permitiendo exponer las líneas de trabajo que presentan mayor grado de visibilidad frente a la educación Mediática Informativa.

2. Método

El presente estado del arte asume la metodología propuesta por Ramírez y Arcila (2013), la cual tiene un carácter investigativo de orden documental, buscando develar y exponer tendencias investigativas en un campo determinado, a través del uso de relatos e interpretaciones de los componentes revisados, a diferencia de los estudios de mapeo sistemático, Petersen, et al., (2008) y Sinoara, et al., (2017), los cuales pretenden identificar, evaluar, y sintetizar evidencias de resultados empíricos, desde una perspectiva cuantitativa.

El estado del arte se plantea como un recorrido que se realiza a través de una investigación de carácter documental con el objeto de sistematizar y conocer la producción académica y científica en determinada área del conocimiento o problema de estudio (...) es un elemento central para dar cuenta del estado del conocimiento del problema, siendo a su vez no solo una mirada externa del problema, sino incluso, parte de la constitución del objeto de estudio sobre el interés de indagación. (Ramírez & Arcila, 2013, p. 413).

Para el alcance de los objetivos, se definen tres momentos de trabajo: preoperatoria, heurística y hermenéutica, (Ramírez & Arcila, 2013) las cuales se exponen a continuación:

Momento preoperatoria: Se realiza el establecimiento de la temática de interés en la revisión documental, la cual se ubica en Alfabetización Mediática Informativa y Digital en Educación, desde allí se definen los descriptores

de búsqueda apoyados en las definiciones del Tesauro de la UNESCO: Alfabetización informacional, Alfabetización digital, Alfabetización mediática, cada una se vincula al campo educativo.

Momento heurístico. El propósito de este momento está en el rastreo de la información a través de las bases de datos especializadas, Scielo, Redalyc, Dialnet, Scopus, Jstore, Science Direct, Web Of Science. Se seleccionaron dichas bases de datos teniendo en cuenta su importancia y relevancia en las publicaciones a nivel internacional, además permitieron la selección y descarga de documentos en idioma español, inglés y portugués.

Los criterios de inclusión se determinaron a partir del año de publicación de los productos de investigación; para ello se realizó un rastreo inicial en el cual se obtuvo un total de 200 documentos, y desde allí se delimitó la ventana de observación entre 2008 – 2020, esto gracias a la relación encontrada entre la temática central de búsqueda y el contexto en el cual se desarrolló la investigación. Este período de tiempo permite presentar de manera representativa las diferentes tendencias investigativas frente a la Alfabetización Mediática, Informacional y Digital en el contexto educativo.

La búsqueda estuvo definida por los siguientes descriptores: Alfabetización informacional, Alfabetización digital, Alfabetización mediática, cada uno de ellos se vincula al campo educativo, a partir de los títulos de las publicaciones ubicadas en cada base de datos y las palabras clave. Los documentos analizados estuvieron determinados como resultado de investigación, dentro de los cuales se obtuvo una consulta en su versión digital completa.

En la búsqueda exhaustiva en las diferentes bases de datos especializadas, se obtiene en un primer momento un total de 200 artículos relacionados con los descriptores de búsqueda, sin embargo, en el proceso de depuración y delimitación de la ventana de observación, y los ejes temáticos centrales de interés en la revisión documental, se consolidó un total de 86 documentos, los cuales permitieron el desarrollo del procesamiento y análisis de la masa documental en el momento hermenéutico.

Momento hermenéutico: Está constituido por el procesamiento y análisis de la información, partiendo de elementos de orden cualitativo con un enfoque de revisión documental, permitiendo la identificación de las diferentes categorías contenidas en los documentos, partiendo de los diferentes campos centrales propuestos para la categorización.

Sobre esta línea de trabajo, se realizó una revisión de los ejes temáticos a partir de un análisis de contenido, además la lectura y revisión de cada documento investigativo. El procesamiento se apoyó en la codificación abierta, axial y selectiva, además se hizo uso del software Atlas.ti. Versión 8. Desde el cual se logra acceder a los datos desde procesos de orden descriptivo e interpretativo; para dichas acciones se definieron a priori, las siguientes categorías de análisis: Objetivos, Problemas Centrales, Teorías de Apoyo, Metodologías. Dentro de cada componente se exponen las diferentes tendencias investigativas que se vienen configurando en los últimos años desde los procesos de investigación que abordan la AMID en contextos educativos, de esta manera se logra dar cuenta de las interpretaciones y análisis de los componentes más relevantes a partir de la construcción de redes semánticas, desde las cuales se visualizan las tendencias de cada campo de análisis.

El método de interpretación y análisis de los datos codificados, se generó a partir de la implementación del método de relevancias y opacidades, propuesto por Pintos (2003), quien manifiesta que los fenómenos no solamente están determinados por la fuerza esencial o no esencial, sino que su relevancia está constituida por todas las características que configuran la complejidad de la realidad indagada; de esta manera se hace visible no solo aquello que muestra mayor nivel de recurrencia, sino también aquello que se va presentando como nuevas líneas de investigación que cada vez van tomando mayor fuerza de visibilidad frente a la AMID en contextos educativos.

3. Resultados

A continuación se expone cada uno de los campos de análisis, desde el cual se codificó la información, a partir de la revisión de cada producto de investigativo, permitiendo dar cuenta de las diferentes tendencias investigativas y con ello el análisis e interpretación del estado de arte.

3.1. Objetivos

La presente categoría está constituida por los propósitos de investigación que se plantean para abordar el objeto de estudio, en términos de Mora (2005) el “propósito general de la investigación, se responde a la pregunta qué se va a investigar y qué se busca con la investigación” (p. 82). Por lo tanto, convirtiéndose en intencionalidad y telos investigativo desde la cual se direcciona la naturaleza del campo problémico, que para este caso está relacionado con la AMID con diferentes escenarios, contextos y actores dentro del campo educativo.

Las intencionalidades investigativas identificadas respecto al tipo de objetivos son: Descriptivos, analíticos positivos, evaluativos, exploratorios, interpretativos y comprensivos; se debe reconocer que en muchas ocasiones, las intencionalidades investigativas están relacionadas con las bases teóricas, la preguntas de investigación y el campo problémico, además presenta una relación directa con los trayectos metodológicos.

La tendencia con mayor grado de visibilidad son de orden descriptivo, ya que cuentan con un total de 52 estudios. Los resultados dan a conocer las intencionalidades investigativas de mayor relevancia, ubicando procesos de inves-

tigación encargados de explicar, examinar e interpretar de manera superficial el objeto de indagación, es decir “el investigador se limita a medir la presencia, características o distribución de un fenómeno dentro de la población de estudio” (Veiga de Cabo et al., 2008, p. 82). Por lo tanto, la profundidad y nivel de interpretación es mínimo, dando lugar a la construcción de conclusiones encaminadas a la generalización los resultados obtenidos (Taylor & Bogman, 1994).



Figura 1. Objetivos.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 1. Recurrencias⁵

Subcategoría	Recurrencias
1.1 Descriptivos	52
1.2 Analíticos	14
1.3 Propositivos	8
1.4 Evaluativos	6
1.5 Exploratorios	4
1.6 Interpretativos	1
1.7 Comprensivos	1

Nota. Elaboración propia.

En la subcategoría Descriptivos, se presentan intencionalidades encaminadas a describir escenarios, contextos y actores tales como: El desarrollo de competencias informacionales en educación superior y, en procesos de enseñanza y aprendizaje; bibliotecas; integración curricular de los medios y alfabetización digital necesaria para el siglo XXI; revisión documental frente a la alfabetización mediática e informacional; la alfabetización informacional y el pensamiento crítico; capacitación, formación docente y competencias mediáticas; habilidades y destrezas informacionales en la era del conocimiento; uso de las TIC y la alfabetización digital en estudiantes; potenciales de labor docente y alfabetización mediática; alfabetización digital en alumnos de primaria; narraciones digitales en el aula de clase; opiniones y autopercepciones sobre la alfabetización mediática en estudiantes; alfabetización mediática y resolución de problemas; nivel de competencia mediática de los adolescentes. A continuación, se exponen algunos fragmentos:

“describir el proceso de alfabetización digital dirigido a padres de familia en el reconocimiento y uso de las redes sociales, en la institución educativa Coopteboy O.C de la ciudad de Tunja, Colombia” (Moreno et al., 2017, p. 418)

“The objective of this study is to investigate teachers’ stages of concern (SoC), perceived need, school context, and teacher practices of the integration of MLE in primary schools” (Zhang, Zhu et al., 2014, p. 459).

“the main objective of this study is to examine the digital media literacy of the 5th–6th grade primary students” (Zhang & Zhu, 2016, p. 582).

“determine the relationship between secondary school teachers’ media literacy levels and problem-solving skills and to examine this relationship in terms of various variables” (Celebi & Copur, 2019, p. 237).

Respecto a los objetivos de orden analítico, estos cuentan con un total de 14 estudios, los cuales toman fuerza de visibilidad en la medida que las intencionalidades de los investigadores están encaminadas a visibilizar las relaciones

⁵ Las recurrencias están constituidas por fragmentos de texto, son citas identificadas en los documentos revisados, y las cuales están asociadas a las categorías que emergen en el procesamiento de la información en el software Atlas Ti. Los datos cuantificables o numéricos, no están sujetos a un proceso de estandarización en relación al total de documentos revisados, por lo tanto, en cada categoría de análisis puede variar.

causa-efecto dentro de un grupo de variables o campos de conocimiento relacionados con la AMID: la presencia de John Dewey en la Alfabetización Mediática e Informativa (AMI); evaluación de contenidos digitales educativos en la adquisición de competencias en información en alumnos; alfabetización multimodal y aprendizajes; competencia mediática en estudiantes de primaria; la brecha digital y evolución de la competencia mediática en el currículo. Cada componente despliega un interés centrado en las “características y reinterpreta sus observaciones para percibir o captar en el viento estudiado aspectos o cualidades que no se captan en una primera impresión, es decir se ubican en un nivel de aprehensivo” (Hurtado, 2005, p. 44), a continuación, se exponen algunas fragmentos:

“Analiza la relevancia de la evaluación de contenidos digitales educativos en la adquisición de competencias en información por parte de los alumnos de posgrado dentro de programas de alfabetización en información” (Marzal, et al., 2015, p. 139).

“Analizar la percepción que tienen los estudiantes del área de educación -futuros graduados en Educación Infantil y Primaria- en relación con su competencia digital docente, detectar carencias e identificar su nivel competencial en materia de alfabetización mediática en convergencia con la competencia digital” (Moreno et al., 2018, p. 253).

“Analiza los procesos de alfabetización mediática de los jóvenes a través de comunidades de prácticas en contextos participativos y mediante el uso de discursos digitales que posibilitan la creación de universos transmedia” (Fuente et al., 2019, p. 172).

El tercer grupo está constituido por objetivos de orden propositivo, con un total de 8 estudios; objetivos evaluativos con 6 estudios, y exploratorios con un total de 4 estudios. El primero de ellos está encaminado a proyectar acciones direccionadas a generar propuestas y procesos de intervención, tales como: Preparación de estudiantes frente a la sociedad de la información; construcción de modelos para las nuevas alfabetizaciones para la formación de la ciudadanía de la sociedad digital; alfabetización informativa académica en contextos presenciales y virtuales, y la alfabetización mediática como metodología de aprendizaje. Los estudios de orden exploratorio, tienen como intención explorar los elementos más evidentes del objeto de estudio y sus categorías principales, sin lograr un nivel importante de interpretación y profundidad, es decir, se ubican en un nivel perceptual.

Los objetivos de orden evaluativo, pretenden superar el campo explicativo para entrar en acciones concretas, planear y generar procesos de intervención, y con ello comparar resultados, por lo tanto, requiere mayor nivel de profundidad; algunos componentes se relacionan con: “evaluar el grado de competencia mediática e informativa de 150 alumnos/as adolescentes” (Foronda et al., 2018, p. 51), “evaluar el desarrollo de la habilidad comunicativa en los jóvenes con discapacidad intelectual leve, empleando un medio electrónico que estimule el comportamiento y destreza para procesar información que permita iniciar la alfabetización mediática para la buena interacción en su propio medio” (Aguirre et al., 2018, p. 39). Finalmente, se encuentran objetivos de orden interpretativo y comprensivo, cada uno de ellos con un estudio; de manera tal que su nivel de visibilidad es muy bajo en relación a los demás objetivos de investigación.

3.2 Problemas de investigación

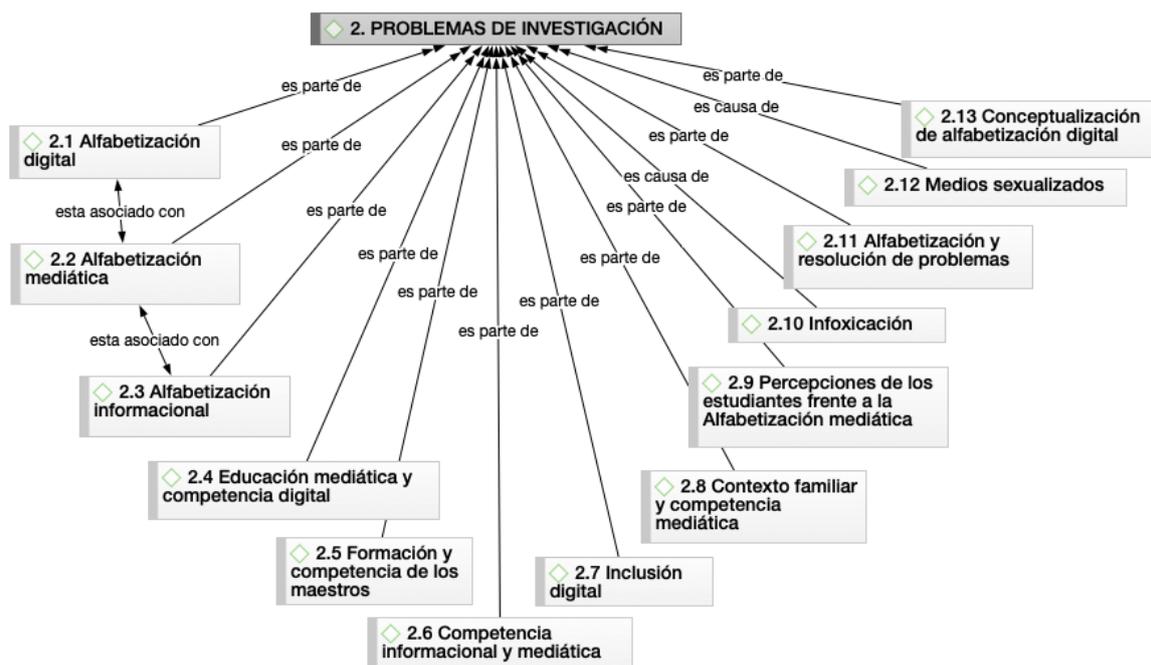


Figura 2. Problemas de investigación. Construcción propia.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 2. Recurrencias.

Subcategoría	Recurrencias
2.1 Alfabetización mediática	17
2.2 Educación mediática y competencia digital	17
2.3 Alfabetización informacional	15
2.4 Formación y competencia de los maestros	15
2.5 Alfabetización digital	10
2.6 Competencia informacional y mediática	8
2.7 Inclusión digital	4
2.8 Contexto familiar y competencia mediática	3
2.9 Percepciones de los estudiantes frente a la Alfabetización mediática	2
2.10 Infoxicación	2
2.11 Alfabetización y resolución de problemas	1
2.12 Medios sexualizados	1
2.13 Conceptualización de alfabetización digital	1

Nota. Elaboración propia.

Respecto a los problemas de investigación dentro de los estudios de la AMID en contextos educativos, estos son asumidos como configuraciones que desarrollan los investigadores críticamente a partir de las cuestiones de interés en producir nuevo conocimiento, para problematizar el objeto de estudio y desde allí definir preguntas orientadoras (pregunta de investigación), sin perder de vista las relaciones presentes entre las categorías centrales del estudio; por lo tanto, en términos de Cohen y Gómez (2019) el problema se convierte en el punto de partida producto de un obstáculo, una duda, de una fractura al interior de los constructos teóricos.

En este sentido, se procuró desarrollar agrupaciones que identificarán aquellos campos de conocimiento, constituyentes de los productos de investigación y los contextos educativos. Se debe reconocer que esta acción es compleja debido a las múltiples relaciones que logran establecer los estudios entre diferentes categorías, sin embargo, se trata de brindar la mayor claridad posible en lo expuesto.

A continuación, se presentan las siguientes tendencias dentro de los problemas de investigación: Alfabetización mediática, Educación mediática y competencia digital, Alfabetización informacional, Formación y competencia de los maestros, Alfabetización digital, Competencia informacional y mediática e Inclusión digital.

La mayor fuerza de visibilidad se identifica en las siguientes subcategorías: Alfabetización mediática, Educación mediática y competencia digital, cada una con un total de 17 estudios; seguidamente se encuentra Alfabetización informacional y la Formación y competencia de los maestros, con 15 estudios en cada una de ellas; Alfabetización digital con un total de 10 estudios; y con menor grado de visibilidad se identifica las tendencias Competencia informacional y mediática con 8 estudios y la Inclusión digital con un total de 4 estudios.

Es importante resaltar que, en las diferentes tendencias evidenciadas, se identifica una relación entre alfabetización digital, mediática e informacional, ya que en la definición de los objetos de estudio se problematiza dichos campos.

“Integrating digital media into classroom practice requires consideration on many levels, how young people access and engage with digital media at the level of media, mode and genre is complex and may redefine how literacy practices in the classroom are perceived” (Creer, 2018, p. 131)

“propone una manera sistemática para difundir la educación de la alfabetización mediática en Tailandia, basada en las competencias de la alfabetización mediática e informacional de la UNESCO” (Nupairoj, 2016, p. 29)

2.3. Teorías de apoyo

Las teorías de apoyo corresponden al campo conceptual definidos por el investigador, para brindar delimitación al objeto de estudio, y desde el cual se fundamenta las hipótesis o afirmaciones que se contrastarán con los resultados del estudio, además permite darle una perspectiva histórica al campo de conocimiento (Bisquerra, 2004), es decir, permiten el sustento de la postura teórica y los conceptos que defienden los argumentos expuestos por los investigadores, a partir del análisis y exposición organizada de las teorías que se consideran válidas y adecuadas para orientar la investigación (Hernández & Mendoza, 2018); Por lo tanto, “es el soporte principal del estudio (...) permite integrar la teoría con la investigación y establecer sus interrelaciones (...) permite ubicar, dentro de un contexto de ideas y planteamientos, el estudio que se aspira realizar” (Palella & Martins, 2012, p. 62).

En la presente subcategoría se identifica una tendencia con un alto grado de visibilidad, la alfabetización mediática, con un total de 41 estudios, y la tendencia alfabetización con 15 estudios, logrando mayor grado de protagonismo en las teorías de apoyo. A continuación se exponen algunos relatos asociados:

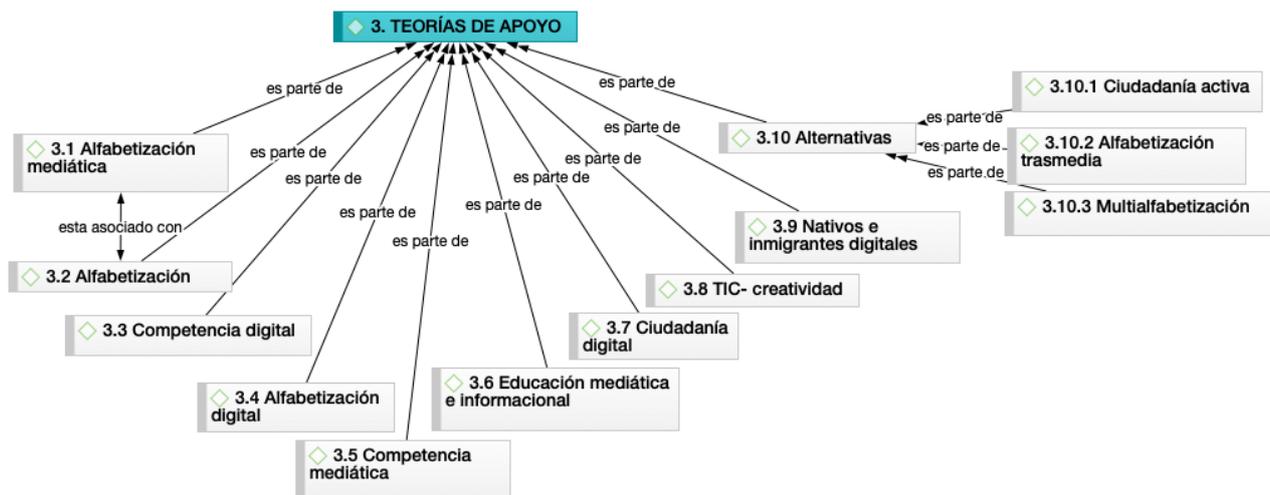


Figura 3. Teorías de apoyo.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3. Recurrencias.

Subcategoría	Recurrencias	
3.1 Alfabetización mediática	41	
3.2 Alfabetización	15	
3.3 Competencia digital	8	
3.4 Alfabetización digital	7	
3.5 Competencia mediática	5	
3.6 Educación mediática e informacional	3	
3.7 Ciudadanía digital	2	
3.8 TIC- creatividad	2	
3.9 Nativos e inmigrantes digitales	2	
3.10 Alternativas	3.10.1 Ciudadanía activa	1
	3.10.2 Alfabetización trasmedia	1
	3.10.3 Multialfabetización	1

Nota. Elaboración propia.

“«media literacy sees media as a lens through which to view the world and express oneself, while information literacy sees information as a tool with which to act on the world» and that «both perspectives are relevant for developing media literacy policy» (Le & So, 2013, p. 139).

“capacidades de las personas y los grupos para identificar necesidades de información, localizar y evaluar su calidad, almacenar y recuperar datos y utilizar la información para crear y comunicar conocimiento (...) implica la gestión eficaz y ética de la información a partir del desarrollo de competencias comunicativas, informáticas y tecnológicas” (Elisondo & Donolo, 2014, p. 24).

“aprendizaje crítico, es decir, no se trata de un resultado (cerrado y estable), sino de un proceso (abierto y dinámico), mediante el cual los alumnos, orientados por los docentes, adquieren destrezas y competencias en relación con los medios” (Hernández, Silva, et al 2017, p. 188).

“Media literacy is defined as the ability to encode and decode the symbols transmitted via media and to synthesize, analyze and produce mediated messages. Media literacy raises questions about the impact of media and technology, which has the potential to increase individuals’ awareness about the effects of media on daily life” (Akçayoglu & Daggol, 2019, p. 416).

En las teorías de apoyo, se manifiestan una trascendencia del término alfabetización mediática, por lo tanto, este va más allá del mero hecho de conocimientos y habilidades para el manejo e interpretación de los medios (Fuente et al., 2019). La alfabetización mediática, implica reconocerla como derecho humano básico dentro de la sociedad global, que promueve la inclusión social (Núñez, 2014), es “una labor de convivencia compartida, donde se ve involucrada la familia, la escuela, la industria de los medios de comunicación y las autoridades estatales” (López, 2012,

p. 85), de tal manera que amplía su espectro e involucra el uso ético de los medios, la participación democrática, el diálogo intercultural, convirtiéndose en dimensiones cruciales para enfrentarse a las dinámicas y exigencias del siglo XXI.

En segundo lugar, se ubica la tendencia alfabetización con un total de 15 estudios; se identifican definiciones direccionadas a la creación de significados y procesos de aprendizaje, por lo tanto es “una práctica social que implica construcción y consenso social para la generación y negociación de significados, gracias a la mediación del lenguaje; procesos que se logran a partir del aprendizaje” (Valdivia et al., 2018, p. 2); sobre esta misma línea, Osuna, Frau y Marta (2018) manifiestan la relación que este campo tiene con la lectura y la escritura, por lo tanto se requiere de una comprensión crítica y activa, que posea una carga de creatividad y movilice la participación en el marco de escenarios y contextos propios de una época; por ello, se pretende la adquisición y dominio en el manejo y uso de la información y comunicación, más no en el desarrollo de habilidades para la utilización de la tecnología (Area & Guarro, 2012).

En menor grado de visibilidad, se encuentran tendencias que están direccionadas al desarrollo de competencias desde el campo digital, informacional y mediático (ver tabla 3); entre ellos están:

Competencia digital: Suma de múltiples alfabetizaciones, sin embargo, esta debe, además, preparar a la población para los cambios actuales y el papel de los medios en la sociedad (Alonso-Ferreiro & Gewerc, 2017); Dimensiones: “La información, la comunicación, la creación de contenidos, la seguridad y la resolución de problemas” (Moreno et al., 2018, p. 256). 8 Dicha categoría cuenta con 8 estudios.

Alfabetización digital: Se presentan diferentes perspectivas y definiciones para el término, tal y como hace mención Matamal (2018), en su estudio:

Si bien existen diversas definiciones de alfabetización digital, todas apuntan a las habilidades necesarias para resolver problemas de información y comunicación en ambientes digitales (Ananiadou & Claro, 2009; Ferrari, 2013; Van Deursen & Van Dijk, 2014). Al respecto, Ng (2012) propone un modelo de alfabetización digital a partir de tres dimensiones: i) dimensión técnica, referida a las habilidades operativas de uso de TIC; ii) habilidades cognitivas, referidas a la capacidad crítica de búsqueda, evaluación y selección de información; y iii) habilidades socioemocionales, referidas al uso responsable de Internet. (p. 70)

Las teorías de apoyo recogen diferentes tendencias, por ello, se expone de manera precisa, aquellas tendencias que presentan menor grado de visibilidad (Ver tabla 3); se debe reconocer que dichos campos están emergiendo como posibilidades de apoyo teórico, y con ello, la configuración de categorías que permitan la integración de nuevas áreas de conocimiento en su estudio.

Competencia mediática: Se define como “la capacidad del individuo para interpretar y analizar desde la reflexión crítica las imágenes y los mensajes audiovisuales” (Aguaded et al., 2015, p. 280); en este mismo sentido Ferrés y Piscitelli (2012), expresan que la competencia mediática hace parte de “el dominio de conocimientos, destrezas y actitudes relacionados algunos indicadores principales (...) el ámbito de participación como personas que reciben mensajes e interaccionan con ellos (ámbito del análisis) y como personas que producen mensajes (ámbito de la expresión)” (p. 136).

Finalmente, se identifican algunas tendencias con pocas recurrencias; Educación mediática e informacional, ciudadanía digital, nativos e inmigrantes digitales, y Alternativas, que a su vez está constituida por las siguientes subcategorías, ciudadanía activa, alfabetización transmedia, multialfabetización; es importante resaltar este grupo, se configuran como posibilidad para ampliar los marcos teóricos ante la alfabetización digital en el campo educativo.

2.4. Metodologías

Para el análisis de la presente categoría, se asume la clasificación propuesta por Habermas (1982), desde los intereses de conocimiento: técnico, práctico y emancipatorio; según Cifuentes (2011), el primero de ellos está centrado en la explicación de la realidad desde el proceso de causalidad, y de manera analítica para desagregar en sistemas, allí se ubican aquellas disciplinas del campo empírico analítica. Los intereses prácticos hacen referencia a las disciplinas histórico-hermenéuticas, las cuales permiten “Reconocer la diversidad, comprender la realidad, construir sentido a partir de la comprensión histórica del mundo simbólico” (Cifuentes, 2011 p. 30); y finalmente se presentan estudios con intereses emancipatorios propios de las disciplinas crítico-sociales, los cuales indagan sobre aspectos que rompen con dependencias y ataduras desde reflexiones críticas, además pretenden la transformación de la realidad.

En este sentido, la fuerza de relevancia se ubica en aquellos estudios con un intereses técnicos, por lo tanto, están centrados en identificar las relaciones causa – consecuencia del objeto de estudio, para ello buscan la explicación a partir del uso de procesos experimentales fundamentados en los análisis estadísticos y matemáticos, que permitan dar verificación de las hipótesis planteadas inicialmente (Murcia & Ramírez, 2012). Tal y como se visualiza en la tabla 4, dentro del grupo de los estudios técnicos se presentan investigaciones de orden cuantitativo con 12 estudios, seguidamente estudios descriptivos con 6 recurrencias, logrando mayor fuerza de visibilidad.

Los estudios de carácter práctico, se direccionan a la comprensión de las relaciones que se establecen entre el objeto de estudio y las dinámicas en las cuales está inmerso, y parte de sus métodos son de orden hermenéutico; este tipo de estudios presentan un grado de visibilidad cercano al grupo anterior. La investigación documental, los estu-

dios mixtos y cualitativos, presentan mayor grado de recurrencias, ubicando dichas perspectivas como protagonistas en los estudios prácticos.

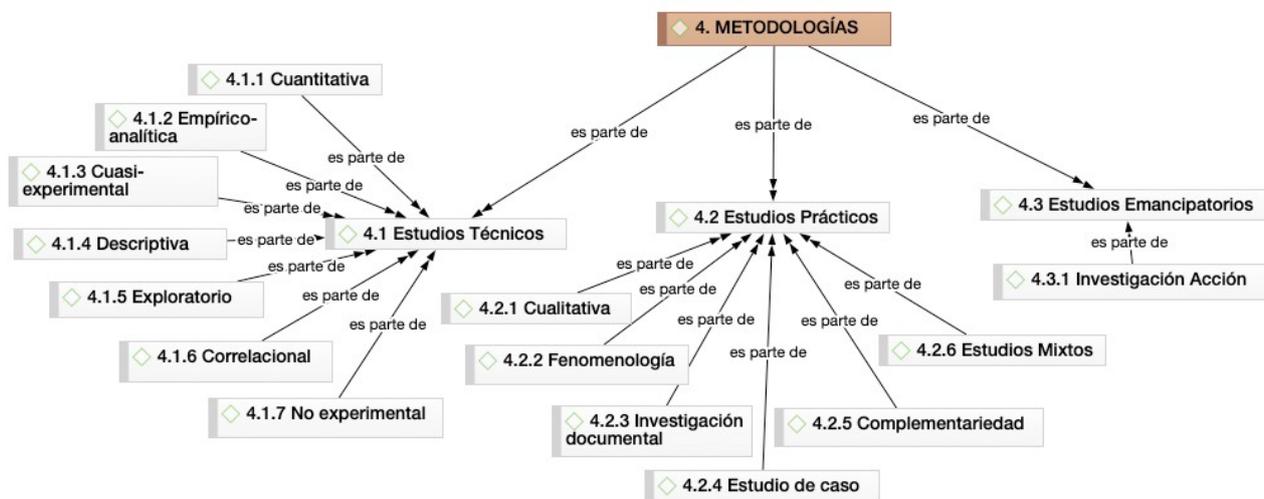


Figura 4. Metodología

Nota. Elaboración propia.

Tabla 4. Recurrencias.

Subcategoría		Recurrencias
4.1 Estudios Técnicos	4.1.1 Cuantitativa	12
	4.1.2 Empírico-analítica	4
	4.1.3 Cuasi-experimental	2
	4.1.4 Descriptiva	6
	4.1.5 Exploratorio	4
	4.1.6 Correlacional	2
	4.1.7 No experimental	2
4.2 Estudios Prácticos	4.2.1 Cualitativa	6
	4.2.2 Fenomenología	1
	4.2.3 Investigación documental	12
	4.2.4 Estudio de caso	4
	4.2.5 Complementariedad	3
	4.2.6 Estudios Mixtos	8
4.3 Estudios Emancipatorios	4.3.1 Investigación Acción	1

Nota. Elaboración propia.

Con menor recurrencias se identifican investigaciones de carácter emancipatorio, “en ellos se busca comprender las formas de organización social (estructuras, esquemas de inteligibilidad) y generar acciones para buscar su transformación” (Murcia & Ramírez, 2012, p. 191). De manera específica se presenta un estudio en la presente perspectiva, por lo tanto, es un campo poco explorado frente a la investigación en la AMID en contextos educativos.

3. Discusión y Conclusiones

En el marco de los estudios revisados, se identifican algunos acercamientos a procesos de revisión documental respecto a la Alfabetización mediática informacional, perdiendo de vista categorías centrales para el análisis realizado en el presente estado del arte, como el campo digital y los productos de investigación propios del contexto educativo.

Las investigaciones analizadas entre los años 2008 y 2020, permiten identificar una fuerte tendencia en estudios con propósitos de investigación de orden descriptivo y analítico, los cuales profundizan mínimamente en el objeto de estudio; sobre otra línea, se presentan procesos de investigación con poca relevancia, se ubican aquellos objetivos que pretenden comprender y transformar la AMID, de tal forma que los investigadores establecen pretensiones desde una mirada superficial del objeto de estudio, y desde allí construyen sus conclusiones, perdiendo de vista los ethos de fondo que configuran el objeto de estudio.

Acerca de los problemas de investigación, se visualiza una fuerte tendencia en estudios interesados en problematizar campos tales como: La alfabetización mediática, y la educación mediática y competencia digital, campos que han configurado un conocimiento general importante para el desarrollo y aplicación de estrategias en el contexto educativo, sin embargo, se identifican vacíos en aquellos estudios que indaguen en problemas tales como: reflexiones desde lo pedagógico, didáctico y curricular; como también las relaciones y los aportes desde la dimensión social y generación de políticas educativas, entre otros.

Articulado a los campos problemáticos mencionados anteriormente, se encuentran desarrollos importantes dentro de las teorías de apoyo que se asumen en la alfabetización mediática, y la alfabetización, debido a sus trayectos investigativos, que históricamente han permitido ir configurando un marco conceptual que se ha institucionalizado, sin embargo, se logra identificar una necesidad de ampliar las líneas de conocimiento que permitan entrar en relación con otros campos y categorías que actualmente han tomado fuerza en el contexto educativo, como es el caso de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y el desarrollo del pensamiento crítico, en términos de Santiago del Pino, Permisán y Romero (2019) “habilidades de pensamiento y comunicación de orden superior, de capacidades asociativas y críticas” (p. 1047), que empoderen a los ciudadanos en la mirada e interacción crítica de los medios y las TICs.

Las rutas metodológicas en el campo de investigación definidas por los investigadores, permiten visibilizar las perspectivas desde las cuales se ubican sus intereses para indagar sobre la AMID desde los contextos educativos; de tal forma, se presenta con mayor presencia intereses de orden técnico y práctico, por lo tanto, están centrados al uso de métodos propios de las ciencias empírico analíticas, es decir, análisis de orden estadístico y verificación de hipótesis; y de igual manera se presentan tendencias importantes en aquellos estudios histórico-hermenéuticos, desde los cuales se hace uso de métodos que permitan comprender las relaciones y contextos sobre los cuales se ve afectado el objeto de estudio. No obstante, la presencia de intereses emancipatorios, propios de las ciencias crítico sociales es mínimo, lo que lo hace un campo de interés poco explorado y sobre el cual se hace necesario ampliar las investigaciones, que permitan crear acciones que brinden la posibilidad de generar procesos de transformación desde los escenarios y contextos en los cuales están inmersos los actores sociales.

A continuación se las principales conclusiones:

- Los avances tecnológicos y los retos de la educación cada día se amplían, y brindan nuevas posibilidades en la vida profesional y cotidiana de las comunidades, tal y como lo expresan autores como Gozávez, et al., (2019); por ello, la AMID es un campo indispensable en los procesos de formación de las actuales y futuras generaciones, sin embargo, la ausencia de políticas educativas y de acciones que generen un impacto real en la población es latente, situación que conlleva problemas de fondo que no se han superado.
- La investigación como principal campo para la construcción de conocimiento es indispensable, para ampliar las fronteras científicas que constituyen la AMID; se reconoce en los estudios diferentes perspectivas y teorías ante la Alfabetización mediática, digital e informacional, sin embargo, al revisar los estudios, muestran limitaciones a la hora de centrarse en investigaciones direccionadas a lo pedagógico, didáctico, curricular y que de una u otra manera, brinde los conocimientos suficientes para promover una sociedad más crítica y democrática, la cual amplíe sus propias fronteras de participación en los actuales medios.
- Las diferentes categorías analizadas en los productos de investigación, hacen evidente las intencionalidades de los investigadores, centrados en objetivos de orden analítico y descriptivos, sin embargo, se muestran algunos intereses emergentes, como es el caso de objetivos de orden propositivo y evaluativos, desde los cuales se busca trascender en los estudios, y aportar a los cambios necesarios para fortalecer conocimientos y competencias de la población frente a la AMID.
- Las instituciones y quienes lideran sus acciones, deben asumir el compromiso de crear los medios necesarios para formar y promover una cultura de la AMID, y con ello establecer estrategias concretas para brindar procesos de calidad que respondan a las necesidades y características de la población propias de su vida cotidiana y reconozca los desarrollo a nivel mundial; de igual manera, se sugiere generar líneas de trabajo investigativo a partir de las cuales se amplíe el marco de análisis respecto a las relaciones que se establecen con las particularidades de los contextos histórico-culturales, y estudios comparados entre países y regiones, ante la Alfabetización Mediática Informacional y Digital (AMID) en el campo educativo.

4. Referencias bibliográficas

- Aguirre, R. de Casas, P. & Paramio, G. (2018). Alfabetización digital en jóvenes con discapacidad intelectual leve. Un estudio de caso en la ciudad de Saltillo. *Universitas*, 28, 39-59. <https://doi.org/10.17163/uni.n28.2018.02>
- Akcayoglu, D. & Daggol, G. (2019). Study on the Perceived Media Literacy Level of Preparatory Year Students in a University Settin. *Contemporary Educational Technology*, 10(4), 416-429 DOI: <https://doi.org/10.30935/cet.634195>
- Alonso-Ferreiro, A., & Gewerc, A. (2017). Alfabetización mediática en la escuela primaria. Estudio de caso en Galicia. *Revista Complutense De Educación*, 29(2), pp. 407-422. <https://doi.org/10.5209/RCED.52698>
- Ananiadou, K., & Claro, M. (2009). 21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries. OECD Education Working Papers, No. 41. Paris: OECD Publishing.

- Area, M. & Guarro, M. (2012). La alfabetización informacional y digital: fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista Española de Documentación Científica*, Monográfico, 46-74, doi: <https://doi.org/10.3989/redc.2012.mono.977>
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Celebi, M.C. & Copur, K.D. (2019). The Relationship Between Media Literacy Levels and Problem Solving Skills Of Secondary School Teachers – The Case Of Nigde Province. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, 14(4), 237-255. doi: <https://doi.org/10.29329/epasr.2019.220.14>
- Cifuentes, R. (2011). *Diseños de proyectos de investigación cualitativa*. Noveduc.
- Cohen, N. & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo.
- Creer, A. (2018). Introducing Everyday Digital Literacy Practices into the Classroom: An Analysis of Multi-layered Media, Modes and their Affordances. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 7(2), 131-139. <https://doi.org/10.7821/naer.2018.7.265>
- Elisondo, R. C. & Donolo, D. S. (2014). Creatividad y alfabetización informacional. El desafío en cuatro propuestas. *Panorama*, 8(15), 23-33. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v8i15.547>
- Ferrari, A (2013). DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe en Punie, Y. and Brecko, B., editor(s) Publications Office of the European Union, Luxembourg. doi: [10.2788/52966](https://doi.org/10.2788/52966)
- Ferrés, J., Masanet, M. J., & Mateus, J. C. (2018). Three paradoxes in the approach to educational technology in the education studies of the Spanish universities. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 15(1), 1– 14. <https://doi.org/10.1186/s41239-018-0097-y>
- Ferrés, J. & Piscitelli, A. (2012). La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. *Revista Científica de Educomunicación*, 38(19), 75-82. <https://doi.org/10.3916/C38-2012-02-08>
- Foronda, A., Matinez, J. & Urbina, A. (2018). grado de competencia mediática en alumnado adolescente de esmeraldas (ecuador) *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*. No 52, 151-165. doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i52.11>
- Fuente, P. J., Lacasa, P. & Martínez, R. (2019): Adolescentes, redes sociales y universos transmedia: la alfabetización mediática en contextos participativos. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 172 a 196. DOI: [10.4185/RLCS-2019-1326](https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1326)
- Gozálvez, V., Massanet Jorda, M., Hernándo Gómez, Ángel, & Bernal-Bravo, C. (2019). Relación entre formación universitaria y competencia mediática del profesorado. *Revista Complutense de Educación*, 30(4), 1113-1126. <https://doi.org/10.5209/rced.60188>
- Habermas, J. (1984). *Conocimiento e interés*. Taurus
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGRAW-HILL Education.
- Hernández, R., Silva, F. & Meandro, E. (2017). Alfabetización mediática y discurso publicitario en tres centros escolares de Guayaquil. *Convergencia*, 24(74), 187-207. DOI: <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i74.4388>.
- Hurtado, J. (2005). *Cómo formular objetivos de investigación. Un acercamiento desde la investigación holística*. Fundación Sypal. Caracas.
- Lee, A. & So, C. (2013). Media Literacy and Information Literacy: Similarities and Differences. *Media Education Research Journal* 42(21), 137-145. DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C42-2014-13>
- Londoño, O., Maldonado, L. & Calderón, L (2016). *Guía para construir un estado del arte*. International Corporation of Network of Knowledge, ICONK.
- López, L. (2012). La alfabetización mediática a debate. Planteamiento didáctico de una dinámica de grupo en el ámbito universitario. *Revista de comunicación y tecnologías emergentes*, 10 (3), 85-99. DOI: <https://doi.org/10.7195/ri14.v10i3.184>
- Marzal, M., Calzada, J & Ruvalcaba, E (2015). Objetos de aprendizaje como recursos educativos en programas de alfabetización en información para una educación superior de posgrado competencial. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 29(66), 139-168. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.029>
- Matamala, C. (2018). Desarrollo de alfabetización digital ¿Cuáles son las estrategias de los profesores para enseñar habilidades de información? *Perfiles Educativos*, 162(XI), 68-85.
- Mora, A. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. *Revista Educación*, 29(2), 67-97. DOI [10.15517/REVEDU.V29I2.2241](https://doi.org/10.15517/REVEDU.V29I2.2241)
- Moreno, M., Gabarda, V. & Rodríguez, A. (2018). Alfabetización informacional y competencia digital en estudiantes de magisterio. *Revista de currículum y formación del profesorado*. 22(3), 253– 270. DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.8001>
- Murcia, N. Y & Ramírez, C. (2012). Foco de comprensión: Opciones metodológicas. En Murcia y Ospina (Eds.), *Regiones investigativas en educación y pedagogía en Colombia: construcción de un mapa de la actividad investigativa de tesis de maestrías y doctorados en el periodo 2000-2010*. (pp. 189-200). Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud.
- Núñez, A. (2014). Alfabetización Informacional, incidencia tecnológica y su impacto en el aprendizaje para toda la Vida. *Revistas bibliotecas*, 32(2), 32-46.
- Nupairoj, N. (2016). El ecosistema de la alfabetización mediática: Un enfoque integral y sistemático para divulgar la educomunicación. *Revista científica de Educomunicación*, 49(24), 29-37. DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C49-2016-03>
- Osuna, S., Frau, D. & Marta, C. (2018). Educación Mediática y Formación del Profesorado. Educomunicación más allá de la Alfabetización Digital. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 32 (1), 29-42.
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. DEDUPEL.
- Pérez, A., Marín, P., Delgado, A. & Romero, L. (2019). Media Competence in Spanish Secondary School Students. Assessing Instrumental and Critical Thinking Skills in Digital Contexts. *Educational sciences: theory & practice*, 19(3), 33-48. DOI: <https://doi.org/10.12738/estp.2019.3.003>
- Petersen, K., Feldt, R., Mujtaba, S., & Mattsson, M., (2008). Systematic Mapping Studies in Software Engineering. In: International conference on evaluation and assessment in software engineering, 12., 2008, Swinton (EASE'08). Proceedings of the... Swinton: British Computer Society, p. 68-77.

- Pintos, J. L. (2003). El metacódigo relevancia y opacidad en la construcción sistémica de las realidades. *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 2 (1-2), 21-34.
- Ramírez, C., & Arcila, W., (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educación y Educadores*, 16(3), 411-429.
- Rodríguez, E., & Padilla, R. (2007). La alfabetización digital en los docentes de la Universidad de Guadalajara. *Apertura*, 7(6),50-62.
- Santiago del Pino, M., Permisán, C., & Romero O, M. F. (2019). Consulta a docentes del Máster de Profesorado de Secundaria sobre la alfabetización mediática e informacional (AMI). Diseño y validación del cuestionario. *Revista Complutense De Educación*, 30(4), pp.1045-1066. <https://doi.org/10.5209/rced.60000>.
- Sinoara, R., Atunes, J. & Oliveira, S. (2017). Text mining and semantics: a systematic mapping study. *Journal of the Brazilian Computer Society (2017)* 23:9. DOI: <https://doi.org/10.1186/s13173-017-0058-7>
- Strauss, L. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia.
- Taylor, S. & Bogman, J. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Editorial Paidós.
- UNESCO (2011). *UNESDOC Biblioteca Digital*. Media and Information Literacy. Curriculum for Teachers. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001929/192971e.pdf>
- UNESCO (2014). UNESDOC Biblioteca Digital. Media and Information Literacy. Policy and Strategic Guidelines. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225606e.pdf>
- UNESCO (2020). Declaración de Seúl sobre la Alfabetización mediática e informacional para todos y por todos: Una Defensa contra la Desinfodemia. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/declaracion-seul-alfabetizacion-mediatica-e-informacional-todos-y-todos>
- Valdivia, A., Pinto, & D., Herrera. (2018). Alfabetización mediática y aprendizaje. Aporte conceptual en el campo de la comunicación-educación. *Revista Electrónica Educare*, 22 (2), 1-16. doi: <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.8>
- Van Deursen., A & Van Dijk, J (2013). The digital divide shifts to differences in usage. *New media & society*, 16(3) 507–526. DOI: [10.1177 / 1461444813487959](https://doi.org/10.1177/1461444813487959)
- Veiga de Cabo, J., Fuente D, E., & Zimmermann V, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 54(210), 81-88.
- Zhang, H., Zhu, C. & Sang, G.(2014). Teachers' stages of concern for media literacy education and the integration of MLE in Chinese primary schools. *Asia Pacific Educ. Rev.* 15, 459 – 471. <https://doi.org/10.1007/s12564-014-9321-1>
- Zhang, H., Zhu, C. A (2016). Study of Digital Media Literacy of the 5th and 6th Grade Primary Students in Beijing. *Asia-Pacific Edu Res* 25, 579–592. <https://doi.org/10.1007/s40299-016-0285-2>