

El enfoque IM en el entorno universitario. Estrategia de implementación

The MI Approach within the University Context: Implementation Strategies

MARÍA PACHECO RUIZ

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA. PROFESORA EN EL CES DON BOSCO

Resumen

Al comenzar el siglo XXI, nuestro sistema educativo iniciaba una importante transformación que le iba a conducir de un modelo educativo eminentemente academicista a un modelo educativo competencial, más acorde a las exigencias formativas de los ciudadanos actuales. En el marco de este proceso, los centros educativos de todas las etapas han ido incorporando estrategias metodológicas orientadas a desarrollar las competencias de sus alumnos y alumnas. Nuestro trabajo muestra la estrategia que se ha seguido para implementar un enfoque didáctico competencial (el enfoque IM) en un entorno universitario (el del CES Don Bosco), implicando a todos los Grados universitarios que oferta (Educación infantil, Educación primaria, Educación social y Pedagogía) y a todos los profesores y profesoras que imparten docencia en ellos.

Palabras clave: enfoque IM, metodología de pensamiento, aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en proyectos, competencias clave.

Abstract

At the beginning of the 21st century our educational system started an important transformation process that was going to evolve from a prominently academic model to a competency-based model, more in line with the training demands of today's citizens. All along this time centres from all educational stages have been incorporating methodological strategies in order to develop the their students' competences. This article shows the strategies employed to implement the MI theory as a competency-based approach within a university environment, that of CES Don Bosco, which has involved all the university BAs offered: Early Childhood Education, Primary Education, Social education and Pedagogy and all the respective teachers.

Key words: MI approach, teaching thinking, cooperative learning, project-based learning, key competencies.

1. INTRODUCCIÓN

... los programas de formación de docentes basados en la universidad no tienen ningún derecho para recomendar a los docentes prácticas de enseñanza que ellos mismos no han utilizado de manera satisfactoria en su propia práctica de enseñanza universitaria. (Russell, 1999, citado por Pérez Gómez, 2010, p. 40)

Los Grados Universitarios de Educación presentan una peculiaridad respecto al resto de titulaciones universitarias: los docentes enseñamos a nuestros alumnos las estrategias de enseñanza/aprendizaje que ellos, a su vez, deberán utilizar para enseñar a sus futuros alumnos, lo que nos convierte, no solo en formadores, sino en modelos de aprendizaje. Esta singularidad nos llevó a reflexionar en el CES Don Bosco sobre nuestra práctica docente y a analizar si existía coherencia entre nuestra forma de enseñar y aquella que recomendábamos a nuestros alumnos. Observamos que la enseñanza de metodologías activas se había incorporado en nuestras guías docentes mucho más rápido que en nuestra propia práctica, por lo que nos planteamos la necesidad de aumentar en nuestras clases este tipo de estrategias metodológicas.

Mostraremos a lo largo de este artículo el proceso de implementación de dicha metodología. Comenzaremos analizando la justificación de dicha decisión y describiremos el enfoque didáctico por el que hemos apostado, el Enfoque IM (Escamilla, 2020). A continuación, explicaremos las actuaciones que se han llevado a cabo para integrarlo (formación y acompañamiento al profesorado), así como el seguimiento que estamos realizando de su grado de implementación. Nos basaremos en los datos del curso 2019-2020, puesto que el curso 2020-2021 estuvo marcado por las medidas de semipresencialidad impuestas como consecuencia de la pandemia originada por el COVID-19, lo que alteró el desarrollo ordinario de las clases y no nos permitió obtener datos fiables. Mostraremos, como parte de este seguimiento, tanto el porcentaje de asignaturas en las que se aplicó como la valoración del profesorado. Concluiremos identificando futuras líneas de intervención en el marco de nuestra propuesta.

2. POR QUÉ INCORPORAR EL ENFOQUE IM EN EL ENTORNO UNIVERSITARIO

2.1 ¿Por qué implementar un enfoque didáctico común a todas las asignaturas?

Con la irrupción del enfoque competencial en nuestro sistema educativo, se ha ido incorporando en algunas asignaturas de los Grados de Educación, la didáctica de las denominadas Metodologías Activas. Sin embargo, se observa que, a pesar de que desde hace tiempo las Metodologías Activas forman parte de las guías docentes de distintas asignaturas, principalmente del ámbito de la Didáctica y la innovación curricular, los alumnos, al finalizar sus estudios, no manifiestan un dominio suficiente como para poder emplearlas ni como herramientas para su propio aprendizaje ni como vías para poder enseñar a otros. Esto nos demuestra, en línea con las investigaciones existentes (Swartz, 2013), que para que los alumnos mejoren su rendimiento académico y transfieran el aprendizaje, es necesario fusionar las estrategias metodológicas con los contenidos de las distintas disciplinas y que se apliquen en distintos tipos de tareas y contextos a lo largo de todo el periodo de formación (Díaz-Barriga, 2003).

Por este motivo, en el curso 2017-2018, se plantea la necesidad de crear un Equipo de Metodologías Activas (en adelante Equipo MMAA) que garantice que los alumnos y alumnas, a lo largo de su formación en el CES Don Bosco, interioricen este tipo de metodología y adquieran las destrezas necesarias para utilizarla de manera fluida.

2.2 ¿Por qué implementar un enfoque didáctico común a todos los Grados que se imparten en el CES Don Bosco?

Además de introducir un enfoque didáctico que garantizara una formación sólida de nuestros alumnos y alumnas, sentíamos la necesidad de encontrar unas líneas de actuación comunes que fueran una proyección del modelo pedagógico del CES Don Bosco y que se convirtieran en la seña de identidad de la institución.

2.3 ¿Por qué nos decantamos por el Enfoque IM?

Queríamos un enfoque que fuera capaz de integrar los distintos enfoques y estrategias metodológicas de actualidad y evitar, de esta forma, la fragmentación y descontextualización con la que se están implementando en muchos

centros educativos, a lo que Fullan (2002) se refiere con la metáfora del «árbol de navidad». Por ese motivo, nos inspiramos en el Enfoque IM desarrollado por Amparo Escamilla y que esta misma autora describe como:

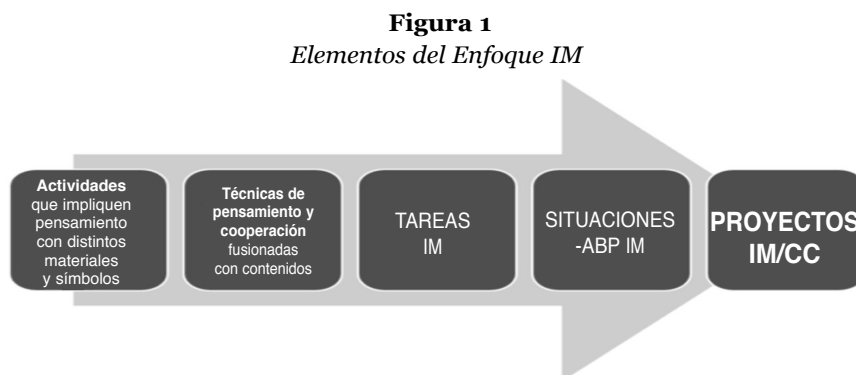
una propuesta educativa que, inspirándose en la teoría de las inteligencias múltiples, estudia y articula la repercusión y gestión de recursos materiales, metodológicos, ambientales y humanos en la construcción de procesos de enseñanza-aprendizaje orientados a impulsar el desarrollo de las inteligencias. (Escamilla, 2020, p. 33)

Encontramos en este enfoque argumentos de valor como los que exponemos a continuación:

- Reconoce la plasticidad neuronal en el ser humano y el potencial de cambio que ello supone, en línea con los hallazgos de distintas investigaciones (Ramón y Cajal, Gardner, 2012; Mora, 2017).
- Define la riqueza y la diversidad de los seres humanos en la manifestación y desarrollo de sus inteligencias (Gardner, 2004).
- Investiga y enriquece recursos didácticos metodológicos, materiales, personales y ambientales: renueva y favorece el diálogo entre algunos ya reconocidos y promueve la búsqueda y validación de nuevas estrategias innovadoras (Escamilla, 2020).

3. ELEMENTOS DEL ENFOQUE IM QUE SE HAN INCORPORADO

Nos planteamos implementar de manera gradual, a lo largo de varios cursos, las distintas técnicas y estructuras metodológicas que componen el enfoque IM y que se muestran en el siguiente gráfico:



Nota. Tomado de *Inteligencias múltiples en la práctica*, por A. Escamilla, 2020a, p. 143.

4. ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN

La implementación de este enfoque didáctico se desarrolla en torno a cuatro líneas de actuación lideradas por el Equipo de MMAA: la formación del profesorado, el acompañamiento, la difusión de las prácticas realizadas y un seguimiento del grado de implementación y valoración del profesorado. Exponemos, a continuación, cómo se han concretado cada una de estas dimensiones.

4.1 Formación

En julio de 2018, en el marco de las Jornadas de formación del profesorado, los profesores y profesoras de los cuatro Grados que se imparten en el CES Don Bosco recibieron formación sobre «Metodología de construcción del pensamiento» y «Aprendizaje cooperativo». En relación a estas estrategias metodológicas se fundamentó cada enfoque, se explicó el concepto, y se mostró, de forma ejemplificada, una selección de técnicas propias de cada estrategia. Se acordó incorporar dichas técnicas en las Guías docentes del siguiente curso y, por tanto, trabajarlas en las clases. Se acordó trabajar con las siguientes técnicas:

Tabla 1
*Técnicas de pensamiento y de cooperación
implementadas en el curso 2018-2019*

TÉCNICAS DE PENSAMIENTO	TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO
Análisis asociativo (Escamilla, adaptada de Decroly)	1-2-4 (Pujolàs)
Rueda lógica (Escamilla, adaptada de Hernández y García)	Lápices al centro (Pujolàs, adaptada de Kagan)
CTF (Considerar todos los factores; Escamilla, adaptada de De Bono)	Folio giratorio (Pujolàs, adaptada de Kagan)
CyR (Consecuencias y resultados; Escamilla, adaptada de De Bono)	Parada de tres minutos (Pujolàs, adaptada de Kagan)
Entrevista (Escamilla)	

Aunque estas eran las estrategias y técnicas consideradas fundamentales, los profesores podían mantener, además, las metodologías activas que ya utilizaban diferentes a éstas e incorporar otras y formarse en ellas de manera libre.

En junio de 2019, nuevamente en las Jornadas de formación del profesorado, se compartieron *Buenas prácticas* sobre experiencias llevadas a cabo durante el curso en relación a la metodología descrita anteriormente, se llevó a cabo una reflexión y se abordaron nuevas técnicas de pensamiento que se implantarían durante el curso siguiente:

Tabla 2
*Nuevas técnicas de pensamiento implementadas
en el curso 2019-2020*

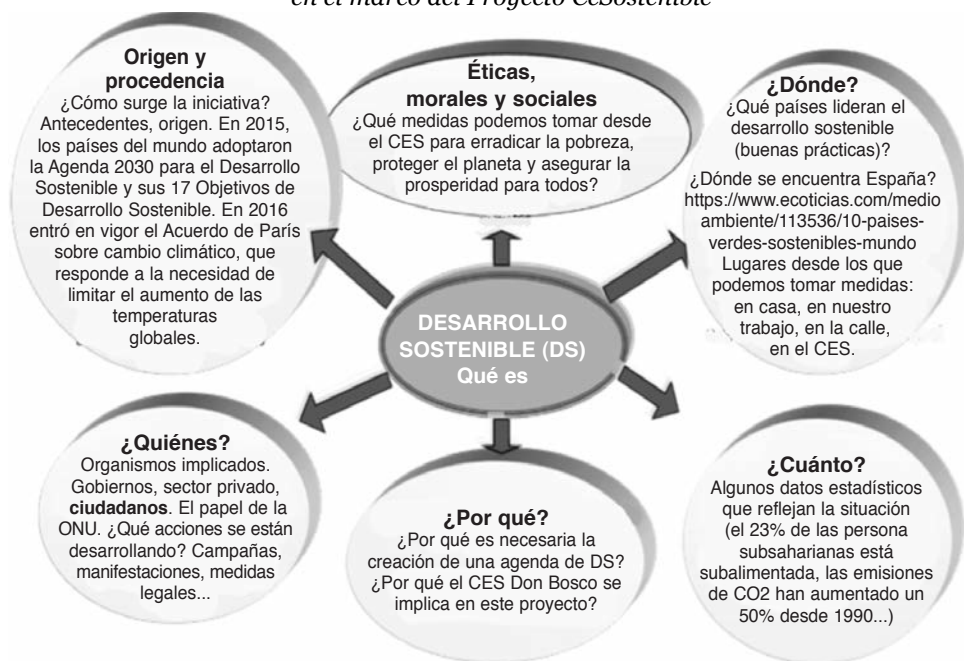
TÉCNICAS DE PENSAMIENTO
Círculo inteligente (Escamilla)
Seis sombreros de pensamiento (Escamilla, adaptada de De Bono)

Con el objetivo de seguir avanzando en la incorporación del Enfoque IM, en septiembre de 2019 se imparte formación sobre Trabajo por Proyectos, de cara a planificar y poner en marcha el siguiente curso el primer Proyecto interdisciplinar. Se optó por la estrategia metodológica de **Trabajo por proyectos**, ya que nos permitía romper con la disciplinamiento con la que trabajamos habitualmente y mostrar a los alumnos una vía de relación entre los contenidos que se imparten desde las distintas asignaturas (Pacheco, 2020). Por otro lado, esta metodología favorece el desarrollo en los alumnos de las *Competencias transversales* identificadas en los planes de estudios y que hacen referencia al trabajo cooperativo y la responsabilidad individual, a estrategias de comunicación oral y escrita, al uso de las TIC, al espíritu emprendedor, a la creatividad, a la planificación, a destrezas para trabajar de manera interdisciplinar...

Para elegir el núcleo temático en torno al cual se desarrollaría el proyecto, los profesores y profesoras, en equipo, realizaron un torbellino de ideas sobre posibles ejes y finalmente, se consensuó que el centro de interés del proyecto fuera el Desarrollo sostenible. El desarrollo sostenible es una preocupación que afecta a toda la sociedad y que, como docentes y futuros docentes tenemos la responsabilidad de promover en las generaciones actuales y futuras.

Con el objetivo de ayudar al profesorado en la selección de los contenidos de sus asignaturas, se les facilitó el siguiente organizador:

Figura 2
Análisis asociativo de base para la selección de contenidos en el marco del Proyecto CeSostenible



A partir de aquí, desde asignaturas de todos los Grados que se imparten en el centro (Educación infantil, Educación primaria, Educación social y Pedagogía) se empezaron a trabajar distintas propuestas en relación a esta temática. Algunos de los productos que se desarrollaron fueron:

- Desde las distintas asignaturas del ámbito de la **Lengua**: raps y videos de concienciación, álbumes ilustrados, catálogo con reseñas de libros con temática sostenible, videos para una campaña de concienciación contra el cambio climático.
- Desde el ámbito de **Ciencias Naturales** y su didáctica: desfile de disfraces con material reutilizado, taller de camisetas, Scaperoom.
- Desde **Educación Artística**: distintas instalaciones artísticas de denuncia.
- Desde **Educación Física**: juegos motrices con materiales reciclados.

- Desde **Inglés**: Flea Market, Arts&crafts.
- Desde **Social**: videos, aviones con mensajes de concienciación, itinerario con datos impactantes relacionados con la sostenibilidad.
- Desde los ámbitos de **Psicología y Pedagogía**: materiales didácticos elaborados con material reutilizado para trabajar con ACNEAEs, decoración de botijos, la sostenibilidad afecta a nuestra salud, análisis de organigramas de distintos colegios desde la perspectiva de género, recursos para promover la interculturalidad, análisis de valores, propuestas para la elaboración de un currículo «sostenible» a través de la técnica de pensamiento Rueda lógica.
- Desde **Religión**: *Encíclica Laudato Si*, relación entre ética y sostenibilidad.
- Desde **Música**: actuación de baile, Chill out.
- Desde **Matemáticas**: problemas de geometría y medida con la temática de desarrollo sostenible, recogida, análisis y presentación de datos relacionados con las prácticas sostenibles llevadas a cabo por los alumnos y profesores del CES Don Bosco.

Las jornadas culminaron con unas dinámicas guiadas por técnicas de pensamiento para favorecer la **autoevaluación** tanto del trabajo que se había realizado en equipo (Técnica «Cómo lo hago, cómo lo haré», de Escamilla) como del aprendizaje que se había producido en relación al Desarrollo sostenible (Técnica «Seis sombreros», de De Bono).

Tabla 3

Técnica «Cómo lo hago, cómo lo haré» para guiar una situación de autoevaluación de los productos realizados en el marco del proyecto

¿CÓMO LO HAGO, CÓMO LO HARÉ?	
Observo, muestro y analizo	
¿Qué?	¿Qué hemos hecho? Mural, cartel, video, objetos ... ¿Qué representa? ¿Cómo lo hemos llamado?
¿Dónde?	¿Dónde hemos buscado información y materiales? ¿Dónde lo hemos realizado? ¿Dónde lo hemos presentado?
¿Cuándo /Cuánto?	¿Cuándo lo hemos hecho? ¿Cuánto hemos tardado? ¿Habíamos hecho antes algo parecido?

Observo, muestro y analizo	
¿Por qué?	¿Por qué lo hemos hecho? Se nos ha ocurrido, nos han dado una idea, hemos visto algo parecido, nos lo ha pedido el profesor/a...
¿Cómo?	¿Cómo lo hemos hecho? Con atención, con cuidado, deprisa, despacio, con un modelo, sin modelo, una parte inventada y otra parte fijándonos en...
¿Con qué?	¿Qué instrumentos/materiales hemos utilizado? Cartulina, lápices de colores, ceras, acuarela, plastilina, telas, papel, cartón... otros materiales (lanas, pastas, tapones, con objetos (instrumentos musicales, juguetes, instrumentos deportivos, etc.)... TIC
¿Quiénes?	¿Quiénes lo hemos hecho? ¿Para quién?
Valoro y me propongo	
¿Seguimos las normas?	Me dijeron que tratara de..., que empleara..., que lo hiciera... Nosotros hemos hecho...
¿Qué dicen los demás?	Mi profesor/a; mis compañeros; mi familia... Está muy bien. Bien. Regular. No gusta. ¿Comentan algo más? ¿Me dicen cómo podría hacerlo mejor?
¿Estamos satisfechos?	Está muy bien. Bien. Regular. No nos gusta. ¿Por qué? ¿Qué volveríamos a hacer igual? ¿Qué mejoraríamos?

Tabla 4 Técnica «Seis sombreros de pensamiento» para guiar una situación de autoevaluación del proyecto

Proyecto: CES Sostenible
Sombrero blanco. ¿Qué entendemos por sostenibilidad? ¿Cuántos Objetivos de desarrollo sostenible (ODS) se han establecido? ¿En qué fecha habría que alcanzarlos? ¿Quiénes están implicados? ¿Por qué se establecen? ¿Cómo surge la idea?
Sombrero rojo. ¿Cómo nos hemos sentido en el desarrollo del proyecto? ¿Nos ha gustado aprender cosas sobre la sostenibilidad? ¿Hemos aprendido algo que nos haya producido... alegría... tristeza...miedo... desagrado?
Sombrero negro. ¿Qué medidas debemos tomar para frenar el desastre? Nombra 3 medidas ¿Qué podría ocurrir si no lo hiciéramos? ¿Qué ODS te preocupa más o bien ves más difícil de alcanzar?
Sombrero amarillo. ¿Qué parte del proyecto nos ha gustado más? ¿Por qué? ¿Qué podemos sacar positivo? ¿Qué ODS ves más posible de alcanzar?
Sombrero verde. ¿Qué es lo que más nos ha sorprendido? ¿Qué propuesta nos ha parecido más original?
Sombrero azul. Vista global y control del proceso. ¿Sería necesario repasar algo que no haya quedado suficientemente claro? ¿Qué más nos gustaría aprender?

4.2 Acompañamiento

Como parte de la estrategia de implementación de nuestro enfoque didáctico, proponemos que los profesores y profesoras, voluntariamente, pregunten dificultades o soliciten que alguien del equipo u otro profesor se pase por su aula. Solo algunos profesores, excepcionalmente, han realizado alguna consulta al equipo mediante correo electrónico o han enviado material para que le fuera revisado.

Algunos miembros del Equipo de MMAA han invitado a los profesores a asistir algunas clases cuando han realizado una actividad guiada con una de las metodologías que tenemos establecidas como fundamentales. También se anima a otros profesores a que se ofrezcan para ser visitados.

Para el seguimiento del trabajo que se va realizando por parte de todo el profesorado en relación a la implementación de MMAA, se da acceso a los profesores a un REPOSITORIO para compartir «buenas prácticas».

4.3 Difusión

Se destaca la importancia de difundir en la página web del CES Don Bosco y en redes sociales la formación de los profesores y proyectos realizados por los alumnos (previa firma de permiso). A lo largo del curso 2019-2020, varios profesores han publicado las siguientes noticias: «Espacios innovadores para el aprendizaje», «Currículo sostenible», «Proyecto CeSostenible», «Confinamiento inteligente» «Pautas para afrontar de forma positiva el confinamiento» y «Recursos para aprender durante el confinamiento», entre otras.

4.4 Seguimiento

En la implementación de una estrategia metodológica resulta imprescindible disponer de información tanto cuantitativa como cualitativa que nos permita valorar si se han alcanzado los objetivos previstos. En este caso, se emplearon dos cuestionarios: uno que nos permitió obtener datos sobre el porcentaje de profesores que lo estaban empleando y otro que nos aportó información sobre la valoración que hacía el profesorado, así como las ventajas y limitaciones que encontraba en la metodología aplicada. Mostramos los resultados a continuación.

4.4.1 Cuestionario sobre el grado de implementación

Para tener información, se decide realizar el seguimiento de la implementación de estas estrategias metodológicas a través del AUTOINFORME que cumplimenta todo el profesorado al finalizar cada semestre y en el que evalúa el desarrollo de cada una de las asignaturas que ha impartido. En relación a la implementación del enfoque IM, se incorporaron a dicho autoinforme las siguientes preguntas:

Tabla 5
Preguntas del Autoinforme relacionadas con el Enfoque IM

➤	¿Cuáles de las siguientes técnicas de pensamiento he utilizado en mis clases?
o	Análisis asociativo.
o	Rueda lógica.
o	CTF.
o	CyR.
o	Entrevista.
o	Seis sombreros.
o	Otras (indicar cuáles).
o	No he utilizado técnicas de pensamiento.
➤	¿Cuáles de las siguientes técnicas de aprendizaje cooperativo he utilizado en mis clases?
o	Parada de tres minutos.
o	Lápices al centro.
o	Folio giratorio.
o	1-2-4.
o	Otras (indicar cuáles).
o	No he utilizado técnicas de cooperación.
➤	¿He contribuido desde esta asignatura al Proyecto interdisciplinar?
	Sí
	No

Se muestra, a continuación, el análisis de los datos obtenidos de los autoinformes en relación a la implementación de MMAA. Se trata de datos extraídos de los autoinformes realizados por el profesorado en relación al 1º semestre de 2020. Se han analizado 263 autoinformes.

Figura 3

Porcentaje de asignaturas en las que se ha empleado alguna técnica de pensamiento vs. Asignaturas en las que no se ha empleado ninguna

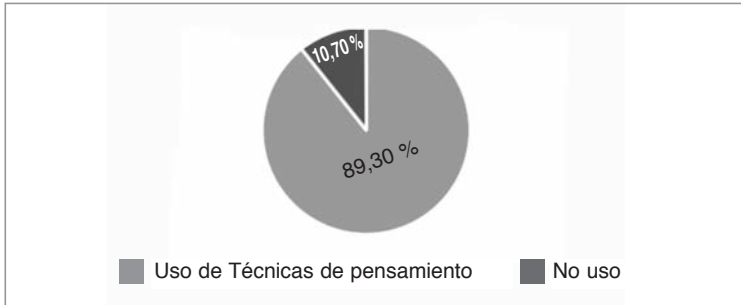


Figura 4

Porcentaje de asignaturas en las que se han empleado las técnicas de pensamiento acordadas. Institucionalmente vs. otras

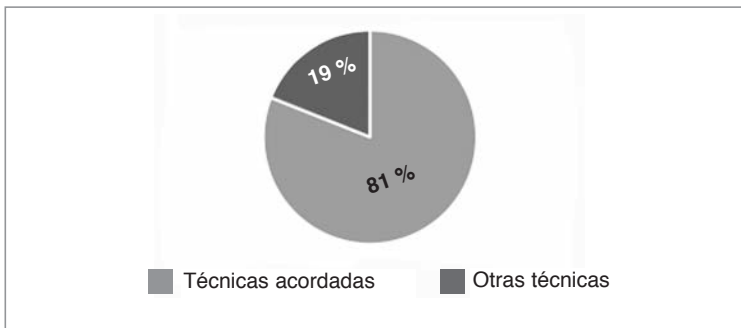


Figura 5

Comparación de la frecuencia del empleo de cada una de las técnicas de pensamiento acordadas

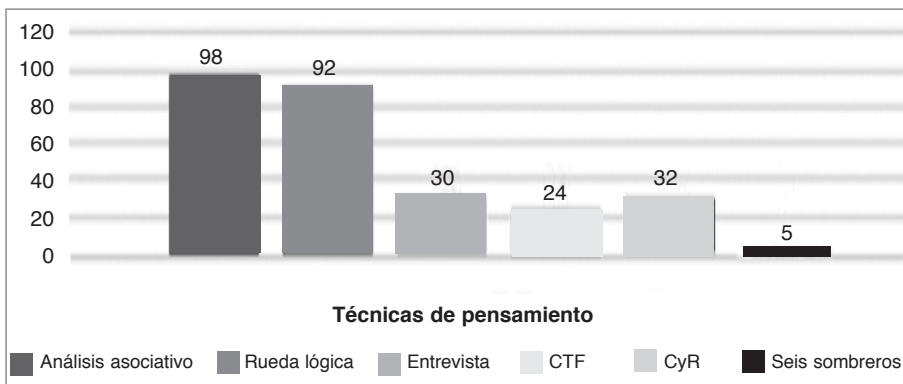


Figura 6
Porcentaje de asignaturas en las que se ha empleado alguna técnica de cooperación

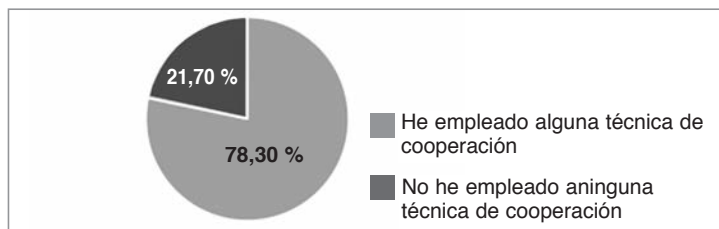


Figura 7
Porcentaje de asignaturas en las que se han empleado las técnicas de cooperación empleadas vs. otras

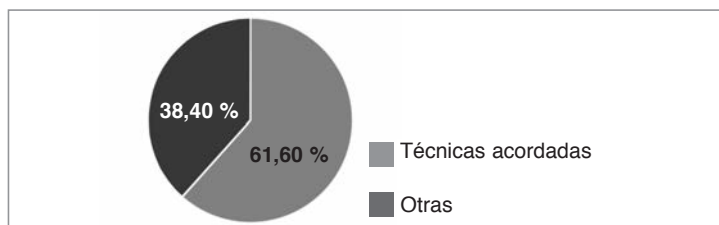


Figura 8
Porcentaje de asignaturas que han participado en el Proyecto CeSostenible

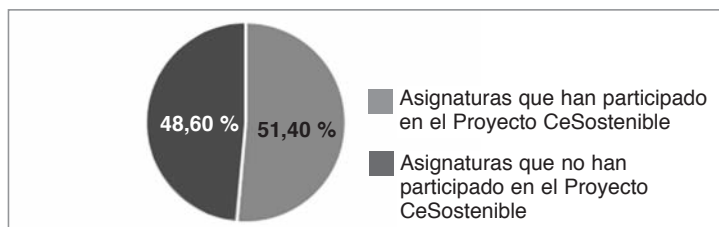
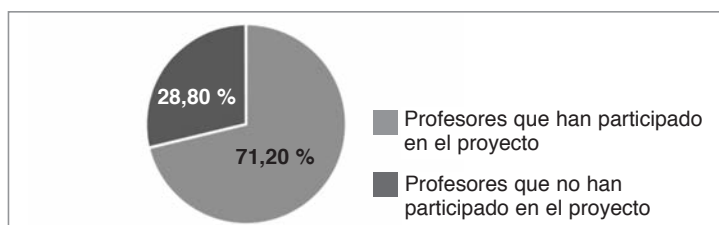


Figura 9
Porcentaje de profesores y profesoras que han participado en el Proyecto CeSostenible. Datos extraídos del documento de planificación del proyecto completado por el profesorado y compartido en Drive



4.4.2 Cuestionario sobre la valoración que hace el profesorado de la metodología aplicada

Como la información que ofrece el Autoinforme es solo cuantitativa, se decide diseñar un cuestionario a través de la herramienta Google forms que se pasa a los profesores en el marco de las Jornadas de formación on line del 8 de julio y que se lleva a cabo a través de Meet. Se presentan a continuación las preguntas que se realizan junto a los datos obtenidos en cada una de ellas. Aunque, como se puede observar en los gráficos, la mayoría del profesorado considera útil esta metodología, se pone especial atención a los inconvenientes o limitaciones que encuentran a la hora de aplicarla con el objetivo de dar orientaciones desde el equipo de MMAA para ayudarlos durante el próximo curso.

Tabla 6
Preguntas del cuestionario de Google form relacionadas con la valoración del Enfoque IM

<p>➤ TÉCNICAS DE PENSAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none">✓ ¿En qué medida consideras que el empleo de técnicas de pensamiento en tus clases favorece el aprendizaje del alumnado? (escala de 1 a 5, donde el 5 es la máxima valoración)✓ ¿Qué consideras que aportan las técnicas de pensamiento? (respuesta abierta).✓ ¿Qué inconvenientes o limitaciones encuentras en el desarrollo de las técnicas de pensamiento? (respuesta abierta). <p>➤ TÉCNICAS DE COOPERACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none">✓ ¿En qué medida consideras que el empleo de técnicas de cooperación en tus clases favorece el aprendizaje del alumnado? (escala de 1 a 5, donde el 5 es la máxima valoración).✓ ¿Qué consideras que aportan las técnicas de cooperación? (respuesta abierta).✓ ¿Qué inconvenientes o limitaciones encuentras en el desarrollo de las técnicas de cooperación? (respuesta abierta). <p>➤ TRABAJO POR PROYECTOS</p> <ul style="list-style-type: none">✓ ¿En qué medida consideras que el desarrollo de proyectos de centro (como el Proyecto CeSostenible) favorece el aprendizaje del alumnado? (escala de 1 a 5, donde el 5 es la máxima valoración).✓ ¿Qué consideras que aportan los proyectos de centro? (respuesta abierta).✓ ¿Qué inconvenientes o limitaciones encuentras en el desarrollo de los proyectos de centro? (respuesta abierta).
--

Mostramos a continuación los resultados obtenidos en relación a cada una de las estrategias metodológicas analizadas:

Figura 10

Valoración del profesorado de la contribución de las técnicas de pensamiento al aprendizaje de los alumnos y alumnas

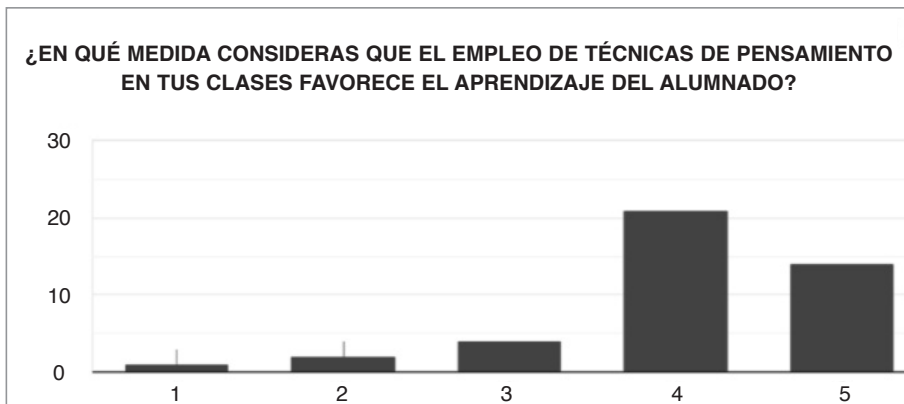


Tabla 7

Aportaciones e inconvenientes/limitaciones que el profesorado percibe en relación al empleo de técnicas de pensamiento en las clases

TÉCNICAS DE PENSAMIENTO	
APORTACIONES	INCONVENIENTES/LIMITACIONES
Autonomía en el aprendizaje.	Que no todos los alumnos participan del mismo modo. Y el tiempo posterior de reflexión tras aplicar la técnica.
Sistematicidad, ordenar pensamiento e ideas, profundizar en la reflexión, creatividad, pensamiento analítico y crítico.	Falta de hábito de los alumnos en actividades que exijan pensar.
Mejora la asimilación de las asignaturas y permite al alumnado entender los conocimientos.	Utilizar la misma técnica de manera sistemática varios profesores, en algunos alumnos puede restar motivación si no se plantea bien.
Replantearse los contenidos que han oído/leído y no han profundizado.	Falta de tiempo para preparar.
Favorece la comprensión y el establecimiento de relaciones.	Desorientación para los no acostumbrados.
Les dan seguridad, mejora la calidad de los trabajos, comprenden y recuerdan mejor el contenido.	El seguimiento de los alumnos a la hora de profundizar en las mismas.
Opciones, herramientas, etc. para diversificar nuestro trabajo.	La poca costumbre de los estudiantes para emplearlas. En primeros cursos cuesta su empleo en las primeras ocasiones.

Figura 11

Valoración del profesorado de la contribución de las técnicas de cooperación al aprendizaje de los alumnos y alumnas

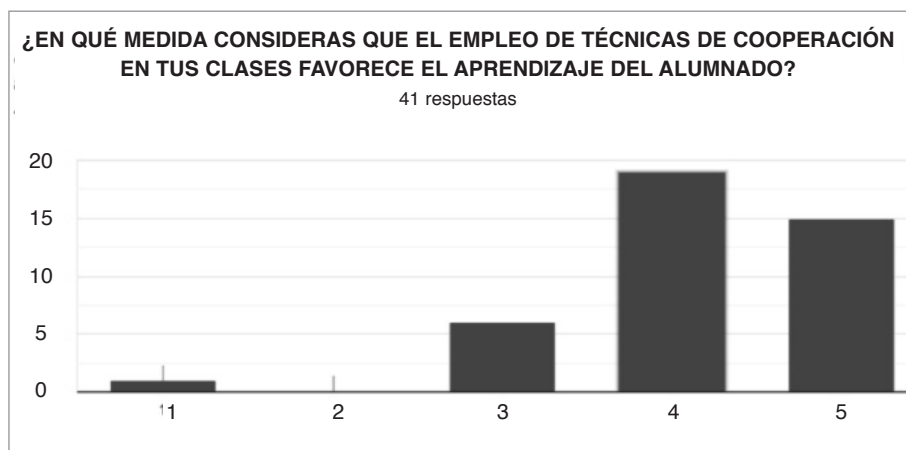


Tabla 8

Aportaciones e inconvenientes/limitaciones que el profesorado percibe en relación al empleo de técnicas de cooperación en las clases

TÉCNICAS DE COOPERACIÓN	
APORTACIONES	INCONVENIENTES/LIMITACIONES
Implicación de la gran mayoría.	Siguen existiendo muchas reticencias con los compañeros poco cooperativos.
Capacidad de trabajo en grupo, comunicación, genera habilidades interpersonales.	El egocentrismo de algunos alumnos entorpece las dinámicas de cooperación.
Desarrollo de competencias útiles para fuera del aula y futuro profesional.	Poca madurez de los alumnos respecto a la asunción de responsabilidades como parte de un equipo.
La estructura necesaria para que este aprendizaje se dé de una manera real.	Floundering social (enmascaramiento en el grupo, la no participación, el dejarse llevar por el grupo...), liderazgo manipulativo de algunos miembros, dispersión en el abordaje del asunto (salirse por los cerros de Úbeda), mayor inversión de tiempo, mayor dificultad de evaluar los aprendizajes individuales...
Participación igualitaria, fomentan iniciativa, coordinación de las aportaciones...	Hay alumnos que les cuesta más la participación y trabajar en equipo. Me pregunto, ¿Cómo podemos involucrarlos de una manera respetuosa?
Desarrollan destrezas importantes en la cooperación (escuchar, consensuar, ayudar...), distintas formas de construir el aprendizaje.	Evitar los tiempos muertos que hace que aquellos estudiantes que no tengan interés... puedan dispersarse más.
Una forma de involucrar al alumnado en el trabajo en equipo, en la inclusión y en el respeto profundo por los ritmos y tiempos de los demás compañeros.	Requiere mucho tiempo.

Figura 12

Valoración del profesorado de la contribución de los proyectos de centro al aprendizaje de los alumnos y alumnas

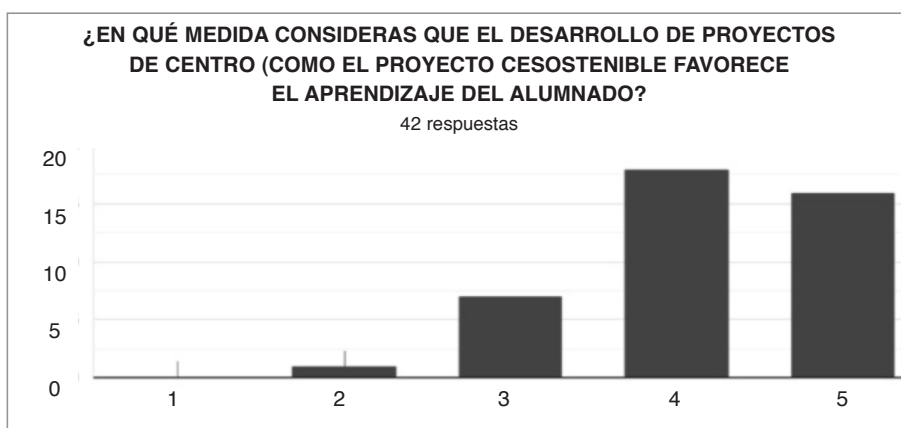


Tabla 9

Aportaciones e inconvenientes/limitaciones que el profesorado percibe en relación al desarrollo de proyectos de centro interdisciplinares

TRABAJO POR PROYECTOS DE CENTRO	
APORTACIONES	INCONVENIENTES/LIMITACIONES
Profundizar en la materia, implicación práctica por parte del estudiante, motivación.	Coordinación de todo el proyecto y la evaluación global de todo el proyecto.
interrelación entre áreas, equipos etc. trabajo en equipo, valoración del alumnado de la identidad del CES... aprecian unidad de acción etc.	La dificultad que conlleva la coordinación del mismo.
Ayudar a integrar y a dar un sentido amplio a los distintos aprendizajes.	La coordinación entre los profesores y el modo de presentarlo para que todos sean partícipes.
Motivación, una visión global, un trabajo compartido, un resultado que enorgullece al alumnado.	Poco tiempo para prepararlos.
Abordaje multidisciplinar-integral, se puede extrapolar a situaciones de la vida real (multidimensionales, analizar, evaluar y aplicar soluciones), permite relacionar teorías y procedimientos con la solución de casos en situaciones reales (centrados en adquisición de competencias: aprender a aprender, aprendizaje autónomo, autocrítica, creatividad, destrezas sociales y digitales...), evita monotonía, incentiva el trabajo cooperativo y colaborativo.	Puede favorecer el trabajo oportunista de los estudiantes (parasitismo), abordaje muy amplio en aspectos, pero superficial, requiere más tiempo de planificación y ejecución, el profesor necesita desarrollar un trabajo adicional para motivar a los estudiantes en esta metodología de aprendizaje, requiere activar, motivar al estudiante que está más acostumbrado a lo tradicional...(desubicado)...
Ver el proceso educativo y las diferentes materias como parte de un «todo» y en relación con la vida real. Les ayuda en su futuro profesional.	Que todo el profesorado esté al mismo ritmo, y realmente estemos trabajando en equipo. Creo que un proyecto nos involucra a todos, y así debe ser.
Realidad educativa, experiencia similar a la de los centros educativos. Proyecto común de centro para abordar, trabajar y compartir.	El tiempo es clave, la organización de un proyecto con grupos deben estar prevista por el profesorado antes de iniciar el curso para poder afianzar mejor el aprendizaje que se quiere lograr.

5. CONCLUSIONES

De los datos obtenidos en los autoinformes podemos concluir que la gran mayoría del profesorado del CES Don Bosco (en torno al 80%) está comprometido con la implementación del enfoque didáctico IM, ya que afirman emplear en sus clases técnicas de pensamiento y de aprendizaje cooperativo y muchos de ellos participaron en el proyecto de centro. Asimismo, la mayoría de los profesores y profesoras muestran su satisfacción con estas estrategias metodológicas, ya que consideran que contribuyen a mejorar el aprendizaje de los alumnos. Respecto a las técnicas de pensamiento, manifiestan que favorecen la comprensión de los contenidos, su asimilación, el establecimiento de relaciones e incluso que contribuyen a mejorar la calidad de los trabajos de los alumnos, entre otras aportaciones. En relación al aprendizaje cooperativo, afirman que generan habilidades interpersonales, favorecen la participación igualitaria, y fomentan el respeto por los ritmos de trabajo de otros compañeros, entre otras ventajas. Asimismo, consideran que el trabajo por proyectos ayuda a los alumnos a integrar conocimientos y dar un sentido amplio a los distintos aprendizajes, además de acercarlos a la realidad educativa de los centros donde van a ejercer su profesión.

Al ser preguntados por las limitaciones que han encontrado en su aplicación, hacen alusión a la necesidad de tiempo para su preparación, la dificultad que entraña coordinar al profesorado, el poco hábito de los alumnos en este tipo de dinámicas...

En los próximos cursos se seguirá insistiendo en su uso y se incorporarán técnicas nuevas. Se abordarán, a su vez, las dificultades que algunos profesores han manifestado tener. El trabajo por proyectos es, quizás, la estrategia en la que el profesorado se siente, en general, más inseguro, por lo que se reforzará el acompañamiento por parte del equipo de MMAA durante su desarrollo.

Se detecta, además, la necesidad de obtener información también de los alumnos respecto a su percepción sobre las MMAA y sobre la manera en la que el Ces Don Bosco las está implementando, por lo que se propone elaborar un cuestionario para recoger datos sobre estos aspectos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- De Bono, E. (2008). *Seis sombreros para pensar*. Paidós.
- Díaz-Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje. *REDIE: Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2), 2003.
- Escamilla, A. (2017). *Enseñar y aprender a pensar en Educación Infantil*. Anaya.
- Escamilla, A. (2020a). *Inteligencias múltiples en la práctica*. Graó.
- Escamilla, A. (2020b). Organización y gestión sistémica de recursos: crear ambientes para construir aprendizajes. En M. Fernández Enguita (Coord.), *La organización escolar. Repensando la caja negra para poder salir de ella*. REDE-ANELE (Asociación Nacional de Editores de Libros y material de Enseñanza).
- Fullan, M. (2002). El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 6(1-2).
- Gardner, H. (2004). *Mentes flexibles. El arte y la ciencia de saber cambiar nuestra opinión y la de los demás*. Paidós.
- Gardner, H. (2012). *El desarrollo y educación de la mente. Escritos esenciales*. Paidós.
- Mora, F. (2017). *Neuroeducación: solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza editorial.
- Pacheco Ruiz, M. (2020). Currículo integrado. Descripción de una propuesta estratégica de integración curricular. En J. Moya y J. Valle (Coords.), *La reforma del currículo escolar: ideas y propuestas* (pp.123-136). REDE-ANELE (Asociación Nacional de Editores de Libros y material de Enseñanza).
- Pérez Gómez, A. (2010). Aprender a educar. Nuevos desafíos para la formación de docentes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68(24,2), 37-60.
- Pujolàs, P. (2008). *9 ideas clave. El aprendizaje cooperativo*. Graó.
- Swartz, Robert J., Costa, Arthur L., Beyer, Barry K., Reagan, R., y Kallick, B. (2013). *El aprendizaje basado en el pensamiento. Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del Siglo XXI*. SM.

CITA DE ESTE ARTÍCULO (APA, 7ª ED.):

Pacheco Ruiz, M. (2021). El Enfoque IM en el entorno universitario. Estrategia de implementación. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, (45), 101-119