

Recibido: 04/02/2010
Aceptado: 19/04/2010

Cuestionario de evaluación de la personalidad eficaz en segundo y tercer ciclo de educación primaria

Questionnaire assessment of personality effective in second and third cycle of primary education

Eva Fueyo Gutiérrez*, María Eugenia Martín Palacio**, Bianca Dapelo Pellerano***

*Universidad de Oviedo, **Universidad Complutense de Madrid,
***Universidad de Playa Ancha (Chile)

Resumen: Se presenta un cuestionario de evaluación del constructo Personalidad eficaz en contextos educativos de segundo y tercer ciclo de la educación primaria, con resultados de fiabilidad 0.797, validez de constructo, validez concurrente con factores de personalidad de segundo orden de CPQ de Porter y Cattell, y normalización en función de la variable género. Cubrimos así el abanico de cuestionarios elaborados en torno al constructo en contextos de educación secundaria, bachillerato, formación profesional, universidad y ambientes laborales diferenciados en población hispano hablante (España y Iberoamérica). Se compone de 22 ítems aplicado a una muestra de 1041 estudiantes de 2º y 3º ciclo de Educación Primaria del Principado de Asturias. Se evalúan cinco dimensiones: dos relacionadas con las fortalezas y demandas del yo: autoestima académica y la autoestima personal; dos relacionadas con las relaciones del yo: autorrealización social y autonomía social; finalmente una dimensión relacionada con los retos del yo denominada Autonomía resolutiva. Palabras clave: personalidad, eficacia, evaluación.

Abstract: We present a reduced questionnaire for the measurement of the construct effective personality in educative contexts of second and third cycle of primary education, with the following results: reliability 0.797, construct validity, concurrent validity with Porter and Cattell's CPQ factors and normalization depending on the variable genre. With this we complete the range of questionnaires already built to measure the construct in secondary school, baccalaureate, professional training, university and working environments in Spanish-speaking countries (Spain and Latin America). The questionnaire is composed of 22 items and was applied to a sample of 1041 students of second and third cycle of primary education in Asturias. We evaluate five dimensions: two related to the strengths and demands of the self: academic self-esteem and personal self-esteem; two related to the relationships of the self: social

realization and social autonomy; finally a dimension related to the challenges of the self called decisive autonomy.

Key words: *personality, efficiency, assessment.*

Introducción

El constructo personalidad eficaz tal como es formulado por Martín del Buey y Martín Palacio (2000, 2004, 2006, 2008) es un constructo teórico - empírico que recogiendo aportaciones en torno al concepto eficacia, formula cuatro dimensiones del yo eficaz incluyendo en ellas, variables de especial significación en el marco de la investigación psicoeducativa : dimensión Fortalezas (autoconcepto y autoestima); dimensión Demandas (motivación, atribución y expectativas); dimensión Retos (afrentamiento de problemas y toma de decisiones) y finalmente dimensión Relaciones del yo (Empatía, asertividad y comunicación).

Entre las aportaciones recogidas en torno al concepto eficacia se encuentran las investigaciones sobre autoeficacia de Bandura (Bandura, Jeffrey y Gadjos, 1975); los planteamientos sobre inteligencia de Gardner (1983, 1999) y Sternberg (1985); los estudios e investigaciones de Salovey y Mayer (1990) sobre la inteligencia emocional, y de forma más específica el modelo de Inteligencia Emocional-Social de Bar-On (Reuven Bar-On, (2006); y el constructo de madurez basado en la competencia desarrollados por White (1959), Waters y Sroufe (1983), Garmez y Masten (1991), Carpenter (1993), (Helson y Wink, 1987; Vaillant, 1971; Vaillant y Milofsky, 1980), (Crook, 1982; Kinney, 1988; Steinberg et al., 1989).

A partir del 2000 en el contexto del citado constructo se han desarrollado programas de entrenamiento para diferentes edades y elaborado cuestionarios de evaluación.(Martín del Buey y Martín Palacio 2000,2001 y 2003); Dapelo, Marcone Trigo, Martín del Buey, Martín Palacio y Fernández Zapico, 2006); (Martín del Buey, Fernández Zapico, Martín Palacio, Dapelo, Marcone y Granados 2008); Bianca Dapelo Pellerano y Francisco Martín del Buey; Dapelo Pellerano, y Martín del Buey (2006) no existiendo en educación primaria, pese a existir programas de entrenamiento, un cuestionario de evaluación. El presente trabajo viene a cubrir esta carencia .

El objetivo es por tanto elaborar un cuestionario reducido para medir la Personalidad Eficaz en niños de los dos últimos ciclos de Educación Primaria con los requisitos de fiabilidad, validez y normalización.

Método

Para la construcción del cuestionario utilizamos la base de ítems de dos cuestionarios anteriores tales como:

“Cuestionario de Personalidad eficaz para adolescentes” (Dapelo Pellerano, Marcone Trigo, Martín del Buey, Martín Palacio y Fernández Zapico, 2006) compuesto de 23 ítems, con una fiabilidad de 0.85 y una estructura de cuatro factores de primer orden que explican el 50,42 % de la varianza total: Autoestima (4 ítems) relacionado con la dimensión Fortaleza del Yo; Autorrealización académica (8 ítems), relacionado con la dimensión fortalezas del yo;

Autorrealización social (6 ítems) relacionado con la dimensión Relaciones del Yo; y Autoeficacia resolutiva (5 ítems) relacionado con la dimensión Retos del yo.

“Cuestionario de Personalidad eficaz para ciclos formativos de formación profesional” (Martín del Buey, Fernández Zapico, Martín Palacio, Dapelo Pellerano, Marcone Trigo y Granados Urban, 2008) de 24 ítems, con una fiabilidad de 0,84, una estructura de seis factores de primer orden: Autoestima (4 ítems); Autoconcepto social (6 ítems); Capacidad resolutiva (5 ítems); Autoconcepto académico (2 ítems); Afrontamiento de problemas (4 ítems); y Expectativa de éxito (3 ítems).

El sumatorio de ítems entre ambos tests es de 47, de los cuales, 15 son idénticos o muy similares. Tras revisar los ítems de ambos cuestionarios, fueron seleccionados 25 ítems, eligiendo el más relevante de aquellos que aparecían en ambos cuestionarios, manteniendo así una mayor consistencia entre elementos comunes.

El siguiente paso consistió en adaptar los ítems seleccionados al lenguaje de los niños de Educación Primaria cuya adaptación fue sometida a juicio de expertos formado por profesores de Educación Primaria, Psicólogos y Pedagogos, modificándose la redacción de algunos de los ítems. Tras lo cual se elaboró un cuestionario piloto, que fue aplicado en dos centros educativos para el análisis de sus propiedades.

El cuestionario piloto consta de los 25 ítems con respuesta tipo Likert de 5 alternativas. Se aplicó a 256 estudiantes de segundo y tercer ciclo de educación primaria. De ellos 143 niñas y 113 niño. Tras esta aplicación se observó que todos los ítems salvo 3 presentaban una correlación ítem-test por encima de 0,25, y el índice de fiabilidad alfa era de 0,74. Se decidió eliminar estos tres ítems, con lo que el índice de fiabilidad aumentó hasta 0,76.

Con estos resultados se elaboró el cuestionario final de 22 ítems y un formato de respuesta tipo Lickert con cinco alternativas de respuesta. La estructura teórica se plantea con cuatro factores: Autoestima (4 ítems), Autorrealización académica (7 ítems), Autorrealización social (4 ítems), y Autorrealización resolutiva (7 ítems) que hacen relación con las cuatro dimensiones del constructo personalidad eficaz:

	A.	A.A.	A.S.	A.R.
1. Me acepto como soy	1 2 3 4 5			
2. Me gusta aprender cosas nuevas		1 2 3 4 5		
3. Tengo muchos amigos			1 2 3 4 5	
4. Soy importante para los demás	1 2 3 4 5			
5. Creo que este curso aprobaré todo		1 2 3 4 5		
6. Antes de hacer algo lo pienso mucho				1 2 3 4 5
7. Estoy contento conmigo mismo	1 2 3 4 5			
8. Antes de hacer algo busco información				1 2 3 4 5
9. No me da vergüenza decir lo que pienso			1 2 3 4 5	
10. Apruebo porque estudio mucho		1 2 3 4 5		
11. Antes de hacer algo pienso lo que pasará si lo hago				1 2 3 4 5
12. Me gusta mi aspecto físico	1 2 3 4 5			
13. Si tengo un problema lo intento resolver				1 2 3 4 5
14. Creo que me irá bien en la ESO		1 2 3 4 5		
15. Si tengo que decidir algo no me pongo nervioso				1 2 3 4 5
16. Soy buen estudiante		1 2 3 4 5		
17. Me gusta decidir por mí mismo				1 2 3 4 5
18. Me relaciono sin problemas con los demás			1 2 3 4 5	
19. Soy capaz de resolver mis problema				1 2 3 4 5
20. Apruebo porque soy listo		1 2 3 4 5		
21. Hago los deberes porque quiero, no me obligan		1 2 3 4 5		
22. Si cambiara de colegio haría amigos pronto			1 2 3 4 5	
Total				

Tabla 1. Protocolo final del cuestionario

La muestra se compone de 1041 estudiantes de 2º y 3º ciclo de Educación primaria del Principado de Asturias, de 14 centros educativos diferentes. Se obtuvieron todos los permisos familiares y escolares para la recogida de la información en cumplimiento de la legalidad vigente en confidencialidad de datos y se aplicaron los cuestionarios a todos aquellos alumnos que cumplieran los criterios de edad (8-12 años).

Los cuestionarios fueron repartidos en los meses de abril y mayo de 2008, para su conocimiento por parte del profesorado tutor y dirección del centro y aplicados por personal especializado del grupo de investigación de orientación y atención a la diversidad (GOYAD) de la Universidad de Oviedo durante el mes de junio en horario lectivo.

Resultados

En cuanto a los análisis de la fiabilidad se obtiene un índice de fiabilidad de 0.797, que resulta satisfactorio para la longitud de la escala. Asimismo los datos de correlaciones ítem-test indica que todos los elementos del cuestionario poseen una adecuada relación con la variable medida.

En cuanto a el análisis de la validez interna la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, da una Z de 3,032, una significación asintótica (bilateral) de ,000, siendo de .820 la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin y una significación de .000 en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Procedimos en consecuencia al análisis factorial, por el método de componentes principales obteniéndose 5 factores, que explican el 55% de la varianza.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,896	22,257	22,257	4,896	22,257	22,257
2	2,180	9,909	32,165	2,180	9,909	32,165
3	2,071	9,413	41,579	2,071	9,413	41,579
4	1,520	6,908	48,487	1,520	6,908	48,487
5	1,455	6,613	55,099	1,455	6,613	55,099

Tabla 2 . Análisis de componentes principales

	Componente				
	1	2	3	4	5
pe14	,715				
pe5	,665				
pe10	,646				
pe21	,600				
pe20	,592				
pe16	,560				
pe11	,544				
pe19	,531				
pe6	,513				
pe7	,486				
pe18	,431				
pe2	,341				
pe22		,509			
pe15		,470			
pe9		,328			
pe4			,654		
pe1			-,530		
Pe12			-,487		
pe3			,476		
pe17				,562	
pe13					-,506
Pe8					,440

Tabla 3 .Matriz de componentes. Método de extracción: Análisis de componentes principales.

En cuanto a la denominación de los factores debemos tener en cuenta que el protocolo inicial estaba planteado con 22 ítems y un formato de respuesta tipo Lickert con cinco alternativas de respuesta. La estructura teórica se planteó, por tanto, con cuatro factores: Autoestima (4 ítems) Autorrealización académica (7 ítems) Autorrealización social (4 ítems) y autorrealización resolutiva (7 ítems) que hacen relación con las cuatro dimensiones del constructo personalidad eficaz.

El análisis factorial obtenido comprende cinco factores: el primer factor obtenido comprende los ítems que componían dos de los factores teóricos (Autoestima y Autorrealización académica) que aparecen empíricamente unidos, con lo que se obtiene un factor que hemos llamado : autoestima académica y lo conforman 12 ítems. Este factor hace referencia en el constructo a la Fortalezas y a las Demandas del yo dado que en sus ítems recoge un perfil de alumno que reúne las siguientes cualidades: Se acepta a sí mismo, y está contento con su forma de ser, manifiesta interés intrínseco por aprender, hace sus obligaciones por propia voluntad, confía en el éxito de sus estudios en base a su esfuerzo y capacidad y se siente capaz de resolver las dificultades que encuentre para alcanzar las metas.

El segundo factor conserva el nombre de autorrealización social comprende tres de los cuatro ítems que componían el factor teórico de autorrealización social, y están relacionados con las habilidades sociales y de relación con los iguales. Lo integran tres ítems. Este factor reúne elementos que están presentes en el constructo en la dimensión Relaciones del yo resaltando una de las variables de especial importancia como es la asertividad, empatía o control, y comunicación, dado que no le da vergüenza decir lo que piensa, está tranquilo cuando tiene que decidir algo y piensa que no tiene dificultades para comunicarse y establecer amigos.

El tercer factor obtenido comprende los ítems relacionados con la autoestima personal. Y mantiene este nombre. Está formado por tres ítems. Este factor se centra de forma clara en la dimensión Fortalezas del Yo del constructo reflejando una persona que se acepta tal como es, incluyendo su físico y que mantiene un pensamiento o creencia de la aceptación que los otros tienen de él.

El cuarto factor lo componen los ítems relacionados con las relaciones sociales y la independencia en la toma de decisiones, lo hemos denominado autonomía social y se compone de dos ítems. Este factor lo encontramos directamente relacionado nuevamente con la Dimensión Relaciones del yo dado que se centra en la percepción que tiene de un amplio círculo de amigos, lo que implica facilidad para establecer buenas relaciones de comunicación con ellos, pero manteniendo la autonomía en la toma de decisiones.

El quinto y último factor, formado por los ítems relacionados con el afrontamiento y resolución de problemas, lo denominamos Autonomía resolutiva y está integrado por dos ítems. Este factor está directamente relacionado con la dimensión del constructo Retos del Yo. Refleja una persona que prima la búsqueda de información antes de iniciar cualquier proceso y que manifiesta clara intención de enfrentarse a las dificultades con la pretensión y empeño de resolverlas.

La selección de una prueba que permita validar el cuestionario En cuanto al Análisis de la validez externa es importante señalar que para la de Personalidad Eficaz, se valoraron varios cuestionarios de personalidad para niños afines a nuestro objetivo. Finalmente se seleccionó el CPQ de Porter, Cattell y Raymond (2002), si bien no se ajusta totalmente a los factores requeridos, si es el más parecido de todos los cuestionarios examinados, equivalente en cuanto al rango de edad y tiene un formato de respuesta cerrado. Dado la extensión del cuestionario elegido utilizamos únicamente los ítems que corresponden a cuatro factores por considerar que, si bien no son exactamente iguales a los factores del cuestionario de Personalidad eficaz, sí que describen rasgos afines. A (reservado-abierto); H (tímido-atrevido); F (sobrio-entusiasta); C (afectado por los sentimientos-emocionalmente estables).

Tras seleccionar los factores se elaboró un protocolo propio de aplicación, aleatorizando el orden de presentación de los ítems.

Este cuestionario fue asimismo sometido al juicio de expertos, que consideraron que era adecuado para su aplicación a los alumnos sin realizar ninguna modificación.

En cuanto a la validez externa, se obtienen correlaciones significativas al nivel 0.01 con dos de los 4 factores del CPQ, A (reservado-abierto) y H (cohibido-emprendedor). En la tabla 4

se presentan las correlaciones de los cuatro factores de la escala adaptada del CPQ con los resultados globales del cuestionario (sumatorio total).

Factores del CPQ		Correlación con el Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños: Sumatorio total
CatC	Correlación de Pearson	
	Afectado por los sentimientos/ Emocionalmente estable	-,113
	Sig. (bilateral)	,249
CatF	Correlación de Pearson	
	Sobrio/Entusiasta	-,184
	Sig. (bilateral)	,060
CatH	Correlación de Pearson	
	Tímido/Atrevido	,343(**)
	Sig. (bilateral)	,000
CatA	Correlación de Pearson	
	Reservado/Abierto	,387(**)
	Sig. (bilateral)	,000

Tabla 4. Correlaciones entre el CPQ reducido y el Cuestionario de Personalidad eficaz para niños.

Se observan que presentan el factor H (Tímido/Atrevido) una correlación de 0,343 y el factor A (Reservado/Abierto) de 0,387). Estos dos factores (tímido-atrevido y reservado-abierto) se refieren a la capacidad para interactuar con los demás, y a las habilidades sociales que posee el sujeto. Ambos aspectos están bastante relacionados con el constructo de personalidad eficaz. Para una mayor precisión hemos correlacionado los factores de Catell con los cinco factores obtenidos en nuestro cuestionario cuyo resultados se presentan en la tabla 5.

Podemos observar que el factor A de Catell (Reservado/Abierto/ correlaciona con los cinco factores, siendo el nivel de confianza del 0.1 el factor 1 y el factor 3, y al nivel de confianza del 0.5 los factores 2,4 y 5. El factor H de catell correlaciona a nivel de confianza del .1 con el factor 1 y 2 y al nivel de confianza de .5 con el factor 3. No correlaciona con los factores 4 y 5. Igualmente no aparece correlación entre los factores F y C de cattell y los factores obtenidos en el cuestionario.

		FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
catA	Correlación de Pearson Reservado/Abierto	-,502(**)	-,318(*)	-,570(**)	-,349(*)	-,330(*)
	Sig. (bilateral)	,000	,031	,000	,018	,025
	N	45	46	46	46	46
catH	Correlación de Pearson Tímido/Atrevido	-,405(**)	-,408(**)	-,309(*)	-,200	-,250
	Sig. (bilateral)	,006	,005	,037	,182	,094
	N	45	46	46	46	46
catF	Correlación de Pearson Sobrio/Entusiasta	-,048	-,144	-,048	-,226	,165
	Sig. (bilateral)	,755	,340	,749	,131	,274
	N	45	46	46	46	46
catC	Correlación de Pearson Afectado por los sentimientos/ Emocionalmente estable	-,087	-,079	-,146	-,015	,031
	Sig. (bilateral)	,575	,608	,340	,922	,839
	N	44	45	45	45	45

Tabla 5. Correlaciones entre el CPQ reducido y los cinco factores del Cuestionario personalidad eficaz para niños

Como en su momento indicamos cuando seleccionamos el factor A de Catell, éste recogía ítems que reflejan elementos que componen los Retos, las Fortalezas y las Relaciones del Yo del constructo personalidad eficaz. Refleja rasgos de conductas asertivas, buena autoestima, buena aceptación social y apertura a los demás, superación de las dificultades.

Igualmente el factor H recogía bastantes ítems relacionados con los cuatro componentes del Constructo Personalidad eficaz que estamos evaluando. Refleja creencia en la realización positiva de los trabajos que emprende por múltiples y variados que sean, fortaleza y seguridad en su estado emocional, aceptación de lo novedoso sin refleja miedos, creencia en la aceptación social y familiar.

En cuanto a la diferencia de medias teniendo una muestra diferenciada en función de variable género, y la variable ciclo-edad procedimos a los análisis de diferencias de medias en función de estas dos variables.

Para estos análisis utilizamos las pruebas de Levene para la igualdad de varianza y la prueba T para la igualdad de medias.

Diferencia de medias en función de la variable género: la muestra se componía 503 niños y 414 niñas, las medias de niños fue de 90.63, con una desviación típica de 11.07 y error típico de la media de ,49. La media de niñas era de 92.43, desviación típica de 10.50 y error típico de la media 051. En la tabla 6 aparecen los resultados obtenidos dónde $T = 0,012 < 0,05$ siendo indicativo de que las medias poblacionales son distintas.

		PE	
		Se han asumido varianzas iguales	No se han asumido varianzas iguales
Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	F	,705	
	Sig.	,401	
Prueba T para la igualdad de medias	t	-2,508	-2,521
	gl	915	896,723
	Sig. (bilateral)	,012	,012
	Diferencia de medias	-1,80059	-1,80059
	Error típ. de la diferencia	,71794	,71429
	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
	Inferior	-3,20959	-3,20247
	Superior	-,39158	-,39871

Tabla 6 . Prueba de muestras independientes

Diferencia de medias en función del la variable ciclo: La muestra se componía 322 estudiantes de 2 ciclo de primaria y 598 de tercer ciclo de primaria. La media de los alumnos de segundo ciclo era de 91,51, con una desviación típica de 10.70 y error típico de la media de ,59.

La media de los alumnos del tercer ciclo era de 91.42, desviación típica de 10.90 y error típico de la media ,44. En la tabla 7 aparecen los resultados donde la prueba de Levene constata la igualdad de varianzas en ambos grupos. El valor de la prueba T de igualdad de varianza es el siguiente: $T=0,896 > 0,05$.

Esto confirma la hipótesis nula de que las medias poblacionales son iguales, luego no existen diferencias significativas en la variable personalidad eficaz.

		PE	
		Se han asumido varianzas iguales	No se han asumido varianzas iguales
Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	F	1,176	
	Sig.	,279	
Prueba T para la igualdad de medias	t	,130	,130
	gl	918	667,828
	Sig. (bilateral)	,897	,896
	Diferencia de medias	,09723	,09723
	Error típ. de la diferencia	,74923	,74508
95% Intervalo de confianza para la diferencia	Inferior	-1,37318	-1,36576
	Superior	1,56764	1,56022

Tabla 7 . Prueba de muestras independientes

Finalmente procedimos a la baremación o tipificación de los resultados de cuestionario. Al existir diferencias en función de la variable género, se presentan los baremos para niños y para niñas. Presentamos en primer lugar los baremos para niños de la puntuación total del cuestionario en la tabla 8 y los baremos para niñas en la tabla 9.

N	Válidos	503
	Perdidos	57
Percentiles	10	77,0000
	20	84,0000
	30	87,0000
	40	90,0000
	50	92,0000
	60	95,0000
	70	97,0000
	80	99,0000
	90	103,0000

TABLA 8. Baremos total niños.

N	Válidos	414
	Perdidos	63
Percentiles	10	77,0000
	20	83,0000
	30	87,0000

40	91,0000
50	95,0000
60	96,0000
70	100,0000
80	102,0000
90	104,5000

Tabla 9. Baremos total niñas.

Así como, los baremos por separado para niños (tabla 10) y niñas (tabla 11) en los cinco factores

		FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
N	Válidos	534	550	550	550	550
	Perdidos	29	13	13	13	13
Percentiles	10	39,0000	7,1000	10,0000	6,0000	6,0000
	20	45,0000	9,0000	11,0000	7,2000	7,0000
	30	47,0000	10,0000	12,0000	8,0000	8,0000
	40	50,0000	11,0000	13,0000	8,0000	8,0000
	50	51,0000	12,0000	13,0000	9,0000	8,0000
	60	53,0000	12,0000	13,0000	10,0000	9,0000
	70	54,0000	13,0000	14,0000	10,0000	9,0000
	80	55,0000	14,0000	14,0000	10,0000	10,0000
	90	57,0000	14,0000	15,0000	10,0000	10,0000

Tabla 10. Baremos niños por factores

		FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5
N	Válidos	426	472	468	464	468
	Perdidos	51	5	9	13	9
Percentiles	10	41,7000	7,0000	11,0000	7,0000	6,0000
	20	46,0000	9,0000	12,0000	7,0000	7,0000
	30	50,0000	10,0000	12,0000	8,0000	8,0000
	40	51,8000	11,0000	13,0000	9,0000	8,0000
	50	53,0000	12,0000	13,0000	9,0000	9,0000
	60	54,0000	12,0000	14,0000	9,0000	9,0000
	70	55,0000	13,0000	14,0000	10,0000	9,0000
	80	56,0000	14,0000	15,0000	10,0000	10,0000
	90	58,0000	15,0000	15,0000	10,0000	10,0000

TABLA 11. Baremos niñas por factores

Conclusiones

Creemos que hemos obtenido un cuestionario de evaluación de la personalidad eficaz para niños de segundo y tercer ciclo de primaria fiable, valido y normalizado.

Los datos muestran un índice de fiabilidad de 0,797 que es adecuado dada la longitud del test, y permite su aplicación con garantías.

Asimismo la relación con el Cuestionario Cattell Para niños (CPQ) aporta datos positivos para la validez de un cuestionario, apareciendo correlaciones con dos de los factores del mismo (atrevido y abierto). En cuanto a la validez factorial presenta grados de similitud y de diferenciación con los cuestionarios existentes de ciclos superiores.

Los tres cuestionarios obtienen factores relacionados con la autoestima, sin embargo en educación primaria es predominante el factor de la autoestima académica, que comprende la mayoría de los ítems. Esto pone de manifiesto la gran importancia que posee el contexto escolar para los niños, influencia que en los adolescentes es menor.

Asimismo aspectos como la expectativa de éxito apenas aparecen en los alumnos de primaria, estando integrados dentro de la autoestima académica.

Los factores de la dimensión relaciones sociales del constructo aparecen autoestima social, autorrealización social, liderazgo aparecen en los tres cuestionarios. Esto ocurre también con los factores relacionados con la resolución de problemas (autoeficacia resolutive, capacidad resolutive y solución de problemas).

La existencia de un cuestionario es de gran importancia a la hora de evaluar programas de intervención, que en la actualidad están siendo aplicados. Es necesaria la existencia de un cuestionario como el CPE-P 2-3, válido y fiable, que permita a estos programas de intervención ser evaluados para así modificarlos y mejorarlos.

Las investigaciones en torno al constructo de personalidad eficaz muestran que se trata de un constructo útil de cara a la intervención. Comparado con otros constructos similares, como los de autoeficacia, madurez o inteligencia emocional, muestra una mayor plasticidad y capacidad de adaptación a la hora de ser aplicado.

Los programas de intervención actuales muestran resultados prometedores. Este cuestionario resulta de gran utilidad para ser empleado al principio y al final de una intervención mediante programa y hasta el momento presente no existía. Hay que tener en cuenta, además, que se evalúa mediante un cuestionario corto y muy operativo que permite obtener una estimación del constructo en pocos minutos y sin cansar a los sujetos.

Sería interesante estudiar la relación entre el rendimiento escolar y la personalidad eficaz que se ha comprobado en niveles educativos más elevados, y estudiar la posibilidad de ensayar programas de desarrollo de la personalidad eficaz en alumnos con dificultades de aprendizaje.

Referencias

- Bandura, A., Jeffery, RW. y Gajdos, E.(1975) Generalizing change through participant modeling with self-directed mastery. *Behaviour research and therapy*, 13, 141-152.
- Bar-On, R. (2006) The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18 , 13-25.
- Carpenter, B.N. (1993) Relational competence. En D. Perman y W.H. Jones (Eds.):*Advances in personal relationships*. Londres: Jessica Kingsley Publishers.
- Crook, R.H. (1982): An investigation of the relationship between psychological development and self esteem, ego identity, vocational maturity, academic achievement and work achievement. *Dissertation Abstracts International*, 43/O4B.
- Dapello Pellerano, B., Marcone Trigo, R., Martín del Buey, F., Martín Palacio y Fernández Zapico, A (2006) Adaptación chilena del Cuestionario de Personalidad Eficaz para adolescentes. *Psicothema*. 18, 130-134.
- Gardner, H (1983): *Frames of Mind. The Theory of Multiples Intelligences*.
- Garmez, M. & Masten, A.S. (1991) The protective role of competence indicators in children at risk. En M. Cummings, A.L. Greene & K.H.
- Heath, D.H. (1977) *Maturity and competence: a transcultural view*. N.Y.: Gardner Press.
- Helson, R. & Wink, P. (1987). Two conceptions of maturity examined in the findings of a longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 531-541.
- Kinney, B.A. /1988): Individuation in women during late adolescence and early adulthood as a function on psychological maturity and interpersonal competence. *Dissertation Abstracts International*, 50/OB2.
- Martín del Buey, F. Granados, P. Martín ,E. Juárez, A. García, A. y Álvarez, M (2000): Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos. Marco Conceptual. Oviedo: Fmb.
- Martín del Buey, F (coord.). Granados, P. Martín ,E. Juárez, A. Romero,M. Baeza, R. Ibaceta, A, Noriega, A. Gallego, L y Artime, V. (2004):Programa Renovado para el de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos. Manual del Tutor de Educación Secundaria.Oviedo: Fundación Cruz de los Ángeles

- Martín del Buey, F. y Col. (2006) Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20, 224-228.
- Martín del Buey, F. y Col. (2008) Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20, 224-228.
- Marcone Trigo, R. y Granados Urban, P. (2008) Cuestionario de Personalidad Eficaz para la formación profesional. *Psicothema*. 20,224-228.
- Porter, R., Cattell, B. & Raymond B (2002) .CPQ : Cuestionario de personalidad para niños : 8-12 años.Madrid.Ed.TEA.
- Salovey, P. & Mayer, J.D. (1990). Emotional intelligence Imagination, *Cognition, and Personality*, 9, 185-211.
- Steinberg, L., Elmen, J.D. & Mounts, N.S. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity and academic success among adolescents. *Child development*, 60, 1424-1436.
- Sternberg, R.J. (1985). *Beyond IQ: a triarchic theory of human intelligence*. Cambridge University Press.
- Vaillant, G.E. (1971). Theoretical hierachy of adaptive ego mechanisms. *Archives of General Psychiatry*, 24, 107-118.
- Vaillant, G.E. y Milofsky, E. (1980). Natural history of male psychological health. *American Journal of Psychiatry*, 309,1348-1359.
- Waters, E. & Sroufe, L.A. (1983). A developmental perspective on competence. *Developmental Review*, 1, 59-79.
- White, R.W. (1959). Motivation reconsidered: the concept of competence. *Psychological Review*, 66, 297-333.