

LAS PRÁCTICAS DE LAS/OS MAESTRAS/OS DE APOYO A LA INCLUSIÓN DE UN CENTRO DE SERVICIOS ALTERNATIVOS Y COMPLEMENTARIOS

Pereyra, Cristina¹

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-
Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
Conicet, Argentina

¹e-mail: pereyra.cristina@gmail.com

Resumen. En este escrito se presentan algunos avances de una investigación que tiene como foco “los sentidos y las prácticas que construyen en las interrelaciones cotidianas, maestros de apoyo a la inclusión de un Centro de Servicios Alternativos y Complementarios en el primer ciclo de la escuela primaria, en el contexto de políticas de integración y de inclusión educativa en la ciudad de Comodoro Rivadavia Provincia de Chubut”. Particularmente se avanza a modo de análisis y de descripción sobre la construcción de las prácticas cotidianas de las maestras de apoyo a la inclusión de un Centro de Servicios Alternativos y complementarios, profundizando en el análisis distintas dimensiones, entre ellas las relaciones con las/os maestras/os de educación común y con los niños/as, planteando que ambos sujetos educativos son significativos en las construcción de las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión. Asimismo, se expone la importancia de considerar en la construcción de las prácticas, las “tensiones” que se generan entre los saberes docentes de las/os maestras/os de educación común y de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión y el papel fundamental que ocupan los niños/as en estas tensiones. También se plantean las condiciones del trabajo docente en las que las/os maestras/os de apoyo a la inclusión construyen sus prácticas cotidianas en las escuelas del primer de la educación primaria.

Palabras clave: construcción, prácticas, maestras de apoyo a la inclusión.

Prácticas innovadoras inclusivas

retos y oportunidades



Alejandro Rodríguez-Martín
(*Compilador*)



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Centro
UNESCO
Principado
de Asturias

Prácticas innovadoras inclusivas retos y oportunidades

Alejandro Rodríguez-Martín

(Comp.)



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Centro
UNESCO
Principado
de Asturias

© 2017 Universidad de Oviedo

© Los/as autores/as

Edita:

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Campus de Humanidades. Edificio de Servicios. 33011 Oviedo (Asturias)

Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07

Http: www.uniovi.es/publicaciones

servipub@uniovi.es

I.S.B.N.: 978-84-16664-50-4

D. Legal: AS 682-2017

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo y soporte, sin la preceptiva autorización.

¿Cómo citar esta obra?

Rodríguez-Martín, A. (Comp.) (2017). *Prácticas Innovadoras inclusivas: retos y oportunidades*. Oviedo: Universidad de Oviedo.



ÍNDICE

Presentación 9

Eje Temático 1.

Políticas socioeducativas inclusivas
y formación del profesorado 13

Eje Temático 2.

Prácticas innovadoras inclusivas en
Educación Infantil y Primaria 503

Eje Temático 3.

Prácticas innovadoras inclusivas en E.S.O., Bachillerato,
Formación Profesional y otras enseñanzas 1399

Eje Temático 4.

Prácticas innovadoras inclusivas en la universidad 1807

Eje Temático 5

Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito social 2325

Eje Temático 6.

Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito laboral 2611



INTRODUCCIÓN/MARCO TEÓRICO

Este escrito se articula a una investigación que tiene como foco “los sentidos y las prácticas que construyen en las interrelaciones cotidianas, maestras/os de apoyo a la inclusión de un Centro de Servicios Alternativos y Complementarios en el primer ciclo de la escuela primaria, en el contexto de políticas de integración y de inclusión educativa en la ciudad de Comodoro Rivadavia Provincia de Chubut”⁶⁸.

La modalidad de Educación Especial en la provincia de Chubut se conforma no sólo por escuelas de educación especial sino también por los Centros de Servicios Alternativos y Complementarios⁶⁹, que a modo de servicios de apoyo de educación especial a educación común se proponen “favorecer las trayectorias educativas integrales de los estudiantes con necesidades educativas derivadas de la discapacidad promoviendo herramientas que tiendan a complementar y enriquecer las prácticas educativas, dentro de un marco inclusivo generando un trabajo interdisciplinario que involucre familia, profesionales, institución educativa, comunidad y al estudiante como sujeto activo y participe en función de mejorar su proyecto de vida”⁷⁰.

Estos Centros de Servicios Alternativos y Complementarios (CSAYC), se constituyen desde los marcos normativos en “configuraciones de apoyo”, entendiendo por ““apoyos” a las redes, relaciones, posiciones, interacciones entre personas, grupos o instituciones que se conforman para detectar e identificar las barreras al aprendizaje y desarrollan estrategias educativas para la participación escolar y comunitaria”⁷¹.

Estos “apoyos” se materializan a través de las prácticas que construyen las/os maestras/os de apoyo a la inclusión, quienes son las que conforman a estos CSAYC, en las relaciones con otros sujetos educativos y en el marco de las políticas educativas tanto nacionales como provinciales.

Actualmente el Centro de Servicios Alternativos y Complementarios que es foco de esta investigación, interviene en los diferentes niveles del sistema educativo: educación inicial, educación primaria y educación secundaria, y en la modalidad de enseñanza de jóvenes y adultos, sumando en total alrededor de 55 escuelas. Cada maestra/o de apoyo a la inclusión concurre a una o dos escuelas por semana.

⁶⁸ Investigación realizada en el marco de una Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación. Universidad de Buenos Aires.

⁶⁹ Estas instituciones se configuraron como dispositivos caracterizados por ser “un servicio de apoyo de la educación especial a la educación común, definiéndose como alternativos porque intentan ser una nueva opción en relación a lo existente y como complementarios porque significan una oferta adicional a lo previsto para el conjunto” (Resolución ministerial 119/97).

⁷⁰ Extraído del Proyecto Educativo Institucional. Año 2015. Centro de Servicios Alternativos y Complementarios.

⁷¹ Argentina, Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación (2009). Educación Especial, una modalidad del Sistema Educativo en Argentina. Orientaciones 1. Buenos Aires: Coordinación Nacional de Educación Especial.

Interesa en esta comunicación presentar a modo de descripción y de análisis cómo construyen las prácticas cotidianas las/os maestras/os de apoyo a la inclusión en el primer ciclo de las escuelas primarias.

Entendiendo a la práctica docente como el trabajo que las/os maestras/os desarrolla cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales, que si bien se define fundamentalmente por la práctica pedagógica, va mucho más allá de ella al involucrar una compleja red de actividades y relaciones que la traspasa (Achilli, 1986). Este aporte permite plantear que las/os maestras/os de apoyo a la inclusión no sólo construyen su práctica cotidiana en una interrelación con las/os maestras de educación común, los niños/as y el conocimiento escolar, sino que también a partir de las actividades y las estrategias que desarrollan adentro y fuera del aula, las cuales están atravesadas por las condiciones materiales e institucionales de las escuelas en las que trabajan (Rockwell y Mercado, 1988).

OBJETIVOS

En esta investigación nos proponemos generar aportes al conocimiento respecto a los sentidos y prácticas que construyen en interrelaciones cotidianas, maestras/os de apoyo a la inclusión de un Centro de Servicios Alternativos y Complementarios en el primer ciclo de la escuela primaria, en el contexto de políticas de integración y de inclusión educativa, en la ciudad de Comodoro Rivadavia provincia Chubut.

Los objetivos específicos que se proponen para investigación son: 1) Describir los sentidos y las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión en el primer ciclo de la escuela primaria. 2) Describir los sentidos y las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión en relación a las niñas y niños en el primer ciclo de la escuela primaria. 2) Describir los sentidos y las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión en relación a los docentes de educación común del primer ciclo de la escuela primaria. 2-3) Describir los sentidos y las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión en relación con otros sujetos del cotidiano escolar (directivos, supervisores) vinculados con los procesos de inclusión educativa en el primer ciclo de la escuela primaria. 3) Describir los sentidos y las prácticas que construyen las/os maestras/os de apoyo a la inclusión inscribiéndolas en el contexto de las políticas de integración y de inclusión educativa a nivel provincial y nacional.

DESARROLLO DE LA PRÁCTICA/EXPERIENCIA

La construcción de las prácticas cotidianas de las/os maestras/os apoyo a la inclusión

Desde los inicios del Centro de Servicios Alternativos y Complementarios, a principios de la década de los 90', las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a inclusión –maestras integradoras denominadas en aquellos tiempos- están definidas a



partir de una interrelación cotidiana particular, donde intervienen las/os maestras/os de apoyo a inclusión, las/os maestras/os de educación común y las/os niñas/os, cobrando todos un papel significativo. En este sentido, las/os maestras/os de apoyo a la inclusión construyen sus prácticas en un interjuego de relaciones, por un lado “acompañando a niñas y niños que son entendidos en términos de “dificultades” en sus procesos de aprendizaje en la escuela común”⁷² y por otro lado, “orientando a las/os maestras de educación común a través de sugerencias y propuestas a sus planificaciones pedagógicas”⁷³. Asimismo, estos sujetos educativos-niñas/os y maestras/os de educación común- también se encuentran presentes en las decisiones que las/os maestras/os de apoyo a la inclusión toman antes y durante sus prácticas, como así también en sus momentos de reflexión, de dudas y debates acerca de cómo construir sus prácticas⁷⁴. Un ejemplo de ello, son las tensiones que se generan en las prácticas de las/os maestras/os de apoyo inclusión cuando deciden “intervenir o no”, orientando en procesos de enseñanza y aprendizaje con niñas y niños que son entendidos en términos de “dificultades” en sus aprendizajes en la escuela común y que las mismas no se relacionan con una situación de “discapacidad”⁷⁵.

Estas prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión se ponen en tensión con las normativas nacionales y provinciales que plantean que las/os maestras/os de apoyo a inclusión intervienen “orientando a las mejoras de las condiciones de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas que presentan necesidades educativas derivadas de una discapacidad”⁷⁶. En este aspecto interesa plantear que el Centro de Servicios Alternativo y Complementarios desde sus inicios interviene acompañando procesos de enseñanza y aprendizaje en las escuelas de educación común donde no “necesariamente” los niños y niñas por los cuales se intervenía presentaban una situación de discapacidad y donde las “dificultades” en el aprendizaje eran entendidas en términos de “dificultades escolares relacionadas a situaciones sociales, familiares y económicas que “influían” en el proceso de aprendizaje de las niñas y niños en las escuelas”(Pereyra, 2016). Se parte de considerar que las prácticas docentes son históricas y sociales, construidas en momentos históricos particulares, donde se refleja un proceso complejo de apropiación y construcción que se da en el cruce entre la biografía individual y la historia de las prácticas sociales y educativas de cada escuela (Rockwell y Mercado, 1988).

A partir de este aporte podríamos plantear que las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión son el resultado de un proceso de construcción histórica, donde algunas dimensiones y concepciones de estas prácticas permanecen, es decir, presentan una continuidad histórica y otras se transforman. En la

⁷² Extraído de entrevistas a maestras de apoyo a la inclusión y notas de campo realizados en los años 2014, 2015 y 2016.

⁷³ Ídem.

⁷⁴ Extraído de notas de campo realizadas en los años 2015 y 2016.

⁷⁵ Ídem.

⁷⁶ Ley N° 26.206. Ley de Educación Nacional, Buenos Aires, Argentina, 14 de diciembre de 2006.

-Ley Provincial de Educación VIII N° 91, Chubut, Argentina. 2010.

cotidianidad escolar, estas prácticas no son homogéneas ni son producto de una reproducción. En este sentido, desde los primeros tiempos del CSAYC las/os maestras/os de apoyo a inclusión construyen sus prácticas en relación a niñas y niños donde sus procesos de aprendizaje son entendidos en términos de “dificultad” en la escuela común y donde las/os maestras/os de educación común supone que la maestra de apoyo a la inclusión interviene a partir de una situación de “dificultad” y que su relación con ella y con el niño/a estaría centrada a partir de orientaciones en sus planificaciones y propuestas de enseñanza determinada a partir de esta situación de “dificultad”. Estas relaciones entre maestras/os de apoyo a inclusión, maestras/os de educación común y niñas/os supone una relación compleja y heterogénea, determinada por la historicidad de los procesos escolares, por la heterogeneidad en que son entendidos los procesos de enseñanza y aprendizaje, por la puesta en juego de prácticas que las/os docentes construyen a lo largo de su vida personal y profesional y por la propia historicidad de las prácticas escolares tanto de las escuelas de educación común como del Centro de Servicios Alternativos y Complementarios. Asimismo estas relaciones no se generan en un vacío, sino que también están determinadas y atravesadas por contextos sociales, políticos, ideológicos y económicos que también se encuentran en procesos de transformación. También estos aspectos, se interrelacionan en las construcciones que se generan a partir del encuentro entre el saber docente de la maestra/o de educación común y el saber docente de la maestra/o de apoyo a la inclusión.

Se entiende al saber docente como un saber docente cotidiano (Rockwell y Mercado, 1988; Mercado, 1991), considerado como dialógico, histórico y socialmente construido (Mercado, 2002). Por ello se plantea que los saberes de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión y de las/os maestras/os de educación común se ponen en “tensión” en este encuentro que se genera a partir de las “orientaciones y sugerencias” que realizan las/os maestras/os de apoyo a la inclusión a las “propuestas y planificaciones pedagógicas” que proponen las/os maestras/os de educación común, las cuales se construyen en relación “a los procesos de aprendizaje de las niñas y los niños por los cuales se pide la intervención de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión en el aula”⁷⁷. En estos saberes docentes se pueden identificar distintos elementos que los constituyen, saberes adquiridos en la resolución del trabajo diario y en la necesaria reflexión continua de la práctica cotidiana (Rockwell y Mercado, 1988), elementos provenientes de reformas educativas presente y pasadas, de experiencias de perfeccionamiento y actualización de las/os maestras/os, entre otras (Mercado, 2002). Asimismo en esta “tensión” y construcción de saberes docentes, los niños y niñas ocupan un lugar significativo. En este sentido coincidimos con Mercado (2002) en relación a que en la constitución y puesta en juego de los saberes docentes, los niños y niñas tiene un papel importante (Mercado, 2002:13).

⁷⁷ Extraído de notas de campo realizadas en los años 2015 y 2016 en las escuelas de educación común donde realizan su trabajo docente las/os maestras/os de apoyo a la inclusión.



Por otra parte, las/os maestras/os de apoyo a la inclusión también construyen sus prácticas cotidianas a partir de las actividades y las estrategias que desarrollan adentro y fuera del aula, las cuales están atravesadas por las condiciones materiales e institucionales de las escuelas en las que trabajan. Según Rockwell y Mercado (1988) las condiciones materiales de las escuelas refieren a los recursos físicos, las condiciones laborales, la organización escolar del espacio y del tiempo y las prioridades de trabajo que resultan de la negociación cotidiana entre autoridades, maestros, alumnos y padres (Mercado y Rockwell, 1988). Desde los inicios del Centro de Servicios Alternativos y Complementarios, las/os maestras/os de apoyo a la inclusión intervienen con las maestras/os de educación común y los niños/as “adentro del aula, mientras se desarrollan las clases o durante las actividades de las/os niñas/os, en los momentos de recreos, en la biblioteca o en la sala de profesores, mientras los niños/as tienen los espacios de educación físico o de artística, en las horas institucionales, en reuniones con docentes de áreas especiales-artística, música y educación física-, en reuniones con profesionales del área de salud y familias...”⁷⁸. Por fuera de las escuelas suelen reunirse con las maestras/os de educación común “en la casa de alguna de las maestras”⁷⁹. También suelen reunirse con “profesionales de la salud en sus consultorios, con trabajadores sociales que intervienen en los barrios donde se encuentran las escuelas, con ongs y otros organismos gubernamentales del estado”⁸⁰. Se parte de considerar que estas condiciones del trabajo docente atraviesan, median y construyen las prácticas cotidianas que desarrollan las/os maestras/os de apoyo a la inclusión, al mismo tiempo que las condicionan, restringen y/o posibilitan.

EVIDENCIAS

Respecto de la orientación teórica-metodológica

Esta es una investigación que se orienta desde el enfoque etnográfico en educación, entendido desde los aportes de Elsie Rockwell (1987), cuya orientación teórica-metodológica se desenvuelve desde un enfoque relacional-dialéctico. Ello supone considerar los procesos bajo estudio en el cruce de interrelaciones dialécticas, como parte de una totalidad concreta (Kosik, 1967). En este sentido, la problemática de investigación es abordada desde la articulación de distintos niveles analíticos: los cotidianos sociales, en los que las/os maestras/os de apoyo a la inclusión desarrollan sus prácticas; las políticas públicas socio-educativas y los procesos históricos más amplios y generales.

La investigación se desarrolló en un Centro de Servicios Alternativos y Complementarios de la ciudad de Comodoro Rivadavia, donde se realizaron

⁷⁸ Extraído de entrevistas a maestras/os de apoyo a la inclusión y notas de campo realizadas en los años 2015 y 2016.

⁷⁹ Ídem.

⁸⁰ Extraído de entrevistas a maestras/os de apoyo a la inclusión y a maestras de educación especial realizadas en los años 2014, 2015 y 2016. También de notas de campo realizadas en los años 2015 y 2016.

encuentros con las/os maestras/os de apoyo a la inclusión, el equipo directivo del CSAYC y otros sujetos educativos implicados en los procesos de inclusión durante los años 2014, 2015 y 2016. Asimismo, también se concurrió durante los años 2015 y 2016 a las escuelas de educación común donde realizan su trabajo las/os maestras/os de apoyo a la inclusión, para poder observar sus prácticas cotidianas. Para ello se ingresó a las aulas donde trabajaban las/os maestras/os de apoyo a inclusión, también se las acompañó en otros momentos que hacen a la cotidianidad de su trabajo al interior de las escuelas, recreos, actos y celebraciones escolares, entrevistas con profesionales del área de salud privados y públicos, supervisores, familias, entre otros.

Se utilizaron las siguientes estrategias metodológicas:-Relevamiento y análisis de información y documentación existente en relación a las políticas socio-educativas de integración e inclusión educativa a nivel provincial, nacional e internacional.

- -Entrevistas antropológicas o etnográficas y entrevistas en profundidad a las/os maestras/os de apoyo a la inclusión y directivos del CSAYC., maestros/os y directores de educación común, supervisores de educación común y especial implicados en los procesos de inclusión en los que interviene y desarrollan sus prácticas las/os maestras/os de apoyo a la inclusión.
- -Observaciones participantes de clases en las que intervienen las/os maestras/os de apoyo a la inclusión.
- -Registro etnográfico o notas de campo, entendiendo por el mismo como un documento que se elabora respetando al máximo la “textualidad” de los eventos en el contexto y en el que se inscriben tanto las distintas manifestaciones observacionales -verbales y no verbales- de una situación, evento o acontecimiento como del contexto de la observación y/o la entrevista.

El proceso de análisis se realiza de forma simultánea al trabajo de campo-acceso a la información- y en una recursividad mediada conceptualmente. El análisis no refiere a una síntesis de la información, sino que se entiende como un desmenuzamiento, problematización y ampliación de la información en la medida que se requiera para chequear y ampliar alguna aproximación hipotética.

CONCLUSIONES

A modo de cierre

En este escrito se ha expuesto una descripción de la construcción de las prácticas cotidianas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión de un Centro de Servicios Alternativos y complementarios, profundizando en el análisis de distintas dimensiones, entre ellas las relaciones con las/os maestras/os de educación común y con los niños/as, planteando que ambos sujetos educativos son significativos en las construcción de las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión. Asimismo,



se plantea la importancia de considerar en esta construcción de las prácticas, las “tensiones” que se generan entre los saberes docentes de las/os maestras/os de educación común y de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión y el papel fundamental que ocupan los niños/as en estas tensiones de saberes docentes. También se plantean las condiciones del trabajo docente en las que las/os maestras/os de apoyo a la inclusión construyen sus prácticas cotidianas en las escuelas del primer ciclo de la educación primaria.

Interesa seguir avanzando en el análisis acerca de las prácticas y los sentidos que construyen las maestras de apoyo a la inclusión inscribiéndolas en el contexto de las políticas de integración y de inclusión educativa a nivel provincial y nacional. En este sentido, se abren las siguientes preguntas: ¿Cómo se articulan y qué relaciones se configuran entre las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión y las políticas de integración y de inclusión escolar en la provincia de Chubut? ¿Cómo se fueron configurando los sentidos y las prácticas de las/os maestras/os de apoyo a la inclusión inscriptas en estas relaciones?.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achilli, Elena (1986). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro, *Cuadernos de Formación Docente*, Universidad Nacional de Rosario.
- Argentina, Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación (2009). *Educación Especial, una modalidad del Sistema Educativo en Argentina. Orientaciones 1*. Buenos Aires: Coordinación Nacional de Educación Especial.
- Kosik, K. (1967). *Dialéctica de lo concreto*. México: Editorial Grijalbo.
- Ley N° 26.206. Ley de Educación Nacional, Buenos Aires, Argentina, 14 de diciembre de 2006.
- Ley Provincial de Educación VIII N° 91, Chubut, Argentina. 2010.
- Mercado, R. (1991). “Los saberes docentes en el trabajo cotidiano de los maestros”. *Infancia y Aprendizaje*, 55, 59-72.
- Mercado, R. (2002). *Los saberes docentes como construcción social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pereyra, C. (2016). "El proceso de conformación del Centro de Servicios Alternativos y Complementarios en la ciudad de Comodoro Rivadavia, en las relaciones entre educación común y educación especial", en XXV Jornadas de Ruedes y XIX Jornadas Nacionales de Recce. Educación Especial: campos y áreas de intervención. 6,7 y 8 de octubre, Posadas Misiones.
- Rockwell, E. (1987) Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985). Este texto forma parte del vol. 2 “Para observar la escuela, caminos y nociones” del Informe

final del Proyecto “*La práctica docente y sus contextos institucional y social*”, Rockwell, E. y Ezpeleta, J. (coordinadoras). México: DIE-CINVESTAV del IPN.

-Rockwell, E. y Mercado, R. (1988). “La práctica docente y la formación de maestros”. *Revista Investigación en la Escuela*, 4, (65-78). Universidad de Sevilla, Sevilla.

