

# Prácticas innovadoras inclusivas

retos y oportunidades



Alejandro Rodríguez-Martín  
(Compilador)



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
University of Oviedo



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Centro  
**UNESCO**  
Principado  
de Asturias

# Prácticas innovadoras inclusivas retos y oportunidades

*Alejandro Rodríguez-Martín*

(Comp.)



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Centro  
**UNESCO**  
Principado  
de Asturias

© 2017 Universidad de Oviedo

© Los/as autores/as

Edita:

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Campus de Humanidades. Edificio de Servicios. 33011 Oviedo (Asturias)

Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07

Http: [www.uniovi.es/publicaciones](http://www.uniovi.es/publicaciones)

[servipub@uniovi.es](mailto:servipub@uniovi.es)

I.S.B.N.: 978-84-16664-50-4

D. Legal: AS 682-2017

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo y soporte, sin la preceptiva autorización.

¿Cómo citar esta obra?

Rodríguez-Martín, A. (Comp.) (2017). *Prácticas Innovadoras inclusivas: retos y oportunidades*. Oviedo: Universidad de Oviedo.



## ÍNDICE

---

Presentación .....	9
<i><b>Eje Temático 1.</b></i>	
<hr/>	
Políticas socioeducativas inclusivas y formación del profesorado .....	13
<i><b>Eje Temático 2.</b></i>	
<hr/>	
Prácticas innovadoras inclusivas en Educación Infantil y Primaria .....	503
<i><b>Eje Temático 3.</b></i>	
<hr/>	
Prácticas innovadoras inclusivas en E.S.O., Bachillerato, Formación Profesional y otras enseñanzas .....	1399
<i><b>Eje Temático 4.</b></i>	
<hr/>	
Prácticas innovadoras inclusivas en la universidad .....	1807
<i><b>Eje Temático 5</b></i>	
<hr/>	
Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito social .....	2325
<i><b>Eje Temático 6.</b></i>	
<hr/>	
Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito laboral .....	2611

## **IMPULSAR LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DESDE EL TRABAJO EN RED DE PROFESORADO DE AULAS DE AUTISMO**

**Navarro Montaña, M<sup>a</sup> José<sup>1</sup>, Hernández de la Torre, Elena<sup>2</sup>**

Universidad de Sevilla. Facultad de Ciencias de la Educación. España

<sup>1</sup>e-mail: maripe@us.es, <sup>2</sup>e-mail: eht@us.es

**Resumen.** Presentamos un estudio de caso sobre una estrategia de aprendizaje colaborativo diseñada por profesionales de aulas específicas de autismo. La colaboración entre estos profesionales tiene la finalidad de apoyar el trabajo diario en las aulas e intercambiar experiencias académicas a través de redes educativas. La muestra se compone de una red de ocho profesoras de aulas de autismo específicas cuyo trabajo se basa en diseñar y contrastar contenidos y estrategias educativas de actuación para estos estudiantes, estas aulas están ubicadas en centros ordinarios de una misma zona educativa. Los resultados indican que el trabajo planificado, consensuado y con una trayectoria común de participación continuada en el tiempo, ofrece garantías para la consecución de estrategias sobre una base firme que camina hacia la mejora de calidad educativa. El equipo ofrece seguridad profesional a sus participantes, favorece la consecución de objetivos comunes y evita el aislamiento profesional de los profesores en aulas específicas, ya que la comunicación en la red es la base de su trabajo.

**Palabras clave:** colaboración entre profesionales, redes educativas, tecnología educativa, inclusión educativa, autismo.



## INTRODUCCIÓN/MARCO TEÓRICO

El trabajo en colaboración de los profesores a través de “redes educativas” supone un cambio en relación a la mejora, *no solo una forma diferente de trabajar, sino que requiere cambios culturales entre los profesionales y las organizaciones que participan en ello* (Muñoz, 2010: 1). Esta formación entre compañeros de trabajo o aprendizaje colaborativo entre profesionales se entiende como un proceso de aprendizaje en “feedback”, ya que cada participante aporta conocimiento al grupo y a la red de la que forma parte, se forma en el grupo y vuelve de nuevo al grupo de trabajo para su puesta en común a través de prácticas consensuadas, teniendo lugar el cambio de paradigma en la formación docente (Dehesa de Gyves, 2015) que se presenta como una propuesta activa frente a la formación pasiva donde el docente es solo receptor del conocimiento. En este contexto de aprendizaje se potencia que los participantes exterioricen y compartan algunos conocimientos desarrollados a través de su práctica profesional, como señala Basque (2013). Básicamente, en las redes se autogestiona un trabajo compartido en base a una comunicación desarrollada en un espacio de trabajo común, lo que genera a su vez un conocimiento compartido. El uso de las TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación) ha tenido una función muy importante en el desarrollo de estas redes, constituyéndose en un medio de comunicación que propicia el intercambio de información y la elaboración conjunta de los conocimientos. En este sentido es necesario incidir en la capacidad de aprendizaje a través de la red. Como señala Vilar (2008: 271), *la capacidad de aprendizaje en la red es un sistema que se autorregula en función de las experiencias que va teniendo, incorpora información y construye nuevos significados compartidos ....* La filosofía de trabajo en la red se basa en pasar del trabajo individual e independiente, de un “trabajo solitario”, a *trabajar de una forma integrada con los demás ...* (Vilar, 2008: 273).

Trabajar en red supone un aprendizaje que se enmarca en un entramado de relaciones e interrelaciones de significados entre los componentes de la red, de esta forma, estas redes se crean continuamente en el ámbito educativo. Cuando el profesorado propone estrategias de aprendizaje en grupo, cada uno aporta sus conocimientos estableciendo una forma de aprender entre iguales. Domènech (2010: 52) a partir de sus estudios sobre redes, ha establecido una serie de elementos que caracterizan a estas redes:

- -las redes son irregulares en su entramado, así son diversas, flexibles, cambian y se mueven; se hacen y se rehacen continuamente por las incorporaciones y las bajas y los aportes que realiza ...
- -las redes son de constitución horizontal, lo que propicia el respeto, la confianza y el clima de respeto e intercambio ...
- -las redes son flexibles y abiertas en su aprendizaje para que funcione como red, sintiéndose como miembros de una comunidad.

La teoría sobre redes y el aprendizaje colaborativo en la actualidad ha pasado de centrar su atención en la creación del conocimiento de forma individual, a la construcción del conocimiento desde las redes. En este momento debemos reivindicar una forma de trabajar en educación de una manera diferente, esto es, trabajar juntos, de manera complementaria y cooperativa. En este sentido, nos preguntamos cómo puede ayudar el trabajo en red a la mejora de la escuela. Si partimos de la base de la red como un espacio de aprendizaje compartido, avanzamos hacia la cultura de la colaboración y a compartir en la red, incorporando nuevas experiencias al trabajo por la educación. La ausencia de la colaboración entre el profesorado está considerada como un obstáculo para la mejora, ya que el intercambio de información, como señala Rué, Balaguer, Forastiello, García, Moreno, Núñez, y Valls, (2005: 406), *enriquece a todos los miembros del grupo de trabajo y da lugar a nuevos puntos de reflexión y mejora en la práctica diaria*. Los participantes aportan nuevas perspectivas que, en la mayoría de las ocasiones, son extrapolables a las realidades de cada centro. Asimismo, afirman los autores, *el hecho de reunirse en un grupo numeroso y con distintos puntos de vista hace más valiosas las discusiones sobre los temas tratados*.

El trabajo en red tiene como objetivo prioritario promover una coordinación estable de centros con el propósito de instituir, una red de comunicación y trasvase de experiencias de unos centros a otros; además, pretende comprender qué ocurre en las aulas, en línea con la reciente investigación de Murillo, Hernández-Castilla y Martínez-Garrido, (2016) cuyos resultados revelan seis grandes factores que caracterizan la falta de eficacia en la aulas: a) estrategias didácticas en el aula, b) uso del tiempo, c) atención a la diversidad, d) estrategias de evaluación, e) clima del aula y f) el aula como espacio físico y sus recursos. Se trata, por tanto, de construir una red de intercambio, de relación y de cooperación, entendiendo estas redes como aquellas que promueven la generación de procesos innovadores y participativos de profesionales que comparten el proceso educativo. Es imprescindible, por tanto, conocer la trayectoria de cada red y sus procesos de reflexión en colaboración para pasar posteriormente al marco de cada centro en concreto, estudiando cómo están influyendo en el desarrollo y aprendizaje de los propios centros. Por otra parte, las redes educativas escolares se basan en un concepto de formación posible y sostenible para toda la comunidad educativa (Rué et al., 2005), y en condiciones de igualdad y equidad, estableciendo relaciones de carácter horizontal. Es una formación para todos vinculada a la igualdad de oportunidades, la mejora y la formación. El objetivo, en definitiva, trata de mejorar la práctica educativa y combatir la lucha contra la exclusión del alumnado, la mejora de la práctica educativa para el profesorado y para la comunidad escolar.

## **OBJETIVOS**

La investigación que presentamos se inscribe en un proyecto denominado *Estudio de las Redes Educativas de Centros Escolares (ReCes) para la promoción y desarrollo de una educación para la equidad y la participación* en el que colaboran con la Universidad de



Sevilla algunos Centros de Profesores (CEPs) de Sevilla y provincia. El objetivo principal de la investigación es Profundizar sobre las repercusiones y el impacto que tiene la participación en ReCes en los centros y en la comunidad educativa.

## **DESARROLLO DE LA PRÁCTICA/EXPERIENCIA**

La metodología seguida es básicamente descriptiva, centrada en un enfoque de investigación biográfico-narrativa donde el procedimiento específico de recogida y análisis de datos se encuentra en línea con determinadas posiciones de pensamiento actual como es la *filosofía comunitaria*, línea de pensamiento en la que se inscribe el proyecto. La investigación descriptiva, orientada hacia el presente, la consideramos adecuada para una investigación de estas características porque aunque no existen los datos para responder a los interrogantes de la investigación, sí que existen los marcos en los que estos pueden generarse. Se trata por tanto, de una metodología que se fundamenta en un enfoque cualitativo de investigación. El estudio de casos, entendido desde una perspectiva cualitativa, se considera como una estrategia encaminada a la toma de decisiones, su verdadero poder radica en su capacidad para generar hipótesis y descubrimientos. El estudio de casos, situado en los estudios descriptivos, es un análisis de un sujeto considerado individualmente o de un grupo de sujetos considerados globalmente (Bisquerra, 2000: 127), en nuestro caso se trata de un estudio sobre centros que trabajan en red por lo que hemos realizado un estudio global del propio trabajo en red. En otros trabajos recientes hemos estudiado el funcionamiento y desarrollo de las redes educativas de centros escolares incidiendo en el impacto y la repercusión en la comunidad educativa (Hernández, López, Navarro-Montaña, Ordóñez, 2012a-b). También hemos analizado el trabajo colaborativo que realizan las redes de centros (López, Ordóñez, Hernández, y Navarro-Montaña, 2013) y su repercusión en la mejora educativa.

### ***Proceso de Investigación***

El procedimiento de investigación se ha realizado en las siguientes fases:

1ª Fase. Selección del caso: Red de Autismo: el estudio de casos que presentamos se enmarca en el modelo N=1, la investigación del caso único, donde el universo que se investiga es la red como unidad, es decir la red se toma como universo de la investigación

2ª Fase. Acercamiento y contacto con la Red: Observación participante de sesiones de trabajo.

3ª Fase. Participación en el entrenamiento de la resolución de problemas con los miembros de la red.

4ª Fase. Discusión y análisis del funcionamiento del caso objeto de estudio.



Los instrumentos utilizados para la recogida de datos son los que a continuación se relacionan:

- *Focus-Group* en el que han participado la dirección y los asesores de un CEP y las investigadoras de una red de centros.
- Un cuestionario semi-estructurado e individual denominado “*Cuestionario para asesores de Centros de Profesores sobre Redes Educativas de Centros Escolares*”.
- Entrevista a la coordinadora de la red.
- Observación de una sesión de trabajo presencial en red.

El procedimiento seguido por los profesionales observados en la Red de Autismo, responde a la siguiente secuencia de trabajo:

1º. Los centros que tienen niños/as con autismo escolarizados, se ponen en contacto a través de los Asesores de Centros de Profesores (CEPs).

2º. El profesorado de aulas específicas de autismo, ubicadas en centros ordinarios, se integra en la red como representante de cada centro.

3º. La red está estructurada por el profesorado implicado y un coordinador/a que va rotando cada curso, de este modo todos adquieren responsabilidades en la organización y el funcionamiento de la red.

4º. La red mantiene contacto telemático de forma permanente durante todo el curso escolar y las reuniones presenciales se celebran cada mes.

5º. La red se organiza en base a un tema de interés general: el autismo y su tratamiento en el aula. Entre las tareas de la red se encuentran las siguientes:

- Intercambio de estrategias y recursos educativos para trabajar en el aula.
- Elaboración y adaptación de materiales en base a las necesidades educativas de los estudiantes.
- Discusión y puesta en común de problemas puntuales sobre estudiantes concretos.
- Búsqueda de soluciones a situaciones problemáticas, relacionadas con el autismo, en las que los centros representados en la red coinciden.

6º. Al finalizar el curso escolar la red realiza una valoración de los logros alcanzados y plantea nuevos temas de interés para el curso siguiente.



## EVIDENCIAS/DISCUSIÓN

Hemos organizado los resultados en torno a las siguientes categorías de análisis: *Participación de Equipos Directivos*: los directivos creen que el trabajo inter-centros es muy interesante sobre todo cuando se trata de un grupo consolidado y estable, como es el caso del grupo de autismo, con una dinámica de trabajo en línea con las necesidades del aula, en este sentido dicen: “*me parece bien puesto que repercute en la intervención con el alumnado*” (caso 10).

*Cambios y mejoras en el aula*: algunos directivos consultados afirman que “*los conocimientos adquiridos y los materiales elaborados se utilizan en la intervención con el alumnado*” (caso 10). Los cambios producidos a nivel de aula, a partir de la participación del centro en la red difieren según cada aula, aunque principalmente se ponen de manifiesto en las prácticas de aula y en la mejora de las relaciones entre el profesorado (caso 1), también se ha adoptado una metodología de trabajo basada en proyectos, de este modo se unifican los criterios entre etapas (caso 2), “*se ha mejorado la coordinación entre el profesorado de las diferentes aulas y se unifican los criterios a seguir, se enriquece la cantidad y calidad de actividades propuestas y el ambiente de trabajo es más saludable*” (caso 3).

*Mejoras a nivel de centro*: en un 100% de los casos, los directivos consultados opinan que se han producido mejoras respecto a la atención de estos alumnos/as en centros ordinarios, ya que se ha llegado a trabajar en “*actividades comunes en diferentes aulas que integran a estos alumnos*” (caso 1), con lo que conlleva la mejora de la intervención en los espacios de integración/inclusión en las aulas ordinarias y demás espacios educativos como son los recreos, la sala de psicomotricidad, actividades relacionadas con la creatividad, etc. Algunas cuestiones, sin embargo, siguen siendo motivo de trabajo, ya que el objetivo último es la “*inclusión como prioridad*” (caso 6).

*Participación del Profesorado*: en relación con la participación del profesorado, los directivos manifiestan que el “*profesorado de los centros se encuentra muy implicado desde el principio*” (caso 2), como afirman en un 80% de los centros, proponiendo “*actividades de sensibilización para fomentar el conocimiento del autismo*” (caso 3).

*Plan de Formación del profesorado*: la participación del centro en la red se ha regulado a través del Plan de Formación del profesorado aunque reconoce la falta de tiempo para poder participar y, como consecuencia, puede ocurrir que “*solamente, participa la tutora del aula específica y es en un día en el que no hay exclusiva*” (caso 1) como se especifica en este caso.

*Mejoras propuestas por el Equipo Directivo*: en relación con las mejoras propuestas por los directivos, el profesorado ha respondido negativamente de forma generalizada (100%), aunque de sus respuestas se deducen dos puntos de vista diferentes: por un lado están, en un porcentaje muy pequeño (10%) los que consideran que “*no creen que sea necesario, pues su funcionamiento ya está regulado y supervisado por el propio CEP*” (caso 9) y, por otro lado, y en un porcentaje muy amplio (90%) están abiertos a cualquier cambio que redunde en la mejora del centro como se recoge textualmente, “*hasta ahora no hemos realizado ninguna propuesta de mejora. Pero siempre que sea necesario o requieran nuestra*

*colaboración estaremos disponibles”* (caso 4). En otros trabajos recientes nos hemos referido a la mejora educativa que los centros experimentan a partir del trabajo en red (Navarro-Montaño, Hernández, Ordóñez, y López, 2013). Los profesionales más implicados en la puesta en funcionamiento de la red son el profesorado, los Equipos Directivos, asesores, orientadores, CEPs, Inspección Educativa.

## CONCLUSIONES

Los resultados nos permiten evidenciar que el trabajo colaborativo entre profesionales genera conocimientos compartidos, promueve la adquisición de experiencias y apoya el desarrollo profesional de los profesores más allá del aula. Asimismo, este análisis de los resultados obtenidos nos permite, por una parte, realizar una evaluación y valoración de los centros que están trabajando en la red autismo y por otra, conocer el trabajo colaborativo de la propia red. Hemos organizado las conclusiones en torno a los siguientes temas de interés para la investigación:

*La red educativa de centros escolares ha impulsado la colaboración entre profesionales:* podemos concluir que el hecho de formar parte de la red anima a la participación a gran parte del profesorado aunque no logra atraer a la totalidad del Claustro, si bien los primeros que se interesan son los profesionales que trabajan con estudiantes con autismo.

*La participación en la red tiene una incidencia positiva en los centros implicados a distintos niveles:* sobre todo en temas relacionados con la educación de estudiantes con autismo, así como con la educación en valores, desarrollo del currículum, atención a la diversidad, formación del profesorado, trabajo en equipo, coordinación a distintos niveles, procesos de reflexión sobre la propia práctica, convivencia, proceso de enseñanza-aprendizaje, desarrollo de competencias concretas, metodología y selección de materiales curriculares, resolución de conflictos, detección de necesidades y sistematización de procesos de trabajo. El trabajo en red trata de iniciar en los centros el denominado *ciclo de transformaciones* para el diseño, desarrollo e implicación de todos en las innovaciones y mejoras.

*El trabajo colaborativo en red promueve el desarrollo de proyectos de centro más inclusivos:* el profesorado más implicado es el que trabaja con estudiantes con autismo y como consecuencia, la participación en la red incide directamente en todos aquellos aspectos vinculados a la Atención a la Diversidad, ya que los proyectos se diseñan principalmente para el alumnado con autismo y se desarrollan a nivel de centro.

*El trabajo en colaboración a través de la red aumenta el sentido de pertenencia a la comunidad:* el trabajo en red se concibe como un espacio abierto a la participación de profesionales, organizaciones y grupos de innovación orientados a la mejora de la educación.

*El trabajo en colaboración a través de la red contribuye a disminuir el aislamiento profesional:* El trabajo en colaboración a través de la red permite a algunos profesionales que apuestan por la innovación y el cambio, salir del aislamiento endémico de algunas escuelas, mientras se ponen en cuestión las estructuras rígidas y jerarquizadas del



sistema educativo, y se activan nuevas formas de liderazgo y nuevos modos de aprendizaje en colaboración.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Basque, J. (2013). Apoyar el desarrollo profesional continuo del personal académico a través del intercambio de experiencias. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*,10,1,116-134. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v10i1.1572>

Bisquerra, R. (2000). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. Barcelona: CEAC.

Dehesa de Gyves, N. (2015). La investigación en el aula en el proceso de formación docente. *Perfiles Educativos*, XXXVII,17-34.

Doménech, J. (2010). Aprendiendo en red. *Aula de Innovación educativa*, 142, 51-54.

Hernández, E.; López, A.; Navarro-Montaño, M<sup>a</sup> J.; Ordóñez, R. (2012a). *Funcionamiento y desarrollo de redes educativas de centros escolares: impacto y repercusiones en la comunidad educativa*. CIOIE: Universidad de Granada.

Hernández, E.; López, A.; Navarro-Montaño, M<sup>a</sup> J.; Ordóñez, R. (2012b). *Study of school's educational networks: keys aspects for their analysis and improvement from the assessment of teachers advisors centers*. ECER: Universidad de Cádiz.

López, A.; Ordóñez, R. Hernández, E. y Navarro-Montaño; M<sup>a</sup> J. (2013). Funcionamiento de redes educativas de centros escolares. Desarrollo de un trabajo colaborativo. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, REOP*, 24,1, 25-41.

Muñoz, J. L. (2005). *Redes educativas locales: un nuevo reto en la formación*. Zaragoza: IV Congreso de formación para el trabajo, noviembre 9-11.

Muñoz, J. L. (2010). El trabajo en red, una apuesta de futuro. *Opinión*, Recuperado de <http://www.senderi.org/index.php>.

Murillo, F. J.; Hernández-Castilla, R. y Martínez-Garrido, C. (2016). ¿Qué ocurre en las aulas donde los niños y niñas no aprenden? Estudio cualitativo de aulas ineficaces en Hispanoamérica. *Perfiles Educativos*, XXXVIII,151,55-70.

Navarro-Montaño, M<sup>a</sup> J.; Hernández, E. Ordóñez, R. y López, A. (2013). *Las redes educativas de centros escolares: plataformas para la mejora educativa*. Moscú-San Petesburgo: Congreso Internacional INFAD.

Rué, J. Balaguer L.; Forastiello, A.M.; García, A. Moreno, F.; Núñez, C. y Valls, G. (2005). El desarrollo de la profesionalidad docente mediante redes. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, REICE*, 3,1, 403-411.

Vilar, J. (2008). Implicaciones éticas del trabajo en red y la acción comunitaria. *Cultura y Educación*, 20, 3, 267-277.