

Prácticas innovadoras inclusivas

retos y oportunidades



Alejandro Rodríguez-Martín
(*Compilador*)



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Centro
UNESCO
Principado
de Asturias

Prácticas innovadoras inclusivas retos y oportunidades

Alejandro Rodríguez-Martín

(Comp.)



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Centro
UNESCO
Principado
de Asturias

© 2017 Universidad de Oviedo

© Los/as autores/as

Edita:

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Campus de Humanidades. Edificio de Servicios. 33011 Oviedo (Asturias)

Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07

Http: www.uniovi.es/publicaciones

servipub@uniovi.es

I.S.B.N.: 978-84-16664-50-4

D. Legal: AS 682-2017

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo y soporte, sin la preceptiva autorización.

¿Cómo citar esta obra?

Rodríguez-Martín, A. (Comp.) (2017). *Prácticas Innovadoras inclusivas: retos y oportunidades*. Oviedo: Universidad de Oviedo.



ÍNDICE

Presentación 9

Eje Temático 1.

Políticas socioeducativas inclusivas
y formación del profesorado 13

Eje Temático 2.

Prácticas innovadoras inclusivas en
Educación Infantil y Primaria 503

Eje Temático 3.

Prácticas innovadoras inclusivas en E.S.O., Bachillerato,
Formación Profesional y otras enseñanzas 1399

Eje Temático 4.

Prácticas innovadoras inclusivas en la universidad 1807

Eje Temático 5.

Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito social 2325

Eje Temático 6.

Prácticas innovadoras inclusivas en el ámbito laboral 2611

TENDENCIAS DE USO Y ACEPTACIÓN DE ALGUNAS METODOLOGÍAS INCLUSIVAS EN LAS UNIVERSIDADES DE OVIEDO Y LIBEREC (R. CHECA)

Tamargo Pedregal, Luis Ángel¹

Universidad de Oviedo, España
¹ e-mail: luisangeltamargo@gmail.com

Resumen. La puesta en práctica de una educación inclusiva eficiente y práctica puede apoyarse en diferentes técnicas y metodologías pedagógicas. En el presente trabajo se realiza un análisis empírico de las tendencias de uso de tres enfoques metodológicos de interés en la educación inclusiva, y el grado de aceptación de las mismas entre estudiantes de pedagogía de las Universidades de Oviedo (España) y Liberec (República Checa). Las técnicas que se consideran en este trabajo son el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en proyectos y el contrato pedagógico, cuya puesta en práctica favorecen la acción educativa y el control del aula en el contexto de la enseñanza inclusiva (Durán 2002, Guerrero 2012, Pujolàs 2003, 2009 y 2012). Los resultados obtenidos pretenden poner de manifiesto las diferencias observables entre las experiencias vividas del alumnado de estas universidades y su opinión acerca de la idoneidad, o no, de estas metodologías inclusivas.

Palabras clave: aprendizaje cooperativo, metodologías inclusivas, aceptación, Universidad de Oviedo, Universidad Técnica de Liberec.



INTRODUCCIÓN/MARCO TEÓRICO

Echeita (2008) afirma, referente a lo que podemos entender como ‘Educación Inclusiva’ que *“no existe una definición única y compartida de este término, ya que hace referencia a un concepto y a una práctica poliédrica, esto es, con muchas facetas o planos, cada uno de los cuales tiene algo de la esencia de su significado, pero que no lo agota en su totalidad”* (p.10).

El mundo educativo tiene ante sí el reto de atender y dar cabida a la variada pluralidad del alumnado. Esta diversidad hace referencia a un amplio concepto que no se limita a deficiencias físicas o psíquicas, sino que abarca otro tipo de facetas, como las de índole social (diferencias culturales, socioeconómicas...) u otros aspectos psicológicos de los alumnos y las alumnas, como las diferentes motivaciones, ritmos de aprendizaje, intereses... (Jiménez y Vilá, 1999).

Entre las opciones metodológicas que nos ayudan en esta materia, figuran aquellas que hacen de la pluralidad su punto fuerte, como el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje por proyectos y el contrato de aprendizaje (Guerrero, 2012).

OBJETIVOS

El principal objetivo buscado con la realización de este estudio era conocer las vivencias del actual alumnado de pedagogía en lo referente a metodologías de interés a la hora de desarrollar una educación inclusiva eficaz, tanto en la Universidad de Oviedo como la Universidad Técnica de Liberec. Así mismo, como futuros profesionales del ámbito de la pedagogía, se ha pretendido con este trabajo conocer el grado de aceptación de las metodologías y técnicas aquí tratadas: aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en proyectos y el contrato de aprendizaje.

Como objetivo secundario se pretende observar las diferencias notorias entre los sujetos de ambas universidades, si es que existen, con el fin de poder detectar alguna tendencia de interés que pueda ser interpretada en clave internacional.

DESARROLLO DE LA PRÁCTICA/EXPERIENCIA

La metodología empleada en este estudio es aquella que se considera más acertada en el caso de requerir de sujetos voluntarios (Bisquerra, 1989; y Cook y Reichardt, 1986): la metodología cuantitativa no probabilística y casual.

Descripción del contexto y los participantes

La obtención de los datos a analizar se ha producido a través de la recolección de cuestionarios autoconstruidos para la ocasión previamente repartidos entre 24 sujetos voluntarios del primer curso de Bakalárské Specializace V Pegagogice (Bachiller en la especialidad de Pedagogía), de la Universidad Técnica de Liberec, localidad de 106187 habitantes situada al norte de República Checa, apenas a 1 hora de la capital, Praga, y a sólo 3 horas de Berlín. La edad media de los alumnos

participantes es de 22 años, aunque en su mayoría (un 50% del total) oscila entre los 19 y los 20 años. Por otra parte, el sexo predominante es el femenino puesto que las mujeres representan el 83,3% de los sujetos de la muestra (sólo han participado 4 hombres).

Instrumentos y procedimiento

El medio utilizado para la obtención de datos ha sido un cuestionario creado específicamente para la ocasión. Este instrumento presenta, en su totalidad, 20 ítems diferentes, la mayoría de ellos valorados según escala Linkert; sin embargo, el trabajo aquí presentado se centra exclusivamente en un ítem en el que debe marcarse con una X la opción que más se asemeje a la opinión del participante. Es el siguiente:

Con qué frecuencia se utilizan las siguientes metodologías, y cuales consideras más acertadas para la docencia de tus clases:

Frecuencia de uso				Estilos metodológicos	No lo conozco	Recomendadas			
1	2	3	4			1	2	3	4
1	2	3	4	Trabajo cooperativo	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4
1	2	3	4	Aprendizaje basado en proyectos	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4
1	2	3	4	Contrato de aprendizaje	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4

Se procedió al reparto de los cuestionarios a los alumnos de primer curso voluntarios en un aula, siendo cubiertos en ese preciso momento por los mismos, de forma individual. Una vez concluidos, los instrumentos fueron recogidos procediendo posteriormente a la transcripción y el volcado de los datos en el programa de análisis estadístico IBM SPSS v. 19.

Las variables estudiadas son seis en total, la frecuencia de uso y el grado de aceptación (o de recomendación) de cada una de las tres metodologías a estudio.

Los ítems a estudio han sido valorados por los sujetos según una escala de cuatro valores, así como una pestaña con la que indicar el desconocimiento de la metodología en caso de ser así (marcada esta opción, no se puede valorar la metodología en cuestión).

En el caso de las frecuencias de uso: 1- nunca ha sido utilizado, 2- poco uso, 3- algo de uso, 4- muy utilizado; para el grado de recomendación: 1- nada recomendable, 2- poco recomendable, 3- algo recomendable, 4- muy recomendable

Una vez introducidos los datos, se procede a realizar un estudio de frecuencias en cada una de las variables, representando los resultados en gráficas representativas.

EVIDENCIAS

El análisis estadístico realizado ha proporcionado una serie de gráficos que facilitan su posterior interpretación. A continuación, se exponen dichas



representaciones para cada una de las metodologías estudiadas:

Aprendizaje cooperativo

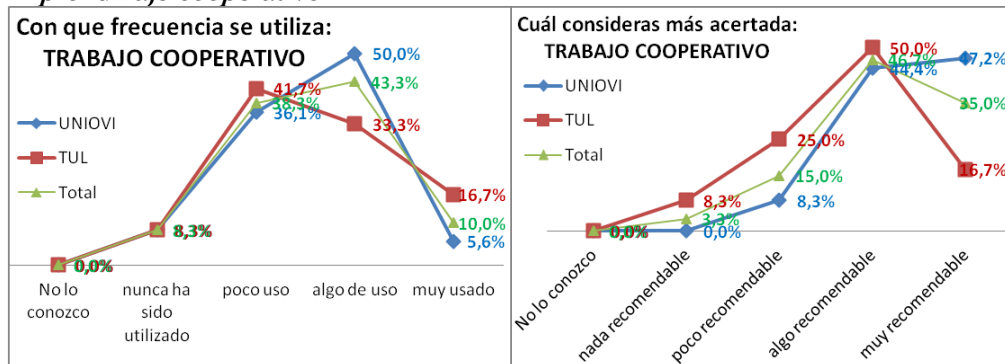


Figura 1. Frecuencia de uso y grado de aceptación del aprendizaje cooperativo.

Aprendizaje basado en proyectos

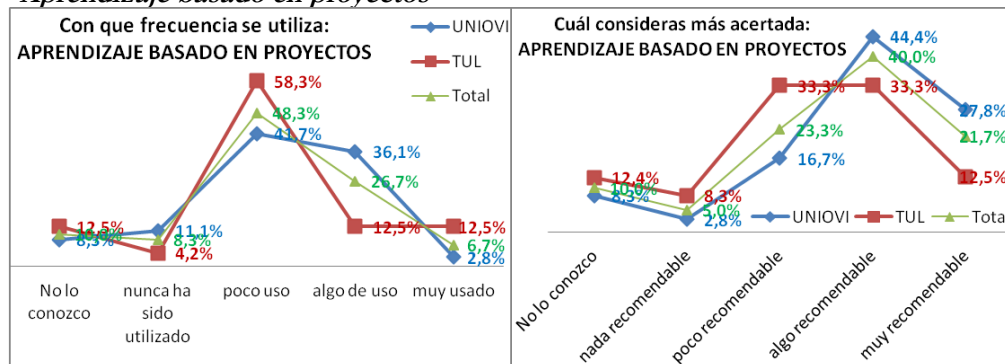


Figura 2. Frecuencia de uso y grado de aceptación del aprendizaje basado en proyectos.

Contrato de aprendizaje

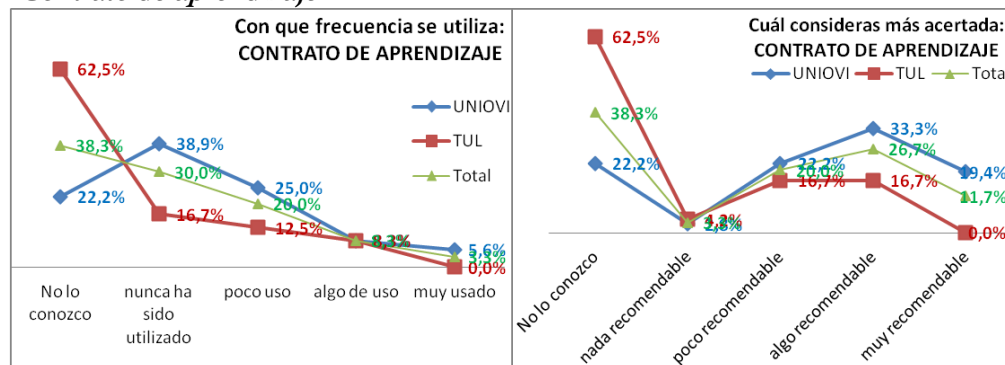


Figura 3. Frecuencia de uso y grado de aceptación del contrato de aprendizaje.

CONCLUSIONES

Conviene comenzar indicando las limitaciones de esta investigación. El tamaño de la muestra está lejos de ser representativo, 58 sujetos en total, y, además, existe un sesgo en cuanto al sexo muy elevado en cuanto a los datos referentes a la Universidad Técnica de Liberec, ya que casi la totalidad de los sujetos partícipes del estudio en dicha institución son mujeres (20 de las 24). Por todo ello, los resultados obtenidos solo podemos tenerlos en consideración a la hora de buscar posibles tendencias y formular posibles hipótesis en futuros estudios más exhaustivos.

Puede observarse como el aprendizaje cooperativo el más usado y el más recomendado en términos generales, tanto entre los alumnos de la Universidad de Oviedo como los de la Universidad Técnica de Liberec. No obstante, existen diferencias de opinión entre ambos colectivos: el 66,7% del alumnado checo considera que el trabajo cooperativo es una metodología “algo recomendable” o “muy recomendable, frente al 91,7% de los estudiantes españoles que también lo considera. Esta diferencia de criterios puede deberse a que el 55,6% de los alumnos de la Universidad de Oviedo han trabajado con esta metodología “algo” o “mucho”, mientras que en el caso del alumnado de la Universidad Técnica de Liberec ese porcentaje es del 50%. Llama la atención de que el 100% de los encuestados de ambas universidades afirma conocer lo que es el aprendizaje cooperativo.

En el caso del aprendizaje basado en proyectos. El alumnado de la Universidad de Oviedo lo considera “algo recomendable” o “muy recomendable” en el 72,2%, mientras que entre el alumnado de la Universidad Técnica de Liberec es sólo del 45,8%. Entre estos mismos encuestados, el 62,5% de los estudiantes checos afirma no haber usado nunca este método, o haberlo usado poco. El desconocimiento de esta metodología es superior en la Universidad Técnica de Liberec, con un 12,4% del alumnado que afirma no conocerlo, frente al 8,3% de los estudiantes de la Universidad de Oviedo.

Referente al contrato de aprendizaje, llama la atención el elevado grado de desconocimiento de esta técnica sobre todo entre el alumnado de la Universidad Técnica de Liberec, donde el 62,5% de los partícipes afirma desconocerla. En el caso de la Universidad de Oviedo, el desconocimiento no es tan grande aunque si significativo (un 22,2%), habiendo sido utilizado muy pocas veces o incluso ninguna.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Duran, D. (2002). *Entramados. Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*. Barcelona: Ed. Edebé.
- Echeita, G. (2008). Inclusión y exclusión educativa. “Voz y quebranto”. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6 (2), 9- 18



Guerrero, C. (2012). *Hacia la construcción de procesos y prácticas “exclusivas”: Metodologías para la intervención*. Recuperado (02.02.2017) de <http://quadernsanimacio.net/>

Jiménez, P. y Vilá, M. (1999). *De educación especial a la educación en la diversidad*. Málaga: ed.Aljibe.

Pujolàs, P. (2003). *Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona: Ed. Octaedro.

Pujolàs, P. (2009). *Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva: una forma práctica e aprender juntos alumnos diferentes*. VI Jornadas de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Educación Especial e Inclusión Educativa. Guatemala, 5-6 octubre.

Pujolàs, P. (2012). Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo. *Educatio Siglo XXI*, 30 (1).