

EL “VALOR” DE LA ELECCIÓN ESTÁ EN LA INFORMACIÓN

José Antonio Donoso Anes¹
Universidad de Sevilla

Resumen

Sobre la máxima de que “el que tiene la información puede tomar la mejor decisión”, en esta comunicación se exponen y se reflexionan los resultados obtenidos en una encuesta realizada a los alumnos del primer curso de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla, en la que pretendemos dar respuesta a cuál es el nivel de información que tienen nuestros alumnos cuando acceden al centro de estudio. La conclusión a la que llegamos es que en la medida que el esfuerzo de información sea compartido por todos, alumnos, profesores, responsables de los centros y administración, el valor-coste que supone la no información se tornará exclusivamente en valor-beneficio.

Abstract

Based on the maxim, “who possess the information may adopt the better decision”, this paper discusses and reflects on the results of the survey carry out with the Economics and Business School of Seville University first course students, trying to seek and answer to the question on which is our students information level when entering into University. The obtained conclusion is that, insofar as the information effort should be shared by School members -students, lecturers and administrators-, the cost-value of absence of information would become a profit-value exclusively.

1. EL VALOR DE LA ELECCIÓN ESTÁ EN LA INFORMACIÓN

“El por qué del fracaso universitario”², fue el título de una de nuestras primeras

incursiones en los problemas relacionados con la docencia de la contabilidad, desde entonces no hemos abandonado este campo de trabajo. Si en aquel trabajo a las causas ya clásicas que argumentan el fracaso uni-

¹ Departamento de Contabilidad. Facultad de CC. Económicas y Empresariales. Avda. Ramón y Cajal 1, 41005 - Sevilla

² Trabajo presentado al IV Encuentro de Profesores Universitarios de Contabilidad celebrado en Santander (1991) y publicado en la Revista de Enseñanza Universitaria del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, n^o 2 y 3. 1992.

versitario de nuestros alumnos añadíamos la decadencia del actual modelo de aprendizaje que lo justificábamos por la falta de comprensión e identificación con los valores de las nuevas generaciones, este artículo pretende ser una nueva reflexión sobre otra de las causas que consideramos fundamentales para comprender el citado *fracaso universitario*: la falta de información.

En nuestro mundo económico-empresarial sabemos muy bien que una buena decisión se soporta en una buena información. En esta línea todos nos hemos preguntado alguna vez ¿cuál es el nivel de información que tienen nuestros alumnos cuando acceden a nuestros centros de estudio?. A esta pregunta hemos intentado darle respuesta en nuestra Facultad. En el momento que me encuentro redactando esta comunicación tengo delante de mí los resultados que hemos obtenido de un cuestionario general elaborado para analizar la efectividad y conveniencia de utilizar diferentes métodos de trabajo docente³. En el cuestionario realizamos una tanda de preguntas que nos ayudaban a centrar el grado de motivación de los alumnos a la hora de tener que responder ante la presentación de nuevos métodos docentes; estas preguntas hacían referencia a:

- * Los motivos de elección de la carrera.
- * La información que tenían de la carrera.
- * La información sobre los nuevos planes de estudio.

* Si el alumno se informó sobre la diferencia entre la licenciatura de Administración de Empresas con la de Economía

* Si el centro informó al alumno diferencia entre las dos licenciaturas.

* Si le gusta lo que está estudiando

Los resultados obtenidos los presentamos a cuatro niveles⁴:

• *Resultado Global*: referente a las encuestas realizadas.

• *Resultado Económicas*: referente a 363 encuestas realizadas a los alumnos licenciatura de Economía.

• *Resultado Administración*: referente a las 678 encuestas realizadas a los alumnos de la licenciatura de Administración de Empresas.

• *Resultado de Administración Grupo*: referente a las 146 encuestas realizadas a los alumnos de grupo R de Administración de Empresas, como elemento de comparación se debió fundamentalmente al alto grado de motivación de los alumnos que lo forman y a la especial relevancia que tuvo su participación a lo largo de todo el proceso de investigación (el número de alumnos que forman este grupo es de 150).

La lectura de los resultados la he agrupado en:

1.- Motivos y satisfacción en la elección de la carrera.

2.- Información general sobre la carrera y de la diferencia existente entre la licenciatura Administración y Economía.

³ Sobre las características y objetivos de este estudio remitimos al anexo 1 y a la comunicación presentada al VI Encuentro de Profesores Universitarios de Contabilidad, celebrado en Mayo de 1994 (Madrid), en la sesión sobre docencia de la contabilidad bajo el título "Tutorías Audiovisuales".

⁴ El número total de alumnos matriculados en el primer curso es de 1651; de los cuales 702 están matriculados en la rama de Economía y 949 Administración.

3.- Información ofrecida por el centro.

4.- Información de lo nuevos planes de estudio.

1.1. Motivos y satisfacción en la elección de la carrera

La libre elección de la carrera debe ser el pilar básico sobre el que nos debemos sustentar a la hora de tener que entrar en un proceso de evaluación de la educación y, además, constituye el primer eslabón en la escala de motivación.

La realidad en nuestro país es bastante diversa, ya que de una parte se establecen limitaciones en el acceso en función de la capacidad física de los centros, lo que provoca un fuerte contraste entre centros con exceso de espacio y poca demanda y centros con una extraordinaria demanda y espacio reducido. Nuestro caso se encuentra en una situación intermedia ya que contamos con espacio suficiente -no excesivo- y una

demanda alta; esto está provocando que alumnos que no están siendo admitidos en otros centros, por las limitaciones impuestas, son desviados habitualmente hacia nuestro centro.

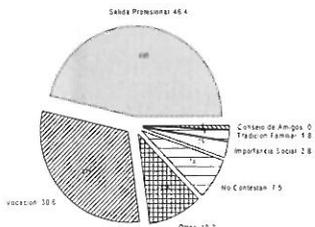
Si realizamos una lectura al resultado del cuestionario y en concreto a la pregunta, ¿cuál ha sido el motivo de elección de la carrera?, de la respuesta (gráfico 1) sacamos:

* *La Salida Profesional* es el motivo de elección más elevado por parte de nuestros alumnos; oscila entre el 45'7% de económicas hasta el 52'7% para el grupo R de administración.

* *La Vocación*, entendida desde nuestro punto de vista como aquellos que tenían muy clara la elección, oscila entre el 30% al 31%.

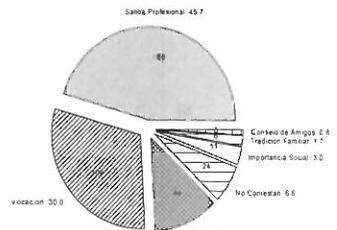
* *La Importancia Social, Tradición Familiar y Consejos de Amigos* son los

Resultado Global



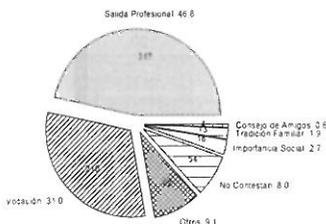
Total de alumnos 1041

Resultado Económicas



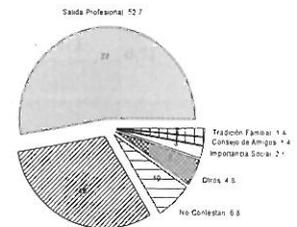
Total de alumnos 363

Resultado Administración



Total de alumnos 678
Anexo 1

Resultado Administración Grupo R



Total de alumnos 146

Motivos de elección de la carrera

motivos menos seleccionados, lo que representa un peso específico muy reducido con respecto a los demás. La suma de los tres motivos no supera el 6%.

Estos resultados son bastante significativos y nos van a ayudar a comprender mejor los resultados a cuestiones posteriores.

Pero entonces, ¿cuál es la desviación producida de alumnos hacia nuestro centro?; si observamos los resultados del gráfico 1 y sumamos los porcentajes de alumnos que no contestan y los que responden otros motivos, ahí debemos encontrar los alumnos que han sufrido ese desplazamiento y estos son aproximadamente el 15%. Esto no quiere decir que todos los que han elegido estas opciones sean realmente por desplazamiento pero sí pensamos que son un alto porcentaje.

El porcentaje anterior podemos compararlo con los obtenidos a la pregunta de gusta lo que está estudiando (gráfico 2

De su lectura sacamos que el porcentaje de los que contestan "NO" oscila en 13,7% al 17%, lo que está en consonancia con la desviación apuntada de 15%.

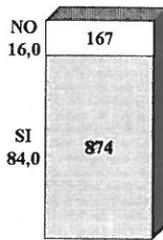
Estos datos son muy relevantes y pueden significar un número de 248 alumnos que están sentados en nuestras aulas sin ningún tipo de interés y motivación.

1.2. Información general sobre la carrera y la diferencia entre Administración de Empresas y Economía

"El que tiene la información para tomar la mejor decisión".

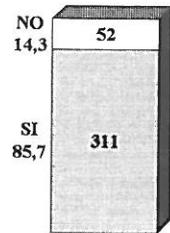
¿Cuál es el nivel de información que tienen nuestros alumnos?; ¿qué esfuerzo realizado para estar bien informados?. En la lectura de los resultados obtenemos que

Resultados Global



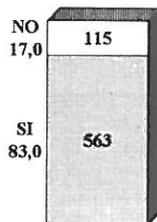
Total de Alumnos 1041

Resultados Económicas



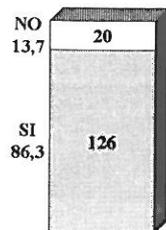
Total de Alumnos

Resultados Administración



Total de Alumnos 678

Resultados Administración Grupo R

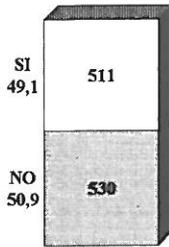


Total de Alumnos

¿Te gusta lo que estás estudiando?

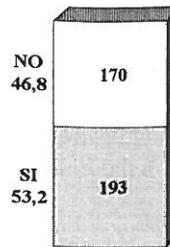
Gráfico 2

Resultados Globales



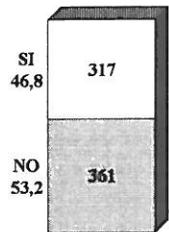
Total de Alumnos 1041

Resultados Económicas



Total de Alumnos 363

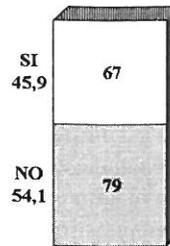
Resultados Administración



Total de Alumnos 678

Gráfico 3

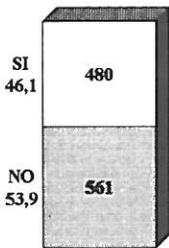
Resultados Administración Grupo R



Total de Alumnos 146

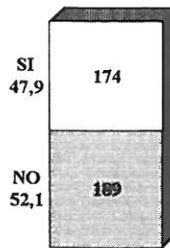
Información sobre la carrera

Resultados Globales



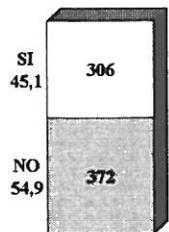
Total de Alumnos 1041

Resultados Económicas



Total de Alumnos 363

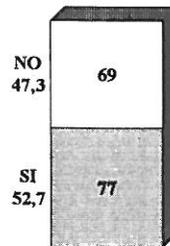
Resultados Administración



Total de Alumnos 678

Gráfico 4

Resultados Administración Grupo R



Total de Alumnos 146

¿Te informastes de la diferencia entre Adminis. y Econom.?

- El porcentaje de alumnos que NO están bien informados (gráfico 3) oscila entre 46'8% al 54'1%.
- El porcentaje de alumnos que NO realizó esfuerzo a la información de la diferencia entre Administración y Economía (gráfico 4) oscila entre el 47'3% al 54'9%.

Resultados muy semejantes para ambas cuestiones que nos hacen pensar que alrededor del 50% de nuestros alumnos, aproximadamente 825, no están informados sobre la elección que han realizado. Si a este porcentaje del 50% le restamos el 15% anterior de desviación forzosa de alumnos, ya que es totalmente lógico y comprensible que después de la situación que están pasando estos alumnos no hagan ningún esfuerzo de información, nos quedamos con un 35% de alumnos, aproximadamente 577, que acce-

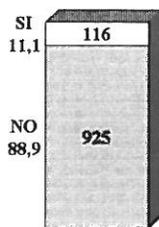
dieron a nuestro centro y no se sintieron la necesidad de informarse.

1.3. Información que ofrece el centro

A la cuestión de si el centro informó la diferencia en la elección de Administración de Empresas y Economía los resultados (gráfico 5) oscilaron entre 85'1% al 90'9% de alumnos que contaron que el centro NO les informó.

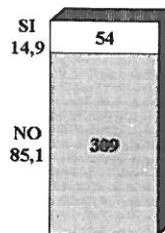
De las funciones asignadas a la elección de los centros universitarios no encuentra la obligación de tener que ir informando a los alumnos de lo que significa la elección de la carrera elegida, ya que supone que esta ha sido desarrollada en los centros de bachillerato de donde proceden. Pero la realidad es diferente pues en los institutos la información es bastante deficiente debido al alejamiento existente entre dichos centros y la Universidad. Con los result

Resultados Globales



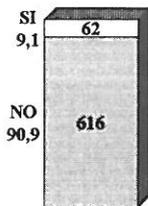
Total de Alumnos 1041

Resultados Económicas



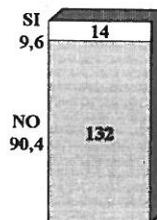
Total de Alumnos

Resultados Administración



Total de Alumnos 678

Resultados Administración Grupo R



Total de Alumnos

Gráfico 5

¿Te Informaron en la Facultad diferencia Admin-Econom.?

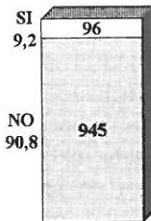
obtenidos podemos afirmar que la información ofrecida por los centros es decreciente en la medida que la demanda de entrada a dichos centros crece. Por lo que en centros como el nuestro, que tienen un exceso de demanda, el esfuerzo que se realiza de información es mínimo, como hemos podido constatar directamente con sus responsables.

1.4. Información sobre los nuevos planes de estudio

Nuestros centros están inmersos en estos momentos en una fuerte transformación hacia los nuevos planes de estudio. Se organizan congresos, jornadas y seminarios para los profesionales de la educación universitaria, donde mostramos nuestra satisfacción o insatisfacción con los nuevos planes de

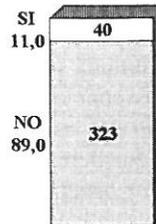
estudio. La realidad es que el grado de insatisfacción supera con mucho al de satisfacción, como tuvimos oportunidad de comprobar recientemente en la 1ª Jornada de Problemas Actuales de la Docencia Universitaria de la Contabilidad⁵. Los argumentos pueden ser muchos y variados, respetables y respetados, pero de lo que no nos estamos dando cuenta es de que el fracaso de los nuevos planes nos va a venir del lado de nuestros alumnos y que su grado de satisfacción va estar íntimamente ligado a su nivel de información; pero ¿cuál es su nivel de información con respecto a estos nuevos planes?. La lectura que hacemos de nuestro cuestionario (gráfico 6) es significativa, ya que oscila del 89% hasta 94'5% de alumnos que NO tienen información sobre los nuevos planes de estudio.

Resultados Global



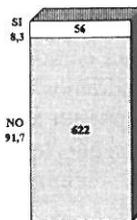
Total de Alumnos 1041

Resultados Económicas



Total de Alumnos 363

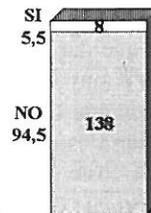
Resultados Administración



Total de Alumnos 678

Gráfico 6

Resultados Administración Grupo R



Total de Alumnos 146

Información de los Planes de Estudio

⁵ Jornada celebrada en Madrid el 11 de marzo; organizada por la Asociación de Profesores Universitarios de Contabilidad (ASEPUC).

2. ANÁLISIS DE OPINIÓN

Cuando decidimos realizar un trabajo sobre el impacto de los nuevos instrumentos en la docencia de la contabilidad nunca pensamos que lo que realmente nos iba a impactar era el resultado de un bloque de preguntas de apoyo relacionadas con el acceso y la información. Preocupados como estamos de lo que supone el fracaso universitario en el desarrollo cotidiano de nuestra labor docente no podíamos dejar pasar la oportunidad de dar a conocer estos resultados y el compartirlos con personas que están en la misma línea de inquietud.

Los resultados que hemos presentado, si al menos no nos son del todo sorprendentes, ya que todos alguna vez hemos pensado en ellos, si estaremos todos de acuerdo que debemos considerarlos como reveladores y que son una clara advertencia y confirmación de que algo más está fallando.

Nuestro análisis de opinión lo queremos dirigir hacia la profunda reflexión sobre la máxima que todos conocemos de que "el valor de la elección está en la información". Un término *valor* que debía tener una doble dimensión: un *valor-beneficio* a la información y un *valor-coste* a la no información; a la luz de los resultados obtenidos está claro que el valor que predomina es el valor-coste, un coste direccionable hacia: el alumno, la familia, el profesor, el tiempo y la administración.

Si tuviésemos que dar un orden en preferencias de menor a mayor importancia, sin duda alguna y desde nuestro punto de vista, el que menos importa es el coste de administración. El valor-coste de administración seguro que es importante en términos monetarios pero también es cierto que está promovido por la propia administración cuando admite que se produzcan desviaciones de alumnos de un centro a otro, sabiendo de

antemano que van a ser alumnos fracasados y que posteriormente tendrá que recurrir en otros centros de estudio. Pero claro siempre será el curso próximo. Recordemos que en nuestro estudio la desviación de alumnos podía alcanzar hasta un 15%, es decir cerca de 248.

Cuando el profesorado se enfrenta a porcentajes de fracaso tan elevados como los que nunca nos acabamos de acostumbrar estamos pagando un coste difícilmente medible pero sí perceptible y que en muchas ocasiones se manifiesta en una autoincriminación. En definitiva, estamos asumiendo un coste que nos viene impuesto por circunstancias ajenas a lo que es nuestra labor docente. Recordemos que aproximadamente el 50% de los alumnos no tenía información sobre la carrera y el mismo porcentaje no conocía la diferencia entre elegir entre Administración y Economía.

Si todo lo que estamos analizando es algún sentido este es desde el punto de vista del alumno. Cuando el alumno fracasa eso lo hemos escuchado muchas veces en nuestros despachos de boca de los alumnos la respuesta es: estaba mal informado. ¿Cuál es el coste de esa no información? El coste sí que es difícil de medir porque no es cuantificable en dinero, sino que se mide en términos de sentimientos, frustraciones, relaciones, etc... En este camino tendremos alumnos afortunados que sabrán y a los que dejarán rectificar a tiempo, por lo que una mala etapa quedará como algo anecdótico pero también tendremos alumnos, muchos afortunados, que por no enfrentarse a la realidad suya y la que le rodea (familia seguirán adelante, acumulando cada vez mayor frustración.

Pero algo sí habrán perdido todos: habremos perdido todos): *el tiempo*, habrá pasado nuevamente de forma ineluctable.

La conclusión que obtenemos de toda esta reflexión es que en la medida que todos seamos capaces de esforzarnos -y cuando decimos todos nos estamos dirigiendo a los alumnos, a los profesores, a los responsables de los centros y a la administración en general- el valor-coste desaparecerá y entonces hablaremos sólo de valor en términos exclusivamente de beneficio.

Anexo 1

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

* Población:

Alumnos de primer curso y primer cuatrimestre de Contabilidad Financiera 1651, de la licenciatura de Economía 702, de la licenciatura de Administración de Empresas 949. El grupo R de Administración 150.

* Muestra:

Aleatoria en los 14 grupos de clase existentes.

Con las denominaciones utilizadas en los gráficos:

- A: Total de alumnos encuestados, 1041.
- B: Total de alumnos encuestados Licenciatura de Economía, 363.
- C: Total de alumnos encuestados Licenciatura de Administración, 678.
- D: Total de alumnos encuestados en el grupo R de Administración, 146.

* El Cuestionario:

• *Los objetivos:*

- Valoración que tienen los grupos de muestras sobre la concepción del medio audiovisual y la utilización de paquetes integrados de gestión en el aprendizaje de la contabilidad.
- Valoración, de los métodos utilizados, por los grupos de muestra que asistieron a las tutorías audiovisuales y al seminario sobre paquetes integrados de gestión.

• *Tipo de preguntas:*

- Cuestiones cerradas con varias alternativas.
- Cuestiones cerradas con dos alternativas: SI, NO.
- Cuestiones de valoración de 1 a 5.