

PROYECTO DE INNOVACIÓN:
LA RETÓRICA Y EL DEBATE COMO HERRAMIENTAS DE APRENDIZAJE.
CONCURSO DE RETÓRICA Y DEBATE POR EQUIPOS
(IES San Fernando de Badajoz)

Coordinador del proyecto: José Reiné Gutiérrez

1.- Descripción del proyecto.

Pericles, Sócrates o Cicerón son algunos de los grandes oradores de la historia. Verdaderos maestros en el arte de persuadir con la palabra, conjugaban análisis, reflexión, valores y capacidad argumentativa con la que sustentan el conocimiento, proyectar credibilidad y ganar legitimidad. En aquellos tiempos, la retórica, la oratoria, el debate y la dialéctica fundamentaban esas culturas. Paradójicamente, en plena era de la información, apreciamos cómo hoy existen notables carencias comunicativas. En una comunicación basada en la mera repetición de argumentos creados por gabinetes de comunicación, estrategias de dispersión, *fake news*, argumentos *ad hominem*, eufemismos, falacias, estadísticas *ad hoc* y el manido “y tú más”, cualquier respuesta que parezca argumentativa, reflexiva o sincera, se torna excepcional.

Este proyecto, que surge del Departamento de Filosofía, aspira a la mejora en las habilidades comunicativas de nuestro alumnado. Una sociedad formada e informada, con mayor capacidad analítica y conocimiento de las diversas técnicas de manipulación, es menos vulnerable ante análisis sesgados y todo el conjunto de falacias utilizadas por nuestros adversarios. Mediante la retórica y el debate, la oratoria emerge como una herramienta esencial para mejorar las habilidades transversales, enriquecernos a nivel intelectual y, consecuentemente, conseguir una sociedad más justa, inteligente y reflexiva.

Es en este contexto social, y en el específico de nuestro centro educativo, en el que insertamos nuestro proyecto. Al poner en marcha el *Proyecto Lingüístico de Centro* se evidenció la necesidad de mejorar y resolver los problemas de comunicación oral de nuestro alumnado. Así pues, este será el tercer año en el que desarrollaremos nuestro proyecto “*Concurso de Retórica y Debate por Equipos*”. El éxito del mismo viene avalado por la asombrosa acogida de toda la comunidad educativa que participa en él. Resulta admirable ver el Salón de Actos del centro abarrotado en cada una de las diferentes confrontaciones (que se realizan durante los recreos). También externamente ha sido avalado el éxito del mismo: en la final de su primera edición contamos con la presencia de don Manuel Carrapiso, Jefe del Servicio de Ordenación Académica y Planificación de

Centros Educativos, junto a don Diego Díez, del Servicio de Inspección Educativa de Badajoz. Ambos reconocieron públicamente la importancia de nuestro proyecto por ser una clara muestra de aprendizaje por competencias educativas. En la misma línea, del reconocimiento probado por nuestro proyecto, podemos destacar cómo los vencedores de los dos certámenes anteriores también resultaron ganadores en la modalidad de Disertación de la Olimpiada Filosófica de Extremadura, y ambos finalistas en la Olimpiada de España (y siendo uno de ellos, Sergio Pinto, medalla de bronce en Málaga).

Esta experiencia evidencia que la formación adquirida por el alumnado va más allá de la mera adquisición de conocimientos y entronca directamente con el paradigma que entiende el centro educativo como una institución en la que se proporciona una formación integral a los estudiantes. Debatir supone para nuestros alumnos algo más que practicar una competencia lingüística. Debatir implica competencias como saber hablar, transmitir ideas y opiniones, saber escuchar, compartir posturas, rebatir y estar preparados para cambiar de opinión. Fomenta un pensamiento crítico, la capacidad para juzgar el mundo que nos rodea y la invitación a ponernos en el lugar del otro.

2.- Carácter innovador del proyecto.

El carácter innovador de este proyecto, que ya forma parte de la identidad de nuestro instituto, habría que centrarlo en los siguientes factores:

- Debatir permite crear un ambiente de compromiso que contribuye a transferir la responsabilidad del aprendizaje al alumnado, pasando de un enfoque pasivo a otro más activo. Se pretendía crear una experiencia de participación activa que favoreciera la autonomía del alumnado y que promoviera su capacidad para tomar decisiones, donde se convirtieran en los máximos protagonistas. Ello no implica que el profesorado no esté abierto ante cualquier petición de asesoramiento.
- Se trasciende el espacio físico del aula y se elige el Salón de Actos como lugar donde el alumnado se acostumbre a hablar en público frente a un gran auditorio.
- Aunque los participantes en la competición son alumnos y alumnas de 1º y 2º de Bachillerato, la actividad se dirige a todo el alumnado del centro (ESO, Bachillerato y FP), así como al resto de la comunidad educativa y sus antiguos miembros.
- Mejora la comunicación y el desarrollo emocional del alumno (tanto de los actores como de los espectadores) favoreciendo su autonomía y autoconcepto.
- El profesorado reconoce su eficacia manifestando que el alumnado ha mejorado su rendimiento educativo. Igualmente nos comunican que los alumnos sugieren que en las distintas materias se ponga en práctica dicha metodología.

- Es un proyecto colaborativo e inclusivo (ver *Plan de actuación*, 3g).
- No sólo integra el uso de tecnologías educativas de cara a la búsqueda y elaboración de la información, sino que, además de la página web del instituto, también integra diversas experiencias tecnológicas (ver *Plan de actuación*, 3e).
- Como se aprecia en este proyecto, no nos ceñimos exclusivamente a la competencia lingüística, sino que se abordan todas (competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología, digital, aprender a aprender, social y cívica, sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor y conciencia y expresiones culturales).
- Es totalmente sostenible, dado que para su desarrollo, en nuestro centro, contamos con los recursos personales, económicos y de infraestructuras necesarios.
- Es absolutamente replicable, tanto en el aula en las diferentes materias como por otros centros. De hecho, algunos ya han solicitado información y nos han pedido la normativa de la competición.

3.- Plan de actuación.

a) Objetivos.

Objetivos generales que se persiguen con esta competición:

- Transmitir a nuestros alumnos y alumnas una visión de sociedad que se funda en el diálogo constructivo a través de una interacción respetuosa, rigurosamente fundamentada, reflexiva e inclusiva.
- Lograr en nuestros y nuestras estudiantes una valoración positiva para el desarrollo del pensamiento crítico, que es capaz de incorporar visiones divergentes a favor del enriquecimiento de las visiones propias.
- Propiciar un encuentro que demande el más alto nivel de desempeño de nuestro alumnado, llevándolos desde la comprensión de la información proporcionada, a los niveles de inferencia, interpretación, análisis, síntesis, evaluación y elaboración de propuestas nuevas.

b) Implicación curricular.

La retórica y el debate se ocupan de estudiar y de sistematizar procedimientos y técnicas de utilización del lenguaje puestos al servicio de una finalidad persuasiva o estética, añadida a su finalidad comunicativa. Son disciplinas transversales a distintos campos de conocimiento (teoría de la literatura, ciencia política, publicidad, periodismo, ciencias de la educación, ciencias sociales...).

La competición versará sobre una serie de temas seleccionados por la Comisión Organizadora. Cicerón decía que *“la excelencia del hablar no puede sobresalir si aquel que habla no sabe perfectamente de lo que habla”*. Por ello, antes de enfrentarse los diferentes oradores, la Organización previamente publicará los temas incluidos en dicha lista. Serán de temática variada, procurando que algunos temas sean de actualidad. Por ello, serán los diferentes departamentos los que nos sugieran aquellos aspectos curriculares que consideren pertinentes para la competición. Es decir, no se pretende abordar únicamente temas relacionados con la filosofía o cuestiones éticas y morales, sino que la propuesta pretende ser lo más variada posible, como:

- *¿Las nuevas tecnologías nos hacen más individualistas o mejoran y aumentan nuestras relaciones con los demás?* (Depart. de Tecnología)
- *¿Deberían desaparecer los paraísos fiscales?* (Depart. de Economía)
- *¿Crees que la lectura ayuda a enfrentarse mejor a la vida?* (Depart. de Lengua y Literatura Castellana)
- *¿Para paliar los efectos del cambio climático es necesario cambiar nuestros hábitos de vida?* (Depart. de Biología)
- *¿Es aceptable la prohibición del uso de teléfonos móviles en los centros educativos?* (Equipo Directivo)
- *Si tú tuvieras hijos menores de edad, ¿estarías dispuesto a espiarles, mirar su tuenti, whatsapp o facebook y limitar su acceso a Internet para evitarles peligros y controlar sus “amistades peligrosas”?* (AMPA)
- *¿Un uso apropiado de las nuevas tecnologías puede sustituir la labor del profesor?* (Depart. Orientación)
- *¿Estamos perdiendo la riqueza de la lengua castellana con la incorporación o incursión de extranjerismos, especialmente en inglés?* (Depart. Inglés)
- *¿Deberían los escolares reforzar el aprendizaje obtenido en la escuela con deberes fuera del horario lectivo?* (Alumnos)
- *¿Estás de acuerdo con la exhumación de los restos del dictador Francisco Franco del Valle de los Caídos?* (Depart. Geografía e Historia)
- *¿La música con letra agresiva hace a los jóvenes más agresivos?* (Depart. de Música), etc.

c) Descripción del proceso de trabajo.

Este concurso se articula en dos etapas:

1. La primera será una **competición individual de Retórica**, donde podrán enfrentarse dieciséis alumnos. Estos alumnos de Primero y Segundo de Bachillerato competirán individualmente enfrentándose por parejas en varias fases eliminatorias.
2. La segunda será una **competición por grupos de Debate**, donde se enfrentarán dos equipos. Se trata de un único enfrentamiento y cada grupo estará capitaneado por uno de los finalistas del concurso de Retórica. Estos podrán constituir sus grupos a partir de los competidores del concurso de Retórica o, si lo estiman conveniente, con la participación de otros alumnos de Primero o Segundo de Bachillerato.

La retórica se originó en la Antigua Grecia como el arte de expresarse de manera adecuada para persuadir al interlocutor. Ahora bien, no debemos olvidar que, además, el éxito de un buen orador radica en su capacidad para cautivar y emocionar. Así pues, no solo las palabras son importantes, sino que hemos de tener bien presentes los gestos, la entonación, el movimiento del cuerpo, la mirada, la actitud, etc.

Para que la competición de Retórica sea más dinámica y apasionante, hemos considerado pertinente que los oradores se enfrenten individualmente por parejas para demostrar sus cualidades. Competirán defendiendo cada uno de ellos posiciones absolutamente antagónicas (preseleccionadas por sorteo) a partir de una serie de temas presentados con antelación.

Para que la competición resulte productiva, es necesario dotarla de una estructura y designar a una persona para que se encargue de conducirla y moderarla. La competición de Retórica debe presentar las siguientes características:

- El tema de la disputa debe resultar interesante al alumnado y ser controvertido, es decir, susceptible de que aflore una diversidad de opiniones en torno a él.
- Los participantes deben estudiar el tema con antelación y haber dispuesto de tiempo para investigar las distintas posiciones que se han adoptado en torno a él.
- Las intervenciones deben seguir un orden en el que se alternen las principales posiciones que se van a adoptar, de modo que siempre se ofrezca la posibilidad de réplica.
- Debe iniciarse con una introducción realizada por el Moderador, de modo que la audiencia pueda conocer de antemano el tema a debatir y el origen de la controversia.

Calendario de la competición de Retórica y Debate por equipos

- * Reunión (previa) informativa con los participantes y entrega de material 4/10/19
- * Inauguración del certamen y sorteo de temas y competidores primera fase 7/10/19
- * I FASE: 1ª confrontación 4/11/19
- * I FASE: 2ª confrontación 5/11/19
- * I FASE: 3ª confrontación 6/11/19
- * I FASE: 4ª confrontación 7/11/19
- * I FASE: 5ª confrontación 11/11/19
- * I FASE: 6ª confrontación 12/11/19
- * I FASE: 7ª confrontación 13/11/19
- * I FASE: 8ª confrontación y sorteo de temas y competidores segunda fase 14/11/19
- * II FASE: 1ª confrontación 13/1/20
- * II FASE: 2ª confrontación 14/1/20
- * II FASE: 3ª confrontación 15/1/20
- * II FASE: 4ª confrontación y sorteo de temas y competidores tercera fase 16/1/20
- * III FASE: 1ª confrontación 17/2/20
- * III FASE: 2ª confrontación y presentación tema de la final 18/2/20
- * IV FASE: Confrontación Final, constitución equipos de debate, presentación tema seleccionado y entrega de premios del Concurso de Retórica 13/3/20 (12'25-14'15hs)
- * Competición de los equipos de debate y entrega de premios del Concurso de Debates por equipos 2/4/20 (12'25-14'15hs)

Nota: todas las competencias se realizarán en horario de recreo (11-11'30hs) salvo las finales que se realizarán de 12'25-14'15hs.

d) Metodologías activas que se van a usar.

La práctica del debate conecta con la naturaleza de la adolescencia y nos permite dirigir su necesidad de expresión y búsqueda de libertad social y de opinión hacia: la recogida, selección y transformación de datos; interpretación, argumentación y persuasión (*“Para saber hablar, es preciso saber escuchar”*, enseña Plutarco a sus alumnos de retórica). Además, esta metodología activa y deliberativa estimula procesos de pensamiento más complejos como la retención, asimilación, comprensión y correcta aplicación de la información. No sólo desarrolla un espíritu crítico, sino que también proporciona la empatía, que a su vez favorece la tolerancia, el reconocimiento y la comprensión del otro. Igualmente se produce la interacción con los oyentes, quienes evalúan las opciones que se presentan y se posicionan en la disputa.

e) Uso de tecnologías.

Junto a la utilización de tecnologías educativas necesarias para la búsqueda de información y elaboración de los materiales realizados por los ponentes, hay que señalar que la organización utiliza en cada confrontación programas de presentación (power point) y cronómetros digitales específicos para las competiciones de retórica y debate por equipos:

- <https://anexa.biz/crono> y <https://anexa.biz/cronoted/>
- <http://fundacionactivate.org/liga-de-debate-escolar-senior/cronometro/>
- <https://www.online-stopwatch.com/spanish/full-screen-stopwatch.php>

Todas las confrontaciones cuentan con un equipo fotográfico <https://www.flickr.com/photos/152279341@N04/46886037245/in/album-72157704996346972> y de grabación, que además edita las finales:

- https://www.youtube.com/watch?time_continue=9&v=lwpcau8bHmQ
- <https://sanfertv.wordpress.com/dpto-filosofia/ii-concurso-de-retorica-y-debate-del-ies-san-fernando-de-badajoz/final/>

f) Relación con el entorno escolar y ciudadano.

Este proyecto está dirigido a **todos los niveles** que se imparten en el centro, esto es, ESO, Formación Profesional Básica, Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Medio y de Grado Superior. Bien es verdad que los alumnos del edificio Anexo no pueden asistir de modo ordinario a las competiciones, pero el profesorado de filosofía ha invitado en los dos años anteriores a grupos completos que han disfrutado de la experiencia. Además del alumnado del centro, este proyecto cuenta con la colaboración inexcusable del profesorado de los diferentes departamentos didácticos y del personal de administración y servicios. También es destacable el papel que juegan las familias, y especialmente la AMPA del IES San Fernando, así como la colaboración de antiguos miembros de la comunidad educativa (profesores y alumnos, como Irene Díaz, ganadora de la primera edición, que ha llegado a entregar los premios de sus compañeros).

Hay que señalar que el éxito de la competición trasciende nuestro centro y se nos ha planteado la posibilidad de realizar competiciones intercentros, tanto en la ciudad de Badajoz como fuera de ella.

Finalmente quisiéramos agradecer la participación de don Manuel Carrapiso y don Diego Díez, que asistieron a la primera edición como autoridades representantes de la administración educativa, así como la absoluta colaboración del equipo directivo.

g) Modelo de inclusión.

Es un proyecto colaborativo e inclusivo, que favorece el trabajo de grupos heterogéneos (participan alumnos de distintos grupo-clase, niveles educativos, especialidades de bachillerato, etnias, género...) así como la distribución de roles (capitanes, oradores, investigadores...).

h) Impacto y difusión en el entorno inmediato y a través de la Red.

Para difundir nuestro proyecto, además del portal informático del instituto, se ha realizado un anuncio publicitario de la competición <https://vimeo.com/250626546>. Igualmente, sirven de apoyo al concurso la televisión y la radio del instituto, donde se encuentran las diferentes competiciones y entrevistas a los protagonistas:

- <https://sanfertv.wordpress.com/> y <https://sanferadio.blogspot.com/>

4.- Seguimiento y evaluación.

Para evaluar las diferentes confrontaciones de la competición, se han elaborado dos rúbricas (una para la competición de Retórica y otra para la de Debate por equipos). Los alumnos participantes son conocedores de los criterios de evaluación, así como de todas las características de la competición, tal como aparece en la documentación entregada al inicio de curso. En cada competición, la presidenta dará una explicación razonada de la valoración obtenida por cada participante. Al finalizar el acto, el alumnado, participante o espectador, puede consultar o fotocopiar las actas (rúbricas) custodiadas por el moderador.

Se dedicará una sesión al final de cada fase de la competición para evaluar su desarrollo, atendiendo a criterios como:

- Participación, puesta en común, reflexión conjunta clara.
- Organización: puntualidad en las sesiones, disposición para el trabajo, dinámica del grupo, preparación del salón de actos y recursos tecnológicos, propuestas de ideas, etc.
- Convivencia: relaciones entre los distintos actores (competidores, jurado, moderador, público...)
- Grado de satisfacción con la participación del alumnado y del auditorio. Y se valorará la actuación del jurado.

También se evaluará, en la última sesión, el desarrollo de todo el proyecto en conjunto, así como el trabajo del coordinador del proyecto.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA PRUEBA DE RETÓRICA

Tema de debate:

PARÁMETROS OBJETO DE ANÁLISIS	EXCELENTE	MUY AVANZADO	SATISFACTORIO	BÁSICO	ESCASO
	5 puntos	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto
<i>1. Comienzos cautivadores</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>2. Variedad de argumentos empleados</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>3. La exposición es coherente y está bien argumentada</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>4. Utilización de un lenguaje variado y apropiado</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>5. Rigor y variedad de evidencias: cita (más de tres) referencias relevantes durante su participación, aporta gráficas, estadísticas...</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>6. Muestra conocimiento profundo y dominio total del tema</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>7. En su intervención se tiene en cuenta que escucha atentamente a su oponente y analiza sus argumentos</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>8. Solicita la palabra durante la intervención de su oponente y pregunta con un lenguaje positivo y no agresivo</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>9. Responde a la interpelación de su oponente con respeto, agilidad y fundamentando su respuesta</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>10. Mantiene la defensa de su postura a lo largo del debate</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>11. No sólo emplea argumentos racionales, sino que también apela a los sentimientos</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>12. Utiliza un volumen y vocalización adecuados para ser escuchado y entendido</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>13. El ritmo de exposición, el énfasis en algunos conceptos o la utilización de los silencios son adecuados</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>14. Usa un humor inteligente y respetuoso</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>15. Naturalidad y expresividad: movimiento y posición de las manos, gestos, postura del cuerpo y movilidad en el espacio</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>16. Relación con el auditorio: se dirige al público y lo incluye en su intervención</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>17. Finales contundentes</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
<i>18. Ajusta su intervención a los tiempos establecidos</i>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
VALORACIÓN GENERAL DEL PRIMER ORADOR:					PUNTOS
VALORACIÓN GENERAL DEL SEGUNDO ORADOR:					PUNTOS
RESULTÓ MÁS CONVINCENTE Y GANÓ EL DEBATE: <input type="checkbox"/> EL PRIMER ORADOR <input type="checkbox"/> EL SEGUNDO ORADOR					

Fdo: Presidente/a del Jurado

Fdo: Secretario/a del Jurado

Fdo: Vocal del Jurado

RÚBRICA PARA EVALUAR EL DEBATE POR EQUIPOS

Tema de debate:

PARÁMETROS OBJETO DE ANÁLISIS	EXCELENTE 5 puntos	MUY AVANZADO 4 puntos	SATISFACTORIO 3 puntos	BÁSICO 2 puntos	ESCASO 1 punto
1. Comienzos cautivadores	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
2. Variedad de argumentos empleados	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
3. La exposición es coherente y está bien argumentada	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
4. Utilización de un lenguaje variado y apropiado	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
5. Rigor y variedad de evidencias: cita (más de tres) referencias relevantes durante su participación, aporta gráficas, estadísticas...	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
6. Muestra conocimiento profundo y dominio total del tema	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
7. En su intervención se tiene en cuenta que escucha atentamente a su oponente y analiza sus argumentos	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
8. Solicita la palabra durante la intervención de su oponente y pregunta con un lenguaje positivo y no agresivo	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
9. Responde a la interpelación de su oponente con respeto, agilidad y fundamentando su respuesta	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
10. Mantiene la defensa de su postura a lo largo del debate	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
11. No sólo emplea argumentos racionales, sino que también apela a los sentimientos	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
12. Utiliza un volumen y vocalización adecuados para ser escuchado y entendido	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
13. El ritmo de exposición, el énfasis en algunos conceptos o la utilización de los silencios son adecuados	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
14. Usa un humor inteligente y respetuoso	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
15. Naturalidad y expresividad: movimiento y posición de las manos, gestos, postura del cuerpo y movilidad en el espacio	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
16. Relación con el auditorio: se dirige al público y lo incluye en su intervención	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
17. Finales contundentes	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
18. Ajusta su intervención a los tiempos establecidos	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>				
VALORACIÓN INDIVIDUAL (Se valorará con 1, 2 o 3 puntos a cada miembro del equipo)			MUY AVANZADO o EXCELENTE 3 puntos	SATISFACTORIO 2 puntos	ESCASO o BÁSICO 1 punto
CAPITÁN			A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>
ORADOR 1			A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>
ORADOR 2			A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>
INVESTIGADOR 1			A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>
INVESTIGADOR 2			A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/>
RESULTÓ MÁS CONVINCENTE Y GANÓ EL DEBATE:					
<input type="checkbox"/> EL EQUIPO A CON :.....PUNTOS <input type="checkbox"/> EL EQUIPO B CON :.....PUNTOS					

Fdo: Presidente/a del Jurado

Fdo: Secretario/a del Jurado

Fdo: Vocal del Jurado