



Unidad de Evaluación.

MOVIMIENTOS SOCIALES

**Oficina de Evaluación.
Viceconsejería de Educación.
Consejería de Educación y Ciencia.**



UdE. Conflictos internacionales



Índice

PRESENTACIÓN: UNIDADES DE EVALUACIÓN.	3
DEFINICIÓN.	5
INDICADORES.	5
CONTEXTO O CONDICIONES DE APLICACIÓN.	6
CUADERNO DEL ALUMNO.	6
INSTRUCCIONES.	6
ESCENARIO: MOVIMIENTOS SOCIALES.	7
CUESTIONARIO DE TAREAS.	8
CRITERIOS:	11
CORRECCIÓN.	11
CALIFICACIÓN.	14
ESPECIFICACIONES.	15
PLANTILLA DE REGISTRO Y CORRECCIÓN (AUTOCORRECCIÓN).	16

“La gente corriente con frecuencia sale a la calle para intentar ejercer su poder contra los Estados nacionales u otros oponentes por medio de la acción colectiva.”

Tarrow, Sydney (1998). El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Alianza Ensayo (2004)

Presentación: Unidades de Evaluación¹.

La evaluación continua de los conocimientos se realiza, junto a otros procedimientos menos definidos², mediante exámenes, pruebas y controles con preguntas abiertas y “objetivas”. El profesorado selecciona unos contenidos específicos relevantes, cuantos más mejor, y los convierte en preguntas para poder, a partir de la respuesta, juzgar el rendimiento alcanzado por el alumno. La finalidad es conocer cuánto “sabe o recuerda” de todo lo enseñado. Saber y recordar son sinónimos en el momento de la evaluación.

La incorporación de las competencias básicas al currículo en todas las etapas y enseñanzas exige “reescribir la metodología de la evaluación” porque “evaluar competencias no es evaluar conocimientos”.

Pero “ser competente” es utilizar lo aprendido para resolver situaciones reales y exige: saber, hacer y querer. **“Evaluar competencias consiste en valorar el uso que las personas hacen de los aprendizajes realizados en una situación de vida”**. Para hacer posible esta evaluación se requiere:

- Seleccionar escenarios tomados de situaciones reales o, en su caso, supuestos que guarden una extrema fidelidad con ellas.
- Establecer los indicadores de las competencias para conocer lo que realmente se evalúa.
- Tener en cuenta en el diseño y la interpretación, que el nivel de dominio, logro o desarrollo de la competencia de una persona no tiene un límite fijo ni estable y su valoración puede ser muy diferente según los indicadores.
- El uso de la autoevaluación como herramienta clave para el desarrollo de la competencia a partir del reconocimiento del error.

Las Unidades de Evaluación (UdE) se presentan como alternativa a las pruebas de rendimiento o exámenes.

Una UdE tiene tres partes: el escenario, las tareas y los inventarios de corrección.

El “**escenario**” es el estímulo, la situación significativa del contexto que utilizamos para movilizar los conocimientos. En ningún caso puede convertirse en el objeto de la evaluación. El escenario se describe utilizando un formato verbal (texto escrito) y otro no verbal (imágenes, tablas, cuadros, gráficos, etc.) que se extraen de cualquier fuente documental.

¹ Ver: Evaluación de diagnóstico de las Competencias básicas en Castilla-La Mancha, 2009-2011. Marco teórico (2009) pp 112-120.

² En las Programaciones didácticas se hace referencia al uso de procedimientos variados: análisis de documentos (revisión de los cuadernos de trabajo y otras producciones del alumnado), observación directa, entrevistas, etc.

Las “tareas” nos permite conocer, mediante la movilización de los conocimientos, cual es la competencia alcanzada en el uso de los procesos cognitivos, afectivos, sociales y funcionales, y el nivel de logro de los aprendizajes. Para que la información obtenida sea completa (saber, hacer y querer) la Unidad de Evaluación debe incluir tareas que valoren aprendizajes receptivos, productivos y valorativos.

El proceso de evaluación en las UdE concluye con la **corrección de las tareas**. La corrección, realizada por el propio alumno o por el profesorado, exige la definición previa de los criterios de corrección.

Con carácter general, las tareas utilizadas en las Unidades de Evaluación se definen con distintos formatos de respuesta y criterios de corrección.

- La respuesta abierta a las cuestiones planteadas que puede ser corta o amplia.

En ambos casos, la corrección incluye contemplar una respuesta correcta, una o dos respuestas aproximadas y las respuestas incorrectas. La puntuación es de 2, 1 y 0 para las respuestas cortas y de 3, 2, 1 y 0 para las respuestas amplias.

Los criterios de corrección de las preguntas abiertas anticipan y puntúan posibles respuestas para garantizar la homologación de las puntuaciones pero, en ningún caso, cierran todas las posibilidades de respuestas correctas. En la corrección se valoran esas posibles respuestas sin que por ello se interprete lo que el alumnado quiso decir.

- La elección de la respuesta verdadera entre cuatro posibles.

En este caso el procedimiento de respuesta consiste en marcar la letra que va delante de la respuesta que se considera correcta. La puntuación es de 1, 0 o N.

La puntuación definitiva en el conjunto de estas respuestas se obtiene restando al número de aciertos (A), el número de errores (E) dividido por número de opciones (N=4) menos uno. No se tiene en cuenta la ausencia de respuesta.

$$R = A - \frac{E}{N-1}$$

- La elección de varias respuestas posibles de entre un listado de opciones. La puntuación es equivalente a las respuestas cortas, 2,1 y 0.

La puntuación total es la suma de las puntuaciones obtenidas en cada una de las tareas y se transforma en “nota” utilizando los Criterios de Calificación.

Nota: Esta Unidad de Evaluación se presenta como un modelo posible de evaluación competencial, en ningún caso pretende ser algo más que una ejemplificación que estimule la creación de materiales para la evaluación de las competencias básicas de los propios docentes.

Definición.

TÍTULO. MOVIMIENTOS SOCIALES³.

REFERENTE: DECRETO 85/2008, DE 17-06-2008, POR EL QUE SE ESTABLECE Y ORDENA EL CURRÍCULO DEL BACHILLERATO EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CASTILLA-LA MANCHA PARA LOS CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR.

MATERIAS: FILOSOFÍA Y CIUDADANÍA.

BLOQUES DE CONTENIDO-. 1. PROCEDIMIENTO Y TÉCNICAS DE TRABAJO. 3. SER HUMANO: PERSONA Y SOCIEDAD. 4. FILOSOFÍA MORAL Y POLÍTICA. 5. DEMOCRACIA Y SOCIEDAD.

NIVEL: 2º DE BACHILLERATO.

TEMPORALIZACIÓN: SEGÚN PROGRAMACIÓN.

Indicadores⁴.

Se definen como indicadores para la evaluación:

1. Buscar, seleccionar y organizar la información.
2. Identificar, apreciar y formular problemas filosóficos utilizando con rigor los nuevos conceptos.
3. Utilizar las aportaciones más importantes del pensamiento occidental para comprender y comentar textos.
4. Ofrecer argumentos propios y coherentes.
5. Valorar de forma crítica la organización política y social y la justificación de las desigualdades sociales y de la discriminación.
6. Analizar, desde una perspectiva filosófica, los procesos de globalización, de defensa de la naturaleza, etc.

Otros indicadores que no se valoran en esta UdE.

4. Practicar y valorar el diálogo filosófico como proceso de encuentro racional y búsqueda colectiva de la verdad.
8. Valorar la capacidad normativa y transformadora de la razón para construir una sociedad más justa, en la que exista una verdadera igualdad de oportunidades.

³ Esta UdE fue elaborada por la Oficina de Evaluación para su aplicación en las pruebas de acceso a los Ciclos Formativos de Grado superior en la convocatoria de junio de 2009. Dicha aplicación no se hizo efectiva.

⁴ Aprendizajes que vamos evaluar con la UdE.

10. Consolidar la competencia social y ciudadana fundamentando teóricamente su sentido, valor y necesidad para ejercer una ciudadanía democrática.

11. Desarrollar una conciencia cívica, crítica y autónoma, inspirada en los derechos humanos, y comprometida con la construcción de una sociedad democrática, justa y equitativa y con la defensa de la naturaleza, desarrollando actitudes de solidaridad y participación en la vida comunitaria.

Contexto o condiciones de aplicación.

El contexto y las condiciones de aplicación las determina el objeto de la evaluación. Corresponde, por tanto, a los responsables fijar las condiciones en función del uso que quieran darle a la evaluación.

Desde nuestro punto de vista, las Unidades de evaluación forman parte del proceso de enseñanza y aprendizaje y deben de ubicarse en un momento de la secuencia que permita incorporar nuevas tareas para enriquecer los aprendizajes.

El tiempo de aplicación no debe de superar los 30 minutos para que sea posible realizar, durante la misma sesión, la autocorrección.

La metodología de las Unidades de Evaluación favorece la incorporación del aprendizaje cooperativo, tanto en la fase de respuesta como en la de autoevaluación y permite, igualmente, el uso de materiales de consulta o de apoyo.

Cuaderno del alumno.

Instrucciones.

En esta Unidad de Evaluación se valora el uso que haces de los conocimientos adquiridos en las materias de Ciencias Sociales, Geografía e Historia, etc....

Lee en estas breves instrucciones para conocer el procedimiento de respuesta.

Encontrarás una serie de tareas, que se resuelven seleccionando la opción más adecuada entre cuatro posibles. En este caso, señala con una X la letra que va delante de la respuesta que consideras correcta. Si cambias de opinión, rodea con un ⊗ la opción elegida y vuelve a tachar con una X la nueva respuesta. En este tipo de preguntas, para eliminar el margen de azar, se tiene en cuenta el error en la respuesta.

En otras, es posible la elección de varias respuestas marcando en todas ellas la letra que antecede a las opciones seleccionadas.

El resto, son preguntas abiertas para contestar todo aquello que consideres adecuado.

El valor máximo de cada tarea viene recogido en la tabla situada en el margen derecho de cada una de ellas. La puntuación máxima posible es de 16 puntos.

Puedes consultar el diccionario castellano u otros materiales de consulta para resolver las dudas.

Cuentas con un espacio en blanco para realizar las anotaciones que consideres necesarias.

Lee con atención las preguntas antes de responder y consulta el texto las veces que lo necesites.

Tienes, 30 minutos, después realizaremos la corrección.

Escenario: Movimientos sociales.



La policía británica detiene en las últimas 36 horas a 86 personas. Después de una jornada llena de protestas contra la cumbre del G-20, saldada con un hombre muerto en el centro de Londres, el día de hoy podría convertirse en escenario de nuevas manifestaciones. Mientras los líderes mundiales desayunan en el centro de convenciones, dos numerosos grupos de manifestantes han tomado ya posiciones, uno cercano a este mismo centro y otro frente a la bolsa de Londres.

Las concentraciones, masivamente secundadas durante el día de ayer, están hoy previstas además frente a los hoteles donde se hospedan los participantes de la cumbre.

Hay convocada una marcha por el empleo juvenil que atravesará la ciudad hasta el centro de

Nuevas manifestaciones contra el G-20.

convenciones, y cuando acabe el encuentro el barrio de Westminster será previsiblemente escenario de la concentración Stop The War (Parar la guerra).

Según los últimos datos, 86 personas han sido detenidas en las últimas 36 horas con relación a las protestas por el G-20. Esta misma mañana se han producido dos detenciones más cuando un pequeño grupo de manifestantes ataviados con sombreros y corbatas se ha acercado hasta la Bolsa de Londres y ha representado un Monopoly gigante. "Esto es una parodia de lo que está pasando dentro del edificio", explicó Clare Smith, una británica de 27 años que ha participado en esta protesta.

Un muerto y violencia.

Los agentes esperan que hoy se registren nuevos episodios de violencia como los ocurridos ayer, cuando se produjeron enfrentamientos entre los manifestantes y la policía. El centro financiero de la capital británica, la City, fue ayer escenario de multitudinarias protestas que

acabaron con numerosos detenidos, heridos y un hombre muerto.

El fallecido, de 30 años, fue encontrado por la policía tirado en el suelo, inconsciente, en una calle próxima al Banco de Inglaterra sobre las 18.30 hora local, momento en el cual estaba llena de manifestantes.



Los manifestantes anti OTAN protagonizan nuevos enfrentamientos en Estrasburgo.

El grupo ha incendiado un hotel situado a las afueras de la ciudad, además de atacar tiendas y una estación de servicios

Un grupo de manifestantes antiglobalización ha incendiado hoy un hotel situado a las afueras de Estrasburgo, coincidiendo con el inicio de la multitudinaria marcha contra la cumbre de la OTAN que se celebra en esa ciudad francesa.

El hotel en llamas, el Ibis Pont de l'Europe, se encuentra cerca del puente que separa Estrasburgo de la ciudad alemana de Kehl, donde los agentes de seguridad mantenían bloqueados a unos 10.000 alemanes que pretendían sumarse a la manifestación. Los agitadores lanzaron piedras y gases lacrimógenos contra el cordón policial.

Después de que varios agentes intentasen reanimarlo el hombre murió en un hospital cercano. Por ahora se desconocen las causas de su fallecimiento.

ELPAIS.com - Internacional - 02-04-2009.

En este lugar varios grupos vestidos de negro y con el rostro cubierto han atacado una oficina de Correos, una farmacia y una estación de servicio. Han incendiado también la oficina de aduanas del antiguo puesto fronterizo, provocando dos grandes columnas de humo que esta tarde pueden divisarse desde cualquier punto de la ciudad.

Los enfrentamientos registrados ayer en las afueras de Estrasburgo, por segundo día consecutivo, entre manifestantes contra la OTAN y policías y gendarmes franceses, se saldaron con 300 manifestantes detenidos y dos policías heridos leves.

El jueves algunos manifestantes destrozaron escaparates y levantaron barricadas. Unos 25.000 policías y fuerzas antidisturbios se han desplegado estos días en las ciudades de Baden Baden y Kehl (Alemania) y Estrasburgo (Francia), donde se han dado cita desde ayer los jefes de Estado y de Gobierno de los 28 países miembros de la OTAN.

ELPAIS.com - Internacional - 04-04-2009.

Cuestionario de tareas.

1. Lee ambos artículos, resume brevemente el contenido de cada uno de ellos e indica lo que tienen en común.

3	2	1	0	N
---	---	---	---	---

2. Identifica, por su intencionalidad, la identidad del colectivo de manifestantes.

- a. Colectivos pacifistas y antiglobalización.
- b. Colectivos ecologistas y feministas.
- c. Colectivos gay y lesbianas.
- d. Colectivos okupas y anti-Bolonia.

1	0	N
---	---	---

3. El contenido de los acontecimientos descritos en el primer artículo responde, en el campo de la Filosofía, al análisis de las relaciones que se establecen entre el “Estado” y los “ciudadanos” ¿Desde qué otros campos del saber filosófico, se puede abordar el análisis de estos acontecimientos?

- a. Realidad y verdad.
- b. Ser humano.
- c. Ciencia y saber.
- d. Ética y moral.
- e. Lógica.

2	1	0	N
---	---	---	---

4. Justifica la elección de, al menos, uno de los campos seleccionados en la tarea número tres.

2	1	0	N
---	---	---	---

5. Los colectivos que defienden distintos derechos, frente al poder establecido utilizan diferentes repertorios de respuesta. Como ejemplo, en los artículos se cita: “llevar sombreros y corbatas...”; “ir de negro...”. La práctica de la “no violencia” se ha convertido en uno de los repertorios más eficaces.

¿Cuál, de los siguientes pensadores, se puede considerar como “apóstol” de la “no violencia”?

- a. Heidegger (1889-1976).
- b. Sastre (1905-1980).
- c. Ghandi (1869-1948).
- d. Freud. (1856- 1939).

1	0	N
---	---	---

6. Las manifestaciones sociales recogidas en el artículo, ejemplifican la insatisfacción de una parte de la sociedad. Los manifestantes apuestan por la protesta y el conflicto como medio para promover el cambio.

¿Cuál, de los siguientes pensadores, justifica el conflicto como modelo de cambio social?

- a. Spencer (1820-1903).
- b. Durkheim (1858-1917).
- c. Weber (1864-1920).
- d. K. Marx (1818-1883).

1	0	N
---	---	---

7. Clare Smith, describe la representación de un Monopoly gigante frente a la Bolsa de Londres, como un gran parodia. A tu juicio, ¿qué argumentos apoyarían esta representación?

- a. La denuncia del control de la economía por unos pocos.
- b. El rechazo a que la cumbre del G20 sea en Londres.
- c. El papel de la Bolsa de Londres como organizadora.
- d. La demanda de un mayor control de la economía mundial.

1	0	N
---	---	---

8. Lo legal y lo justo no siempre se identifican en la práctica. La prensa informa de la muerte de uno de los manifestantes. ¿Qué argumentos legales justifican esta situación? ¿Y éticos?

2	1	0	N
---	---	---	---

9. La prensa es una herramienta de primer orden, para crear y controlar la opinión pública ¿Qué imagen da la prensa de estos manifestantes?

- a. Grupos pacifistas agredidos por la policía.
- b. Grupos de manifestantes violentos.
- c. Grupos paramilitares.
- d. Grupos fundamentalistas religiosos.

1	0	N
---	---	---

10. La respuesta moral define, esencialmente, a los seres humanos como personas libres. Imagina, por un momento, que formas parte del colectivo de las fuerzas del orden o del colectivo de manifestantes. Formula los dilemas morales que la situación te plantea.

2	1	0	N
---	---	---	---

Criterios:

Corrección.

1. Lee ambos artículos, resume brevemente el contenido de cada uno de ellos e indica lo que tienen en común.

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora si es competente para obtener información básica (I1).

Se valora:

- a) *El primer artículo, informa de la oposición de distintos grupos sociales contra el G20.*
- b) *El segundo artículo, de la oposición de esos u otros grupos a la OTAN.*
- c) *En común: la oposición al poder de las organizaciones internacionales que gobiernan el mundo.*

3 puntos: a), b) y c).

2 puntos: dos de los tres.

1 punto: uno de los tres.

0 puntos: otras respuestas o no responde.

2. Identifica, por su intencionalidad, la identidad del colectivo de manifestantes.

- a. Colectivos pacifistas y antiglobalización.
- b. Colectivos ecologistas y feministas.
- c. Colectivos gay y lesbianas.
- d. Colectivos okupas y anti-Bolonia.

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora si es competente para obtener información básica (I1).

1 punto: a).

0 puntos: el resto de respuestas, dos o más opciones.

N: no responde.

3. El contenido de los acontecimientos descritos en el primer artículo responde, en el campo de la Filosofía, al análisis de las relaciones que se establecen entre el “Estado” y los “ciudadanos” ¿Desde qué otros campos del saber filosófico, se puede abordar el análisis de estos acontecimientos?

- a. Realidad y verdad.
- b. Ser humano.
- c. Ciencia y saber.

- d. Ética y moral.
- e. Lógica.

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora si es competente para identificar, apreciar y formular problemas filosóficos utilizando con rigor los conceptos (12).

Se valora: la selección de todos los apartados menos el c).

2 puntos: al menos dos de entre a), b) y d).

1 punto: al menos uno de ellos.

0 puntos: elige indiscriminadamente, pues selecciona el c) entre ellos, o no responde.

4. Justifica la elección de, al menos, uno de los campos seleccionados en la tarea número tres.

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora si es competente para identificar, apreciar y formular problemas filosóficos utilizando con rigor los conceptos (12).

Se valora:

a) Realidad y verdad. Ej. La realidad o veracidad de los hechos descritos y el papel de la neutralidad de los medios de comunicación.

b) Ser humano. Ej. La naturaleza del ser humano le lleva a participar y oponerse a situaciones que puede considerar injustas, o a participar en reprimir otras situaciones, según el papel que le corresponde ejecutar.

d) Ética y libertad. Ej. Contraste entre la ética del Estado y la de los individuos. Derecho a objetar ante situaciones que se consideran injustas, frente al derecho del Estado a mantener el “orden”.

2 puntos: cuando argumenta, al menos, dos de las posturas con planteamientos descriptivos sin posicionarse.

1 punto: al menos uno de ellos.

0 puntos: responde de forma genérica (porque sí, me parece mejor...), lo que responde no es pertinente con la tarea, o no responde.

5. Los colectivos que defienden distintos derechos, frente al poder establecido utilizan diferentes repertorios de respuesta. Como ejemplo, en los artículos se cita: “llevar sombreros y corbatas...”; “ir de negro...”. La práctica de la “no violencia” se ha convertido en uno de los repertorios más eficaces.

¿Cuál, de los siguientes pensadores, se puede considerar como “apóstol” de la “no violencia”?

- a. Heidegger (1889-1976).
- b. Sastre (1905-1980).
- c. Ghandi (1869-1948).
- d. Freud. (1856- 1939).

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora el uso que hace de las aportaciones del pensamiento occidental (13).

1 punto: c).

0 puntos: el resto de respuestas, dos o más opciones.

N: no responde.

6. Las manifestaciones sociales recogidas en el artículo, ejemplifican la insatisfacción de una parte de la sociedad. Los manifestantes apuestan por la protesta y el conflicto como medio para promover el cambio.

¿Cuál, de los siguientes pensadores, justifica el conflicto como modelo de cambio social?

- a. Spencer (1820-1903).
- b. Durkheim (1858-1917).
- c. Weber (1864-1920).
- d. K. Marx (1818-1883).

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora el uso que hace de las aportaciones del pensamiento occidental (13).

1 punto: d).

0 puntos: el resto de respuestas, dos o más opciones.

N: no responde.

7. Clare Smith, describe la representación de un Monopoly gigante frente a la Bolsa de Londres, como un gran parodia. A tu juicio, ¿qué argumentos apoyarían esta representación?

- a. La denuncia del control de la economía por unos pocos.
- b. El rechazo a que la cumbre del G20 sea en Londres.
- c. El papel de la Bolsa de Londres como organizadora.
- d. La demanda de un mayor control de la economía mundial.

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora si es competente para ofrecer argumentos propios y coherentes (14).

1 punto: a).

0 puntos: el resto de respuestas, dos o más opciones.

N: no responde.

8. Lo legal y lo justo no siempre se identifican en la práctica. La prensa informa de la muerte de uno de los manifestantes. ¿Qué argumentos legales justifican esta situación? ¿Y éticos?

Criterios de corrección.

A partir de la respuesta, se valora si es competente para ofrecer argumentos propios y coherentes (14).

Se valora:

a) La argumentación a favor de la defensa de la legalidad y del orden público, para no criminalizar la actuación de la policía.

b) La argumentación desde los derechos humanos y desde el sistema democrático de la defensa a la vida y a la libertad de expresión y manifestación.

2 puntos: a) y b).

1 punto: a) o b).

0 puntos: otros o no responde.

9. La prensa es una herramienta de primer orden, para crear y controlar la opinión pública ¿Qué imagen da la prensa de estos manifestantes?

- a. Grupos pacifistas agredidos por la policía.
- b. Grupos de manifestantes violentos.
- c. Grupos paramilitares.
- d. Grupos fundamentalistas religiosos.

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora si es competente para enjuiciar de forma crítica, las herramientas que utiliza la sociedad para conformar opiniones, etc (15).

1 punto: b).

0 puntos: el resto de respuestas, dos o más opciones.

N: no responde.

10. La respuesta moral define, esencialmente, a los seres humanos como personas libres. Imagine, por un momento, que formas parte del colectivo de las fuerzas del orden o del colectivo de manifestantes. Formula los dilemas morales que la situación te plantea.

Criterio de corrección.

A partir de la respuesta, se valora si es competente para analizar desde una perspectiva filosófica problemas globales (16).

Se valora:

a) Se cuestiona su papel como manifestante: ¿Es justo que actúe contra las personas que están haciendo su trabajo?

b) Se cuestiona su papel como responsable del orden ¿Debo actuar contra personas que se están manifestando en contra de la guerra o en contra de la crisis?

2 puntos: cuando formula ambos dilemas: a) y b).

1 punto: cuando formula uno.

0 puntos: cuando no plantea ningún dilema o no responde.

Calificación.

0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Insuficiente				Suficiente	Bien	Notable		Sobresaliente	

Especificaciones.

Tarea	Indicadores		1 ⁵	2	3	
Nº	Nº	Descriptor.				
Componentes receptivos.						
1	1	Buscar, seleccionar y organizar la información	Comprender y comparar.	RA	3,2,1,0	2, 5
2			Identificar información.	EM	1,0,N	
3	2	Identificar, apreciar y formular problemas filosóficos utilizando con rigor los conceptos.	Identificar contenido filosófico.	RC	2,1,0	1
4			Justificar.	RC	2,1,0	
Componentes interpretativos y expresivos.						
5	3	Utilizar las aportaciones del pensamiento occidental para comprender y comentar textos.	Identificar aportaciones.	EM	1,0,N	2
6				EM	1,0,N	
7	4	Ofrecer argumentos propios y coherentes.	Argumentación.	EM	1, 0,N	2,3
8				RC	2,1,0	
Componentes valorativos						
9	5	Valorar de forma crítica la organización política y social y la justificación de las desigualdades sociales y de la discriminación.	Imagen de los medios de comunicación.	EM	1,0,N	7,8
10	6	Analizar, desde una perspectiva filosófica, los procesos de globalización.	Dilema moral.	RC	2,1,0	8,9
Total: 5 de elección múltiple (50%), 4 de respuesta corta (40%) y 1 de respuesta abierta (10%).					16 puntos	
Escenarios: Grupos sociales: Manifestaciones anti G20 y anti OTAN. 341 palabras + 257 palabras.						

⁵ (1).Formato; (2) Puntuación; (3).Objetivo.

Plantilla de registro y corrección (autocorrección).

Nombre y apellidos.

1	1	Buscar, seleccionar y organizar la información	3	2	1	0	N
2					1	0	N
3	2	Identificar, apreciar y formular problemas filosóficos utilizando con rigor los conceptos.	2	1	0	N	
4			2	1	0	N	
5	3	Utilizar las aportaciones del pensamiento occidental para comprender y comentar textos.			1	0	N
6					1	0	N
7	4	Ofrecer argumentos propios y coherentes.			1	0	N
8			2	1	0	N	
9	5	Valorar de forma crítica la organización política y social, y la justificación de las desigualdades sociales y de la discriminación.			1	0	N
10	6	Analizar, desde una perspectiva filosófica, los procesos de globalización, .	2	1	0	N	
TOTAL.							