



Recibido: 20 mayo 2020
Revisión: 10 junio 2020
Aceptado: 19 junio 2020

Dirección autores:
Faculdade de Educação,
Universidade Federal da Bahia,
Av. Reitor Miguel Calmon, s/n -
Vale do Canela, Salvador - BA,
40110-100, Brasil.

E-mail / ORCID

didierlucila@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-2561-8662>

vsficosco@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-1397-1968>

edvaldosouzacouto@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-2648-9399>

ARTÍCULO / ARTICLE

El «Programa Avanzado de Educación Secundaria con énfasis en Tecnologías de Información y Comunicación» (PROA) y su presencia en Facebook

The presence of the «Advanced High School Program with emphasis on Information and Communications Technologies» (PROA) in Facebook

Lucila Didier, Verónica Sofía Ficosco y Edvaldo Souza Couto

Resumen: Desde la irrupción de internet en nuestra vida cotidiana y la revolución digital como el fenómeno más relevante de las últimas décadas, las formas de convivir, pensar, comunicarse y reflexionar han ido mutando. Hoy, las redes sociales ocupan nuevos espacios como ágoras electrónicas, donde se ensayan diversos prototipos comunicativos y se ponen en juego distintas vías de gestionar emociones y pensamientos. En ese marco, la exclusión del mundo digital puede generar amenazas y peligros, especialmente para los perfiles de instituciones públicas de diversa índole. El objetivo del artículo fue analizar la presencia de las Escuelas PROA (Programa Avanzado de Educación Secundaria con énfasis en Tecnologías de Información y Comunicación) de Córdoba, Argentina, en Facebook a fin de describir y analizar qué se dice de las escuelas, cómo y quién lo dice. Como estrategia metodológica se instrumentó el método cualitativo, descriptivo y analítico. Como plataforma de análisis elegimos un grupo de Facebook que nuclea docentes de la provincia y utilizamos la herramienta de buscador para ubicar las publicaciones de los últimos dos años. El análisis instrumentó elementos de los Análisis Críticos del Discurso. Como conclusión principal destacamos que la presencia formal del programa es baja, hecho que aumenta la desinformación y la circulación de fake news; a su vez, la mayor parte de los comentarios vinculados a las escuelas son críticos sobre el financiamiento y la forma de selección docente.

Palabras clave: Tecnología Educativa, Redes sociales, Facebook, Profesorado de Educación Secundaria, Noticias falsas.

Abstract: Since the emergence of the internet in our daily lives and the digital revolution as the most relevant phenomenon of the last decades, the ways of living together, thinking, communicating and reflecting have been mutating. Today, digital social networks occupy new spaces such as electronic agoras, where various communicative prototypes are tested and where different ways of managing emotions and thoughts are put into play. In this context, the exclusion of the digital world can generate threats and dangers, especially to the profiles of public institutions of various kinds. This article analyzes the presence of the PROA Schools (Advanced High School Program with emphasis on ICT) in Córdoba, Argentina, on Facebook in order to describe and analyze what is said about schools, how and who says so. As an analysis platform, we have chosen a Facebook group that brings together teachers from all over the province and we have used the search tool to locate the publications of the last two years. As main conclusion we highlight that the formal presence of the program is low, so it increases disinformation and the circulation of fake news; at the same time, most of the comments linked to schools refer to criticisms of funding and the way of selecting teachers.

Keywords: Educational Technology, Social Networks, Facebook, Secondary Schools Teachers, Fake News.

1. Introducción

En tiempos pasados, para la sociedad griega, los asuntos de índole pública se discutían en la plaza o Ágora, donde los hombres libres confirmaban su existencia en el mundo a través de su acción discursiva. Sin embargo, no todas las personas que conformaban la sociedad griega podían asistir al Ágora. Mujeres, niños/as y esclavos/as tenían la entrada prohibida y para ellos/as el mundo funcionaba en otra esfera: la vida privada. De este modo, se separaban las dimensiones pública y privada y de esa manera se aseguraba ejercer una política pura, sin la contaminación de otros asuntos.

A medida que las sociedades fueron transitando por la historia, estas dos dimensiones de la vida comenzaron a mixturarse cada vez más, hasta entrar en un tiempo en el cual diferenciar qué es público y qué es privado se ha vuelto un gran desafío. Las grandes organizaciones societales, los/as políticos/as, y las instituciones están cada vez más personificados a través de mecanismos de difusión posibilitados por el avance de las tecnologías digitales (TD).

Si bien es cierto que las tecnologías acompañaron el desarrollo de la humanidad, vinculando personas/máquinas en todas las edades históricas, fue con el desarrollo de internet que el mundo de lo técnico adoptó un nuevo aspecto. Lo que comenzó como una red militar/científica de conexión de computadoras, tiempo después se comercializó y masificó llegando a penetrar en todos los poros de la esfera social y modificando la forma en la cual las personas conviven e interactúan (Medeiros, 2013).

Junto con la expansión de internet, dos fenómenos tecnológicos mudaron para siempre las dinámicas de interacción social: la digitalización y la convergencia. Cuando todos los lenguajes y formatos del mundo analógico (cassettes, fax, fotografías impresas, papel de diario) se convirtieron al formato digital en forma de bits generaron una revolución en la producción y transmisión de las informaciones. Ello dió lugar a que los medios necesarios para reproducir esos lenguajes fueran simplificados en uno sólo (computadora) a través de la codificación/decodificación del lenguaje binario compuesto de ceros y unos. Esta convergencia de los lenguajes, y por ende de los medios necesarios para reproducirlos, modificó las interacciones entre las personas y entre personas/máquinas, transversalizando los accesos a la información y posibilitando la democratización de los contenidos, creando lo que Lucia Santaella describe como un esperanto de las máquinas (Santaella, 2013).

Con la digitalización, y la consecuente convergencia, el escenario mundial va adoptando progresivamente otras configuraciones, tendientes a la liquidez de sus vínculos (Bauman, 2018) y a la creciente conexión de las personas en redes. En esta nueva configuración social posibilitada por la conexión a internet, que podríamos llamar ciberespacio o cibercultura, se potencializa la mixtura entre las esferas pública y privada, configurando nuevos escenarios para la gestión de emociones y las subjetividades (Acosta Valencia, 2012). Al mismo tiempo que conecta de manera creciente a todos/as los/as actores del sistema global mundial posibilitando un creciente acceso al mundo de la información y generando nuevos espacios de participación social, internet también genera nuevos prototipos o nuevas formas de comportamientos comunicacional (Velloso, 2008).

Ligado a ello, los sitios y aplicaciones de redes sociales digitales son quizás el máximo esbozo de conexión, interrelación y participación; y es quizás también el máximo exponente actual de mixtura entre la esfera pública y la privada. Cada vez son más los/as políticos/as o personajes relevantes que ven en las redes sociales digitales

(RSD) la posibilidad de interacción continua y cercana con las sociedades, y a su vez, estas últimas ven en las RDS la posibilidad de ejercer un contrapoder basado en la desjerarquización de las informaciones, las posibilidades de interacción más allá de las dimensiones geográficas y la accesible participación pública y social en estos nuevos ambientes.

En este nuevo escenario lo que no autopublicamos podría ser publicado por un otro/a, sobre todo cuando se trata de temas relevantes para el interés público de una determinada sociedad; o bien, podría ser tergiversado por la facilidad de mudar el contenido de una publicación circulante vía internet y provocando alteraciones en la misma (Alonso González, 2019). Ello se debe a la mutabilidad y a la recuperabilidad de los mensajes en red, que nos plantean nuevas reglas de juego en las escenas de comunicación (Cevallos, Couto y Fico seco, 2018). En este marco, surgen diversas políticas referidas a las tecnologías digitales y las instituciones educativas, como es el caso de la creación de las escuelas PROA (Programa Avanzado de Educación Secundaria con énfasis en TIC) (Didier, 2018), un programa experimental de escuelas secundarias creado y financiado por el gobierno de la provincia de Córdoba en Argentina, que tiene en la actualidad 40 sedes distribuidas por el territorio provincial y que promueve una fuerte relación entre la educación secundaria pública y las tecnologías digitales.

Desde sus inicios en el año 2014 este programa estuvo ligado a múltiples críticas y polémicas en referencia a dos puntos principales: la asignación de grandes fondos presupuestarios para su creación y mantenimiento y la contratación de docentes por fuera de los mecanismos oficiales de selección.

Con respecto al primer punto, la puesta en marcha de PROA significó una inversión provincial (mediante fuentes de financiamiento propias tanto como préstamos internacionales) que, aún desconociendo su cifra oficial, la sociedad cordobesa reconoció como excesiva en comparación a la inversión que se destina a las demás escuelas públicas del sistema local. Por otro lado, la selección de los/as docentes en PROA adoptó rasgos característicos propios que la diferencian de las escuelas públicas provinciales y la acercan a otras iniciativas experimentales o innovadoras de educación, tal como los Centro de Actividades Juveniles (CAJ)¹ el Programa de Inclusión Terminalidad (PIT)² o las Escuelas de Reingreso (ERI)³. A pesar de existir una lista de orden de mérito provincial (LOM) que nuclea a todos/as los/as docentes a través de un sistema de puntajes, las escuelas PROA seleccionan a su equipo docente a través de tres etapas: selección interna (dentro de la misma sede de PROA u otras); proyecto educativo situado presentado por los/as candidatos/as y entrevista personal/defensa del proyecto en última instancia. La razón de llevar a cabo este tipo de selección se fundamenta en la necesidad de conformar un equipo de trabajo que conozca el contexto en profundidad y que adopte la visión de PROA con relación a las TD y a las trayectorias educativas de los/as estudiantes.

Desde sus inicios, la gestión de PROA se ha caracterizado por una escasa difusión de información sobre el programa y sus características principales, lo cual puede haber contribuido a que mitos, informaciones falsas y dudas proliferasen entre los grupos de docentes de la provincia, generando desconfianza hacia el programa.

En este contexto, el objetivo de este artículo fue analizar la presencia de las Escuelas PROA en Facebook a fines de describir y analizar qué se dice de las escuelas, cómo y quién lo dice.

¹ <https://www.argentina.gob.ar/educacion/gestioneducativa/politicassocioeducativas/CAJ>

² <https://www.cba.gov.ar/programa-14-17-otra-vez-en-la-escuela/>

³ https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/2007escuelas_de_reingreso_miradas_de_directores_docentes_y_alumnos_0.pdf

Como estrategia metodológica se instrumentó el método cualitativo, descriptivo y analítico.(Creswell, 2011). Como plataforma de análisis hemos elegido un grupo de Facebook que nuclea docentes de toda la provincia y hemos utilizado la herramienta de buscador para ubicar las publicaciones de los últimos dos años. El análisis de los datos producidos se basó en elementos de los Análisis Críticos del Discurso. Para ello recurrimos a la teoría de análisis crítico del discurso de Van Dijk (2003; 2009) y a la teoría de contrato comunicacional de Charaudeau (2006), haciendo foco en las narrativas de los/as sujetos se tomaron las publicaciones referidas a PROA de los últimos dos años y se analizaron tanto los contenidos del discurso como las interacciones entre los/as usuarios/as.

A continuación, en el primer apartado se presenta un recorrido teórico que permite dar cuenta de las características tanto de internet como de las redes sociales digitales, abarcando temas centrales como participación de los/as usuarios/as, libertad de expresión, circulación de información, noticias falsas o fake news. Luego se presenta una instrumentación metodológica basada en conceptos clave de los dos autores citados previamente y se detalla el análisis de los posteos del grupo de Facebook «Docentes cordobeses» de los últimos dos años con relación a PROA. Finalmente se expone una caracterización de los mismos y se analiza su posible relación con la escasa comunicación oficial del programa.

1.1. Aproximaciones teóricas

A través de la historia, las sociedades y los/as sujetos que las conforman han ido encontrando nuevos espacios de participación y de expresión a medida que los controles estatales y gubernamentales los cercaban. En la actualidad, podría decirse que internet se constituye como una nueva esfera de la vida pública, un nuevo escenario de participación social accesible e inmediato (Medeiros, 2013; Lemos y Lévy, 2010). Si bien sus creadores apuntaron a la red como una nueva forma de poder descentralizado y horizontalizado, en donde sujetos de las más diversas condiciones pudieran expresarse, la práctica ha ido demostrando que este utópico ideal está lejos de concretarse. Para poder participar de la vida online y de las oportunidades que la misma ofrece es necesario vencer primero algunas barreras de acceso, que si bien no son el foco de nuestro análisis, deben estar presentes en cada discusión sobre la posibilidad de vivir conectados, en un intento por no olvidar la evidente desigualdad de condiciones que vivenciamos hoy, donde la mitad de la población mundial vive sin posibilidades de conexión.

En la actualidad internet se ha tornado el espacio de expresión más habitado, con una gran participación mundial, tornándose el nuevo ágora griego (Sánchez Rojo, 2017). Sin embargo, para que esto ocurra fue necesario que las sociedades vayan reconfigurándose con nuevas características que incentivarán el auge de la vida online. Así, en un proceso dinámico de interconfiguración sociedad/tecnologías, comenzamos a vivir en lo que Byung-Chul Han (2017) denomina sociedad de la transparencia. En este modelo de sociedad las personas y las cosas (incluyendo datos e informaciones) pierden su valor cultural y adoptan un valor de exposición, a través del cual todo lo que no sea debidamente expuesto, mostrado o visibilizado pierde valor. Aquellas informaciones que no ceden al imperativo de la transparencia son colocadas bajo sospecha, generando dudas e incertidumbre. Los/as sujetos de esta sociedad 2.0, sociedad digitalizada o ciber sociedad, deben adoptar también rasgos que los acerquen a la dinámica de la sociedad de transparencia, sujetos alter dirigidos según Paula Sibilia (2008), que deben hacer público cada paso dado, cada experiencia vivida. Esta visibilidad y exposición van cimentando un tipo de interacción constante,

característicos de estas cibersociedades (Silveira, 2017) en las cuales la socialización y la comunicación adopta rasgos diferenciales.

Tal como la revolución industrial transformó las experiencias de vida de los/as sujetos del siglo XIX, la revolución digital también va a mudar no sólo las concepciones del mundo sino las formas de habitarlo, tal cómo los gurús informáticos vienen previendo desde hace años (Johnson, 2001). Sin embargo, un hito marcó el camino de esta revolución: el nacimiento de las redes sociales digitales. Desde mayo del 2003 con el surgimiento de LinkedIn, hasta el origen de Twitter en 2006, las redes sociales digitales marcarían un nuevo rumbo para la comunicación, la interacción, la privacidad y la visibilidad de los/as sujetos (Silveira, 2019).

Desde que las RSD se tornaron cotidianas, las preguntas en torno a su funcionamiento no dejan de ocupar los mayores debates académicos y sociales. A modo de definición general, podríamos coincidir en que redes sociales hubo siempre, ya que está por demás demostrado que la raza humana es social per se, sin embargo cabe preguntarnos qué nuevas características adoptan estas redes atravesadas por la digitalización. Podríamos decir que las redes sociales son «formas de interacción social, como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas» (Cornejo y Tapia, 2011, p.221). En la actualidad a esas características se suma la posibilidad de los sujetos ser activos en cuanto a la creación y circulación de contenidos, la inmediatez de las informaciones generada por internet, la posibilidad de mutar o tergiversar los contenidos puestos en circulación, el carácter público de las informaciones e interacciones y la descentralización/horizontalidad que potencia la participación de los/as usuarios/as.

De las RSD existentes en la actualidad, cada una definida por una lógica de funcionamiento particular, este artículo se centra en Facebook, red social digital creada por Mark Zuckerberg en 2004, la más usada a nivel mundial y que registra en Argentina 32.000.000 usuarios/as activos, ubicando este país en el puesto 15 del ranking de los 20 países que más audiencia de esta RSD registra (Mejía Llano, 2019). Dentro de los/as usuarios/as de Facebook el mayor porcentaje se ubica en lo que algunos/as autores/as denominan la Generación X (nacidos/as entre 1962-1982) y los baby boomers (nacidos/as entre 1946-1964). Este último dato resulta relevante ya que el análisis de este artículo está centrado en un grupo compuesto por docentes en ejercicio laboral activo o no, pertenecientes a la provincia de Córdoba y que se nuclean allí con fines mayormente informativos, más adelante explicaremos las características de dicho grupo.

Dado que cada RSD tiene su propia lógica de funcionamiento, conocerla es esencial para conocer qué tipos de interacciones se producen en ellas. En el caso de Facebook, las personas se nuclean a través de conexiones de alto clustering constituyendo lo que podríamos denominar nodos de red, ya que son redes mayormente condensadas a nivel local lo cual interfiere directamente en la forma de transmisión de las informaciones (Alonso y González, 2019). Otro asunto que resulta crucial para comprender las maneras en que los/as sujetos tejen sus interacciones en las TSD es la no neutralidad de las mismas. Las redes organizan a las personas, y por ende a las informaciones, a través de una determinada arquitectura digital guiada por protocolos que alejan o agrupan a los/as usuarios/as según decisiones algorítmicas de las cuales la mayor parte de los/as ciudadanos/as no tenemos conocimiento y en las cuales no podemos participar. Este manejo algorítmico provocará el origen de burbujas o filtros, de acuerdo a lo cual nuestras interacciones estarán reguladas. Este dato es

relevante a la hora de pensar hacia quiénes van dirigidas nuestras publicaciones, quién nos está leyendo y qué repercusiones pueden tener, sabiendo de antemano que nada de lo que allí ocurra será casual o producto de la coincidencia. Reconocemos entonces que «existen muchos filtros en internet que impiden que lleguen a nosotros puntos de vista en conflicto con los nuestros y que nos aíslan en nuestra propia burbuja de información, el filtro burbuja» (Fernández y García, 2017, p.68). Estos filtros nos introducen en una especie de dimensión en la cual nos llegan noticias acorde a lo que pensamos, nuestras publicaciones resultan aceptadas y populares, y nuestras redes están de algún modo armonizadas; sin embargo, sabemos que la sociedad no funciona así.

El enorme volumen de informaciones que circulan por estas redes, y las reacciones de los/as usuarios/as para con las mismas, resulta central en los análisis sociales sobre todo teniendo en cuenta una de las problemáticas actuales, las fake news. La dispersión de noticias falsas puede responder a diversas motivaciones, uno de los elementos que según análisis contemporáneos potenciaría su dispersión es la posibilidad extendida de que todos/as los/as usuarios/as sean autores/as en las redes de manera inmediata y, por consiguiente, puedan tergiversar informaciones editables en la web. Sí bien muchas personas comparten las publicaciones aún a sabiendas de que su contenido podría ser falso, muchas otras admiten no creer en las noticias que circulan por las RSD (Fernández y García, 2017).

Una vez caracterizado Facebook como el nuevo ágora en la era de la revolución digital, la herramienta de grupos que la plataforma ofrece se presenta como un ambiente propicio para analizar la circulación de noticias y las dinámicas en torno a ellas.

2. Método

Con la expansión de internet y las RSD cada vez son más los estudios que analizan el comportamiento de las personas en estos nuevos entornos. De estos comportamientos, el acto de comunicar es fuente de los más diversos análisis, pues las narrativas personales y profesionales se multiplican en esas redes. Para proceder al análisis de las narrativas de docentes sobre las escuelas PROA instrumentamos el método cualitativo, crítico y analítico. La elección de este enfoque se fundamenta en que el mismo permite construir los datos o corpus de análisis a partir de textos e imágenes, casi siempre por medio de observaciones, entrevistas o posteos en entornos digitales, para ser analizados de modo interpretativo. Esta línea metodológica sostiene que la actividad del/la investigador/a no es impersonal, y que se encuentra inserta en la investigación desde la selección del tema y las inspiraciones teóricas, hasta la construcción y análisis de datos. Esta línea metodológica, por lo tanto, incluye como elemento constitutivo a la personalidad del/la investigador/a, por ser orientado por la creatividad y la autonomía interpretativa, y en vista de estar centrado en la expresión espontánea de los/as sujetos/as sobre determinada situación o fenómeno. Para el análisis de las narrativas docentes usamos el Análisis Críticos del Discurso (ACD) (Van Dijk, 2003; 2009) y el Análisis de Discurso Mediado por Ordenador (ADMO) (Pano Alamán y Mancera Rueda 2014).

Antes de explayarnos en las inspiraciones teóricas, es debido recordar que al momento de referirnos al contexto digital o hacemos reconociendo que al igual que en el contexto offline las interacciones entre sujetos estarán mediadas por discursos ideológicos y por relaciones de poder. Reconociendo estas características, podemos detenernos ahora en qué mirar y cómo mirar acerca de esas interacciones.

Las escuelas PROA en la provincia de Córdoba, Argentina, se constituyen como una oferta más dentro del sistema educativo provincial caracterizándose por presentar una fuerte ruptura con el modelo tradicional de enseñanza, una gran vinculación con las tecnologías y un número reducido de sedes (40). Todos estos rasgos han potenciado diversas reacciones de la sociedad que, sumadas a una información oficial escasa y difusa, contribuyeron para generar rumores, mitos y fake news. Desde su creación, se han realizado innumerables publicaciones en las redes en torno a las mismas, sin embargo, la página de Facebook oficial de la escuela no brinda informaciones que puedan esclarecer las dudas.

Al revisar el perfil oficial del programa⁴ encontramos una vaga descripción en la sección información, y las publicaciones son en su mayoría muestras fotográficas de eventos, proyectos educativos o pedagógicos realizados en las diferentes sedes. Dicha página, creada en 2014, cuenta con 4550 seguidores/as y en su sección Opiniones registra 37 evaluaciones, que dan un promedio de 4,9 (siendo el máximo: 5). Sin embargo, en ninguna de las secciones se encuentra disponible información sobre cómo funciona el programa, fechas y procedimientos para cubrir vacantes tantos estudiantiles como docentes, ni información vinculada expresamente a la gestión.

En el contexto educativo provincial, se han creado diversos grupos de Facebook en los cuales se responden preguntas o dudas, sobre todo vinculadas a la burocracia de las listas de orden de mérito y a ofertas laborales. Si bien la función de estos grupos es informativa, muchas veces son espacios propicios para el desarrollo y la circulación de noticias falsas, informaciones confusas y propagandas políticas.

Metodológicamente existen diversos criterios para realizar el recorte o delimitación de un grupo social como grupo de investigación, para los fines de este trabajo entendemos que el grupo «Docentes cordobeses» resulta pertinente en vista de los siguientes criterios: selección de los/as miembros; temas afines; organización jerárquica. El acceso a información acerca de los grupos digitales en la red social analizada puede presentar dos claras limitaciones: por un lado las limitaciones propias del sistema (limitaciones del servidor) y por otro, las limitaciones impuestas por las personas que administran el grupo, creando así una diferencia entre grupos más abiertos o permisivos hasta grupos cerrados y rígidos. Si bien en la práctica cada grupo presenta sus características específicas (generalmente definidas por las personas moderadoras del mismo) es común a todos los grupos la necesidad de que quien quiera crearlos, inscribirse como miembro o invitar a otros/as, debe al menos conocer de antemano mínimamente las normas sociales que operan en el mismo, la temática de la que trata y las normas discursivas con las cuales podrá oficiar los actos de habla, tema que retomaremos en profundidad más adelante.

Es en estos escenarios donde se desarrolla un fenómeno vinculado a la circulación/distribución de informaciones en la web, caracterizado por dar mayor importancia al creador/a del mensaje que a su contenido (Fernández y García, 2017), lo cual resultaría problemático si tenemos en cuenta que dentro de los grupos se establecen diferentes órdenes jerárquicos que podrían crear posibilidades diferenciadas -desiguales- de creación y distribución de informaciones.

Respecto del grupo seleccionado, articularemos la perspectiva de análisis en dos niveles interrelacionados. Un nivel micro (análisis de contenido de las publicaciones) y un nivel macro (interacciones entre usuarios/as del grupo), mientras que nuestro foco analítico principal profundizará en las relaciones, cruces, contrastes y tensiones entre ambos niveles observados.

⁴ <https://www.facebook.com/escuelasproa/>

Con respecto al nivel macro de análisis, en el cual analizamos las interacciones desarrolladas entre los/as usuarios, podemos destacar los siguientes aspectos abordados:

- Repercusión de las publicaciones: cantidad de likes, cantidad de comentarios, cantidad de veces que son compartidas.
- Rol de los/as usuarios/as en las publicaciones: iniciadores, apoyadores con fundamento, apoyadores sin fundamento, neutrales, oponentes (Ponce Rojo et al, 2012).
- Destinatarios de las publicaciones: general, sujetos particulares, administradores/as.
- Extensión de la publicación.
- Contenido de imágenes, hiper links, videos.

En el nivel micro de análisis, deteniendonos en el contenido específico de la publicación, se analizan los siguientes niveles:

- Intencionalidad de la publicación: informativa, conflictiva, política, social.
- Activaciones de sentido: hacer saber, hacer pensar, hacer hacer (Charaudeau, 2006).
- Palabras y frases clave: polémicas, conciliadoras, explicativas.
- Autoría propia del usuario/a o re posteo.

3. Resultados

En primer lugar se seleccionaron todas las publicaciones de los años 2018 y 2019 que respondieron a la palabra clave «PROA» en el buscador nativo de la plataforma Facebook dentro de la interfaz del grupo, lo cual arrojó un total de nueve publicaciones para el año 2018 y nueve publicaciones para el año 2019.

Inmediatamente después se procedió a realizar el análisis macro de las publicaciones, analizando sobre todo el aspecto interaccional de las mismas y el tema general al que hacían referencia, sin entrar en detalles sobre su contenido (Tabla 1).

Tabla 1. Listado de publicaciones (2018).

Indicador de publicación	Tema general	Reacciones a la publicación	Nivel de interacción
2018.1	0	11 likes; 3 comentarios; 4 compartidos	0
2018.2	0	0	0
2018.3	0	0	0
2018.4	0	0	0

Indicador de publicación	Tema general	Reacciones a la publicación	Nivel de interacción
2018.5	0	0	0
2018.6	0	0	0
2018.7	0	0	0

2018.8	0	0	0
2018.9	0	0	0

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla anterior puede deducirse que de las nueve publicaciones del 2018, cinco son dudas específicas sobre el programa, sobre todo vinculado a la forma de contratación docente y modos de inscripción para la cobertura de horas cátedra. Sin embargo, de las cinco sólo dos de ellas tienen una reacción alta (11 y 15 comentarios) y un nivel de interacción alto en las respuestas. En las otras tres publicaciones ambos índices son bajos. En contraposición a ello, las otras cuatro publicaciones del bloque que refieren específicamente a cuestiones de índole político económicas, presentan un alto grado de reacción. Del bloque de publicaciones analizado, sólo una publicación no tuvo ninguna reacción, 2018.9. Su tema central es una duda sobre el programa, más adelante analizaremos detenidamente el contenido de la misma.

De las cuatro publicaciones de índole crítica, observamos que tres de ellas son del mismo autor, y la cuarta es un reposteo de una antigua publicación también de ese autor, lo que nos indica un interés específico del mismo con el programa PROA, el grupo o la política educativa de la provincia. Luego, gracias a otras publicaciones del grupo detectamos que el mismo es delegado sindical de la oposición y uno de los principales críticos mediáticos de PROA. Por el contrario, las publicaciones con dudas acerca del programa son de usuarios/as que no manifiestan en sus perfiles públicos ninguna relación específica o interés puntual con respecto a PROA, al igual que las personas que las comentan. A continuación observamos el bloque de publicaciones del año 2019 y sus respectivos niveles de reacción e interacción.

Tabla 2. Listado de publicaciones (2019).

Indicador de publicación	Tema general	Reacciones a la publicación	Nivel de interacción
2019.1	0	0	0
2019.2	0	0	0

Indicador de publicación	Tema general	Reacciones a la publicación	Nivel de interacción
2019.3	0	0	0
2019.4	0	0	0
2019.5	0	0	0
2019.6	0	0	0
2019.7	0	0	0
2019.8	0	0	0
2019.9	0	0	0

Fuente: Elaboración propia.

A primera vista podemos observar que las nueve publicaciones de este año tienen mayores reacciones que las publicaciones del 2019, de ellas sólo dos son del mismo autor, que coincide con el autor de la mayoría de las publicaciones del 2018, el

delegado sindical. De las nueve publicaciones, seis están dirigidas asuntos de índole política y lo hacen desde una exposición crítica; siempre vinculada tanto al financiamiento del programa como a el estatuto docente. En este marco cabe destacar que en el año 2019 se llevaron adelante elecciones presidenciales en Argentina, y la confrontación política se capilarizó en muchos ámbitos de la comunicación. Además, en el caso puntual de Córdoba, también se desarrollaron elecciones para el poder ejecutivo provincial y municipales, y en el marco de los debates electorales a nivel local el programa PROA y otras políticas educativas tuvieron un protagonismo relevante.

Tal como en el 2018, las publicaciones que exponen dudas sobre el funcionamiento del programa o que repostean convocatorias docentes tienen niveles menores de interacción y de reacción que las publicaciones de índole política. Para la etapa de análisis micro de las publicaciones, se seleccionaron los posteos con más reacción e interacción de los dos bloques, atendiendo principalmente a su contenido y a las respuestas generadas a partir de los siguientes indicadores: rol de los/as participantes, intencionalidad de la publicación, activaciones de sentido, carácter de la información, palabras clave.

El cuerpo de contenido de la primera publicación seleccionada (2018.1) es un texto político y crítico de un delegado sindical, autor de otras publicaciones en el grupo y con mucha repercusión dentro del mismo. De los/as tres participantes de la publicación, uno es el autor/iniciador y las otras dos participantes podrían encuadrarse según Ponce Rojo et. al. (2012) bajo la denominación de apoyadores sin fundamento, ya que no aportan pruebas ni argumentan sobre el contenido de la publicación, sólo apoyan las palabras del autor (Figura 1).



Figura 1. Publicación A. Fuente: elaboración propia.

La frase «Q desastre» está haciendo referencia directa al texto crítico del autor, en el cual expone indicios del mal funcionamiento de PROA, de los préstamos pedidos para su financiamiento y de la precarización docente que conlleva, sin embargo, no se ofrecen pruebas ni se citan fuentes o datos confirmatorios en ninguna de las publicaciones. Dentro de los tres tipos de activaciones de sentido propuestas por Charaudeau (2006) esta publicación podría definirse como un texto que apunta a «hacer pensar», ya que el autor propone un texto con palabras clave conflictivas como «docentes precarizados», «escuelas elitistas», «estabilidad del estatuto docente» y «flexibilidad laboral». Sí bien el autor proporciona cifras de cuántos préstamos se han concedido y los montos de los mismos, no cita ninguna fuente desde la cual provenga la información.

En cuanto a la segunda publicación seleccionada (2019.1), se trata de un texto crítico del mismo autor que la anterior, centrado temáticamente en los procesos de selección de docentes y el financiamiento de PROA, el autor no menciona ninguna referencia de las fuentes de las cuales ha extraído la información que postea.

A los fines de «hacer pensar» el autor trae, al igual que en la publicación analizada anteriormente, palabras relacionadas con política y economía que funcionan

como activadores de sentido, generando la polémica y la reacción del resto de los interactuantes, como las que vemos resaltadas en la Figura 2.

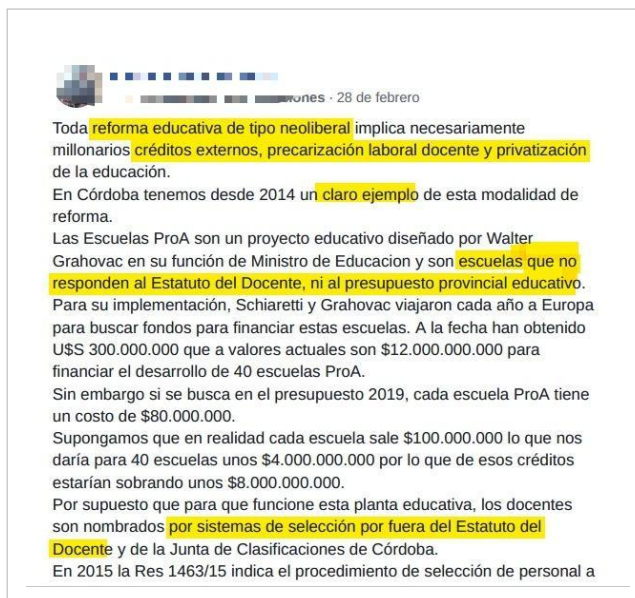


Figura 2. Publicación B. Fuente: elaboración propia.

Si bien el autor presenta cifras de préstamos y datos oficiales sobre nombre de políticos vinculados al programa, carece nuevamente de fuentes.

Con respecto a los/as comentaristas, de los 19 comentarios de la publicación hay 12 apoyadores sin fundamento, que se basan en las propias palabras del autor para apoyarlo, pero no aportan datos ni fuentes. Dos comentarios son contrarios a la publicación del autor, uno cuestionando la idea de neoliberalismo y otra persona argumentando que la selección de docentes es legal. Los cinco comentarios restantes están fuera del foco de la problemática, ya que se desvían hacia otras temáticas creando una conversación paralela dentro de la publicación.

Como sucede muchas veces en las publicaciones de RSD, importa más el/la autor/a que el mismo contenido (Fernández García, 2017) lo cual queda expresado en los siguientes comentarios de la publicación, en las figuras 3 y 4.



Figura 3. Publicación C. Fuente: elaboración propia.



Figura 4. Publicación D. Fuente: elaboración propia.

Los dos comentarios están dirigidos hacia uno de los comentaristas que se posicionó en contra del autor, y sugieren la confiabilidad del autor de la publicación que genera estos actos de defensa.

4. Conclusiones

Luego de analizar las publicaciones de los años 2018 y 2019 acerca de PROA en el grupo «Docente cordobeses» de la red social digital Facebook, arribamos a las siguientes conclusiones.

La mayor parte de las publicaciones de los dos bloques son de índole política y se basan en textos expositivos, principalmente elaboradas por el mismo autor, conteniendo críticas vinculadas al financiamiento del programa y a la selección docente, apoyadas en el recurso de la utilización de palabras clave activadoras de sentido vinculadas al lenguaje neoliberal: precarización, flexibilización, deuda externa, estabilidad docente.

Las publicaciones que plantean dudas e interrogantes puntuales sobre el funcionamiento del programa o las inscripciones son las menos comentadas y en reiteradas ocasiones la información que se brinda es errónea.

Las publicaciones políticas son las que más reacciones acumulan, sin embargo la interacción entre los/as usuarios/as es escasa, generando comentarios aislados y conversaciones paralelas dentro de cada publicación.

Tanto en los textos expositivos políticos como en los comentarios, no se hace referencia a las fuentes desde las cuales proviene la información ni a las que podría acudir para confirmar o contrastar lo dicho. Los datos se presentan de forma inconexa, aleatoria, y se presenta una cantidad notable de datos cuantitativos.

Las publicaciones que más reacciones generan tienen la finalidad de «hacer pensar» ya que invitan a los/as lectores/as a interrogarse acerca de PROA.

Muchas de las informaciones erróneas o falsas que circulan en el grupo, sobre todo en lo referido a la selección docente, podrían aclararse si la página oficial del programa brindara información al respecto que pudiera repostearse o compartirse. Sin embargo, el desconocimiento provoca que los rumores o las fake news ganen terreno y se carece de información consistente para poder rebatirlas.

El análisis de las publicaciones que circulan en RSD es un campo rico y valioso para determinar el estado de representación que una institución o un programa político tiene en un momento determinado. Las observaciones producidas al respecto proporcionan bases que podrían orientar el trabajo en difusión de información certera

que permitiera a los/as usuarios/as de RSD despejar dudas o bien contar con elementos para reconocer la producción de noticias falsas. En tiempos en los cuales el discurso político está alcanzando vastos terrenos, las publicaciones que usen palabras claves vinculadas a la coyuntura política tendrán más auge que otro tipo de publicaciones, tal como fue evidenciado en el análisis desarrollado en este artículo.

Analizar las interacciones y reacciones de usuarios/as de las RSD permite también visualizar los temas relevantes para un determinado grupo, el tipo de información que está circulando en un momento dado y el malestar/bienestar generado en torno a una actividad profesional/laboral como la docencia en la provincia de Córdoba.

5. Referencias

- Acosta Valencia, G. (2012) Gestión de pasiones y polarización en las redes sociales. *Revista digital Discurso y sociedad*. V. (6). pp. 684-719.
- Alonso González, M. (2019) Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la información. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*. N.º 45. pp. 29-52. DOI: [HTTP://DX.DOI.ORG/10.12795/AMBITOS](http://dx.doi.org/10.12795/AMBITOS)
- Bauman, Z. y Lencioni, T. (2018) *Generación líquida: Transformaciones en la era 3.0*. Barcelona, España: Paidós. 112p.
- Cevallos, G.; Ficoesco, V. & Couto, E. (2018) La presencia de las Unidades Educativas Milenio en facebook. (UEM-Ecuador). *Praxis Educativa*. N°22. 51-63. Disponible en: [10.19137/praxiseducativa-2018-220105](https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2018-220105)
- Charaudeau, B. (2006). El contrato de comunicación en una perspectiva lingüística: normas psicosociales y normas discursivas. *Opción* 22(49), pp. 38-54 Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31004904>
- Cornejo, M. y Tapia, ML. (2011) Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en Humanidades* [en línea].XII(24), pp. 219-229. 2011. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18426920010>
- Creswell, J. (2011). *Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Londres: Pearson, 673 p.
- Didier, L. (2018) Entre discursos y prácticas: reconstrucción de la experiencia escolar. En *VII Jornadas de estudiantes, tesis y becarios. El desafío de las Ciencias Sociales a 100 años de la Reforma Universitaria: Experiencias, diálogos y estrategias*. 29, 30 y 31 de octubre del 2018. Córdoba, Argentina.
- Fernández García, N. (2017) Fake news: una oportunidad para la alfabetización mediática. *Nueva Sociedad*, N.º 269. pp. 5-6. Disponible en <https://bit.ly/2MpoOPV>
- Han, B. (2017) *Sociedade da transparencia*. Río de Janeiro: Vozes. 116 p.
- Johnson, S. (2001) *Cultura da interface*. Como o computador transforma nossa maneira de criar e comunicar. Río de Janeiro: Jorge Zahar Ed. 222 p.
- Lemos, A. y Lévy P. (2014) *O futuro da internet. Em direção a uma ciberdemocracia planetária*. São Paulo: Paulus Editora. 264p.
- Medeiros, J. (2013) Considerações sobre a esfera pública: redes sociais na internet e participação política. *Transinformação*, Campinas, v. 25, n. 1, p. 27-33, Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-37862013000100003>
- Mejía Llano, JC. (2019) Estadísticas de redes sociales 2019: Facebook, Twitter, Instagram, Youtube, LinkedIn, Whatsapp y otros. 2019. Disponible en <https://www.juancmejia.com/marketing-digital/estadisticas-de-redes-sociales-usuarios-de-facebook-instagram-linkedin-twitter-whatsapp-y-otros-infografia>
- Pano Alamán, A. y Mancera Rueda, A. (2014) Las redes sociales como corpus de estudio para el Análisis del discurso mediado por ordenador, *JANUS*, N°1, pp.305 – 315.
- Ponce, A. Et Al. (2012) Comportamiento en línea vs comportamiento presencial en cursos de modalidad mixta usando Facebook como base para la interacción

- en línea. *Revista Diálogos sobre educación*. Año 2012 N° 5.
- Santaella, L. (2013) *Comunicação ubíqua. Repercussões na cultura e na educação*. São Paulo: Paulus. 376p.
- Sibilia, P. (2005) *El hombre postorgánico : Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 272 p.
- Silveira, S. (2017) *Tudo sobre tod@s: Redes digitais, privacidade e venda de dados pessoais*. São Paulo: Edições SESC São Paulo. E-PUB
- Silveira, S. (2019) *Democracia e os códigos invisíveis: Como os algoritmos estão modulando comportamentos e escolhas políticas* (Coleção Democracia Digital). São Paulo: Edições Sesc. 2034pp.
- Sánchez Rojo, A. (2017) Educación, privacidad y redes sociales: una reflexión arendtiana. *Foro de Educación* [en línea]. 15(23), 7-24
ISSN: 1698-7799. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447551830002>
- Van Dijk, T. *Ideología*. (2009) Una aproximación multidisciplinaria. Barcelona/Buenos Aires: Gedisa. 480p.
- Van Dijk, T. (2003) *Ideología y discurso*. Una aproximación multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa. 192p.
- Velloso, R. (2008) O ciberespaço como agora eletrônica na sociedade contemporânea. *Ci. Inf.*, Brasília , v. 37, n. 2, p. 103-109, Aug. 2008 . Available from
<http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-19652008000200008&lng=en&nrm=iso>. access on 24 Nov. 2019.
<http://dx.doi.org/10.1590/S0100-19652008000200008>