

LA RELACIÓN ENTRE LOS PERFILES DEL PROFESOR Y EL ALUMNO

THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER AND STUDENT PROFILES

Manuel Sánchez Bernárdez

Graduado en Educación Primaria en el CES Don Bosco

RESUMEN

En el presente artículo se va a exponer la investigación que nace con el objetivo de buscar y dar a conocer las relaciones que existen entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y los estilos de enseñanza de los docentes, en un determinado centro educativo. Dicho análisis se llevó a cabo en un colegio de Educación Primaria a los cursos de 5º y 6º. Para llevarla a cabo partimos de la base de estudios ya realizados por Catalina Alonso, Peter Honey y Howard Gardner, entre otros. Como conclusión, presentamos una serie de líneas de investigación que se derivan de la ya realizada.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza, inteligencias múltiples, educación primaria, proceso enseñanza-aprendizaje.

ABSTRACT

This paper presents a research whose main aim was to discover and make known the existing connections between the learning styles of students and the teaching styles of teachers in a specific educational centre. This analysis was carried out with the 5th and 6th year classes in a Primary Education school. To accomplish this, we supported our research on those by Catalina Alonso, Peter Honey and Howard Gardner, amongst others. To conclude, we present different lines of research that derive from the one already carried out.

Keywords: Learning styles, Teaching styles, Multiple Intelligences, Primary education, Teaching-learning process.

Recibido: 27/09/2019
Aprobado: 30/09/2019

Julio - Diciembre 2019
ISSN: 1695-4297

páginas
119-148

Nº 19

EFd digital
EDUCACIÓN Y FUTURO

1. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la sociedad evoluciona cada vez más deprisa. Todo se modifica tan rápido que no da tiempo a que lo asimilemos y nos acostumbremos a tanto cambio social. Sin embargo, todos estos cambios requieren de una adaptación.

Una de estas grandes variaciones la encontramos en el ámbito de la Educación. Esta, poco a poco, se va intentando adaptar a las nuevas generaciones de alumnos y alumnas que, año tras año, llenan las aulas de los colegios de nuestro país. Esta adaptación viene provocada por todo el cambio social de estos últimos años, reflejado en que los alumnos piden otros modos de enseñanza que no sean los conocidos como tradicionales.

Varios expertos y pedagogos, como José Antonio Marina, han hablado y comentado en alguna de sus obras que los niños y niñas del siglo XXI no aprenden igual que lo hacían antaño, sino que, al estar sumidos en la Era Digital, solicitan nuevos modos de enseñanza, ya que sus estilos de aprendizaje se han visto modificados.

Relacionado con esto, encontramos la investigación que realizó Howard Gardner en 1983 con un grupo de trabajo de la Universidad de Harvard. En dicha investigación, identificó siete inteligencias que todo ser humano posee, conocidas como inteligencias múltiples. Estas se van desarrollando a lo largo de la vida y, dependiendo de cómo se trabajen, nuestro aprendizaje será de un tipo o de otro.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Tras el paso por distintos colegios de la Comunidad de Madrid, observamos que había alumnos que obtenían excelentes calificaciones en la mayoría de las asignaturas, pero, en cambio en otras eran muy bajas. Comprobamos que algo no estaba funcionando del modo que se esperaba, lo que nos hizo reflexionar y plantearme preguntas.

¿Dedican los alumnos las mismas horas a todas las asignaturas? ¿Entienden los alumnos el modo de explicar de los profesores? ¿Son estos capaces de adaptarse a las diferentes situaciones que surgen en el aula? ¿Imparten los docentes su materia de forma que sea comprensible para los niños?

Con esta investigación se pretende dar respuesta a esas y otras muchas preguntas, estableciendo relaciones coherentes entre cómo enseñan los docentes y como aprenden los alumnos. Para ello, se realiza un análisis de literatura científica, así como una recogida de diferentes datos sobre alumnos y profesores en un mismo centro educativo.

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Antes de cualquier investigación, es obligado conocer aquellas informaciones recolectadas e investigaciones llevadas a cabo que han sido recogidas por otros autores en sus diversos trabajos. De este modo, conoceremos el estado de la cuestión y de las investigaciones ya realizadas, consiguiendo así realizar un trabajo de investigación con un nuevo enfoque y aportando ideas y resultados novedosos.

Por ello, para la realización de esta investigación, hemos creído oportuno documentarnos bien acerca de algunos de los aspectos que influyen de una forma más directa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En primer lugar, investigamos sobre los estilos de enseñanza y de aprendizaje con la intención de analizarlos y encontrar nexos coherentes entre cómo enseñan los profesores y cómo aprenden los alumnos. Para completar esta información, utilizamos aquellas investigaciones ya realizadas por diferentes expertos en la materia como Catalina Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey. Por último, realizamos un breve análisis de la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner en búsqueda de nexos con los modelos anteriormente citados.

3.1 Estilos de enseñanza

En este apartado hemos abordado uno de los aspectos más importantes que se van a evaluar durante la investigación ya que, como señala Prieto (1998, p. 194), “diferentes modos de enseñar producen, a su vez, diferentes resultados, cuando se aplican en el aula”. Por ello, vamos a buscar y analizar los diferentes resultados que se obtienen en el aula.

Para la investigación, tomaremos como referencia los cuatro estilos de enseñanza que nos presenta Chiang Salgado, Díaz Larenas, Rivas Aguilera, y Martínez-Geijo (2013): estilo abierto, estilo formal, estilo estructurado y estilo funcional. Completándolo con la información adicional que nos brinda Martínez Geijo (2009) en su artículo sobre los distintos tipos de enseñanza basados en estilos de aprendizaje, que comentaremos en el siguiente punto.

Antes de comenzar a profundizar en los diferentes estilos, es necesario dar unas primeras definiciones sobre qué es un estilo de enseñanza.

Para ello, tomaremos la definición que nos facilita Sánchez (citado por Martínez Geijo, 2009):

El Estilo de Enseñanza es el modo o forma de hacer que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso educativo y que se manifiestan precisamente a través de la presentación por el profesor de la materia o aspecto de enseñanza. (p. 4).

Una vez conocido qué es un estilo de enseñanza, vamos a analizar en qué consiste cada uno de ellos.

3.1.1 Estilo abierto

Martínez Geijo (2009) nos señala aquellas actitudes que ha de tomar un docente marcado por un estilo de enseñanza abierto:

Atender a los contenidos o a las cuestiones espontaneas que surgen al hilo del desarrollo de la clase... Procurar estar siempre informado de cuanto sucede en la actualidad para comentarlo o investigarlo con los alumnos... Exigir a los alumnos la búsqueda de múltiples caminos para la obtención de sus posibles soluciones en los problemas... Aportar ideas nuevas u otras que suelen chocar con los razonamientos habituales... Permitir que los alumnos dialoguen en la clase las cuestiones que se plantean. (p. 6).

Dentro de este estilo de enseñanza, encontramos aquellos profesores que cambian con frecuencia de metodología, ya que buscan que estas se adapten tanto a los alumnos como al tema que han de desarrollar. Por ello, no suelen ajustarse mucho a la planificación, introduciendo conocimientos y actividades complementarias.

Para llevar todas sus ideas a cabo, suelen relacionarlas con problemas o situaciones reales que viven los alumnos, buscando y premiando, en estos últimos, la creatividad a la hora de resolver actividades. Estas suelen ser muy variadas y cortas, dando cabida a multitud de respuestas por parte del alumnado, ya que las preguntas son muy abiertas.

Los docentes que se clasifican dentro de este estilo presentan una actitud activa, mucha creatividad e iniciativa y, sobre todo, espontaneidad y flexibilidad en sus asignaturas. Además, tienen preferencia por aquellos alumnos con una actitud activa frente al aprendizaje, así como aquellos que son creativos, poseen ideas originales y tienen ganas de llevarlas a cabo.

3.1.2 Estilo formal

Chiang et al. (2013, p. 32) nos presenta a este tipo de docentes como “partidarios de la planificación detallada. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa. Fomentan y valoran en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas desde la racionalidad.”

Este estilo de enseñanza se caracteriza por la gran cantidad de explicaciones que utiliza el docente a la hora de impartir conocimientos. Sus actividades son muy detalladas y busca siempre profundizar en los conceptos, analizando estos desde distintas perspectivas.

Este tipo de docentes suelen ceñirse más a la programación que los pertenecientes al estilo abierto, pero aun así no les importa mucho el tiempo que tengan que dedicar a cada actividad, ya que buscan en ellas

que los alumnos analicen y reflexionen sus ideas antes de llevarlas a cabo; realizando posteriormente una revisión de estas.

Para la realización de las actividades, son partidarios de que los alumnos trabajen de forma individual, ya que trabajar en grupo puede provocar que no exista una reflexión personal sobre el tema.

Estos docentes suelen ser personas muy responsables, a la vez que cuidadosas con sus tareas; muy reflexivas sobre cómo actuar frente a una situación o problema y presentan una actitud tranquila y pacientes frente al devenir de los acontecimientos.

3.1.3 Estilo estructurado

Para profundizar en este estilo de enseñanza, comenzaremos mencionando algunos de los comportamientos que estos docentes adoptan y que Martínez Geijo (2009) nos presenta:

Procurar que las actividades estén siempre muy estructuradas... Hacer que las tareas tengan propósitos claros y explícitos... Hacer que los alumnos trabajen bajo una cierta presión... No propiciar situaciones de donde surjan demasiadas emociones o sentimientos... Tratar de improvisar lo menos posible en clase... Valorar en público aquellos alumnos que piensan y razonan lo que dicen. (pp. 8-9).

En este estilo de enseñanza podemos englobar a aquellos profesores que dan mucha importancia a la planificación, buscando que esté estructurada, sea clara, coherente y bien presentada. Por ello, suelen utilizar la misma metodología en todos los ámbitos de la enseñanza, independientemente de la asignatura o contenido a impartir.

La utilización de una metodología cerrada provoca que no exista espontaneidad por parte de los alumnos, haciendo que estos se ciñan a lo solicitado y mermando en cierto modo la creatividad de estos, ya que las preguntas abiertas no son utilizadas porque lo que se busca es una respuesta clara y concisa.

A la hora de la realización de actividades o trabajos, son partidarios de llevarlos a cabo individualmente, pero en el caso de tener que trabajar de forma cooperativa, se vuelcan para que los grupos sean lo más equilibrados posible, ya sea por expediente o inteligencias, consiguiendo así que no exista ningún grupo aventajado.

Por todo esto, afirmamos que los docentes que presentan un estilo estructurado en su enseñanza, se caracterizan por ser perfeccionistas, sistemáticos y por buscar siempre alcanzar un objetivo muy concreto.

3.1.4 Estilo funcional

Chiang et al. (2013, p. 33) señala que aquellos profesores que poseen un estilo de enseñanza funcional,

“siendo partidarios de la planificación, su preocupación es como llevarla a la práctica... Son partidarios del trabajo en equipo... En las evaluaciones abundan los ejercicios prácticos, valorando más el resultado final que los procedimientos”.

En este último estilo de enseñanza, podemos englobar a aquellos docentes que buscan que la planificación sea viable y que, sobre todo, funcione del modo que se espera y para el cual ha sido realizada. Dentro de esta planificación dan mayor peso a la realización de actividades prácticas que al mero contenido teórico. Por ello, en sus explicaciones teóricas tienden a ejemplificar todo con situaciones de la vida de los alumnos y con problemas que les afectan a ellos directamente.

En sus clases no se dedica mucho tiempo a la explicación de contenidos teóricos, sino que se utiliza el tiempo para llevar a cabo actividades prácticas y proyectos que luego se muestran a la clase. Para ello, suelen preferir ante todo el trabajo cooperativo, dando siempre instrucciones muy claras y detalladas para desarrollar bien la tarea y orientar a los alumnos con el fin de evitar que estos cometan errores. A la hora de dar respuesta a los problemas planteados, solicita que estas sean precisas, breves y directas.

Concluimos que los docentes que se encuentran dentro de este estilo de enseñanza se caracterizan por anteponer lo práctico y lo útil, ser realistas y tender siempre a rentabilizar el esfuerzo.

3.2 Estilos de aprendizaje

Después de aclarar los diferentes estilos que poseen los docentes que imparten clase, también es muy importante conocer de qué modo aprenden los alumnos, ya que como señala González-Pienda (1998, p.147) “el estudiante es el agente más poderoso y autodeterminante de su propio aprendizaje, que selecciona activamente la información y construye nuevo conocimiento a partir de lo que ya sabe”. Por ello, debemos tener especial consideración en este apartado, ya que el resto de ellos dependerán de cómo aprendan los alumnos.

Igual que hemos hecho anteriormente, lo primero que debemos hacer es dar unas nociones básicas de lo que entendemos como estilos de aprendizaje. Según Smith (citado por Alonso et. al, 1995, p. 47) los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”. Esta definición la completaremos con la que nos ofrece Keefe (citado por Alonso et. al, p. 48). Él concluye que “los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Sintetizando la información, que nos facilitan estas dos definiciones, podemos concluir que: un estilo de aprendizaje es el conjunto de condiciones bajo las que se ve sometido un alumno, en el ámbito escolar, y que le ayudan a mejorar su aprendizaje frente a los contenidos, las actitudes o los valores. Estas condiciones se ven influenciadas por las preferencias del individuo, ya que este elegirá el modo que le resulte más sencillo y menos trabajoso, así como por sus factores cognitivos, fisiológicos y afectivos.

Para analizar los diferentes estilos de aprendizaje, tomaremos como referencia las investigaciones que nos presentan Alonso, Gallego y Honey (1995) y lo actualizaremos con la información que nos facilitan Castro y Guzmán (2005) en su artículo sobre los estilos de aprendizaje y su propuesta de implementación. Estos primeros señalan la existencia de cuatro estilos de aprendizaje en los que se pueden clasificar a los alumnos: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

3.1.1 Activos

Honey y Mumford (citado en Alonso, Gallego y Honey, 1995, p. 70) comentan que “las personas que tienen predominio en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas”.

Por ello, dentro de este estilo encontramos a aquellos alumnos que les gusta y disfrutan con las nuevas situaciones que se les presentan en su día a día. Se caracterizan por confiar mucho en las personas que les enseñan y disfrutar con aquellas actividades que les supone plantarse retos nuevos y diferentes.

Tampoco presentan miedo a equivocarse o errar, por lo que siempre luchan por conseguir la mejora de sus propias capacidades, asumiendo que un nuevo intento puede suponer un fracaso. Todo ello lo realizan utilizando su propia imaginación y creatividad, consiguiendo así resultados innovadores que le llevan a la resolución de los problemas o retos planteados.

3.1.2 Reflexivos

Honey y Mumford (citado en Alonso, Gallego y Honey, 1995, p. 70) nos explican que los individuos que poseen un estilo de aprendizaje reflexivo, “les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión”.

Dentro de esta categoría se clasifican aquellos alumnos que antes de actuar, observan la situación, la analizan y luego la ejecutan. Esto viene dado por sus características personales, ya que son individuos muy prudentes a la hora de actuar, llevando a cabo un proceso de reflexión.

Lo primero que hacen frente a un problema o reto, es observarlo desde varios puntos de vista. Seguidamente, van recogiendo, recopilando y analizando los datos que se derivan de su observación. Una vez consideradas las posibles actuaciones, pasan a la acción. Cuando esta finaliza, tienden a extraer conclusiones con la intención de aprender y mejorar de cara a próximas ocasiones parecidas.

3.1.3 Teóricos

Honey y Mumford (citado en Alonso, Gallego y Honey, 1995, p. 70) afirman que las personas que desarrollan un estilo teórico, “adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas”.

En este grupo se clasifican aquellos alumnos que, antes de comenzar a realizar una nueva tarea, necesitan tener todo muy estudiado y pensar en todas las posibles situaciones que se pueden derivar de su actuación. Por ello, cuando el docente ordena alguna actividad o trabajo, estos realizan gran cantidad de preguntas con el fin de comprender a fondo la intención de este.

Cuando finalizan las tareas asignadas, ellos mismos extraen conclusiones. Estas conclusiones suelen ser muy objetivas, al igual que las diferentes opiniones que tienen sobre diversos temas que les afectan. Por todo esto, se caracterizan por ser individuos racionales, analíticos y muy perfeccionistas.

3.1.4 Pragmáticos

Honey y Mumford (citado en Alonso, Gallego y Honey, 1995, p. 70) nos dan a conocer que los individuos con un estilo de aprendizaje pragmático “descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.”

Aquí nos encontramos con aquellos alumnos que son más realistas a la hora de tomar decisiones o de enfrentarse a la resolución de un problema concreto planteado por el profesor. Se caracterizan por ser muy prácticos y resolutivos a la hora de actuar.

Además, cada vez que van a llevar a cabo cualquier tarea, sienten la necesidad de comprobar todas sus ideas y estrategias antes de ponerse manos a la obra. Por ello, tienen un aprendizaje orientado a la resolución de problemas concretos, buscando siempre todas las soluciones, pero seleccionando la más útil y práctica.

3.3 Relación estilos enseñanza-aprendizaje

Una vez conocidos y descritos los distintos estilos de enseñanza y aprendizaje, queremos analizar las relaciones existentes entre unos y otros ya que, como comenta González-Peiteado (2013, p. 52), “un docente no puede abordar con eficacia la tarea de optimizar su desempeño en el aula si no atiende a las peculiaridades del alumno”.

Para la búsqueda de estas relaciones seguiremos tanto lo anteriormente mencionado como lo que nos dice Chiang et al. (2013) en su artículo sobre la validación del cuestionario de estilos de enseñanza. En él se nos presentan las siguientes relaciones entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje:

Dentro del Estilo de Enseñanza ABIERTO se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje ACTIVO... Dentro del Estilo de Enseñanza FORMAL se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje REFLEXIVO... Dentro del Estilo de Enseñanza ESTRUCTURADO se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje TEORICO... Dentro del Estilo de Enseñanza FUNCIONAL se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia ALTA o MUY ALTA al alumnado del Estilo de Aprendizaje PRAGMATICO. (pp. 31-33).

La información que se deriva de estas afirmaciones está recogida en la tabla que encontramos a continuación.

Tabla 1. Relación entre estilos de enseñanza y de aprendizaje.

Fuente: Chiang et al. (2013).

ESTILO DE ENSEÑANZA	ESTILO DE APRENDIZAJE
Abierto	Activo
Formal	Reflexivo
Estructurado	Teórico
Funcional	Pragmático

3.4 Inteligencias Múltiples

Vista y analizada la relación que existe entre los estilos de enseñanza y de aprendizaje, es interesante ver también si existe alguna relación entre estos modelos anteriormente expuestos y las inteligencias; y en caso afirmativo, ver exactamente de qué tipo.

Por ello, creemos que también es muy importante analizar una de las teorías sobre las inteligencias que hoy está más en boga, la Teoría de las Inteligencias Múltiples, planteada por Gardner.

Howard Gardner, un importante psicólogo estadounidense, se dio cuenta que había personas que, a pesar

de sacar muy buenas calificaciones en el ámbito académico, luego tenían dificultades en otras facetas de su vida. Esto le hizo comenzar una investigación, la cual concluyó con su teoría de las Inteligencias Múltiples. En dicha teoría, Gardner recoge siete inteligencias que conforman la mente del ser humano. Cada individuo las desarrolla de un modo distinto, pero aun así los seres humanos posemos todas. De este modo, no hay personas más o menos inteligentes, sino que depende de cómo cada una de ellas desarrolle sus inteligencias.

Para su análisis, seguiremos lo que el mismo Gardner (1994) publicó en su libro *Estructuras de la Mente: La Teoría de las Inteligencias Múltiples* y lo completaremos con la información que nos ofrecen Beltrán y Pérez (1998) y algunos autores que participan en el monográfico de Inteligencias Múltiples de la revista *Educación y Futuro* nº 31.

3.4.1 Inteligencia Lingüístico-verbal

Para un primer acercamiento a esta inteligencia tomaremos como referencia la descripción que hace Gardner (citado en Pacheco Ruiz, 2014):

Una sensibilidad para el significado de las palabras..., una sensibilidad para el orden de las palabras..., en un nivel más sensorial, sensibilidad para los sonidos, ritmos, inflexiones, y metros de las palabras... y una sensibilidad para las diferentes funciones del lenguaje (emocionar, convencer, estimular, transmitir información o simplemente convencer. (p. 45).

Esta inteligencia destaca en aquellos individuos que tienen un gran dominio del lenguaje y un gran poder de comunicación. Los que son capaces de desarrollarla mucho adquieren la capacidad para comprender el orden y el significado de las palabras en la lectura, así como a la hora de hablar y escuchar.

Esta inteligencia, aparte de afectar a la comunicación oral, también hace referencia a la comunicación escrita, la comunicación no verbal y la gestualidad, tanto corporal como facial.

3.4.2 Inteligencia Lógico-matemática

Escamilla González (citado en Sánchez Huete, 2014, p. 70) afirma que la inteligencia Lógico-matemática es el “potencial para captar, comprender y establecer relaciones, para emplear números y operaciones de manera efectiva, para plantear y resolver situaciones problemáticas y para desarrollar esquemas de razonamiento lógicos”.

Esta inteligencia se relaciona con la capacidad que posee un individuo para resolver problemas en los que se requieren planteamientos matemáticos, o hay que aplicar un razonamiento lógico para llegar a obtener la solución. Esta inteligencia es posible medirla mediante los test que se utilizan para conocer el coeficiente intelectual de una persona.

Los que son capaces de desarrollarla mucho adquieren la capacidad para identificar modelos, resolver cálculos, formular y verificar hipótesis, así como aplicar de un modo correcto el método científico y los razonamientos de tipo deductivo e inductivo.

3.4.3 Inteligencia Visual-espacial

Howard Gardner (citado en García Arnao, 2014, p. 192) definió esta inteligencia como “la capacidad para formarse un mundo espacial y para maniobrar usando este modelo”.

Esta es la inteligencia que nos permite a los seres humanos observar el mundo que nos rodea, así como los diferentes objetos desde varias perspectivas. Los individuos que encontramos con esta inteligencia muy desarrollada destacan en disciplinas como la pintura y las artes plásticas, además de tener gran facilidad para idear imágenes mentales.

Los que son capaces de desarrollarla mucho, adquieren la capacidad de realizar creaciones visuales de gran impacto, así como visualizar con precisión multitud de objetos, situaciones, etc.

3.4.4 Inteligencia Corporal-cinestésica

Para comprender esta inteligencia tomaremos como idea la que nos facilita Gardner (citado en Moral y Fuentesal, 2014).

La capacidad de utilizar el cuerpo en formas altamente diferenciadas y diestras, con propósitos expresivos y también dirigidos a metas... la capacidad de trabajar de forma diestra con objetos, tanto en movimientos que requieren motricidad fina de los dedos y las manos como en aquellos que aprovechan los movimientos motrices gruesos del cuerpo. (p. 106).

Esta inteligencia ha sido una de las más importantes a lo largo de la historia de la humanidad, ya que gracias a ella ha sido posible la evolución del ser humano, puesto que esta engloba las habilidades físicas del individuo, las cuales son muy importantes para el desarrollo personal.

Los que son capaces de desarrollarla mucho adquieren la capacidad de dominar su cuerpo en diferentes situaciones, controlar sus habilidades motrices (fuerza, resistencia, velocidad y flexibilidad) y gran coordinación óculo-manual y óculo-pedal.

3.4.5. Inteligencia Musical

Escamilla (citado por Parra y Pacheco, 2014, p. 139) define esta inteligencia como “el potencial para reconocer, interpretar, componer y apreciar distintos tipos de ritmos, melodías y estructuras musicales”.

Esta inteligencia está muy relacionada con el hemisferio derecho del cerebro, que es el más creativo. Los individuos que poseen un gran desarrollo de esta inteligencia son capaces de componer, leer e interpretar partituras con gran facilidad, así como tocar instrumentos.

3.4.6. Inteligencia Interpersonal

Armstrong (citado en González Rodríguez, 2014) define la inteligencia Interpersonal como:

Capacidad para percibir y distinguir los estados anímicos, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas. Puede incluir la sensibilidad hacia las expresiones faciales, voces y gestos; la capacidad de distinguir entre numerosos tipos de señales interpersonales, y la de responder con eficacia y de modo pragmático a esas señales. (p. 221).

Se trata de una de las inteligencias necesarias para desarrollarse en sociedad. Esta permite la interpretación de palabras, gestos, movimientos... consiguiendo así que sea posible la comunicación entre las personas. Gardner afirmaba que esta inteligencia mide la capacidad para comprender y empatizar con los sentimientos y emociones de los demás.

Los individuos que desarrollan esta inteligencia adquieren la capacidad de reconocer los sentimientos de los demás, entenderles y saber cómo responder.

3.4.7. Inteligencia Intrapersonal

Para dar unas primeras pinceladas sobre esta inteligencia, nos valdremos de lo que nos ofrece Gardner (citado en Escamilla González, 2014).

La inteligencia intrapersonal supone la capacidad de comprenderse a uno mismo, de tener un modelo útil y eficaz de uno mismo -que incluya los propios deseos, miedos y capacidades- y de emplear esta información con eficacia en la regulación de la propia vida. (p. 247).

Esta inteligencia nos ayuda a entender y examinar nuestro propio cuerpo y nuestro yo interno. Es decir, esta inteligencia nos facilita el control y la gestión de todas las emociones que sentimos.

Los que son capaces de desarrollarla mucho adquieren la capacidad de meditar, controlar su cuerpo y sus sentimientos, y dar lo mejor de sí mismos porque se conocen de verdad y controlan sus emociones.

Gardner señala que esta inteligencia también nos permite mirar dentro de nosotros mismos y, poco a poco, comprender las razones por las cuales eres como eres, es decir, cómo se ha forjado tu personalidad y tu carácter.

3.4.8 Inteligencia Naturalista

Esta inteligencia no se encuentra dentro de las siete inteligencias que descubrió Gardner, pero es interesante tenerla en cuenta. Regader (s. f.) nos la presenta de una forma muy clara en su artículo “La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner”. En él nos cuenta que esta inteligencia nos permite detectar, diferenciar y clasificar todos aquellos aspectos relacionados con nuestro entorno, la naturaleza, los fenómenos climáticos, etc.

También tomamos como modelo lo que comentan Prieto y Ballester en su libro “Las inteligencias múltiples: diferentes formas de enseñar y aprender” (citado en Martín Carrasquilla, 2014, p. 165). En él exponen que la Inteligencia Naturalista es “la capacidad que muestran algunos individuos para entender el mundo natural, incluyendo la vida y reproducción de las plantas, los animales y de la naturaleza en general”.

Gardner la incluyó posteriormente en su estudio debido a la importancia que tiene en la supervivencia humana, y por cómo esta se ha ido desarrollando a lo largo del tiempo gracias a la evolución. Hoy en día es complicado trabajarla debido a que el ser humano va poco a poco destruyendo el medio natural que le rodea.

4. METODOLOGÍA

4.1 Planteamiento

A través de esta investigación se pretende comprobar si realmente existen nexos entre los modos de enseñar de los docentes y de aprender de los alumnos, tal y como nos señalaba Chiang et al. (2013) con anterioridad. Además, se pretende comprobar cuáles son los métodos más comunes a la hora de enseñar y de aprender, así como las inteligencias múltiples.

El centro educativo en el cual se va a llevar a cabo la recogida de datos para la investigación es el colegio San Ignacio de Loyola. Se trata de un centro docente diocesano y parroquial, perteneciente a la parroquia que lleva su mismo nombre y al Arzobispado de Madrid. Está ubicado en Torreloz, un pueblo situado al Noroeste de la Comunidad de Madrid, en el kilómetro 29 de la A-6.

Este centro ofrece formación desde los 0 hasta los 18 años, englobando así desde la guardería hasta el bachillerato. Nuestra investigación se centrará exclusivamente en los dos últimos cursos de la etapa de Educación Primaria, que comprende alumnos de entre los diez y los doce años.

También cabe destacar que el colegio desarrolla una metodología abierta y flexible, en constante actualización, revisión y evaluación en función de las características y necesidades de los alumnos.

Además, apuestan por la utilización de las nuevas tecnologías aplicadas a la educación. Con ello, se busca complementar el crecimiento de la persona, ya que hoy en día las nuevas tecnologías son parte activa de nuestra vida diaria.

La distribución de los alumnos en clases se encuentra del siguiente modo. El primer bloque de primaria es de línea tres (A, B y C), siendo el segundo bloque de línea cuatro (A, B, C y D). Esto supone que hay un total de veintiuna clases en la etapa de Educación Primaria, entre las que se reparten los 558 alumnos, tal y como se muestra a continuación (*tabla 2*).

Para la aplicación de las pruebas, los alumnos serán elegidos de forma aleatoria, escogiendo 5 chicos y 5 chicas, de los cursos de quinto y sexto de Educación Primaria. De este modo, escogeremos una muestra del 37,73% del total de alumnos de estos dos cursos. Es decir, tomaremos como ejemplo 80 alumnos de la población total a investigar, compuesta por 212 individuos.

Por otro lado, la prueba sobre estilos de enseñanza, orientada a los docentes del centro, será cumplimentada por todos aquellos profesores que deseen colaborar y que además impartan alguna asignatura a los cursos mencionados con anterioridad, esperando entre un 90-100% de participación.

Tabla 2. Distribución de los alumnos.

Fuente: elaboración propia.

	1º	2º	3º	4º	5º	6º
A	23	27	28	28	29	25
B	23	28	28	28	28	25
C	24	26	27	28	28	25
D	-	-	-	28	26	26
TOTAL CURSO	70	81	83	112	111	101
TOTAL BLOQUE	234			324		
TOTAL ETAPA	558					

Para la recogida de datos, he adaptado y creado tres pruebas (ver *anexos*) para identificar y poder comparar distintos aspectos que afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje:

- **Estilos de enseñanza:** consta de cuarenta ítems en los que se detallan aquellas actitudes que caracterizan a cada estilo (abierto, formal, estructural y funcional), diez para cada uno de ellos. Ha sido elaborado a partir de la información facilitada por Chiang et al. (2013) en su trabajo “Validación del cuestionario de estilos de enseñanza”.
- **Estilos de aprendizaje:** está formado por ochenta ítems en los que se ven recogidos diferentes aspectos de los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) que son citados por

Alonso, Gallego y Honey (1995), de donde se ha extraído la información para la elaboración de este cuestionario.

- **Inteligencias múltiples:** esta última prueba ha sido creada a partir de lo expuesto en Gardner (1994) y Beltrán y Pérez (1998). Consta de ochenta ítems organizados en ocho apartados, según la inteligencia a la que se refieren. De este modo, cada inteligencia tiene un total de diez ítems.

El primero, será aplicado a los profesores de la etapa de Educación Primaria, siendo los otros dos para los alumnos de esta misma. Todas estas pruebas son de carácter anónimo, ya que no están enfocadas a la realización de estudios de casos, sino como muestreo de una comunidad educativa. Además, todos los cuestionarios, que se van a aplicar, han sido revisados y aceptados por la coordinadora de Educación Primaria, la orientadora, la Jefa de Estudios de esta misma etapa y la directora del centro escolar.

4.2 Recogida de los datos

La recogida de datos de los alumnos se realizó el día 25 de febrero de 2019, entre las 13:10 y las 14:30, aprovechando el recreo de la comida. Se organizó en dos tandas. Primero, realizaron las pruebas los alumnos de 6º curso de Educación Primaria, siendo los alumnos de 5º los que lo hicieron en el segundo turno.

Como anteriormente he explicado, se tomaron de muestra diez alumnos de cada clase, cinco de cada sexo. En un primer momento, los alumnos iban a ser voluntarios de cada clase que se ofrecieran a cumplimentar los test, pero la orientadora del centro nos avisó que siempre los que se ofrecían voluntarios, poseían un mismo perfil. Por ello, tomaron la decisión de elegir a estos al azar, valiéndose de la lista de clase.

Durante la realización de los cuestionarios por parte de los alumnos de quinto curso, una alumna del grupo D, se empezó a agobiar debido al número elevado de ítems a contestar y a que padecía dislexia. Hablando con ella, tomamos la decisión de que no realizase la prueba y se marchase al patio. Al rato volvió más calmada y finalizó la prueba.

Por otro lado, el cuestionario de estilos de enseñanza, lo fueron cumplimentando los diferentes profesores a lo largo de la semana, desde el lunes 25 hasta el jueves 28. Solo lo realizaron los 15 profesores que imparten clase a estos dos cursos: 8 profesores tutores, 2 profesores de Educación Física, 2 profesores de inglés y los profesores de plástica, tecnología y música.

Durante esa semana nos fuimos pasando por las diferentes aulas entregando los cuestionarios a los docentes. Por lo general, todos los profesores nos lo devolvían relleno durante el mismo día, a excepción de cuatro que se demoraron unos días debido a diferentes contratiempos.

A pesar de que a todos les fue entregado el cuestionario, el profesor encargado de impartir la asignatura de música nos dijo que él no lo podía rellenar, ya que trabajaba mediante rincones y él, en las clases, era un mero espectador que intentaba intervenir lo menos posible. Por ello, había dejado en blanco muchos de los ítems, respondiendo solo 7 de los 40 totales. Debido a esto, sus resultados no se encuentran reflejados en el análisis que se presenta a continuación.

5. RESULTADOS

Una vez finalizada la recogida de datos, corregimos todos los cuestionarios, valiéndonos de unas tablas presentes en los *anexos I, II y III*, en las que se recogían los datos que tanto alumnos como profesores habían plasmado en las respectivas pruebas.

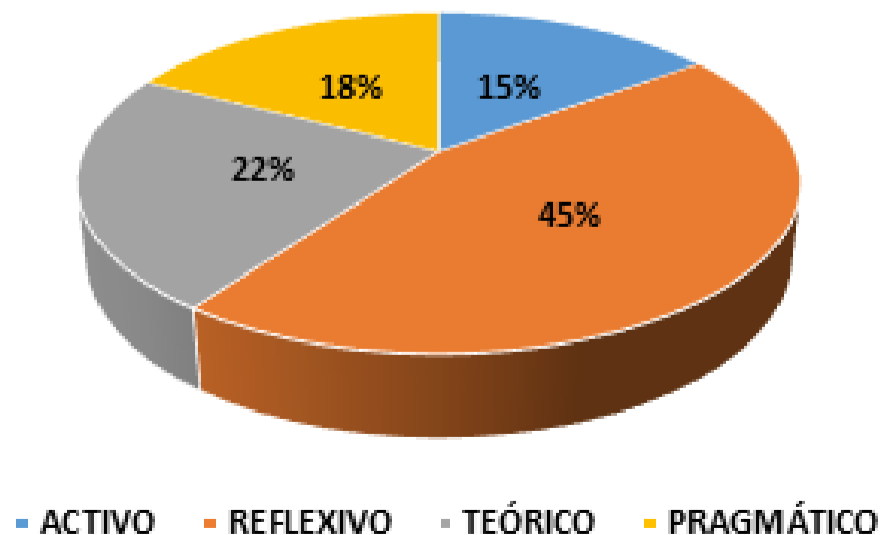
Todos los datos obtenidos tras la corrección fueron volcados a un Excel, en donde se generaron diferentes tablas para facilitar su lectura. Posteriormente, a partir de las tablas, se generaron gráficos de barras y diagramas de sectores para su análisis y comparación.

5.1 Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

En este primer diagrama de sectores, se muestran los resultados obtenidos de los alumnos de 5º curso de Educación Primaria. En él, podemos observar que el estilo de aprendizaje predominante entre sus alumnos es el estilo Reflexivo (45%). Los otros tres estilos se encuentran más equilibrados siguiendo este orden: Teórico (22%), Pragmático (18%) y Activo (15%).

Gráfico 1. Estilos de aprendizaje, 5º Educación Primaria.

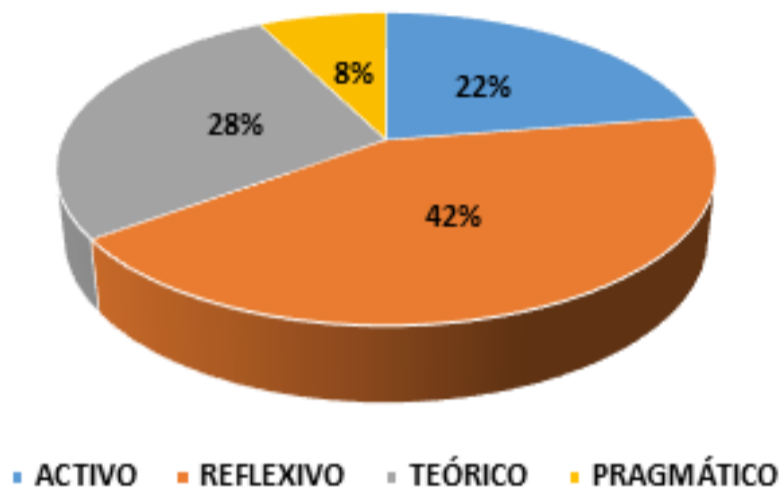
Fuente: elaboración propia.



En el caso de los alumnos de 6º curso de Educación Primaria, podemos comprobar que el estilo que sigue predominando es el Reflexivo (42%), pero los otros tres estilos se han reestructurado de otra forma, reduciéndose la cantidad de alumnos con un estilo de aprendizaje Pragmático (8%) y aumentando aquellos que presentan un estilo Teórico (28%) o Activo (22%).

Gráfico 2. Estilos de aprendizaje, 6º Educación Primaria.

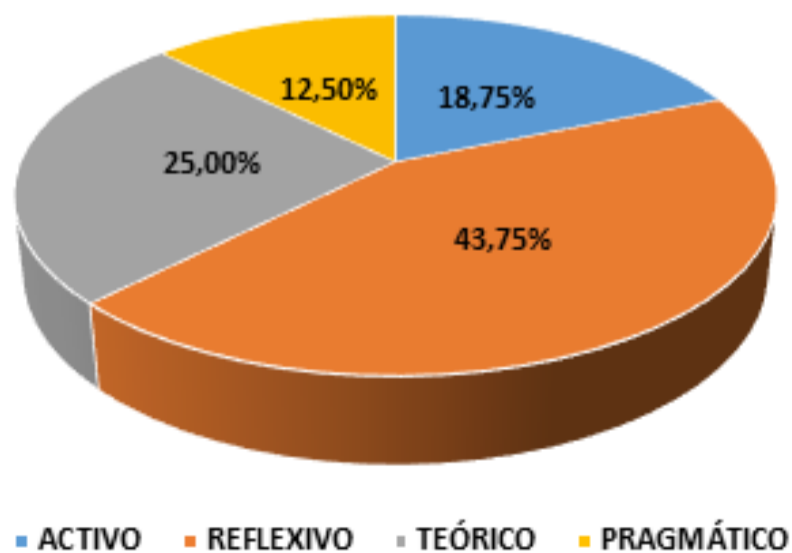
Fuente: elaboración propia.



De esta forma quedan repartidos los estilos de aprendizaje de los alumnos, tomados como muestra para la investigación. Como hemos visto antes, el estilo que predomina es el Reflexivo (43,75%), seguido del estilo Teórico (25%), estilo Activo (18,75%) y, por último, el estilo Pragmático (12,5%).

Gráfico 3. Estilos de aprendizaje, 5º y 6º Educación Primaria.

Fuente: elaboración propia.



5.2 Cuestionario de Estilos de Enseñanza

Con los datos recopilados de los cuestionarios de Estilos de Enseñanza, cumplimentados por aquellos docentes que imparten clase a los cursos ya mencionados, hemos realizado la siguiente tabla.

Tabla 3. Estilos de enseñanza del profesorado.

Fuente: elaboración propia.

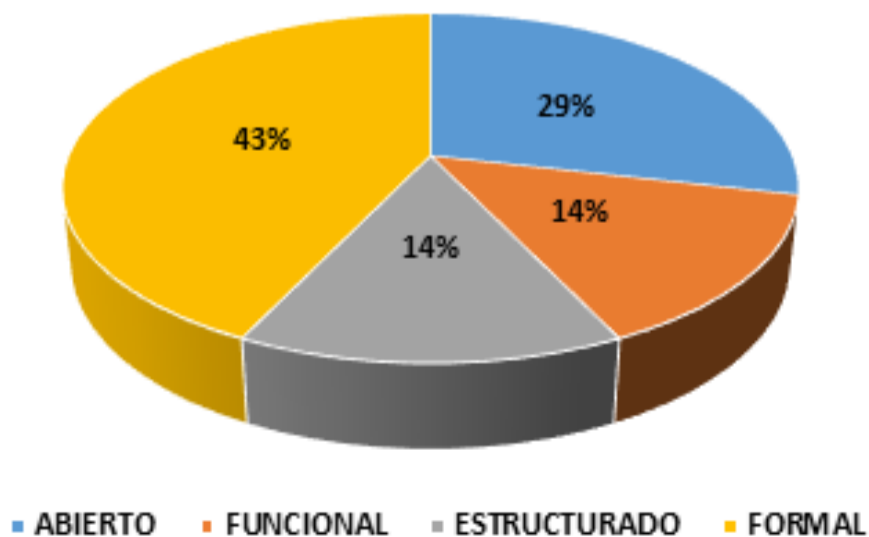
Nº	ASIGNATURA	ESTILO
1	Tutor 6ºA	Abierto
2	Educación Física	Abierto
3	Inglés	Funcional
4	Tutor 5ºA	Formal
5	Tutor 5ºD	Estructurado
6	Tutor 6ºC	Abierto
7	Plástica	Formal
8	Inglés	Formal
9	Tutor 6ºB	Formal
10	Educación Física	Abierto
11	Tutor 5ºB	Funcional
12	Tecnología	Estructurado
13	Tutor 6ºD	Formal
14	Tutor 5ºC	Formal

En ella podemos encontrar los estilos que tienen los docentes, así como la asignatura que imparten o cuál es su tutoría.

De la tabla anterior se deriva también el siguiente diagrama de sectores en el que se muestra una clara predominancia del estilo Formal (43%), seguido del estilo Abierto (29%) y terminando con los estilos Estructurado (14%) y Funcional (14%).

Gráfico 4. Estilos de enseñanza, profesores de 5º y 6º Ed. Primaria.

Fuente: elaboración propia.



Durante la corrección de los cuestionarios, me pregunté si existía alguna relación entre el estilo de enseñanza del tutor y el estilo de aprendizaje predominante de cada grupo de clase.

Por ello, decidí recopilar los mismos datos que he mostrado anteriormente, pero separados por cursos y clases, dando como resultado la siguiente tabla.

Tabla 4. Relación estilo del tutor con estilo predominante de los tutorados.

Fuente: elaboración propia.

CURSO	ESTILO DE APRENDIZAJE PRE-DOMINANTE	ESTILO ENSEÑANZA TUTOR
5ºA	Reflexivo	Formal
5ºB	Pragmático	Funcional
5ºC	Reflexivo	Formal
5ºD	Teórico	Estructurado
6ºA	Activo	Abierto
6ºB	Reflexivo	Formal
6ºC	Reflexivo	Abierto
6ºD	Reflexivo	Formal

Para resolver la cuestión, recurrí a lo que expone Chiang et al. (2013) en su artículo sobre la validación del cuestionario de estilos de enseñanza. En este, nos relaciona cada estilo de enseñanza con el estilo de aprendizaje que se ve potenciado gracias al modo de enseñar del profesor.

En el centro docente, en el cual se ha realizado la recogida de datos, observamos que, efectivamente, sí que existe esta relación que nos presenta Chiang et al.; a excepción de la clase de 6º C, que presenta una relación entre el Estilo Abierto y el Estilo Reflexivo.

En el resto de las clases, sí que encontramos relaciones que se potencian entre ellas, consiguiendo así una mejora de las capacidades de los alumnos.

En 5º A, 5º C, 6º B y 6º D hay una relación entre el Estilo Formal y el Estilo Reflexivo; en 6º A, la relación se da entre el Estilo Activo y el Estilo Abierto; en 5º D, entre el Estilo Teórico y el Estilo Estructurado y; en 5º B, encontramos que esta es entre el Estilo Pragmático y el Estilo Funcional.

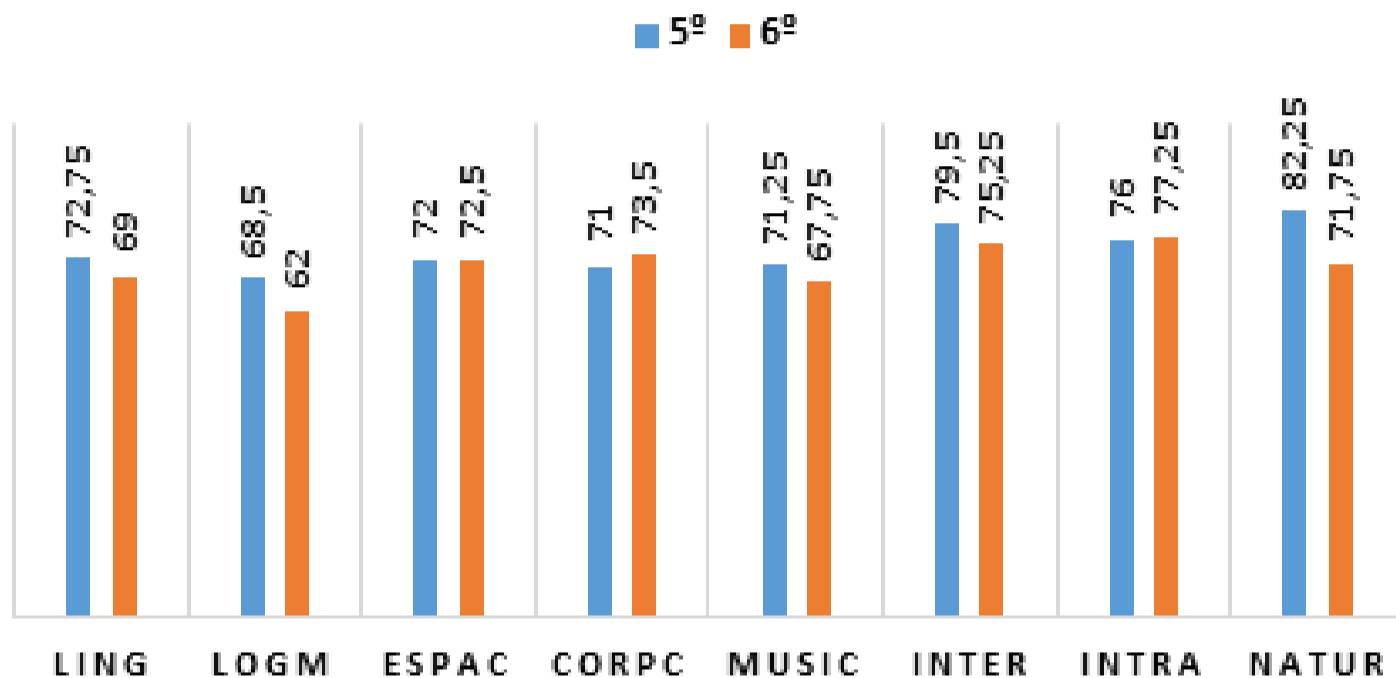
5.3 Cuestionario Inteligencias Múltiples

Por último, comentar los resultados obtenidos en el cuestionario realizado sobre las Inteligencias Múltiples. Durante la corrección de este, observé que la gran mayoría de los alumnos presentaban un desarrollo de las inteligencias entre el 60 % y el 80 %. Tan solo el 21,25 % de los alumnos de la muestra tenía desarrollada alguna de estas inteligencias más allá de 90 % de su totalidad.

A continuación, en la gráfica, encontramos los resultados obtenidos en dicho cuestionario, los cuales oscilan entre el 62 % y el 82,25 % de nivel de desarrollo.

Gráfico 5. Desarrollo Inteligencias Múltiples en alumnos.

Fuente: elaboración propia.



Como podemos observar, el desarrollo de las inteligencias múltiples es muy parecido en ambos cursos, siendo más alta en 5º, a excepción de las inteligencias visual-espacial, corporal-cinestésica e interpersonal.

En general, los resultados son mejores de lo esperado, a excepción de la inteligencia interpersonal ya que desde el colegio se hace mucho hincapié en trabajarla. Por ello, esperaba un desarrollo mayor en los alumnos.

Para mejorar estas inteligencias sería bueno salir de lo que comúnmente conocemos como Educación y dar vía libre a la creatividad de los estudiantes, a la vez que se atienden sus necesidades.

6. CONCLUSIONES

Una vez finalizada la investigación sobre el análisis de los perfiles del profesorado y el alumnado, es necesario extraer conclusiones tomando como base los resultados obtenidos tras la realización del trabajo.

Como primera idea a destacar, concluir que el estilo de enseñanza predominante en el colegio San Ignacio de Loyola es el Estilo Formal y, el de aprendizaje, el Estilo Reflexivo. Entre ellos se establece una relación en la que ambos se ven beneficiados. Esto se debe a que la forma de enseñar y las actitudes que adopta el docente motivan al alumno, viéndose el primero animado al observar que sus metodologías funcionan, a la par que los alumnos disfrutan con lo que realizan.

En segundo lugar, podemos afirmar que las relaciones entre los estilos de enseñanza y aprendizaje, que nos presentaba Chiang et al. (2013), se cumplen en su gran mayoría en el centro educativo en donde se ha llevado a cabo la investigación. En dicho colegio, siete de las ocho clases que fueron analizadas (87,5 %) presentaban una relación entre el tutor y los tutorados que se retroalimentaba positivamente; siendo todo esto un aspecto positivo tanto para los alumnos como para los docentes, ya que ayuda y facilita la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por último, hay que comentar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el estilo de aprendizaje de un individuo, ya que estas son muy importantes para que el aprendizaje de un sujeto sea más significativo y de mayor calidad. De cada una de las inteligencias múltiples se desprende algún factor que afecta directamente al aprendizaje del niño como puede ser la comprensión lectora, el cálculo mental, la interacción con los compañeros, conocerse a uno mismo, etc. Si la enseñanza por parte de los docentes se enfocase en potenciarlas y trabajarlas a la vez que se imparten los conocimientos propios de la materia, el aprendizaje de los alumnos sería mucho más significativo, puesto que estos últimos se implicarían de un modo más profundo, haciendo suyo lo que hacen y aprenden.

7. PROSPECTIVA

Durante el transcurso de la investigación fueron surgiendo diferentes cuestiones, las cuales, por falta de tiempo, no se han podido abordar, ya que darían lugar a otra investigación que podría ir ligada a la ya realizada. Muchas de estas preguntas se derivan también de las conclusiones expuestas anteriormente.

Estos asuntos pueden clasificarse en dos grupos: aquellos relacionados con los estilos, tanto de aprendizaje como de enseñanza, y aquellos que guardan relación con las inteligencias múltiples.

En el primer grupo encontramos dudas como, por ejemplo: ¿tiene cada individuo un único estilo de aprendizaje desde que comienza a estudiar, o este va variando?, ¿Puede el estilo de los alumnos sufrir modificaciones provocadas por la influencia del estilo de enseñanza de su profesor?

En el segundo grupo se recogen interrogantes como son: ¿se pueden potenciar todas las capacidades al máximo?, ¿en qué grado influye el ambiente del individuo a la hora del desarrollo de las inteligencias múltiples?, ¿una inteligencia se potencia igual para todos, o depende del individuo al que se le quiera potenciar?

De todas estas cuestiones se derivan las posibles líneas de investigación que a continuación se presentan:

1. Puesta en marcha de una investigación en la que se estudie cómo se configura el estilo de aprendizaje de un niño. Además, se pueden añadir otras variables como los factores que afectan a la configuración, o si el estilo de un alumno cambia con el tiempo y se va adaptando a sus necesidades.
2. Llevar a cabo la misma investigación en otros centros escolares, tanto públicos como privados, con el fin de comprobar si lo aquí observado se repite en otros colegios siguiendo patrones similares.
3. Realización de una investigación en la que se estudie cómo y en qué grado afecta el estilo de enseñanza de un docente en el modo de trabajar y aprender de los alumnos a los que este imparte clase.
4. Analizar aquellos factores que influyen en los niños a la hora de desarrollar las inteligencias múltiples.
5. Creación de recursos didácticos orientados al trabajo y la potenciación de aquellas inteligencias múltiples que ayuden a la mejora del proceso de aprendizaje de los niños.

Después de plantear todas estas dudas sería interesante poder llevar a cabo diversas investigaciones con las que esclarecer los interrogantes que se han planteado, además de analizar si sería viable organizar los colegios con otro esquema, a fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Beltrán, J., y Pérez, L. F. (1998). Inteligencia, pensamiento crítico y pensamiento creativo. En J. Beltrán y C. Genovard (Eds.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos* (pp. 429-503). España: Síntesis Psicología.
- Castro, S., y Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, 58, 83-102.
- Chiang Salgado, M. T., Díaz Larenas, C., Rivas Aguilera, A., y Martínez-Geijo, P. (2013). Validación del cuestionario estilos de enseñanza (CEE). Un instrumento para el docente de Educación Superior. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(12), 30-45.
- Escamilla González, A. (2014). La inteligencia intrapersonal: La brújula de la existencia. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 31, 245-270.
- Fernández Mellado, R. (2015). Referencia y cita de fuentes de información: Estilo APA (6ª ed.). *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 33, 73-110.

- García Arnao, J. J. (2014). La inteligencia espacial: Claves y propuestas para el desarrollo de capacidades artístico-plásticas. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 31, 191-218.
- Gardner, H. (1994). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- González Rodríguez, M. J. (2014). La inteligencia interpersonal: Tendiendo puentes hacia los demás. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 31, 219-244.
- González-Peiteado, M. (2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 6(11), 51-70.
- González-Pienda, J. A. (1998). El estudiante: variables personales. En J. Beltrán y C. Genovard (Eds.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos* (pp. 147-191). España: Síntesis.
- Martín Carrasquilla, O. (2014). La inteligencia naturalista: Una lupa para descubrir la vida. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 31, 163-190.
- Martínez Geijo, P. (2009). Estilos de enseñanza: conceptualización e investigación (en función de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey). *Revista Estilos de aprendizaje*, 2(3), 3-19.
- Moral Moreno, L., y Fuentesal, J. (2014). La inteligencia corporal-cinestésica. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 31, 105-135.
- Pacheco Ruiz, M. (2014). La inteligencia lingüística: El vestido de los pensamientos. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 31, 43-67.
- Parra Montero, J., y Pacheco Ruiz, M. (2014). La inteligencia musical: Un lenguaje universal. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 31, 137-161.
- Prieto, M. D. (1998). Variables del profesor como mediador del proceso instruccional. En J. Beltrán y C. Genovard (Eds.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos* (pp. 193-215). España: Síntesis.
- Regader, B. (s. f.). *La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner*. Recuperado de <https://psicologiymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner> [Consulta: 26/1/2019].
- Sánchez Huete, J. C. (2014). La inteligencia lógico-matemática: Las matemáticas no se aprenden, se hacen razonando. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 31, 69-103.

ANEXOS

Anexo I

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

La finalidad de este cuestionario es la de identificar el estilo de enseñanza del individuo que lo cumplimenta. Todos los datos aquí recogidos son anónimos.

Sexo: Hombre Mujer

¿Qué asignaturas impartes?

ASIGNATURA	BLOQUE / CURSO

Instrucciones

- Marca con una X la opción elegida y trata de responder lo más sinceramente a todos los ítems.
- Total desacuerdo (1) – Total acuerdo (5)

		1	2	3	4	5
1	La programación me limita a la hora de enseñar los contenidos					
2	No soy partidario de informar a los alumnos de la programación					
3	De las planificaciones, lo principal es su puesta en práctica					
4	En mi programación los procedimientos tienen más peso que las teorías					
5	Durante la clase solicito voluntarios para realizar las actividades					
6	En clase soy partidario de preguntar los temas sin previo aviso					
7	Las explicaciones teóricas las hago lo más sintéticas posibles					
8	Con bastante frecuencia cambio de procedimientos metodológicos					
9	Favorezco el trabajo en grupo de los alumnos					
10	Me motiva trabajar con alumnos espontáneos					
11	A menudo reconozco el mérito a los alumnos					
12	Invito a clase a especialistas en diversas materias					
13	Siento cierta preferencia por alumnos prácticos					
14	Lo fundamental de la clase es que funcione					
15	En los ejercicios de evaluación, la mayoría de las preguntas son abiertas					
16	En las pruebas de evaluación no doy importancia a su presentación					
17	En los exámenes abundan más las cuestiones prácticas					
18	En las evaluaciones aconsejo que respondan de forma breve					

19	Las cuestiones de actualidad son tan importantes como las programadas					
20	Durante el curso imparto más temas que los programados					
21	Los contenidos conceptuales deben subordinarse a los demás					
22	En los contenidos teóricos no hago mucho énfasis					
23	Los contenidos de tipo teórico los finalizo con ejemplos o demostraciones					
24	Las actividades para los alumnos son muy diversas entre sí					
25	La mayoría de las actividades que propongo desarrollan la creatividad					
26	No pongo límites a la extensión de las respuestas					
27	Continuamente les oriento en las actividades para que no lleguen al error					
28	Con frecuencia, las actividades están relacionadas con el entorno					
29	Potencio la búsqueda del camino más corto para llegar a las soluciones					
30	Considero las actividades de aplicaciones como esenciales					
31	Insisto bastante en que cualquier solución se compruebe					
32	No puedo evitar transmitir mi estado de animo					
33	No me importa, si algo no sale bien, retrocedo y lo replanteo					
34	El trabajo metódico y detallista me desasosiega					
35	En las reuniones apporto ideas que chocan con las habituales					
36	En mi conducta habitual siempre trato romper las rutinas					
37	En las decisiones me dejo guiar más por lo práctico que por lo emocional					
38	En los debates no divago, enseguida voy a lo fundamental					
39	Me gusta poner en práctica de inmediato las ideas					
40	Digo escuetamente lo que pienso sin otras consideraciones					

Plantilla de corrección “Cuestionario Estilos de Enseñanza”

Abierto	Formal	Estructurado	Funcional
2	1	4	3
5	6	11	12
8	7	14	13
9	10	17	18
15	16	21	22
19	20	23	27
24	26	28	30
25	32	29	31
33	34	37	38
36	35	40	39
ABIERTO	FORMAL	ESTRUCTURADO	FUNCIONAL

Anexo II

CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE

La finalidad de este cuestionario es la de identificar cual es el estilo de aprendizaje predominante en el alumno que lo cumplimenta. Todos los datos aquí recogidos son anónimos.

Curso: _____ **Sexo:** Chico Chica

Instrucciones: Marca con una x aquellos ítems con los que estés de acuerdo.

Nº	ITEMS	X
1	Digo las cosas que pienso claramente	
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal	
3	Muchas veces hago las cosas sin pensar en las consecuencias	
4	Trato de resolver los problemas paso a paso, con un método	
5	Creo que los formalismos cortan la libertad	
6	Me gusta saber porque la gente hace las cosas	
7	Es tan bueno actuar pensando cómo actuar sin pensar	
8	Lo más importante es que las cosas funcionen	
9	Me gusta estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	
10	Disfruto dedicando tiempo a la realización de los trabajos	
11	Me gusta seguir un orden cuando realizo cosas: estudiar, comer, ordenar...	
12	Cuando escucho una idea nueva pienso enseguida como ponerla en práctica	
13	Me gustan las nuevas ideas, aunque no las pueda realizar nunca	
14	Solo cumplo las normas si me ayudan a cumplir mi objetivo	
15	Me llevo bien con gente que piensa las cosas antes de hacerlas	
16	Cuando hablo con alguien, prefiero escuchar que hablar	
17	Prefiero las cosas ordenadas que las desordenadas	
18	Cuando me entero de algo, reflexiono o directamente opino	
19	Antes de actuar pienso en las ventajas y las desventajas	
20	Quiero llegar a hacer algo nuevo y diferente	
21	Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso	
22	Cuando hay una discusión digo claramente lo que pienso	
23	No me gusta implicarme emocionalmente en mi trabajo	
24	Me gustan las personas realistas	
25	Me gusta ser creativo	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y creativas	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento	
28	Me gusta darles vueltas a las cosas	
29	Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio	
30	Me gusta experimentar con las cosas	
31	Tengo cuidado a la hora de sacar conclusiones	
32	Me gusta tener información de muchas fuentes	
33	Me considero perfeccionista	
34	Prefiero escuchar opiniones de otros antes que decir la mía	
35	Prefiero actuar sin planificar las cosas	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los participantes	

37	Me siento incomodo con las personas que son calladas	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás porque no me parecen prácticas	
39	Me agobio si me meten prisa para acabar un trabajo	
40	Me gustan las ideas prácticas (que se pueden realizar)	
41	Es mejor vivir el presente que estar pensando en el pasado o el futuro	
42	Me agobian las personas que siempre van con prisas	
43	Me gusta aportar ideas nuevas cuando trabajamos juntos	
44	Son mejores las soluciones que se razonan que las que no	
45	Encuentro fácilmente puntos débiles en las argumentaciones de los demás	
46	Creo que a veces es mejor saltarse las normas que cumplirlas	
47	Me doy cuenta fácilmente de otras formas de resolver las cosas	
48	Hablo más de lo que escucho	
49	Cuando pasa algo me gusta verlo desde diferentes perspectivas	
50	Debe de predominar la lógica y el razonamiento	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	
53	Pienso que tenemos que llegar rápido al grano	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	
55	Prefiero hablar de cosas importantes a hablar de tonterías	
56	Me pongo nervioso cuando me explican algo que no tiene sentido	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	
58	Hago borradores cuando realizo un trabajo	
59	En las conversaciones me gusta que sigan un hilo y no irnos por las ramas	
60	En las discusiones no me importa lo que siento	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia	
62	Rechazo ideas originales y espontaneas si no son prácticas	
63	Me gusta analizar diferentes modos de hacer las cosas antes de actuar	
64	Me gusta pensar en el futuro y pensar que pasara en un tiempo	
65	En las puestas en común o conversaciones, prefiero estar en un segundo plano	
66	Me molestan las personas que actúan sin pensar	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	
68	Creo que en la mayoría de los casos, el fin justifica los medios	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	
70	Dar todo de mi trabajando, hace que me sienta bien y feliz	
71	Cuando pasa algo, busco el origen de la situación	
72	Soy capaz de herir sentimientos ajenos con tal de conseguir mi fin	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	
74	Me gusta animar en las fiestas, cumpleaños, celebraciones...	
75	Me aburro rápido con el trabajo minucioso	
76	La gente cree que soy poco sensible con los sentimientos de los demás	
77	Me guio por lo que siento	
78	Si trabajamos en grupo me gusta que se siga un orden	
79	Casi siempre me gusta saber que piensa la gente	
80	No me gusta hablar de temas en los que tenga que dar mi opinión	

Plantilla de corrección “Cuestionario Estilos de Aprendizaje”

ACTIVO	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37
Total:	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77
REFLEXIVO	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39
Total:	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79
TEÓRICO	2	4	6	11	15	17	21	23	25	29
Total:	33	45	50	54	60	64	66	71	78	80
PRAGMÁTICO	1	8	12	14	22	24	30	38	40	47
Total:	52	53	56	57	59	62	68	72	73	76

Anexo III

CUESTIONARIO INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La finalidad de este cuestionario es la de identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples.

Curso:

Sexo:

Chico

Chica

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICO-VERBAL

	SI	NO
Te gusta escribir textos de forma creativa		
Inventas cuentos exagerados, cuentas chistes o relatos		
Tienes buena memoria para los nombres, los lugares, las fechas...		
Lees libros en tu tiempo libre, como pasatiempo		
Tienes buena ortografía		
Te gusta la poesía y los trabalenguas		
Te gustan los crucigramas, sopas de letras...		
Te gusta escuchar cuentos, programas de radio...		
Tienes un buen vocabulario para tu edad		
Sacas buenas notas en la asignatura de lengua		

INTELIGENCIA LÓGICO-MATEMÁTICA

	SI	NO
Haces cálculos mentales con rapidez		
Te gustan los juegos de lógica		
Haces preguntas como ¿Por qué el cielo es azul? ¿Dónde termina el universo?		
Juegas bien a la ajedrez, damas o juegos de estrategia		
Resuelves problemas matemáticos con facilidad		
Te gusta diseñar experimentos para comprender cosas		
Inviertes tiempo en la resolución de juegos como el rompecabezas o cubo de Rubik		
Disfrutas organizando cosas, juguetes, libros...		
Te gustan las matemáticas		
Disfrutas de las clases de matemáticas		

INTELIGENCIA VISUAL-ESPACIAL

	SI	NO
Eres muy bueno en las clases de plástica		
Te ubicas con facilidad en las calles y lugares		
Lees con facilidad mapas, graficas, diagramas...		
Dibujas personas y objetos con precisión		
Disfrutas del cine, las fotos, las diapositivas		
Te gustan los laberintos, rompecabezas...		
Montas en bici con facilidad y sin ruedines		
Te gustan los juegos de construcción como Lego		
Haces todo el rato que puedes dibujitos		
Disfrutas más de las imágenes que del texto cuando lees libros		

INTELIGENCIA CORPORAL-CINESTÉSICA

	SI	NO
Se te dan bien los deportes competitivos		
Te mueves, retuerces o estas inquieto cuando estás sentado		
Dedicas tiempo a actividades físicas como nadar, montar en bici, correr		
Necesitas tocar las cosas para aprender de ellas		
Disfrutas saltando, corriendo, luchando		
Tienes destreza al hacer manualidades (coser, esculpir...)		
Se te da bien imitar gestos y comportamientos de otros		
Recortas con facilidad papeles u otros objetos		
Te gusta jugar con plastilina, pintura de dedos, arcilla		
Te gusta montar y desmontar objetos		

INTELIGENCIA MUSICAL

	SI	NO
Tocas algún instrumento musical		
Recuerdas las melodías de las canciones		
Te diviertes en la asignatura de música		
Estudias mejor escuchando música		
Coleccionas cd's de música		
Cantas solo o a los demás		
Llevas bien el ritmo de la música		
Tienes buena voz para cantar		
Escuchas con facilidad los sonidos del ambiente		
Te gustan muchos estilos de música (pop, rap, rock...)		

INTELIGENCIA INTERPERSONAL

	SI	NO
Tienes muchos amigos		
Haces amigos rápidamente y con facilidad		
En la calle juegas con niños de cualquier edad		
Participas en actividades de grupo fuera del horario escolar		
Actúas como mediador cuando surgen discusiones o disputas		
Disfrutas de los juegos en grupo		
Tienes mucha empatía por los sentimientos de los demás		
Tus compañeros te buscan para dar consejos y/o solucionar problemas		
Disfrutas cuando enseñas a otros		
Te gusta dirigir grupos		

INTELIGENCIA INTRAPERSONAL

	SI	NO
Te sientes independiente y tienes fuerza de voluntad		
Conoces bien que se te da bien y que no tanto		
Reaccionas cuando se habla de cosas que no te parecen bien		
Trabajas y estudias bien solo		
Tienes confianza en ti mismo		
Vas a tu ritmo sin importar el ritmo de los demás		
Aprendes de los errores que cometes		
Expresas tus sentimientos con claridad		
Te propones metas personales		
Disfrutas del tiempo que pasas solo		

INTELIGENCIA NATURALISTA

	SI	NO
Te relacionas bien con los animales		
Te gusta visitar zoológicos		
Te gusta disfrutar de los paisajes		
Te gusta cuidar las plantas		
Reciclas o reúsas objetos para evitar la contaminación		
Te gusta pasar tiempo en el campo, dar paseos, ir a la montaña...		
Creer que los animales tienen derechos		
Coleccionas cromos o figuritas de animales, flores, plantas...		
Llevas a casa animales, insectos, plantas...		
Disfrutas la asignatura de Ciencias Naturales		

CITA DE ESTE ARTÍCULO

Formato APA

Sánchez Bernárdez, M. (2019). La relación entre los perfiles del profesor y el alumno. *Educación y Futuro Digital*, 19, 119-148.