



PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE EL PERFIL DEL PROFESOR EN LA MODALIDAD VIRTUAL-PRESENCIAL

PERCEPTION OF COLLEGE STUDENTS ABOUT TEACHER'S PROFILE IN THE BLENDED LEARNING

Elizabeth Del Hierro Parra; elizabeth.delhierro@itson.edu.mx

Ramona Imelda García López; imelda.garcia@itson.edu.mx

Sonia Verónica Mortis Lozoya; sonia.mortis@itson.edu.mx

Instituto Tecnológico de Sonora (México)

RESUMEN

Se pretendía describir la percepción de los alumnos sobre los conocimientos, habilidades y actitudes del profesor universitario que imparte materias en la modalidad virtual-presencial. Se aplicó un cuestionario sobre el perfil ideal del maestro en dicha modalidad. Se procesaron los resultados a través de prueba de hipótesis y análisis de proporciones. Se obtuvo como fortaleza que los maestros poseen conocimientos tecnológicos suficientes y la mayor debilidad fue en las habilidades de comunicación con los alumnos.

Palabras Clave: Perfil docente, estudiantes universitarios, tecnología de Información y Comunicación, educación a distancia, percepción, aprendizaje mixto, plataformas tecnológicas.

ABSTRACT

Intended to describe the perceptions of students on the knowledge, skills and attitudes of university professor who teaches subjects in the blended learning. A questionnaire on the profile of the teacher in the use of technology platforms. Results were processed through hypothesis testing and analysis of proportions. Strength was obtained as teachers possess sufficient technological knowledge and the greatest weakness was in communication skills with students.

Keywords: Teaching profile, university students, information and communication technology, distance learning, perception, blended learning, technology platforms.

INTRODUCCIÓN

Según Reyes (2007), existen diferentes modalidades de educación que se han venido ofreciendo en diversos países, dentro de las mismas se pueden señalar: *e-learning* (*electronic learning*), *b-learning* (*blended learning* o llamada de aprendizaje mixto, mezclado, híbrido o virtual-presencial) y el *m-learning* (*mobile learning* o aprendizaje en movimiento). En el caso de México se ha adoptado tanto el *e-learning* como el *b-learning*; sin embargo, la inserción de estas modalidades ha sido lenta pero valorable al asumir la tecnología como recurso educativo (Mendoza, 2003).

Bartolomé (2004) comenta que en diversas experiencias de empresas y universidades el *e-learning* vio disminuida su utilización debido al énfasis economicista de la misma, ya que tuvo el propósito de reducir costos en infraestructura y quedaron en segundo término los factores que inciden en el proceso enseñanza aprendizaje. A partir de las debilidades encontradas en el *e-learning*, se han encontrado algunas ventajas para implementar el concepto de *blended learning*, como ser opción de introducción al cambio y no ser radical, ya que combina la enseñanza aprovechando la disponibilidad y acceso de los recursos de lo virtual y la interacción directa de una clase presencial. Además trata de aprovechar la gran cantidad de materiales ya existentes en internet, no reproducir online el impreso.

Esta modalidad ha sido adoptada por la Universidad objeto de estudio, con el nombre de modalidad Virtual-Presencial (V-P) desde el 2004, para ofrecer al estudiante una alternativa de formación en horarios diferentes a los cursos presenciales. En este contexto, los resultados pueden ser prometedores si el docente utiliza la tecnología, aprovechando la mayor ventaja de este recurso para el desarrollo de sus clases, así como la comunicación con sus alumnos. Al respecto, Simonson, Smaldino, Albright y Zvacek (2009) refieren que el maestro puede retomar las prácticas interactivas exitosas de la educación presencial para adaptarlas a la modalidad a distancia. Esto le permitirá construir a partir de su propia experiencia y favorecer una buena actitud para trabajar en ambientes virtuales. En este mismo tenor, García (2005) menciona que las actitudes del profesor ante las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC), deben ser positivas e integrar las herramientas tecnológicas posibles en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Así mismo, Orellana, Hudgins y Simonson (2009) presentan como nuevas directrices de la educación a distancia, la actitud positiva del profesor para crear el compromiso en el estudiante a través de experiencias de aprendizaje con el uso de medios.

El docente en la modalidad V-P, desempeña un rol determinante para el logro de aprendizajes significativos ya que debe motivar al alumno para construir el conocimiento, utilizando las nuevas alternativas tecnológicas [Acevedo (2004), Díaz (2009), Fahad (2005), García (2005); Iniciarte (2008); Jacobo, Vega y Balderas (2009), Lucas, (2005), Martínez (2002), Matsura (2009), Moore (2007), Orellana et al. (2009), Padilla (2003) y Simonson et al. (2009)].

Planteamiento del problema. En el área de educación a distancia de la universidad objeto de estudio se aplicó una encuesta a los estudiantes al término de sus asignaturas V-P; lo anterior debido a que el índice de reprobación que se presentó desde el 2005 hasta el 2010 fue

constante y fluctuando entre el 47.17% y el 30.95%. Los resultados mostraron que entre las causas de reprobación se presenta la deficiencia en la comunicación con el profesor y sus estudiantes. Además, se encontró debilidad en la interacción alumno-profesor, falta de un clima de confianza y la necesidad de promover el desarrollo de habilidades de auto estudio en los alumnos (Informe Técnico de la Modalidad Virtual-Presencial, 2011). Según los datos obtenidos del Departamento de Registro Escolar se ha observado que la deserción es un problema verdaderamente preocupante, ya que en algunos programas educativos ha sido mayor al 60%, como por ejemplo en la Licenciatura en Dirección de la Cultura Física y el Deporte en el primer tetramestre de la carrera se tuvo una deserción del 64% en la generación del 2005 y del 66.7%, en la generación 2006.

Por otra parte, Lozoya, Leyva y Ochoa (2009), realizaron un estudio y encontraron que un 45% de alumnos mencionaron que sus profesores no investigan el por qué no presentan tareas y actividades del curso. El 37% de los estudiantes manifestaron que los maestros no entregan en el tiempo establecido las revisiones y calificaciones, no reportan la calificación final y no les brindan realimentación en un tiempo de 24 horas (política de la modalidad V-P). Finalmente, el 73% indicó que los profesores les prohíben la entrega de asignaciones fuera de la fecha establecida.

A su vez, García, Pizá y Cuevas (2010) realizaron un estudio donde se comparaba el rendimiento académico en cursos v-p y presenciales y uno de los resultados tenía que ver con la opinión de los alumnos respecto a tomar una modalidad u otra para cursar sus materias; se encontró que el 59.46% prefería llevar cursos presenciales pues consideran que los v-p son “tediosos”, se dificulta trabajar en equipo, la comunicación es más tardada y se pierde el contacto con los compañeros.

De acuerdo a lo anterior, se observan algunas dificultades y constantes quejas por parte de los estudiantes de los cursos V-P y que están relacionadas directamente al comportamiento del profesor. Por lo anterior, resulta de interés identificar la percepción que tienen los alumnos sobre las habilidades, conocimientos y actitudes del docente que imparte materias en la modalidad V-P, para generar acciones y estrategias que permitan desarrollar programas de inducción y capacitación a los profesores sobre la adquisición o fortalecimiento de los conocimientos tecnológicos necesarios para el desarrollo de la modalidad. Esto permitirá además el uso eficiente de la plataforma tecnológica donde se imparten las asignaturas y consecuentemente una eficiencia en el desempeño y obtención de logros educativos de los cursos.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El conectivismo es una teoría del aprendizaje para la era digital que ha sido desarrollada por George Siemens basado en el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, para explicar el efecto que la tecnología ha tenido nos dice: “vivimos como una experiencia integrada, adquirimos conocimiento y funcionamos en conexiones. La vida y el saber no es una actividad aislada, son una parte rica interconectada de quien somos” (Siemens, 2006, p.4). De esta manera, la educación tiene el deber de activar sus estrategias

para permitir a los estudiantes formar conexiones basadas en intereses, necesidades y con el valor extra que la escuela y los maestros le aporten a su criterio de aprendizaje (Rodríguez & Molero, 2009).

Padilla (2003) menciona la habilidad para la interacción con el contenido, con base en estrategias dirigidas al alumno, para que tenga la capacidad de aprender a aprender y pueda ser autodirigido. Estos tres aspectos: manejo de la tecnología, el conocimiento y las actitudes, llevarán al profesor a asumir su rol como orientador del autoaprendizaje, implicando un nuevo enfoque educativo, en el que la enseñanza no sea solamente el acto de transmitir la información, sino la generación de ambientes de aprendizaje para la autogestión en el conocimiento.

Por otra parte, en el diseño curricular se consideran parte de un perfil los conocimientos generales y técnicos, habilidades comunicativas, actitudes que ostentan y que sean congruentes con los requerimientos que se piden para los desempeños esperados (Casarini, 2004). Lo anterior, tiene relación con lo que establece Posner (2007), donde el perfil profesional se presenta como un conjunto de capacidades y competencias que identifican la formación de una persona para asumir, en condiciones óptimas, las responsabilidades propias del desarrollo de funciones y tareas de una determinada profesión.

Padilla (2003) indica, como conocimientos fundamentales para el cumplimiento del deber de un profesor de cursos V-P, los fundamentos teóricos de las TIC que respaldan las herramientas de comunicación. Además, Simonson et al. (2009), en coincidencia con Moore (2007), señalan la importancia de conocer las directrices en la enseñanza, como es la organización del tiempo en los módulos de aprendizaje, la comunicación, las preguntas para la discusión y reportes de avance, para crear interacción continua entre estudiantes y profesor.

De igual forma, Ortega (2007) afirma que los formadores en entornos virtuales deben conocer los fundamentos necesarios para una adecuada realización de la actividad utilizando didácticamente los recursos tecnológicos, facilitando el acceso a la información y a la formación desarrollada por nuevas metodologías. Con respecto a las habilidades tecnológicas, Matsura (2009) incluye el uso de herramientas tecnológicas, tanto en hardware como software. Así mismo, Orellana et al. (2009) señalan que tanto la habilidad de dar retroalimentación como la de brindar asesoría que favorezca la interacción del profesor de cursos a distancia con sus estudiantes, forman parte fundamental de las mejores prácticas del diseño y la enseñanza.

En una investigación de tipo cualitativa, efectuada en un grupo de universidades españolas, por Imberón, Silva y Guzmán (2011), se concluyó que las competencias específicas que debe desarrollar el profesor para impartir cátedra en las modalidades virtual y semipresencial son: “conocimiento y utilización de las herramientas informáticas y telemáticas; conocimiento y utilización de técnicas de planificación y diseño en el ámbito virtual; conocimiento y utilización de metodologías didácticas para el e-learning y b-learning” (p. 111). Dichos autores explican

que estas competencias se desagregan en múltiples elementos de competencias, entre las que se incluyen: conocimientos y utilización de las plataformas tecnológicas, conocer el uso de programas informáticos de apoyo a la docencia, mejorar estrategias didácticas, fomentar la comunicación entre los alumnos y el profesor-alumnos, resolver las dudas de los estudiantes, dominar los procesadores de textos, entre otros.

En cuanto a las actitudes, asegura Acevedo (2004), se necesita disponibilidad para la interacción con los estudiantes y ser agente motivador para el aprendizaje, lo cual implica el uso de planeación y herramientas de tecnología de información que regularmente en la educación presencial no son indispensables.

Entre los principales resultados obtenidos en un estudio mixto, efectuado por Herrera, Mendoza y Buenabad (2009), donde participaron 38 maestros y 85 estudiantes (inscritos en un curso en línea) de tres diferentes universidades mexicanas se encontró: que los profesores consideran a la comunicación oral y escrita (37%) como una de las habilidades principales que debe tener un profesor facilitador de cursos en línea, además de una “actitud asertiva y pedagógica” hacia los estudiantes (35%) y el conocimiento de las “características de los medios” para poder aprovecharlos (20%), entre otros (p.73). Por otra parte, los alumnos refieren algunos de los principales aspectos emocionales positivos en su experiencia durante un curso en línea: intercambio cultural (78%), colaboración (68%), procesos efectivos de retroalimentación (54%), lazos de amistad (46%), relaciones de orientación y amistad con el maestro (37%), entre otros.

Con base en los comentarios de los autores anteriores, se ha definido un “perfil ideal” del docente que imparte cursos en la modalidad virtual-presencial (tabla 1) y que a su vez sirve de fundamento para el desarrollo de esta investigación.

Conocimientos	Habilidades	Actitudes
Fundamentos de Tecnología de Información y Comunicación (TIC)	Uso de herramientas tecnológicas (plataforma de <i>e-learning</i> , video conferencia).	Apertura al cambio al acceder en el uso de la plataforma tecnológica para impartir asignaturas.
Elementos de plataforma tecnológica (chat, foros, correo electrónico).	Comunicación con los estudiantes V-P (asincrónica, sincrónica).	Disponibilidad para la interacción con los estudiantes por correo electrónico u otra herramienta de TIC.
Estrategias o técnicas para la generación de ambientes de aprendizaje y autogestión del conocimiento V-P.	Uso de hardware y software (Procesador de textos, presentaciones en diapositivas, Internet).	Ser motivador para el aprendizaje en ambientes V-P. Alentar el avance del curso.

Tabla 1. Perfil idóneo del profesor de la modalidad educativa V-P

METODOLOGÍA

Diseño de investigación

Es un estudio cuantitativo-descriptivo de tipo no experimental transeccional ya que se recolectan datos en un tipo único y tiene el objetivo de “indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población... son estudios puramente descriptivos y cuando estableces hipótesis, éstas son también descriptivas” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, pp. 152-153).

Participantes

La población se integró por 4,994 estudiantes de los cursos V-P de todas las carreras de la universidad. Se tomó una muestra aleatoria de 350 estudiantes, se numeró la población y se seleccionaron a través de una tabla de números aleatorios.

De ellos, el 69.5% eran del género femenino y el 30.5%, masculino. El 80% se encontraba en el rango de 18-23 años de edad y el 98% estaban estudiando una licenciatura al participar en la encuesta.

Instrumento

El instrumento (anexo) utilizado fue un cuestionario que se desarrolló a partir de las variables del perfil idóneo del profesor (ver tabla 1). Consta de cinco apartados: 1) datos sociodemográficos, 2), 3) y 4) presentan las preguntas de acuerdo al orden de las variables del perfil, y 5) opiniones generales. Las opciones de respuesta se organizaron utilizando una escala Likert: (a) siempre, (b) la mayoría de las veces, (c) algunas veces, (d) la mayoría de las veces no y (e) nunca. Estos valores se utilizaron de la pregunta uno a la 15; el cuestionario en total se constituyó por 16 preguntas; la última, fue de opinión general y consideró la siguiente escala: (a) muy satisfactoria, (b) regular, (c) neutral, (d) débil y (e) mala.

En sentido estricto el escalamiento Lickert es una medición ordinal pero es común utilizarla como si fuera una medición por intervalo, es por ello que se utiliza la prueba z para probar las hipótesis del estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 251).

El primer apartado de preguntas exploraba la variable de habilidades tecnológicas. Incluyó dos cuestionamientos: la pregunta uno se subdivide en ocho aspectos y la pregunta dos, en nueve. El segundo apartado consideró la variable de actitudes del profesor, con nueve preguntas. El tercer apartado es sobre los conocimientos tecnológicos y presentó cuatro preguntas.

El cuestionario fue sometido a la opinión de expertos para la validez de contenido. La confiabilidad se obtuvo a través del Alfa de Cronbach con un valor de 0.91.

Procedimiento

La aplicación del instrumento se hizo *on line* a través de la plataforma institucional. A los alumnos se les envió por correo la invitación a participar en el estudio. Para el análisis de datos se utilizaron los porcentajes para cada una de las opciones de la escala. Por otra parte, aplicó la prueba z para comprobar las siguientes hipótesis:

- H_0 . Los profesores cuentan con los conocimientos y habilidades tecnológicas y actitudes hacia la tecnología, esto si la media de las respuestas es menor o igual a dos (valor de la escala del instrumento).
- H_1 : Los maestros no cuentan con conocimientos, habilidades y actitudes si la media es mayor que dos.

Con los resultados se elaboró el perfil real del profesor que participa en los cursos v-p compuesto por: habilidades tecnológicas, actitudes ante los nuevos retos de la modalidad V-P y conocimientos tecnológicos.

RESULTADOS

Habilidades tecnológicas del profesor para impartir cursos V-P.

Considerando como criterio resultados predominantes el más cercano a 100%, por arriba del 50% de respuestas en la escala de percepción. En las habilidades tecnológicas predomina la utilización de plataforma tecnológica (tabla 2) y dentro de ella la publicación de materiales (tabla 3). Así mismo como aspecto a mejorar, las frecuencias que aparecen por arriba del 50% en la escala la mayoría de las veces no y nunca. En habilidades se tiene el uso de videoconferencia (tabla 2). La escala de respuestas en porcentaje corresponde a: 1: siempre, 2: la mayoría de las veces, 3: algunas veces, 4: la mayoría de las veces no, 5: nunca

	Porcentaje				
	1	2	3	4	5
Procesador de texto (ej. Microsoft Office Word)	60.3	30.5	9.2	0	0
Presentación (ej. Microsoft office Power Point)	39.5	24	20	11	5.5
Hoja de cálculo (ej. Microsoft office Excel)	10	14.6	18	25	32.4
Internet (ej. Vínculos, archivos en formato http)	56.4	30	10	3.6	0
Chat (ej. MSN, Skype)	22.5	15.4	20.8	14.8	26.5
Foro de discusión	42.4	20	17	10.6	10
Plataforma Tecnológica (Ej. SAETI, SAETI2, Moodle)	81.6	18.4	0	0	0
Videoconferencia	0	5	12.2	25	57.8

Tabla 2. Diferentes herramientas del curso V-P

	Porcentaje				
	1	2	3	4	5
Aviso/mensaje de bienvenida (ej. Currículum del profesor, datos generales del curso, datos de contacto, horario disponible)	75	14	11	0	0
Publicación del programa de curso	74	16	9	0	0
Publicación de plan de clase (ej. plan de sesiones, calendario de actividades y asignaciones)	77	15	8	0	0
Publicación de materiales (ej. Presentaciones, guías de clase, asignaciones, guía de observación de videos)	75.5	14	10.5	0	0

Tabla 3. Diferentes aspectos del uso de plataforma tecnológica

Actitudes del profesor ante la modalidad V-P.

Los resultados predominantes de actitudes es que el profesor siempre mantiene al día la documentación del curso y las noticias necesarias para la buena comunicación en el curso (tabla 4).

	Porcentaje				
	1	2	3	4	5
Atiende las sugerencias y peticiones de los alumnos.	62	14	12	12	0
Se desarrollan actividades que apoyan la autorregulación del aprendizaje del curso por el propio alumno.	65	22	10	3	0
Se aclaran las instrucciones, cuando el alumno requiere, para lograr las metas a pesar de la distancia física.	62.6	15	13.4	9	0
Se explican las retroalimentaciones, cuando el alumno requiere, para lograr las metas a pesar de la distancia física.	58.5	12	4.5	12	13
Mantiene al día la documentación del curso y las noticias necesarias para la buena comunicación en el curso.	75	22	3	0	0
Se ofrecen en tiempo* respuestas y retroalimentación a trabajos y exámenes (*tiempo de acuerdo a la política de la institución).	52.4	10	14.6	9	14
Respetar ideas y opiniones que expresan los alumnos en la plataforma.	64.6	19	16.4	0	0
Tiene en cuenta los intereses de los alumnos como base para su motivación.	57.4	13	18.6	5	6
Interviene con mensajes que orientan el aprendizaje y evitan el desánimo de los estudiantes.	54.9	10.1	6	10	19

Tabla 4. Actitudes ante la modalidad del curso V-P

Conocimientos tecnológicos del profesor sobre la modalidad V-P.

Como resultado predominante se tiene que el profesor sí conoce dónde presentar los documentos y actividades del curso en los sitios correspondientes de la plataforma tecnológica utilizada (tabla 5). En la satisfacción general del alumno, predominan los conocimientos tecnológicos del profesor, sobre sus habilidades y actitudes ante el reto de la modalidad V-P (tabla 6). En esta tabla la escala de respuestas es: 1, muy satisfactoria; 2, regular; 3, neutral; 4, débil; 5, mala.

	Porcentaje				
	1	2	3	4	5
Conoce dónde presentar los documentos y actividades del curso en los sitios correspondientes de la plataforma tecnológica utilizada (ej. programa de curso, asignaciones, calendario de actividades, presentaciones, evaluaciones, materiales, avisos).	79.1	20.9	0	0	0
Sabe utilizar los mensajes de correo electrónico, mensajes en la plataforma tecnológica, chat y foro de discusión de manera que la comunicación contribuye en el avance del curso.	77.9	22.1	0	0	0
Realiza el curso con conocimiento de diferentes técnicas o estrategias para elaborar las actividades de aprendizaje en el curso V-P (ej. Guías o instrucciones de asignaciones, presentaciones, casos, ejercicios, artículos, evaluaciones).	66.6	18	10	5.4	0
Realiza las actividades, asignaciones y materiales con las nociones de formas de distribuir tiempos y cargas para un curso V-P.	70.1	19	8	2.9	0

Tabla 5. Conocimientos tecnológicos del profesor

	Porcentaje				
	1	2	3	4	5
Habilidades tecnológicas del profesor	74.9	24	1.1	0	0
Actitudes del profesor ante el reto de la modalidad V-P	65.2	12.5	10	11.3	1
Conocimientos tecnológicos	75.2	23	1.8	0	0

Tabla 6. Experiencia general del alumno del curso V-P

Por otra parte, los resultados de las pruebas de hipótesis se presentan en la tabla 7.

Hipótesis	Resultado	Interpretación
H ₀ El profesor cuenta con las habilidades tecnológicas para impartir cursos V-P	z= 13.56 nivel de significancia .05	Se rechaza. El profesor de cursos V-P no cuenta con las habilidades tecnológicas.
H ₀ El profesor cuenta con las actitudes básicas para impartir cursos V-P	z= -30.53 nivel de significancia .05	Se acepta. El maestro cuenta con las actitudes necesarias para los cursos v-p
H ₀ El profesor cuenta con los conocimientos tecnológicos sobre la modalidad V-P	z= -48.03 nivel de significancia .05	Se acepta. El docente posee los conocimientos tecnológicos necesarios para la impartición de cursos en modalidad v-p

Tabla 7. Prueba de hipótesis

Finalmente, con los resultados anteriores, en la tabla 8 se describe el perfil “real” con el que cuentan los docentes en la modalidad v-p a partir de las opiniones de los estudiantes. Al observar el perfil ideal y contrastarlo con el real se identifican algunas debilidades que presenta el maestro y que deberán ser retomadas para diseñar estrategias de formación que le permitan mejorar su práctica docente.

Conocimientos	Habilidades	Actitudes
Fundamentos de Tecnología de Información y Comunicación (TIC)	Uso de herramientas tecnológicas (plataforma de <i>e-learning</i> , video conferencia).	Disponibilidad para la interacción con los estudiantes por correo electrónico u otra herramienta de TIC.
Elementos de plataforma tecnológica (chat, foros, correo electrónico).	Uso de hardware y software (Procesador de textos, presentaciones en diapositivas, Internet).	Ser motivador para el aprendizaje en ambientes V-P. Alentar el avance del curso.
Estrategias o técnicas para la generación de ambientes de aprendizaje y autogestión del conocimiento V-P.		

Tabla 8. Perfil actual del profesor de cursos virtual-presencial según la percepción del estudiante

CONCLUSIONES

Según los resultados desde la opinión del alumno, los maestros de la Universidad cuentan con mayor fortaleza en los conocimientos tecnológicos para la impartición de cursos V-P, ya que esta variable fue coincidente en resultados positivos en los análisis de prueba de hipótesis, porcentajes del perfil y opinión de satisfacción general. De acuerdo a los resultados porcentuales y la prueba de hipótesis se perciben débiles la habilidad de comunicación asincrónica y sincrónica, y la actitud de apertura al cambio para acceder al uso de la plataforma tecnológica. En el ítem de percepción general fue la actitud la que presentó menos porcentaje, pero sí recayó en experiencia satisfactoria.

Diversos autores como Acevedo (2004), Díaz (2009), Fahad (2005), González (2007), Lucas (2005), Moore (2007), Orellana et al. (2009) y Simonson et al. (2009), ha encontrado que las principales debilidades presentes en la modalidad V-P relacionadas con el maestro son: falta de comunicación, poco acompañamiento al alumno en el proceso de aprendizaje. De igual manera la información obtenida de las encuestas de opinión (Informe Técnico de la Modalidad Virtual-Presencial, 2011) y la presentada por Lozoya et al. (2009), muestran que los profesores en la modalidad virtual-presencial están presentando deficiencias en la enseñanza,

principalmente al no existir una comunicación clara. De esta forma, los resultados anteriores son coincidentes con los obtenidos en este estudio, lo que implica que en la universidad estudiada se deben desarrollar procesos de formación en dicha área.

Por ello, las habilidades tecnológicas deben ser reforzadas para que sean el vínculo directo en la comunicación con los estudiantes V-P; en esto Matsura (2009) menciona que la comunicación, asincrónica o sincrónica, es clave para la generación de un ambiente de aprendizaje favorable. En un estudio realizado por el Gobierno de Mendoza, Argentina (2009) se afirma que las habilidades de comunicación son una de las competencias específicas ineludibles del docente, con mayor razón, en el caso del docente que participa en la modalidad educativa a distancia, porque está directamente ligada a la capacidad de logros educativos del estudiante. También coinciden con Herrera, Mendoza y Buenabad (2009), en cuanto a que la comunicación oral y escrita es una de las principales habilidades que debe poseer el facilitador de cursos en línea. De la misma manera, Duart y Martínez (2001) anotan que la interacción entre profesor, estudiante, materiales y la institución en su conjunto, es la base de los espacios de aprendizaje virtual para lograr construir el conocimiento.

Así mismo, Orellana et al. (2009), Herrera, et al. (2009) e Imbernón, et al. (2011) señalan que tanto la habilidad de dar retroalimentación, como la de brindar asesoría que favorezca la interacción del profesor de cursos a distancia con sus estudiantes, forman parte fundamental de las mejores prácticas del diseño y la enseñanza. En este sentido, coinciden con Benito (2009), Pagano (2007) y Blázquez y Alonso (2009), en plantear la habilidad básica del profesor para establecer la comunicación y administrar grupos de trabajo y calificaciones, a través del uso de correo electrónico, tele o video conferencia, manejo de la plataforma tecnológica del curso, material en red y foros virtuales.

En otra perspectiva de la habilidad tecnológica, Rakes y Casey (en Castaño, 2003) señalan que la simplicidad con que se asume la adquisición de esta competencia, se basa en no darse cuenta que requiere un proceso de cambio que afecta la conducta a nivel profundo debido a los propios requerimientos de la modalidad V-P. Dicho cambio está relacionado con las actitudes, asegura Acevedo (2004), pues se necesita disponibilidad para la interacción con los estudiantes y ser agente motivador para el aprendizaje, que implica el uso de planeación y herramientas de tecnología de información.

Aunque la variable de actitudes no se rechazó en prueba de hipótesis, sí tuvo un hallazgo como debilidad en los porcentajes del perfil por debajo del 50% y en la opinión general también presentó el porcentaje menor, aunque dentro del rango satisfactorio. Este matiz en los resultados puede interpretarse como Acevedo (2004) presenta, respecto a la relación entre la actitud para ser motivador del aprendizaje y la disponibilidad hacia el uso de tecnología como un proceso de cambio necesario para el desempeño en los cursos de modalidad V-P; al igual que Herrera et al. (2009) quienes resaltan la importancia de los factores emocionales en este tipo de modalidades.

REFERENCIAS

- Acevedo, J. (2004). Cambiando la práctica docente en la enseñanza de las ciencias a través de CTS. *Revista Organización de Estados Iberoamericanos*. Recuperado de <http://www.oei.es/salactsi/acevedo2.htm>
- Bartolomé, A. (2004). Blended learning: Conceptos básicos. *Píxel-Bit Revista de Medios y Educación* 23, 7-20.
- Benito, D. (2009). *Aprendizaje en el entorno del e-learning: Estrategias y figura del e-moderador*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=78012947004.pdf>
- Blázquez, F. & Alonso L. (2009). *Funciones del profesor de e-learning*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/368/36812036014.pdf>
- Casarini, M. (2004). *Teoría y Diseño Curricular*. Distrito Federal, México: Trillas.
- Castaño, C. (2003). *El rol del profesor en la transición de la enseñanza presencial al aprendizaje online*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=755201>
- Díaz, F. (2009). *Las TIC en la educación y los retos que enfrentan los docentes*. Recuperado de: <http://www.oei.es/metas2021/expertos02.htm>
- Duart, J. & Martínez, M. (2001). *Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.mendeley.com/research/evaluacin-la-calidad-docente-en-entornos-virtuales-aprendizaje/>
- Fahad, F. T. (2005). *A component-based functional model for e-learning systems* [Un modelo básico- funcional para sistemas de enseñanza virtual]. Disertación Doctoral de George Mason University, Virginia, NV. Recuperado de la base de datos ProQuest.
- García, L. (2005). *El cambio de rol y la formación del profesorado*. Recuperado de <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/editorial/p7-11-2005.pdf>
- García. R.I, Pizá, R.I & Cuevas, O. (2010). Estudio comparativo sobre la efectividad de los cursos v-p y presenciales. En Pizá, R. Cuevas, O., Velarde, M. y Rodríguez, S. (comp.) *Desarrollo de competencias en entornos educativos a distancia* (cap.XVI) México:ANUIES-ITSON.
- Gobierno de Mendoza Argentina. (2009). *Círculo educativo. El abc de la educación a distancia: Edured*. Recuperado de <http://www.edured.mendoza.edu.ar/index.html>
- González, M. (2007). Evaluación de la reacción de alumnos y docentes en un modelo mixto de aprendizaje para educación superior. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 13(1), 83-104.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. México: McGrawHill.
- Herrera Corona, L., Mendoza Zaragoza, N. E. & Buenabad Arias, M. A. (2009). Educación a Distancia: una Perspectiva Emocional e Interpersonal. *Apertura: Revista De Innovación Educativa*, (10), 62-77.
- Imbernón, F., Silva, P. & Guzmán, C. (2011). Competencias en los procesos de enseñanza-aprendizaje virtual y semipresencial. *Comunicar*, 18 (36), 107-114.
- Informe Técnico de la Modalidad Virtual-Presencial. (2011). Manuscrito no publicado presentado en reunión oficial de Vicerrectoría Académica del Instituto Tecnológico de Sonora. Ciudad Obregón, Sonora, México.
- Iniciarte, M. (2008). *Competencias docentes ante la virtualidad de la educación superior*. Recuperado de <http://edusol.info/sites/edusol.info/files/competencias%20docentes.pdf>
- Jacobo, C., Vega, E. & Balderas, J. (2009). El rol del maestro de posgrado en la educación a distancia: Una aproximación a la educación en la era del conocimiento. En E. Del Hierro, M. González & M. Velarde (Comp.). *Las nuevas modalidades de la educación hacia la virtualización*. (p. 156). Sonora, México: Instituto Tecnológico de Sonora.
- Lozoya, J., Leyva, Y. & Ochoa, P. (2009). Evaluación del desempeño docente del profesor facilitador en un módulo de aprendizaje de un programa educativo en modalidad virtual presencial. En E. Del Hierro, M. González & M. Velarde (Comp.). *Las Nuevas Modalidades de la Educación hacia la Virtualización*. (pp. 68-77). Sonora, México: Instituto Tecnológico de Sonora.
- Lucas, B. (2005). Mind your brain: Why lifelong learning matters. Part 2 What is lifelong learning? [Piense en su cerebro: Por qué el tema de aprendizaje para toda la vida. Parte 2 ¿qué es aprendizaje para toda la vida?]. *Training Journal*. Recuperado de la base de datos Pro Quest.
- Martínez, G. (2002). *Desarrollando competencias docentes en ambientes virtuales de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.uaovirtual.edu.co/blog/wp-content/themes/mind2/documentos/competencias.pdf>
- Matsura, K. (2009). *Conferencia mundial sobre la educación para el desarrollo sostenible*. Recuperado de [http://www.unesco.org/es/teacher-education/singleview/news/teachers are the cornerstone of education for sustainable development says unesco director ge/back/10435/](http://www.unesco.org/es/teacher-education/singleview/news/teachers%20are%20the%20cornerstone%20of%20education%20for%20sustainable%20development%20says%20unesco%20director%20ge/back/10435/)

- Mendoza, J. (2003). *E-learning, el futuro de la educación a distancia*. Recuperado de <http://www.informaticamilenium.com.mx/paginas/mn/>
- Moore, M. G. (2007). *The Handbook of Distance Education* [El Manual de Educación a Distancia]. (2a. ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Orellana, A., Hudgins, T. L. & Simonson, M. (2009). *The perfect online course: Best practices for designing and teaching* [El curso perfecto en línea: las mejores prácticas para diseño y enseñanza]. Charlotte, NC: Information Age.
- Ortega, I. (2007). *El tutor virtual: Aportaciones a los nuevos entornos de aprendizaje*. Recuperado de http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_02/n8_02_ortega.pdf
- Padilla, S. (2003). *El rol del docente en las modalidades no convencionales*. Recuperado de http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/pdfs/epoca2/Rev_Apertura_Septiembre2003.pdf
- Pagano, C. (2007). *Los tutores en la educación a distancia. Un aporte teórico*. Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/4/2/dt/esp/pagano.pdf>
- Posner, G. (2007). *Análisis del Currículo*. Tercera Edición. México: Mc-GrawHill.
- Reyes, B. (2007). *La e-educación: Reflexiones sobre e-learning, b-learning y m-learning*. Recuperado de http://www.usat.edu.pe/campusvirtual/dai/Boletin_Edicion2/articulos/E-Educacion.html
- Rodríguez, R. & Molero, M. (2009). *Conectivismo como gestión del conocimiento*. Recuperado de Web: <http://www.publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/viewArticle/606>
- Siemens, G. (2006). *Knowing knowledge*. Recuperado de http://www.elearnspace.org/KnowingKnowledge_LowRes.pdf
- Simonson, M., Smaldino, S., Albright, M. & Zvacek, S. (2009). *Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education* [Enseñanza y aprendizaje a distancia] (4a. ed.). Saddle River, NJ: Pearson Education.

Para citar este artículo:

Del Hierro, P., García R.I., & Mortis, S.V. Percepción de estudiantes universitarios sobre el perfil del profesor en la modalidad virtual-presencial. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 48. Recuperado el dd/mm/aa de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec48/n48_Del_Hierro_Garcia_Mortis.html

ANEXO

Escala de Opinión de las Características del Profesor de Cursos Virtual-Presencial en la Universidad Según las Percepciones del Estudiante

Instrucciones: el objetivo de la aplicación de este cuestionario es contar con una base de información en cuanto a la facilitación de cursos virtual-presencial (V-P) para generar acciones de mejora en esta modalidad y para brindar opciones de superación constante del profesor. Agradecemos que responda cada una de las afirmaciones seleccionando sólo una de las opciones de respuesta. Al hacerlo piense en lo que sucede la mayoría de las veces en su curso V-P.

No hay respuestas correctas o incorrectas, sólo reflejan una **opinión personal, en este caso de la actividad del profesor de cursos V-P**. Sus respuestas serán anónimas (no es necesario su nombre) y la información será utilizada confidencialmente. Este cuestionario no es una evaluación, la información de todos los cuestionarios será integrada y procesada con resultados generales de esta modalidad de cursos y sus profesores.

Se le ofrecen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted de los aspectos que se le presentan del curso V-P. Seleccione solamente una opción y marque la respuesta con una "X". Los números de las opciones corresponden a las siguientes respuestas:

1 Siempre	2 La mayoría de las veces	3 Algunas veces	4 La mayoría de las veces no	5 Nunca
--------------	------------------------------	--------------------	---------------------------------	------------

De antemano ¡muchas gracias por su valiosa colaboración!

I. Todas las afirmaciones se refieren a su opinión en lo planteado respecto al profesor de cursos V-P.

Habilidades tecnológicas del profesor para impartir cursos V-P.					
	1	2	3	4	5
1. Utiliza las siguientes herramientas en el curso V-P:					
a. Procesador de texto (ej. Microsoft Office Word)					
b. Presentación (ej. Microsoft office Power Point)					
c. Hoja de cálculo (ej. Microsoft office Excel)					
d. Internet (ej. Vínculos, archivos en formato http)					
e. Chat (ej. MSN, Skype)					
f. Foro de discusión					
g. Plataforma Tecnológica (Ej. SAETI, SAETI2, Moodle)					
h. Videoconferencia					
2. Utiliza los siguientes aspectos de la plataforma tecnológica del curso V-P:					
a. Aviso/mensaje de bienvenida (ej. Currículum del profesor, datos generales del curso, datos de contacto, horario disponible)					
b. Publicación del programa de curso (ej. Programa, diseño general del curso)					
c. Publicación de plan de clase (ej. plan de sesiones, calendario de actividades y asignaciones)					
d. Publicación de materiales (ej. Presentaciones, guías de clase, asignaciones, guía de observación de videos)					
e. Publicación de videos en plataforma					
f. Aplicación de exámenes en línea					
g. Presentación de foro de discusión con bienvenida, desarrollo y evaluación					
h. Instrucciones de chat con bienvenida, desarrollo y conclusión de la conversación					
i. Realización de actividades para equipos en la plataforma tecnológica (ej. Interacción en equipo y entre equipos de todo el grupo)					

Escala de respuestas:

1 Siempre	2 La mayoría de las veces	3 Algunas veces	4 La mayoría de las veces no	5 Nunca
--------------	------------------------------	--------------------	---------------------------------	------------

Actitudes del profesor ante los nuevos retos que presenta la modalidad V-P.	1	2	3	4	5
3. Atiende las sugerencias y peticiones de los alumnos.					
4. Se desarrollan actividades que apoyan la autorregulación del aprendizaje del curso por el propio alumno.					
5. Se aclaran las instrucciones, cuando el alumno requiere, para lograr las metas a pesar de la distancia física.					
6. Se explican las retroalimentaciones, cuando el alumno requiere, para lograr las metas a pesar de la distancia física.					
7. Mantiene al día la documentación del curso y las noticias necesarias para la buena comunicación en el curso.					
8. Se ofrecen en tiempo* respuestas y retroalimentación a trabajos y exámenes (*tiempo de acuerdo a la política de la institución).					
9. Respeta ideas y opiniones que expresan los alumnos en la plataforma.					
10. Tiene en cuenta los intereses de los alumnos como base para su motivación.					
11. Interviene con mensajes que orientan el aprendizaje y evitan el desánimo de los estudiantes.					
Conocimientos tecnológicos del profesor sobre la modalidad V-P.	1	2	3	4	5
12. Conoce dónde presentar los documentos y actividades del curso en los sitios correspondientes de la plataforma tecnológica utilizada (ej. programa de curso, asignaciones, calendario de actividades, presentaciones, evaluaciones, materiales, avisos).					
13. Sabe utilizar los mensajes de correo electrónico, mensajes en la plataforma tecnológica, chat y foro de discusión de manera que la comunicación contribuye en el avance del curso.					
14. Realiza el curso con conocimiento de diferentes técnicas o estrategias para elaborar las actividades de aprendizaje en el curso V-P (ej. Guías o instrucciones de asignaciones, presentaciones, casos, ejercicios, artículos, evaluaciones).					
15. Realiza las actividades, asignaciones y materiales con las nociones de formas de distribuir tiempos y cargas para un curso V-P.					

Las opciones de respuesta en la siguiente pregunta corresponden a la siguiente escala de valoración:

1 Muy satisfactoria	2 Regular	3 Neutral	4 Débil	5 Mala
------------------------	--------------	--------------	------------	-----------

Esta última sección resume las tres variables solicitando su satisfacción general en ellas.					
	1	2	3	4	5
16. Cuál es su experiencia en general respecto a los siguientes tres aspectos en el desarrollo del curso virtual-presencial.					
a. Habilidades tecnológicas (definidas como: uso de herramientas como computadora, plataforma tecnológica, chat, foro de discusión, procesador de texto, presentaciones en power point, internet).					
b. Actitudes del profesor ante el reto de la modalidad V-P (definidas como: apertura a utilizar nuevas estrategias para el aprendizaje, disposición para diferentes interacciones con los alumnos por correo electrónico, chat o foros, intervenciones diversas para alentar el avance en el curso).					
c. Conocimientos tecnológicos (definido como nociones de: herramientas para manejo de cursos V-P, elementos de la plataforma tecnológica, tecnología de comunicación, estrategias o técnicas para generar aprendizaje en curso V-P).					