



IKASTORRATZA, e-Revista de Didáctica, es una revista en formato digital que publica artículos relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje, a través de Internet y bajo la licencia Creative Commons.

IKASTORRATZA, e-Revista de Didáctica, es una publicación semestral, gratuita y libre de ser impresa que cada seis meses divulga artículos científicos, propuestas didácticas y artículos de opinión sobre cuestiones relativas al mundo de la didáctica.

IKASTORRATZA, e-Revista de Didáctica, asume como objetivo principal la difusión del conocimiento pedagógico y de metodologías didácticas que favorezca la expansión de prácticas de educativas efectivas.

IKASTORRATZA, e-Revista de Didáctica, es una revista bilingüe, abierta a propuestas de autores y autoras que deseen publicar trabajos inéditos tanto en euskara como en castellano.

IKASTORRATZA. Didaktikarako e-aldizkaria

IKASTORRATZA. e-journal on Didactics

IKASTORRATZA. e-Revista de Didáctica

ISSN: 1988-5911 (Online) Journal homepage: <http://www.ehu.es/ikastorratza/>

Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y la Escritura: incidencias e implicaciones en la titulación de grado

Mónica Garbarini¹, Silvia López D'Amato² y Mariela Escobar³

¹Universidad Nacional Arturo Jauretche
mgarbarini@unaj.edu.ar

²Universidad Nacional Arturo Jauretche
silvia_lopez_@hotmail.com

³Universidad Nacional Arturo Jauretche.
magia9000@hotmail.com

To cite this article:

Garbarini, M., Silvia López, S. & Escobar, M. (2018). Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y la Escritura: incidencias e implicaciones en la titulación de grado. *IKASTORRATZA. e-Revista de Didáctica*, 21, 59-76. Retrieved from http://www.ehu.es/ikastorratza/21_alea/3.pdf

To link to this article:

http://www.ehu.es/ikastorratza/21_alea/3.pdf

Published online: 30 Dec 2018.

Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y la Escritura: incidencias e implicaciones en la titulación de grado

Mónica Garbarini¹, Silvia López D'Amato² y Mariela Escobar³

¹Universidad Nacional Arturo Jauretche
mgarbarini@unaj.edu.ar

²Universidad Nacional Arturo Jauretche
silvia_lopez@hotmail.com

³Universidad Nacional Arturo Jauretche.
magia9000@hotmail.com

Resumen

Este trabajo expondrá los objetivos y las conclusiones del “Curso de Formación Docente destinado a Directores de Tesis de la Licenciatura en Enfermería”, dictado en la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) de Florencio Varela, Buenos Aires, Argentina. Dicho curso forma parte del Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y la Escritura en la producción de los Trabajos Finales de Carrera (TFC) de la Licenciatura en Enfermería -Instituto de Ciencias de la Salud. El Programa se concibe como una propuesta de intervención pedagógica que aborda las tensiones entre la escritura universitaria, la especificidad disciplinar y la configuración de las diversas dimensiones del quehacer profesional del futuro egresado.

Esta propuesta pedagógica es producto del trabajo colaborativo entre los coordinadores de la carrera y de la cátedra, los tutores de tesis y los especialistas en escritura. Esta labor conjunta generó un enriquecimiento mutuo en la cooperación interdisciplinar. También, institucionalizó la necesidad de un asesoramiento sostenido orientado hacia el perfeccionamiento de la escritura en los trabajos requeridos para la titulación de grado.

El artículo propone la reflexión interdisciplinaria acerca de la lectura y de la escritura académicas desde los aspectos específicos de la Enfermería y desde la mirada de la lengua, con la finalidad de propiciar un intercambio productivo en tanto se proponen prácticas que vinculan los conocimientos específicos con el conocimiento de sus formas de expresión.

Abstract

This essay will present the objectives and the conclusions of the course “Curso de Formación Docente destinado a Directores de Tesis de la Licenciatura en Enfermería” (“*Academic Training Course destined to Thesis Directors for the Infirmity Bachelor Degree*”), given at the Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) de Florencio Varela, Buenos Aires, Argentina. This course is part of the Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y la Escritura (*Reading and Writing Enrichment Program*) in the production of Trabajos Finales de Carrera (TFC) (*Career Final Essays*) for the Bachelor’s degree in Infirmity -Instituto de Ciencias de la Salud (*Health Sciences Institute*). This Program is conceived as a pedagogic intervention proposal that addresses the tensions between academic writing, disciplinary specificity and the configuration of different aspects of the profession for the future graduate.

This pedagogic proposal is the result of the joint work of the career coordinators and the faculty, thesis tutors and writing specialists. The collaboration in this matter has generated a mutual enrichment through the interdisciplinary cooperation. It also has institutionalized the need for teachers and students to get continuous counsel guided towards the attaining of the writing enrichment required for obtaining of the academic degree.

This article proposes to ponder the academic writing and reading in an interdisciplinary way between the specificity of the Infirmity discipline and the Language perspective, with the aim of promoting a fruitful exchange while proposing practices that links the specific knowledge of the actual discipline with the knowledge of its forms of expression.

Palabras clave: lectura y escritura académicas – interdisciplinariedad – trabajos finales de carrera.

Key words: academic reading and writing – interdisciplinary nature – career final essays

1. El Programa

En la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) de Florencio Varela, una localidad del conurbano sur de la Provincia de Buenos Aires, República Argentina, un grupo de docentes del Instituto de Estudios Iniciales puso en marcha el Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y Escritura (PROFLE), aprobado por Resolución 108/14 del Consejo Superior. El Programa se orienta hacia el desarrollo y la consolidación de las competencias metadiscursivas de los estudiantes, requeridas en el ámbito académico, así como a la reflexión sobre la práctica docente desde un enfoque integral y transversal cuyo fin último consiste en mejorar la oferta académica, asistir a estudiantes y docentes en los diferentes trayectos formativos y en los requerimientos de la titulación intermedia y de grado. La Universidad, desde su fundación en 2011, planteó en su proyecto pedagógico priorizar la lectura y la escritura como prácticas fundamentales en el desarrollo de la formación de sus estudiantes. Es por lo que implementó dos instancias en los inicios de las carreras que trabajan con estas prácticas. Una es “Lengua” en el Curso de Preparación Universitaria y otra es Taller de Lectura y Escritura como uno de los trayectos de la formación inicial. Sin embargo, estos cursos no son suficientes para la apropiación efectiva de las herramientas necesarias para lograr una escritura académica fluida y correcta.

Es por todo eso que, a partir del ciclo lectivo 2015, se puso en práctica el PROFLE, que se ocupa de la lectura y la escritura desde tres aspectos diferentes. Por un lado, se trabaja con los profesores de distintas materias de diferentes áreas de conocimiento: la universidad forma profesionales de la Salud, de las Ciencias Sociales y de Ingeniería. El Programa incursionó en materias de todas las áreas. Por otro lado, En el marco del Plan de Formación Docente del Centro de Política Educativa UNAJ, se brindan cursos de capacitación y asesoramiento acerca de la escritura disciplinar destinados a docentes de los distintos Institutos que integran nuestra oferta académica. Por último, y dentro de esos lineamientos institucionales, se implementaron diferentes formas de asesoramiento para la realización de los Trabajos Finales de Carrera

Los propósitos que se plantea este trabajo surgen de cuestiones que interrogan las prácticas concretas del trabajo realizado, hasta el presente, en el último aspecto mencionado, las producciones de Trabajos Finales de Carrera (TFC) y sobre las que nos interesa reflexionar con la intención de afianzar los aspectos teórico-prácticos con los

que nuestra tarea se compromete para, desde esta perspectiva, contribuir a la consecución de los objetivos de titulación de los estudiantes y de los demás actores institucionales intervinientes en la formación del futuro egresado.

Las dificultades que presentan los estudiantes al momento de elaborar sus TFC se originan, básicamente, en la demanda de competencias y habilidades particulares de producción y validación de conocimientos que deben atender no solo a la dimensión conceptual específica sino también a sus particulares prácticas discursivas. En los últimos años, la problematización de esas dificultades ha generado, en nuestro país y también en otros (Carlino, 2002a, 2002b, 2003, 2004) la preocupación institucional por diseñar estrategias pedagógicas pertinentes al nivel y adecuadas a las características del estudiantado (Arnoux, 2002; Nogueira y Warley, 2009; Echevarría, 2010a; Natale, 2012). En el ámbito local, contamos con diversos especialistas que, desde múltiples enfoques, estudiaron esta problemática aportando materiales teóricos y registros de experiencias cuyo objetivo central ha sido contribuir a la formación de egresados idóneos en las prácticas de escritura profesional. En tal sentido, podríamos señalar, por un lado, un corpus de investigaciones en el que predomina un criterio descriptivo de naturaleza exploratorio, en tanto se analizan experiencias áulicas, entrevistas y encuestas a docentes y estudiantes con el fin de ahondar en los factores que inciden en los obstáculos para escribir, en el vínculo académico director-dirigido y en las representaciones que el estudiante tiene respecto del escrito que consagrará la finalización de su carrera y lo convertirá en profesional (Pereira, 2003; Echevarría, 2010b, 2010c; Nogueira, 2010). Por el otro, investigaciones que presentan una finalidad predominantemente pedagógica articulada con propuestas de intervención (Arnoux, 2009; Echevarría y Vadori, 2010; Iglesias y Resala, 2014). Asimismo, en relación con los materiales prácticos, podemos mencionar la publicación de textos orientados hacia los procesos de escritura de los TFC en sus diversas modalidades (Cubo de Severino, 2005; Arnoux, 2010, 2011; Estienne, Marucco y Zamudio, 2010).

Teniendo en cuenta estos diferentes abordajes del tema, nos focalizamos en la producción de los TFC de los estudiantes de la UNAJ; dado que entendemos a los procesos de lectura y escritura no solo como procesos cognitivos sino también como prácticas sociales, pensamos que es necesario estudiarlas en el contexto particular de nuestra Universidad. Nuestro trabajo se propone dar cuenta de diferentes dimensiones del complejo proceso que implica la titulación de grado no solo para el estudiante sino

también para los demás actores institucionales intervinientes en la graduación. Partimos de dos hipótesis centrales; por un lado, sostenemos que las demandas lingüísticas y cognitivas que conlleva la producción de un Trabajo Final de Carrera implican capacidades y habilidades que necesitan un grado mayor de conceptualización e integración de conocimientos, un alto nivel de capacidad de organización y regulación del trabajo autónomo que solo pueden lograrse a través de un manejo escriturario que, como ya mencionamos, difícilmente es alcanzado en los trayectos formativos anteriores debido al escaso entrenamiento en la escritura académica y a la falta de una reflexión sistemática acerca del código escrito disciplinar (Arnoux et al., 2009). Y, por otro lado, entendemos que se requiere de dispositivos institucionales sustentables e intervenciones pedagógicas sostenidas y sistemáticas que enmarquen los procedimientos que conducen a la escritura del TFC basados en el trabajo colaborativo e interdisciplinario en atención a la especificidad conceptual y a los modos de escribir de esos conocimientos específicos.

La relevancia de esta propuesta se origina en la contribución a los estudios de la didáctica de la escritura en la etapa de titulación de grado, en el aporte de materiales pedagógicos para docentes y estudiantes basados en las prácticas situadas y en la formación de directores de tesis a través del dictado de cursos y seminarios de carácter interdisciplinario; entendemos que la implementación de dispositivos de apoyo a la elaboración de los TFC permitirá asistir a estudiantes y directores en la configuración de saberes específicos por medio de la escritura académica y que contribuirá a elevar el número de egresados disminuyendo el tiempo de cursado de carreras.

2. Trabajos Finales de Carrera de la Licenciatura en Enfermería-Instituto de Ciencias de la Salud

Propósitos generales

Esta propuesta de carácter intrainstitucional surge del trabajo colaborativo entre los coordinadores de la carrera de Enfermería, de la cátedra de Taller de Tesis I y II, los directores de los TFC y especialistas en escritura del Instituto Estudios Iniciales, que integran el programa, cuya labor conjunta crea la posibilidad de un enriquecimiento mutuo a partir de la cooperación interdisciplinaria e institucionaliza la necesidad de

docentes y estudiantes de continuar recibiendo asesoramiento orientado hacia la consecución de los requisitos de titulación de grado (Carlino, 2013; Cassany, 2010).

Ya mencionamos cómo nuestra Universidad asume que la atención a los procesos de lectura y escritura académicos constituye un pilar fundamental en los trayectos formativos de los estudiantes y, en consecuencia, desarrolla acciones institucionales que se comprometen con el abordaje de esas prácticas. En tal sentido, recuperamos las palabras de Lucía Natale al considerar que:

La naturaleza de lo que debe ser aprendido (leer y escribir los textos específicos de cada asignatura en el marco de las prácticas académicas disciplinares) exige un abordaje dentro del contexto de cada materia. Un curso de lectura y escritura, separado del contacto efectivo con los materiales, procedimientos, problemas conceptuales y metodológicos de un determinado campo científico-profesional, sirve como puesta en marcha de una actitud reflexiva hacia la producción y comprensión textual pero no evita las dificultades discursivas y estratégicas cuando los estudiantes se enfrentan al desafío de llegar a pertenecer a la comunidad académica de referencia. (Natale, 2012: 9)

Desde esta perspectiva, el Programa hace hincapié no sólo en el aprendizaje de las competencias lecto-escriturarias de los estudiantes si no pone especial énfasis en el rol de los docentes directores de TFC y en los dispositivos institucionales vinculados con la enseñanza de esas prácticas situadas.

Los Trabajos Finales de Carrera que deben presentar los futuros egresados surgen de los proyectos que han sido aprobados por las docentes de los Talleres de Tesis I y II. En esta instancia, los especialistas en escritura que forman parte del Programa trabajan en conjunto con los especialistas en enfermería que son los docentes de dichos talleres. Este trabajo interdisciplinario se produce en el aula, donde las docentes dictan los talleres y las profesoras del programa intervienen directamente. En el Taller de Tesina I en dos oportunidades y en el Taller de Tesina II, en otras dos. En el primer encuentro se da una clase en la que se explican ciertos aspectos de la lingüística del texto; en las otras tres clases se corrigen los aspectos discursivos, gramaticales y normativos de los proyectos de los estudiantes en conjunto con la corrección conceptual de los docentes de la especialidad. En algunos casos, los proyectos cuentan ya con el asesoramiento de un director de tesis, en otros casos, no.

Estos proyectos aprobados en los Talleres se enmarcan en el Reglamento de Tesinas de la Carrera de Licenciatura en Enfermería gestionado por la Resolución del Consejo Académico UNAJ 45/16 y solo son el primer paso de un engranaje. Los estudiantes, luego, deben presentar un anteproyecto en el que conste la aceptación de un director (avalado por la Coordinación de la carrera) responsable de orientar a los tesistas acerca de las temáticas a estudiar, de asesorar respecto de contenidos y estrategias metodológicas y de supervisar los avances; además, es responsabilidad del director avalar la presentación de los trabajos finales de carrera ante el Comité Evaluador.

Asimismo, las intervenciones del Programa, en este momento del proceso, se basan en el asesoramiento, orientación y revisión de los procesos de escritura llevados a cabo en las diferentes etapas de producción de los trabajos. Por un lado, se atiende a la articulación de los pasos previos a la escritura, a la redacción de los contenidos propios de cada género seleccionado, al relevamiento de superestructuras y macroestructuras (Van Dijk, 1978) y a la elaboración del plan textual teniendo en cuenta las secuencias textuales prototípicas requeridas en cada género (Ciapuscio, 1994); por otro lado, se observa la corrección de los aspectos gramaticales y normativos inherentes a la escritura académica y la adecuación a las normas generales y específicas de presentación.

Desde estos lineamientos las intervenciones del Programa se proponen como un trabajo interdisciplinario que busca acompañar a estudiantes y directores en la producción de los TFC. En el desarrollo de estas tareas, resultó evidente la inexperiencia de algunos profesionales en la dirección de este tipo de trabajos por lo que se pensó en reforzar esta formación a través de un Seminario para docentes.

El trabajo con los directores del TFC

En esta oportunidad nos detendremos en la experiencia desarrollada en el dictado del Seminario-Taller, enmarcado en los objetivos del Programa de Formación Docente en Enseñanza Universitaria de nuestra universidad, destinado a docentes que se desempeñan como directores de TFC o que están habilitados para cumplir ese rol.

Los objetivos generales de esta propuesta formativa se centraron, básicamente, en propiciar el diálogo y la reflexión acerca de diversos problemas pedagógicos, didácticos, comunicacionales y lecto-escriturarios que se presentan en la producción de los TFC; dificultades que, al ser problematizadas en el contexto específico del

Seminario, permitieron el análisis de casos, la reflexión acerca de sus posibles causas y allanaron el camino hacia la búsqueda de alternativas superadoras que redundaran no solo en consolidar la necesaria articulación entre los actores institucionales involucrados en la titulación de grado sino en afianzar el acompañamiento, la orientación y el apoyo teórico-práctico a los estudiantes que se encuentran transitando esa última instancia en su formación de grado. Consideramos al igual que Estienne, Maruco y Zamudio (2010:723) que “la capacitación es un espacio de estudio y reflexión sobre la propia práctica que promueve el ejercicio de un análisis crítico y brinda aportes teóricos, atendiendo el carácter situado de toda práctica educativa”.

Atento a ello, el Seminario-Taller se organizó en torno a tres variables estrechamente imbricadas: en primer lugar, aspectos relativos al estudiante (demanda de capacidades y habilidades que necesitan un grado mayor de conceptualización e integración de conocimientos, un alto nivel de capacidad de organización y regulación del trabajo autónomo que solo pueden lograrse a través de un manejo escriturario difícilmente alcanzado en los trayectos formativos anteriores); en segundo lugar, a las funciones específicas del Director de TFC (en sus dos roles centrales: como docente y como socializador; como docente propicia que el estudiante domine el campo disciplinar y sea capaz de transmitir su conocimiento y como socializador favorece que los tesisistas se incorporen a las comunidades profesionales o de investigación) y, por último, a las intervenciones que realiza nuestro Programa respecto del proceso de escritura de los trabajos finales. La modalidad fue de carácter presencial, con una carga horaria total de 24 horas distribuidas en 6 encuentros quincenales de 4 horas cada uno.

La disposición de contenidos se ajustó al siguiente cronograma:

Encuentros	Temáticas	Contenidos
<p>1er. encuentro</p> <p>A cargo de los Coordinadores de la Carrera de Enfermería</p>	<p>Perfil del director del Trabajo Final de la Carrera (TFC).</p> <p>Desarrollo del Taller de Tesina I</p>	<p>Perfil del director del TFC. Funciones. Acompañamiento en el proceso de elaboración del diseño, realización, redacción del informe final y presentación del TFC.</p> <p>Desarrollo del Taller de Tesina I. Producto final: Diseño del TFC. Tipos de diseños de TFC. Diseño de Investigación – Análisis Situacional de Salud – Proyecto de Intervención. Características.</p>
<p>2do. encuentro</p> <p>A cargo de docentes del Programa</p>	<p>El discurso académico: características</p>	<p>Consideraciones generales del discurso académico. Secuencias textuales prototípicas inherentes a los géneros requeridos para los TFC. Orientación disciplinar. Importancia del acompañamiento y la comunicación durante todo el proceso.</p>
<p>3er. encuentro</p> <p>A cargo de docentes del Programa</p>	<p>El proceso de escritura</p>	<p>El proceso de escritura. Selección, jerarquización y sistematización de la información obtenida. (Progresiones temáticas: tema constante, progresión lineal, progresión tema derivado). Cohesión textual y gramaticalidad. Normativa y puntuación. Elaboración de borradores, corrección y reescritura, revisiones propias y puesta en diálogo. Producción de la versión definitiva.</p>

4to. encuentro A cargo de docentes de la cátedra Taller de Tesis II	Desarrollo del Taller de Tesina II.	Desarrollo del Taller de Tesina II. Producto final: Diseño definitivo del TFC. Implementación de la prueba piloto de cada diseño. Ejercitación sobre tratamiento y presentación de los datos. Elaboración de conclusiones e informe final.
5to. encuentro A cargo de docentes de la cátedra de Taller de Tesis I	Procesamiento de datos en Programa Excel.	Procesamiento de datos en Programa Excel. Presentación de datos. Selección, jerarquización, sistematización y problematización de la información. Presentación de resultados y conclusiones.
6to. encuentro A cargo de todos los docentes involucrados en el dictado del Seminario	El informe final. Circuito de Circulación del TFC.	Estructura del informe final. Circuito de circulación del TFC. Reglamentación. Coordinación con los docentes del Programa durante la realización del trabajo y la redacción del TFC. Evaluación del Seminario.

La evaluación de acreditación revistió un carácter procesual relacionado con las instancias de reflexión y análisis desarrolladas en los diferentes encuentros. La evaluación final radicó en la producción de un trabajo escrito en el que el docente debía proponer estrategias y metodologías inherentes a su desempeño como director de TFC.

El Seminario contó con una matrícula de 45 docentes inscriptos. El 71% (32 docentes) finalizó el cursado. El 28,9% de los inscriptos (13 docentes) no pudo sostener la regularidad por cuestiones, predominantemente, laborales.

Al finalizar el último encuentro, se realizó una evaluación integral con el objeto de conocerla opinión de los asistentes sobre aspectos curriculares y pedagógicos

desarrollados durante el Seminario¹. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario auto-administrado, con preguntas cerradas y espacios para formular opiniones y propuestas. Del total de docentes en condición de regularidad (32), se encuestó al 71,9% (23 docentes).

La información resultante revistió particular importancia a efectos de evaluar los factores que inciden en los procesos de producción de los TFC para, previo análisis al interior del equipo organizador del Seminario, realizar los ajustes que se consideren necesarios.

Los factores considerados fueron:

- Desarrollo y metodología de los encuentros.
- Contenidos temáticos.
- Material bibliográfico.
- Características del trabajo final.
- Comunicación.
- Participación.

La medición de las variables se realizó empleando una escala ordinal. Las categorías utilizadas fueron: Muy satisfactorio, Satisfactorio, Insatisfactorio y No sabe/No Contesta.

Los mayores porcentajes de la categoría “Muy satisfactorio” correspondieron a Comunicación, Material bibliográfico, Participación y Contenidos temáticos; mientras que los de la categoría “Satisfactorio” se ubicaron en las Características del trabajo final, el Desarrollo y metodología de los encuentros y los contenidos temáticos. Ningún aspecto del Seminario fue evaluado como “Insatisfactorio”.

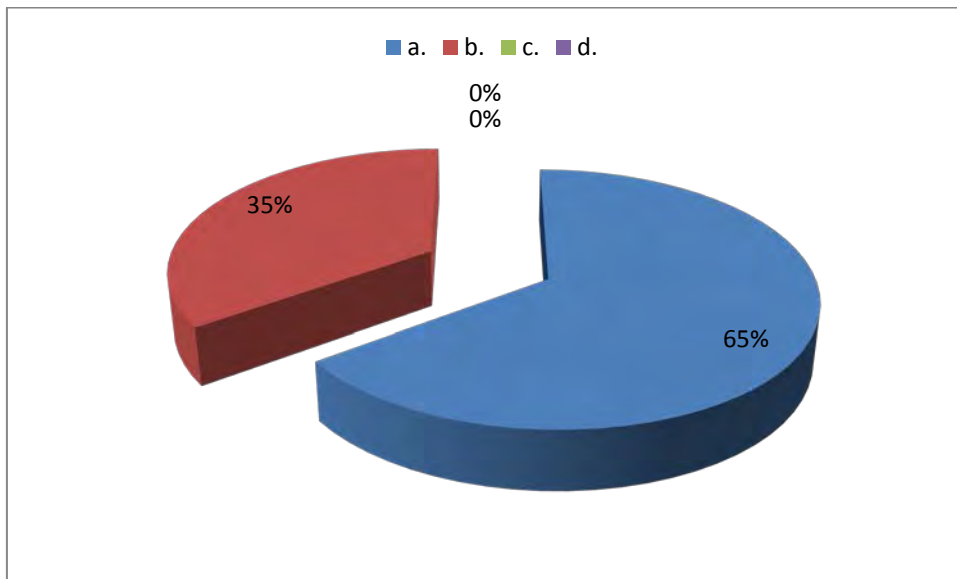
¹ La encuesta fue ideada e instrumentada por la Coordinación del Taller de Tesis I y II a cargo de la Lic. Norma Domancich.

Aspectos del Seminario – Taller	Opinión de los alumnos							
	a) Muy Satisfactorio		b) Satisfactorio		c) Insatisfactorio		d) No sabe/No contesta	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desarrollo y metodología de los encuentros	15	65,2	8	34,8	0	0,0	0	0,0
Contenidos temáticos	18	78,3	5	21,7	0	0,0	0	0,0
Material bibliográfico	20	87,0	3	13,0	0	0,0	0	0,0
Características del trabajo final	13	56,5	10	43,5	0	0,0	0	0,0
Comunicación	21	91,3	2	8,7	0	0,0	0	0,0
Participación	19	82,6	4	17,4	0	0,0	0	0,0

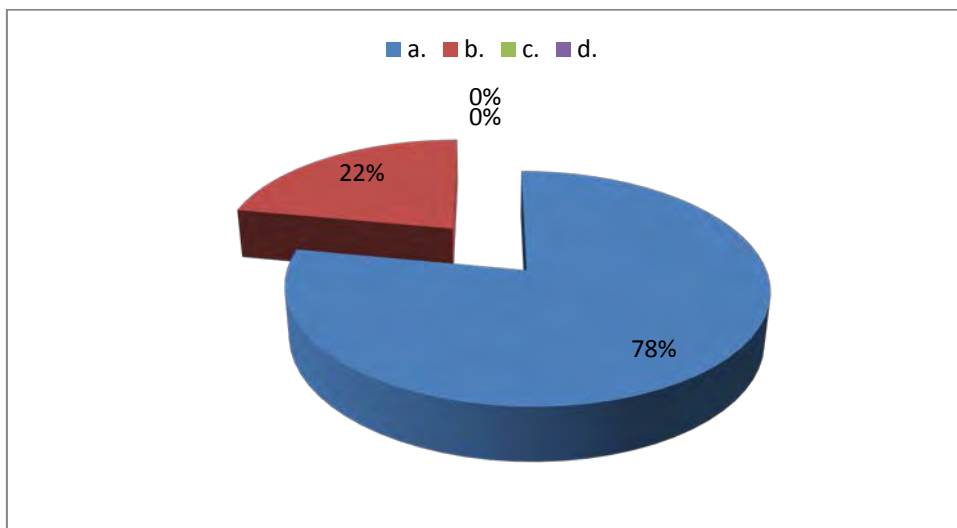
Fuente: Elaboración propia sobre datos de encuestas realizadas a 23 alumnos del Seminario – Taller Dirección del trabajo Final de la Carrera Licenciatura en Enfermería – ICS - UNAJ, en Julio/17.

Aspecto del Seminario/ Variables Muy satisfactorio – Satisfactorio – Insatisfactorio – No sabe/No contesta

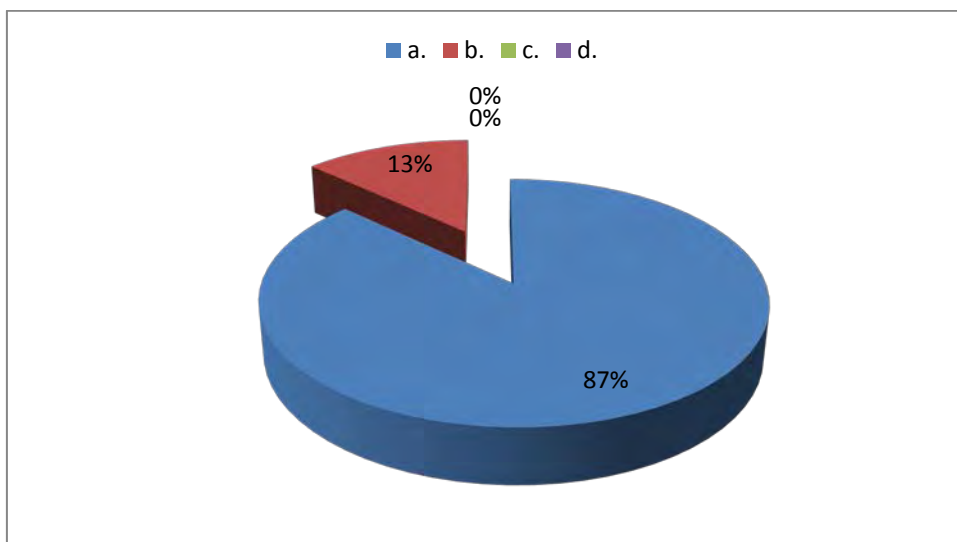
- Desarrollo y metodología de los encuentros:



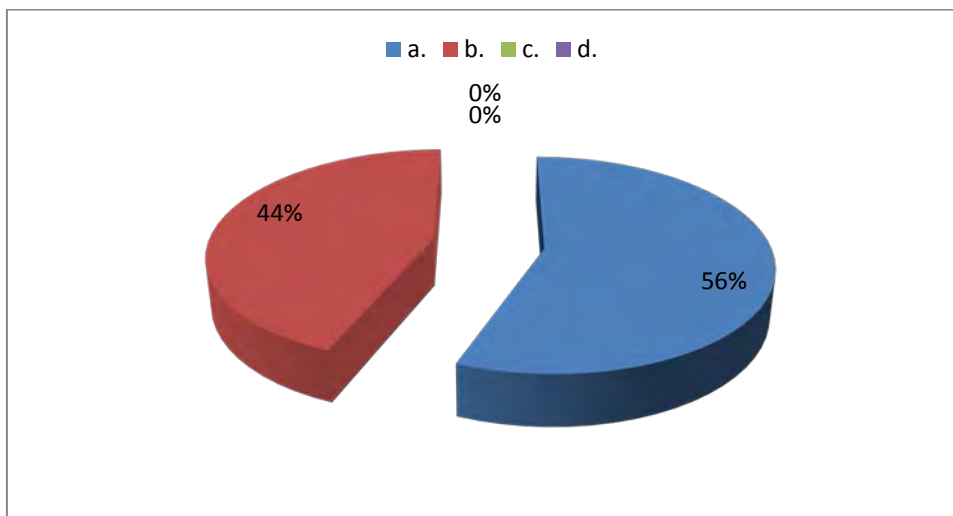
- Contenidos temáticos:



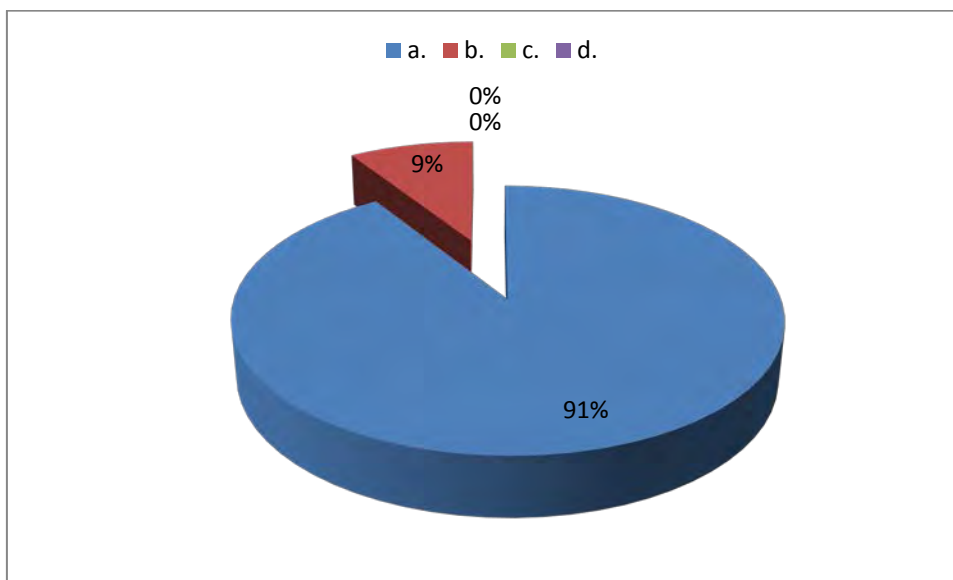
- Material bibliográfico:



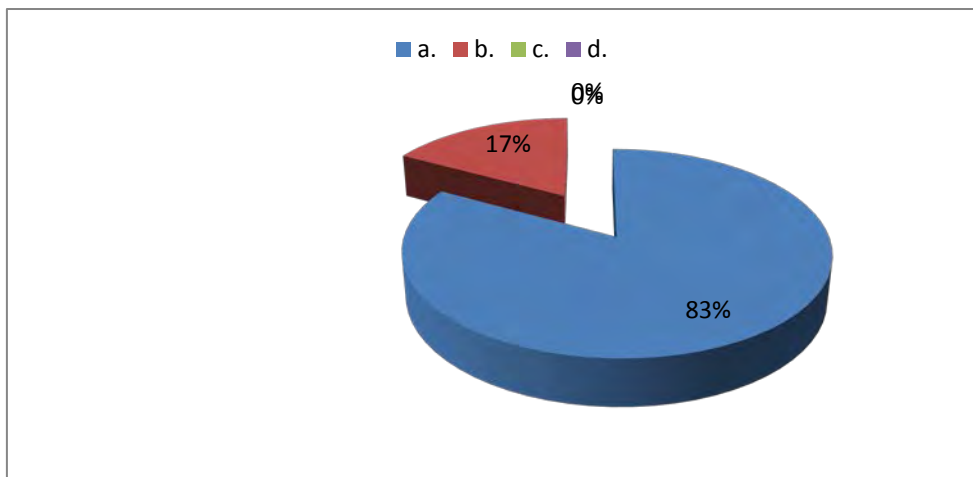
- Características del Trabajo Final:



- Comunicación:



- Participación:



Asimismo, del análisis de las respuestas obtenidas surgieron propuestas y sugerencias sobre aspectos a considerar en el desarrollo de futuros Seminarios en los que se replicarán algunos aspectos y se reelaborarán otros a la luz de estas aportaciones, previo estudio al interior del equipo organizador.

3. Conclusiones

Los resultados obtenidos del análisis de las repuestas suministradas por los docentes encuestados dan cuenta de situaciones generales y particulares sobre las que debemos seguir reflexionando. Si bien el grado de aceptación del Seminario fue muy alto, destacándose la posibilidad de disponer de un espacio de diálogo y participación, la generación de un encuentro sostenido en la comunicación y el intercambio entre los docentes involucrados en el proceso de titulación de grado, surgieron cuestiones que ameritan continuar analizando reformulaciones y rectificaciones que redunden en mejorar la implementación y el desarrollo de estas prácticas; las más relevantes consisten en: afianzar el conocimiento de los mecanismos institucionales que gestionan las diferentes etapas del proceso de titulación, consolidar la interacción entre los equipos de acompañamiento en la producción de los TFC (director-estudiante-docentes del Programa), fortalecer las prácticas escriturarias, acordar estrategias respecto de metodologías de investigación inherentes a la especificidad requerida en los distintos tipo de TFC, propiciar la optimización del procesamiento virtual de datos (sistematización y problematización de la información, presentación de resultados y conclusiones) por parte de los estudiantes.

La experiencia permite afirmar que los docentes valoran y capitalizan para su praxis cotidiana esta modalidad de trabajo que intenta desautomatizar tanto el aislamiento en el que, generalmente, se desarrollan las prácticas de enseñanza-aprendizaje en el nivel superior como las escasas oportunidades de trabajo compartido entre docentes pertenecientes a diferentes áreas del conocimiento. Entendemos que el Seminario resultó, entonces, un aporte significativo que permitió volver sobre nuestras prácticas, revisar fortalezas y debilidades, para seguir construyendo estrategias y diseñando metodologías que contribuyan a elevar el número de egresados disminuyendo el tiempo de cursado de carreras. Estamos convencidos de que a través del trabajo colaborativo interdisciplinar será más fácil transitar el camino hacia la consecución de los objetivos

de todos los actores involucrados en los procesos de titulación de grado de la Universidad Nacional Arturo Jauretche.

4. Bibliografía

Arnoux, E., 2001. “La defensa de tesis: rituales y discursividades”. Conferencia Congreso Cátedra Unesco. Barranquilla, Colombia, 14-17 de junio de 2001

Arnoux, E.; Di Stéfano, M.; Pereira, C. 2002. La lectura y la escritura en la universidad. Buenos Aires, Eudeba.

Arnoux, E., 2009 (dir.). Escritura y producción de conocimientos en las carreras de posgrado. Buenos Aires, Santiago de Arcos. Disponible en: www.escrituraylectura.com.ar

Arnoux, E., 2010. “La escritura de tesis: apoyos institucionales y propuestas pedagógicas” en Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar. Disponible en: www.unrc.edu.ar Bajtín, M. (1952-1953) 1999. “El problema de los géneros discursivos”, en Estética de la creación verbal. México, Siglo XXI, pp.248-293.

Carlino, P. 2002 a. “Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué”, en Revista Iberoamericana de Educación, versión digital, agosto de 2002, OEI. Disponible en: www.campus-oei.org/revista/deloslectores/279carlino.pdf. Carlino, P. 2002 b. “Leer, escribir y aprender en la universidad: cómo lo hacen en Australia y por qué”, en Investigaciones en Psicología, Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la UBA (ISSN 0329-5893), Año 7, Vol. 2 (2002).

Carlino, P. 2003. “Pensamiento y lenguaje escrito en universidades estadounidenses y australianas”, en Propuesta Educativa, FLaCSO Educación, Año 12, N° 26, julio de 2003, pp.22-33.

Carlino, P. 2004. “El proceso de escritura académica: Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria”, en Educere, Año 8, N° 26, pp. 321-327.

- Carlino, P., 2013. "Alfabetización académica diez años después". En Revista Mexicana de Investigación Educativa, 18 (57), 355-381. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1402577>
- Cassany, D. & López-Ferrero, C., 2010. "De la universidad al mundo laboral: continuidad y contraste entre las prácticas letradas académicas y profesionales". En: Giovanni Parodi (ed.) *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI. Leer y escribir desde las disciplinas*, 347- 374. Santiago de Chile: Ariel.
- Ciapuscio, G. 1994. Tipos textuales. Buenos Aires: Instituto de Lingüística. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires: Cátedra de Semiología. Oficina de Publicaciones. Ciclo Básico Común. Cubo de Severino, L. 2005. Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso científico. Córdoba, Comunicarte.
- Di Stéfano, M. y Pereira, C. 2002. "Didáctica de la argumentación en los niveles de grado y de posgrado", en Actas Congreso Internacional "La argumentación", Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires, 2002.
- Echevarría, H., 2010a. "Un instrumento para indagar la situación de los alumnos universitarios en relación al Trabajo Final de Grado". en Wester, J; A. Loyo y A. Celi (Editoras). *Cultura y desarrollo integral*. Río Cuarto, Ediciones del ICALA.
- Echeverría, H., 2010b. "La recolección de datos en un proyecto sobre las dificultades de los estudiantes universitarios con el Trabajo Final de Grado". 2do. Encuentro Rioplatense de Psicopedagogía y Educación. Signo Centro Interdisciplinario. Montevideo. Publicación en CD.
- Echeverría, H., 2010c. *Los estudios de grado y sus actividades de investigación*. Villa María, Eduvim.
- Echeverría, H. y Vadori, G., 2010. "Las dificultades en la lectura, la escritura en el Trabajo Final de Grado" en *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar*. Disponible en: www.unrc.edu.ar
- Estienne V., Marucco, M. y Zamudio A., 2010. "La lectura y la escritura académica como objeto de enseñanza en la Universidad" en *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar*. Disponible en: www.unrc.edu.

- Iglesias, G. y Resala, G., 2014. Elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales. Buenos Aires, Centro de Publicaciones educativas. Natale, L. (coord.), En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012.
- Natale, L.(coord.), 2012.*En carrera. Escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Nogueira, S. 2010, “La recapitulación en la escritura y reescritura de tesis”. Congreso regional de la Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura: “Cultura escrita y políticas pedagógicas en las sociedades latinoamericanas actuales”. Instituto del Desarrollo Humano, Universidad de General Sarmiento. Buenos Aires-Los Polvorines, 11 al 13 de agosto de 2010.
- Nogueira, S. y Warley, J., 2009, De la tesis al libro, Buenos Aires, Biblos. Pereira, C. 2003. “Desplazamientos en la posición del sujeto en el dominio del dispositivo enunciativo de trabajos escritos en el nivel de posgrado” Congreso Internacional Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura, Universidad de Valparaíso, Valparaíso, 5 al 9 de mayo de 2003.
- Van Dijk, T., 1978. *Texto y contexto. Semántica y pragmática del discurso*. Madrid, Cátedra.
- Vázquez, A. (coord.), 2010. Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar. Río Cuarto, Unirío.