



Original

Las relaciones entre autopercepciones y expectativas futuras: un estudio con preadolescentes españoles y portugueses



Laura Verdugo^{a,*}, Teresa Freire^b, y Yolanda Sánchez-Sandoval^a

^a Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Cádiz, Puerto Real, Cádiz, España

^b School of Psychology, University of Minho, Braga, Portugal

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 25 de noviembre de 2016

Aceptado el 25 de mayo de 2017

On-line el 31 de agosto de 2017

Palabras clave:

Expectativas de futuro

Autoestima

Satisfacción vital

Autoeficacia

Comparaciones de países

R E S U M E N

Este trabajo estudia la relación entre las autopercepciones (autoestima, satisfacción vital y autoeficacia) y las expectativas de futuro de adolescentes españoles y portugueses. La muestra incluye 534 adolescentes, con edades comprendidas entre los 12 y 16 años ($M=12.54$, $DT=.77$). A pesar de la inestabilidad económica de los países del sur de Europa, los adolescentes de este estudio manifiestan autopercepciones positivas y altas expectativas de futuro, con algunas diferencias significativas con respecto al sexo y la nacionalidad. El análisis de regresión muestra la capacidad predictiva de las autopercepciones sobre las expectativas de futuro. Además, los modelos de ecuaciones estructurales confirman el efecto causal positivo de las autopercepciones sobre las expectativas futuras de los adolescentes españoles y portugueses. La implicación principal de esta investigación es fortalecer la autoconfianza de las nuevas generaciones durante la adolescencia. Esto tendrá un gran impacto sobre el desarrollo de objetivos profesionales y la probabilidad percibida para cumplir los objetivos en el futuro. Esta cuestión es esencial para mantener a los adolescentes cualificados en sus propios países.

© 2017 Universidad de País Vasco. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Understanding the Connections Between Self-perceptions and Future Expectations: A Study With Spanish and Portuguese Early Adolescents

A B S T R A C T

This paper studies the relationships between Spanish and Portuguese adolescents' positive self-perceptions (self-esteem, life satisfaction, and self-efficacy) and future expectations. The sample includes 534 adolescents, aged 12-16 ($M=12.54$, $SD=.77$). Despite the economic instability in southern European countries, adolescents from this study showed positive self-perceptions and high future expectations, with some significant differences related to sex and nationality. Regression analyses show the predictive capacity of self-perceptions for future expectations. Besides, the Structural Equations Models confirm that there is a positive causal effect of self-perceptions on the future expectations of the Spanish and Portuguese adolescents. The main implication of this research is to strengthen the self-confidence of the younger generation during adolescence. This will have a great impact on the development of career goals and the perceived likelihood of realizing one's goals in the future. This issue is essential to keep qualified adolescents in their own countries.

© 2017 Universidad de País Vasco. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Keywords:

Future expectations

Self-esteem

Life satisfaction

Self-efficacy

Countries comparisons

Introducción

Los países del sur de Europa han sido duramente afectados por circunstancias económicamente adversas. Las tasas nacionales de desempleo ascendieron en el año 2015 al 12-13% en Italia y Portugal, y al 23-25% en España y Grecia (Eurostat, 2015). Estas tasas eran más altas entre jóvenes menores de 25 años (31.2% en Portugal,

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: laura.verdugo@uca.es (L. Verdugo).

40.9% en Italia, y cercanas al 50% en España y Grecia). En relación a posibles diferencias de género entre jóvenes en España y Portugal, los datos muestran una mayor tasa de desempleo en las chicas (47.1% en España y 33.6% en Portugal) que en los chicos (46.5% en España y 30.7% en Portugal), aunque desconocemos si esta diferencia es estadísticamente significativa. Como consecuencia de esta falta de empleo, ha aumentado la emigración de jóvenes altamente cualificados hacia países del centro y norte de Europa. El punto de partida de este estudio es el interés en conocer las expectativas de futuro de adolescentes de estos países en este momento histórico, particularmente cuando las circunstancias económicas no benefician a los jóvenes. Bengtson, Elder, y Putney (2012) señalan la importancia de las condiciones y cambios históricos para entender el desarrollo individual.

Las expectativas futuras han sido definidas como creencias sobre la probabilidad de que un suceso concreto ocurra en el futuro (Oettingen y Mayer, 2002). Estudios previos han mostrado la asociación entre expectativas futuras y mayor compromiso (Horstmanshof y Zimitat, 2007), mayor persistencia para completar tareas (Bembenutty y Karabenick, 2004) y mejor ejecución académica (De Volder y Lens, 1982). Existen diferencias individuales en la construcción de tales expectativas. Las expectativas futuras se construyen en el contexto de otras autopercepciones: la existencia de confianza en sí mismo en el presente permite a la persona imaginar un futuro más positivo y esperar mejores resultados futuros (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). En este trabajo, se analiza la relación entre las expectativas futuras durante la adolescencia temprana en dos países del sur de Europa (afectados por la crisis económica), España y Portugal, y otras autopercepciones (autoestima, satisfacción vital y autoeficacia). Para comprender futuras generaciones es importante analizar ahora a estos chicos y chicas en los inicios de su adolescencia.

Self y expectativas futuras

La autopercepción juega un papel crucial en la construcción de la identidad, una de las principales tareas de la adolescencia. Estudios recientes han enfatizado la autoestima, la satisfacción con la vida y la autoeficacia como conceptos a considerar cuando se trata de autoevaluaciones (Reina, Oliva, y Parra, 2010). Todos ellos tienen un impacto emocional porque se refieren a la manera en que uno percibe y evalúa diferentes aspectos personales.

Rosenberg (1986) definía la autoestima como un aspecto evaluativo del autoconcepto basado en la percepción global que el individuo tiene de su persona. Otro de los componentes de autovaloración, la satisfacción vital, se conceptualiza como la dimensión cognitiva del bienestar subjetivo o personal, el cual se considera a su vez un componente psicosocial de la calidad de vida (Galíndez y Casas, 2010). La autoeficacia, por otro lado, hace referencia a la percepción de la propia capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias para conseguir determinados logros o resultados (Bandura, 1997). Tiene que ver con la percepción que tiene la persona acerca de su capacidad para conseguir un objetivo. A pesar de tratarse de conceptos diferentes, guardan relación entre sí. Por ejemplo, el sentimiento de autoeficacia va a influir en el grado de implicación y persistencia del sujeto en la realización de tareas, lo que afectará a su resolución, con la siguiente repercusión sobre su autoestima (Schunk y Meece, 2006). Estas autovaloraciones positivas serán las que impulsen al adolescente a actuar, a seguir adelante y a motivarle para perseguir tales objetivos.

La maduración de las habilidades cognitivas adolescentes, incluyendo la comprensión del tiempo, contribuye al proceso de construcción de identidad durante esta etapa. Estas habilidades incluyen la integración del yo del pasado, del presente y del futuro. La adolescencia se convierte así en un periodo en el que comienzan a reflexionar sobre sus posibilidades y expectativas de futuro,

entendiéndose estas como la medida en que una persona espera que un evento ocurra realmente, influyendo en la planificación y establecimiento de objetivos, guiando así la conducta y el desarrollo (Bandura, 2001; Nurmi, 1991; Seginer, 2008).

Ciertos constructos del *self*, tales como la autovaloración y la propia estabilidad, son importantes en la tendencia de los adolescentes a orientarse a sí mismos hacia el futuro (Seginer, 2009). En general, las personas con valoraciones positivas sobre sí mismas sentirán la confianza de llevar a cabo sus proyectos actuales y, además, de tener un buen futuro. Un trabajo reciente realizado sobre autoestima en una muestra de adolescentes judíos israelíes, mostró que la autoestima estaba asociada positivamente con la orientación futura (Seginer y Shoyer, 2012). Castro y Sánchez-López (2000) han identificado asociaciones entre la satisfacción en diferentes áreas vitales y el cumplimiento de objetivos de vida en el presente y en el futuro. Además, Jackman y MacPhee (2017) hallaron correlaciones positivas entre las expectativas futuras y la autoestima, e incluso señalaron que estas variables pueden servir como factores protectores frente a la participación en comportamientos de riesgo durante la adolescencia.

Algunos investigadores (Suárez, Pérez García, y Bermúdez Moreno, 2000) destacan las escasas expectativas de futuro que manifiestan las personas con poca autoestima y con sentimientos negativos sobre su capacidad. Un estudio sobre aspiraciones futuras de adolescentes urbanos (Sirin, Diemer, Jackson, Gonsalves, y Howell, 2004) apoyaba también la idea de que estos sentimientos de capacidad, junto con las habilidades personales (como la autosuficiencia), estaban muy relacionados con lo que los jóvenes podrían o no podrían hacer en el futuro. Galicia-Moyeda, Sanchez-Velasco, y Robles-Ojeda (2013) destacan, además, que las creencias que los individuos poseen acerca de su eficacia para controlar eventos que afectan sus vidas, influyen en las elecciones que realizan, en sus aspiraciones, en el nivel de esfuerzo y persistencia. En esta línea, las expectativas de éxito dependen también de la confianza que las personas tienen en sus capacidades intelectuales y de la dificultad de la tarea que se esté desarrollando (Kaplan Toren, 2013).

La llegada de los cambios puberales al inicio de la adolescencia tiene importantes repercusiones psicológicas, que influyen en la autovaloración y la identidad personal del adolescente. Estas autopercepciones tienden a ser más negativas como resultado de las continuas adaptaciones que los jóvenes han de realizar en relación con los cambios personales y sociales que tienen que afrontar (Sánchez-Sandoval, 2015). Coelho y Romão (2017) también mostraron que los estudiantes que repitieron a final del 5.º curso sufrieron mayor descenso en sus autopercepciones.

A pesar de este ligero descenso, las valoraciones que tienen respecto a sí mismos y a su futuro son, en general, muy positivas. Schmitt y Allik (2005) señalaban que estas autoevaluaciones positivas son culturalmente universales. Uno de nuestros intereses es conocer si estas valoraciones y expectativas de futuro positivas se presentan durante la adolescencia temprana en dos países diferentes (España y Portugal).

Factores contextuales y expectativas futuras

El papel de los factores contextuales en la construcción de las expectativas futuras globales durante la adolescencia ha recibido poca atención, aunque se han analizado otros conceptos relacionados como la perspectiva de tiempo futuro (FTP) y las actitudes temporales. Tal vez, las expectativas académicas son una de las dimensiones que han sido más estudiadas, principalmente los investigadores han examinado los factores contextuales que afectan las expectativas académicas (Menéndez, Calvo, y Caro, 2016). La formación de la perspectiva de tiempo está relacionada con multitud de factores: algunos aprendidos en el proceso de socialización, valores culturales, religión, educación, estatus socioeconómico,

modelo familiar, etc. (Boniwell y Zimbardo, 2004). La FTP puede estar influenciada por el desarrollo del curso de la vida del individuo, profesión, inestabilidad política o económica, además de otras experiencias personales. Existen claras evidencias de la influencia de los aspectos culturales en la FTP: personas bajo condiciones educativas o socioeconómicas desfavorables presentan una FTP más restringida (Nuttin, 1985). Otros aspectos como las normas, valores y condiciones de vida se muestran también relacionadas con la orientación futura adolescente (Seginer, 2009; Wade, 2008). Corica (2010) destacaba el contexto geográfico como un elemento importante que configura las representaciones sobre el futuro.

Por otro lado, estudios realizados por el Instituto de la Juventud (INJUVE, 2012) indicaban la tendencia de los jóvenes españoles a tener una valoración más positiva de sí mismos, en comparación con el resto de Europa. El porcentaje de quienes valoran su estado de salud como malo o muy malo es en España uno de los más bajos. En la valoración negativa destacan los y las jóvenes daneses, lituanos, eslovenos y noruegos y, encabezando la lista, los portugueses.

El presente trabajo explora estas variables personales y contextuales, y analiza las asociaciones entre ellas en una muestra de estudiantes al inicio de su Educación Secundaria Obligatoria. Además, en este estudio nos preguntamos si estas variables y asociaciones varían significativamente entre estudiantes portugueses y españoles. Los objetivos de este trabajo son: (a) analizar si existen relaciones significativas entre autovaloraciones (autoestima, satisfacción vital y autoeficacia) y expectativas de futuro en España y Portugal; (b) analizar las posibles semejanzas entre adolescentes españoles y portugueses en cada una de estas variables; y (c) analizar la capacidad predictiva de variables personales (autopercepciones, edad y sexo) y contextuales (nacionalidad) sobre las expectativas de futuro de adolescentes españoles y portugueses.

En relación a estos objetivos, probamos las siguientes hipótesis: (1) autopercepciones más positivas se asocian a expectativas futuras más elevadas, en España y Portugal; (2) las autovaloraciones y expectativas futuras de adolescentes españoles y portugueses son similares; (3) variables personales y contextuales explican la variabilidad de las expectativas futuras; y (4) hay un efecto causal positivo de las autoevaluaciones sobre las expectativas futuras de los adolescentes españoles y portugueses.

Método

Participantes

La muestra se compone por 534 adolescentes (267 españoles y 267 portugueses) matriculados en el mismo nivel educativo (1.º de Educación Secundaria Obligatoria en España y 7.º curso en Portugal), con edades comprendidas entre 12 y 16 años ($M = 12.54$, $DT = .77$).

Este estudio se enmarca dentro de un proyecto más extenso sobre bienestar y expectativas de futuro de adolescentes españoles. Se hizo una selección aleatoria para extraer 267 adolescentes de la muestra española. Los participantes portugueses son seleccionados utilizando un muestreo por conveniencia. Análisis preliminares, mediante la prueba de χ^2 -cuadrado y la prueba t , muestran que no existen diferencias significativas entre los estudiantes españoles y portugueses con respecto al género y a la edad (Tabla 1).

Los estudiantes pertenecen a ocho colegios públicos, dos de Braga (Portugal) y seis de Cádiz (España). Se trata de colegios con un estatus socioeconómico medio y medio-bajo.

Instrumentos

Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA) (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). Esta escala de autoinforme

de 14 ítems permite conocer cómo los adolescentes creen que será su futuro dentro de unos años. Cada ítem se puntúa en una escala Likert de cinco puntos que va de uno (*Estoy seguro/a de que no ocurrirá*) a cinco (*Estoy seguro/a de que ocurrirá*). La escala incluye cuatro dimensiones: *expectativas económicas* (perspectivas laborales y adquisición de recursos materiales, e.g. «Encontraré trabajo»), *expectativas académicas* (nivel de estudios que se espera alcanzar, e.g. «Terminaré los estudios de Secundaria»), *expectativas de bienestar personal* (posibilidades de desarrollar relaciones sociales y aspectos relacionados con la salud y seguridad, e.g. «Me sentiré seguro»), y *expectativas familiares* (posibilidades de formar una familia estable, tener hijos, etc., e.g. «Tendré hijos»). A mayor puntuación, expectativas más positivas respecto a que los hechos presentados ocurran en un futuro. Los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio de la escala con la muestra portuguesa también fueron satisfactorios ($X^2 = 87.68$, $gl = 67$; $p = .04$; CFI = .97; NNFI = .96; IFI = .97; MFI = .96; RMSEA = .03).

El resultado de la prueba de invarianza configural multigrupo (España y Portugal) muestra un ajuste adecuado ($X^2 = 297.1$, $gl = 142$; $p < .001$; CFI = .932; RMSEA = .045). Cuando se introduce la restricción de la igualdad de cargas factoriales, la invarianza métrica es apoyada ($X^2 = 313.4$, $gl = 156$; $p < .001$; CFI = .913; RMSEA = .049). El incremento de X^2 ($\Delta X^2 = 16.3$) resultó estadísticamente no significativo ($p > .05$), mientras que el incremento del CFI ($\Delta CFI = .01$) no excedió el punto de corte de .01 propuesto por Cheung y Rensvold (2002).

La escala global y las subescalas muestran una fiabilidad aceptable ($\alpha = .84$ y McDonald's Omega (Ω) = .89 para la escala global en la muestra total). Los coeficientes son los siguientes en la submuestra española y en la portuguesa, respectivamente: *escala global*, $\alpha = .86/.83$; *expectativas económicas*, $\alpha = .78/.76$; *expectativas académicas*, $\alpha = .83/.58$; *expectativas de bienestar personal*, $\alpha = .62/.67$ y *expectativas familiares*, $\alpha = .72/.70$. La varianza media extractada (average variance extracted [AVE]) y la fiabilidad compuesta (composite reliability [CR]) son de .44/.44 y .70/.69 para la *escala global*, .43/.40 y .74/.71 para las *expectativas económicas*; .66/.35 y .78/.56 para las *expectativas académicas*; .40/.41 y .60/.61 para las *expectativas de bienestar personal* y .40/.36 y .60/.56 para las *expectativas familiares*.

Self Esteem Scale (RSE; Rosenberg, 1965). Se utiliza la versión española de Martín-Albo, Núñez, Navarro, y Grijalvo (2007) y la versión portuguesa de Santos y Maia (2003). Esta escala de 10 ítems mide la autoestima global. Las respuestas son puntuadas en una escala Likert de 4 puntos. Altas puntuaciones reflejan alta autoestima. La escala muestra niveles satisfactorios de consistencia interna ($\alpha = .76$ y $\Omega = .82$ en la muestra total, $\alpha = .66$ en la submuestra española, y $\alpha = .80$ en la submuestra portuguesa). Las AVE y CR son de .41/.31 y .67/.77, respectivamente.

Student's Life Satisfaction Scale (SLSS; Pavot y Diener, 1993). Se hace uso de la versión española de Galíndez y Casas (2010) y la versión portuguesa de Marques, Pais-Ribeiro, y Lopez (2007). La escala contiene siete ítems sobre la satisfacción global con la vida, valorada en una escala Likert de seis puntos. Altas puntuaciones en esta medida indican mayor satisfacción vital. Esta escala se ajusta adecuadamente a la muestra de estudiantes españoles y portugueses ($\alpha = .79$, para ambos grupos y $\Omega = .84$ en la muestra total). Las AVE y CR son de .43/.42 y .78/.78, respectivamente.

General Self-Efficacy Scale (Baessler, y Schwarzer, 1996). Se utiliza la versión española (Sanjuán Suárez, Pérez García, y Bermúdez Moreno, 2000) y la portuguesa (Nunes, Schwarzer, y Jerusalem, 1999). Esta escala de 10 ítems mide la creencia estable de estos chicos y chicas para manejar apropiadamente un amplio rango de factores estresantes para la vida. Cada ítem es puntuado en una escala Likert de 10 puntos. El análisis de consistencia interna muestra resultados adecuados: $\alpha = .87$ y $\Omega = .88$ (submuestra española: $\alpha = .86$,

Tabla 1
Distribución de variables sociodemográficas

| | | Total | España | Portugal | | p |
|------|--------|-------------|------------|-------------|---------------------|-----|
| Sexo | Chicas | 45.3% | 48.7% | 41.9% | $\chi^2(1) = 2.448$ | .07 |
| | Chicos | 55.7% | 51.3% | 58.1% | | |
| Edad | M (DT) | 12.54 (.77) | 12.52(.71) | 12.55 (.82) | $t(532) = -.559$ | .57 |

submuestra portuguesa: $\alpha = .89$). Las AVE y CR son de .40/.47 y .83/.86, respectivamente.

La fiabilidad y la validez de las tres últimas escalas se han demostrado en otros estudios con población adolescente (e.g. Reina et al., 2010).

Procedimiento

Se contacta con los centros seleccionados y se solicita su participación en el estudio. Las clases fueron visitadas tras recibir el consentimiento de los centros y de las familias. Este proyecto de investigación ha sido aceptado por la Comisión de Doctorado de la Universidad de Cádiz (España). Se obtiene el permiso de las autoridades educativas locales y del Consejo Escolar de cada centro. La participación del alumnado es anónima y voluntaria. La administración de los cuestionarios se lleva a cabo en todos los grupos y en un período escolar de 15 minutos. Todas las medidas utilizadas son autoinformes.

Análisis de datos

Los análisis de datos se llevan a cabo mediante el uso del software PASW Statistics-18 y los programas FACTOR, EQS 6.2 y AMOS. Se presentan resultados descriptivos y análisis de correlación bivariada para las relaciones entre las variables. Para analizar las diferencias por sexo y nacionalidad, se emplea la prueba no paramétrica de Mann-Whitney, ya que los datos no siguen una distribución normal. Se realizan algunos modelos de análisis de regresión. Como variable dependiente se incluyen las expectativas de futuro y son varias las variables independientes que se incluyen en el modelo: primer paso (sexo, edad y nacionalidad) y segundo paso (autoestima, satisfacción vital y autoeficacia). Se comprueban diferentes modelos para cada dimensión de las expectativas de futuro. Finalmente, se construyen dos modelos de ecuaciones estructurales para estudiar el efecto causal positivo del ajuste psicológico sobre las expectativas de futuro de los adolescentes españoles y portugueses.

Resultados

Estadísticos descriptivos y correlaciones entre expectativas de futuro y medidas de auto percepción

La Tabla 2 muestra las correlaciones entre las variables *expectativas de futuro* (global y subescalas), *autoestima*, *satisfacción vital* y *autoeficacia*. En la parte superior derecha se encuentran los coeficientes de correlación de la muestra portuguesa y, en la parte inferior izquierda, los de la muestra española. También se incluyen los estadísticos descriptivos (medias y desviaciones típicas) de los dos países para cada una de las variables del estudio.

En general, los resultados revelan correlaciones positivas, moderadas y estadísticamente significativas entre las variables estudiadas. Las *expectativas económico/laborales* correlacionan de forma positiva con las *expectativas académicas*, de *bienestar personal* y *familiares* ($r = .49$ a $.55$ en España y $.38$ a $.52$ en Portugal). Las *expectativas de bienestar personal* y *familiares* muestran una alta correlación positiva en ambos países ($r = .50$ y $.56$, para España y Portugal, respectivamente), y menores correlaciones, pero

también positivas y estadísticamente significativas, con las *expectativas académicas* (correlaciones entre $.17$ y $.28$).

En relación a las auto percepciones, las *expectativas futuras globales* correlacionan positivamente y de forma significativa con la *autoestima* ($r = .51$ / $.34$, muestra española y portuguesa, respectivamente), la *satisfacción vital* ($r = .56$ / $.29$), y la *autoeficacia* ($r = .40$ / $.42$). Cada dimensión de las *expectativas de futuro* muestra correlaciones menores, pero también positivas y significativas con la *autoestima* ($r = .32$ -. 49 / $.17$ -. 36 , para España y Portugal, respectivamente), la *satisfacción vital* ($r = .36$ -. 46 / $.19$ -. 28) y la *autoeficacia* ($r = .28$ -. 33 / $.24$ -. 39). Las correlaciones españolas son algo más altas que las correlaciones portuguesas.

Comparaciones por edad, sexo y nacionalidad

Como se muestra en la Tabla 2, las *expectativas futuras globales*, así como las *expectativas académicas*, correlacionan negativamente con la edad; los adolescentes más mayores tienen expectativas más bajas. En la muestra española, la edad también correlaciona negativa y significativamente con las *expectativas económico/laborales*.

La Tabla 3 muestra los resultados de la prueba no paramétrica de contraste de medias (*U Mann-Whitney*). La prueba de normalidad univariada (K-S) se llevó a cabo previamente (*expectativas futuras globales*, $z = 1.509$, $p < .05$; *expectativas económico/laborales*, $z = 2.106$, $p < .001$; *expectativas académicas*, $z = 3.301$, $p < .001$; *expectativas de bienestar personal*, $z = 3.828$, $p < .001$; *expectativas familiares*, $z = 3.379$, $p < .001$; *autoestima*, $z = 1.540$, $p < .05$; *satisfacción vital*, $z = 1.824$, $p < .05$ y *autoeficacia*, $z = 1.784$, $p < .05$).

Los resultados revelan diferencias significativas únicamente en la dimensión de las *expectativas académicas* ($U = 29668.500$, $z = -3.229$, $p < .01$, $r = 0.13$), siendo las chicas las que presentan expectativas más altas. Las diferencias por sexo en la *autoestima*, *satisfacción vital* y *autoeficacia* no son significativas ($p > .05$).

Para determinar las posibles diferencias en las expectativas de futuro de estos adolescentes según su nacionalidad, se realiza la prueba *U de Mann-Whitney*. Los resultados muestran que los adolescentes españoles tienen más altas *expectativas académicas* ($U = 32179.000$, $z = -1.967$, $p < .05$, $r = 0.08$) y *familiares* ($U = 32022.000$, $z = -2.067$, $p < .05$, $r = 0.08$) que los adolescentes portugueses.

En cuanto a las auto percepciones, los adolescentes españoles tienen como media niveles significativamente más altos de *autoestima* ($U = 24571.500$, $z = -6.225$, $p < .001$, $r = 0.26$) y *satisfacción vital* ($U = 27259.500$, $z = -4.709$, $p < .001$, $r = 0.20$) que los portugueses. No hay diferencias significativas entre los niveles de *autoeficacia* de los adolescentes españoles y portugueses ($U = 34109.000$, $z = -.862$, $p > .05$).

Capacidad predictiva de las variables sociodemográficas y de las auto percepciones sobre las expectativas de futuro

Se realizan varios análisis de regresión lineal múltiple. Todas las escalas (excepto la dimensión de *expectativas académicas* ($z = 3.301$, $p < .001$) cumplen el criterio de normalidad requerido para realizar tales análisis (*expectativas futuras globales*, $z = .514$, $p > .05$; *expectativas económico/laborales*, $z = .723$, $p > .05$; *expectativas de bienestar personal*, $z = .1053$, $p > .05$ y *expectativas familiares*, $z = 1.170$, $p > .05$). Los datos muestran la ausencia de colinealidad.

Tabla 2
Estadísticos descriptivos y correlaciones entre las medidas del estudio

| Variables | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| 1. EEFA global | - | .82** | .65** | .72** | .70** | .34** | .29** | .42** | -.14 |
| 2. Expectativas económicas | .88** | - | .38** | .49** | .52** | .27** | .21** | .34** | -.00 |
| 3. Expectativas académicas | .73** | .55** | - | .25** | .17** | .28** | .19** | .24** | -.31** |
| 4. Expectativas de bienestar | .64** | .49** | .28** | - | .56** | .36** | .28** | .39** | -.06 |
| 5. Expectativas familiares | .67** | .52** | .20** | .50** | - | .17** | .19** | .33** | .04 |
| 6. Autoestima | .51** | .41** | .34** | .49** | .32** | - | .47** | .42** | -.10 |
| 7. Satisfacción vital | .56** | .46** | .45** | .40** | .36** | .54** | - | .43** | -.15* |
| 8. Autoeficacia | .40** | .32** | .33** | .30** | .28** | .33** | .31** | - | -.13* |
| 9. Edad | -.22** | -.17** | -.30** | -.03 | -.09 | -.15* | -.16** | -.21** | - |
| M (DT) | 4.18(.48) | 4.13(.56) | 4.04(.84) | 4.32(.55) | 4.27(.64) | 3.13(.45) | 4.16(.97) | 7.17(1.48) | 12.54(.77) |

Resultados de Portugal en la parte superior derecha y resultados de España en la parte inferior izquierda.

* $p < .05$.

** $p < .01$.

Tabla 3
Resultados de las variables de estudio en función del sexo y la nacionalidad (prueba de contraste U Mann-Whitney)

| | Chicos M (DT) | Chicas M (DT) | <i>p</i> | Españoles M (DT) | Portugueses M (DT) | <i>p</i> |
|---------------------------------|------------------|------------------|----------|---------------------|-----------------------|----------|
| 1. Expectativas globales | 4.18(.48) | 4.19 (.47) | - | 4.20 (.52) | 4.16 (.42) | - |
| 2. Expectativas econ./laborales | 4.16 (.57) | 4.09 (.55) | - | 4.14 (.62) | 4.12 (.49) | - |
| 3. Expectativas académicas | 3.94 (.87) | 4.18 (.78) | ** | 4.06 (.95) | 4.03 (.71) | * |
| 4. Expectativas de bienestar | 4.34 (.52) | 4.30 (.58) | - | 4.35 (.56) | 4.30 (.53) | - |
| 5. Expectativas familiares | 4.29 (.63) | 4.23 (.64) | - | 4.30 (.68) | 4.23 (.59) | * |
| 6. Autoestima | 3.15 (.41) | 3.10(.49) | - | 3.24 (.40) | 3.01 (.46) | ** |
| 7. Satisfacción vital | 4.20 (.91) | 4.12 (1.04) | - | 4.35 (.97) | 3.97 (.94) | ** |
| 8. Autoeficacia | 7.22 (1.38) | 7.11(1.59) | - | 7.15 (1.44) | 7.20 (1.52) | - |

* $p < .05$.

** $p < .01$.

Para este propósito, se utiliza la escala global y cada subescala de la EEFA como variables dependientes, y variables socio-demográficas y personales (auto percepciones) como variables independientes. Se lleva a cabo el método por pasos sucesivos, incluyendo las variables sociodemográficas (*edad*, *sexo* y *nacionalidad*) en el primer bloque y las variables personales (*autoestima*, *satisfacción vital* y *autoeficacia*) en el segundo bloque.

Las ecuaciones de regresión incluyen las variables predictoras que se muestran en la [Tabla 4](#). La *nacionalidad* y el *sexo* no son estadísticamente significativos, por lo que no se consideran variables predictoras de las *expectativas de futuro*.

Con respecto a las *expectativas futuras globales*, el coeficiente de determinación (R^2) indica que estas variables explican el 32% de la varianza de esta escala. Este porcentaje es explicado por la edad de los adolescentes y por el nivel de *autoestima*, *autoeficacia* y *satisfacción vital*. La magnitud del tamaño del efecto de R (R^2) indica una fuerza de asociación de carácter medio (Cohen, 1988, 1992). Las *expectativas de futuro* de estos adolescentes aumentan a medida en que lo hacen el nivel de *autoestima*, *satisfacción vital* y *autoeficacia* y cuando disminuye la *edad*.

El segundo modelo, que intenta predecir las *expectativas económico/laborales*, también incluye cuatro variables predictoras (*edad*, nivel de *satisfacción vital*, *autoeficacia* y *autoestima*), el cual explica el 18% de la varianza. La magnitud del tamaño del efecto de R indica una fuerza de asociación de carácter medio ($R^2 = .13$). Las *expectativas económico/laborales* de estos adolescentes aumentan a medida en que lo hacen los niveles de *satisfacción vital*, *autoeficacia* y *autoestima* y cuando la *edad* disminuye.

El tercer modelo incluye cuatro variables predictoras (*edad*, *autoestima*, *autoeficacia* y *satisfacción vital*), las cuales, en conjunto, explican el 26% de las *expectativas de bienestar personal*. La fuerza de asociación es media. Las *expectativas de bienestar personal* de estos adolescentes aumentan a medida en que avanza la edad y aumentan los niveles de *autoestima*, *autoeficacia* y *satisfacción vital*.

El último modelo incluye tres variables (nivel de *autoeficacia*, *satisfacción vital* y *autoestima*) para predecir las *expectativas familiares*. El coeficiente de determinación (R^2) indica que, conjuntamente, estas variables explican el 14% de la varianza. La magnitud del tamaño del efecto de R (R^2) es media. Según los valores Beta, las *expectativas familiares* de estos adolescentes aumentan a medida en que lo hacen los niveles de *autoeficacia*, *satisfacción vital* y *autoestima*.

Modelo predictivo de las expectativas de futuro de los adolescentes españoles y portugueses

Como primer paso, se analizan la normalidad de los datos, las características de asimetría y curtosis y el coeficiente de curtosis multivariante de Mardia. Los coeficientes de Mardia obtenidos para cada una de las submuestras superan el valor límite de 5 establecido para ser considerados una distribución normal multivariante (Bentler, 2005). Por lo tanto, se emplea el método de máxima verosimilitud robusta (RML).

La relación existente entre las variables incluidas en el modelo muestra la importancia de las mismas, revelando sus coeficientes de regresión estandarizados la influencia en la variable dependiente. Los resultados muestran modelos óptimos para ambas submuestras, donde se predice un 78.9% de la varianza en la explicación de las expectativas de futuro de los adolescentes españoles y un 36.4% de los adolescentes portugueses. Todas las estimaciones son estadísticamente significativas y los modelos se ajustan correctamente ([Tabla 5](#)).

La matriz de correlación entre las variables latentes y los indicadores ([Tabla 6](#)) muestra correlaciones significativas ($p < .05$).

Los coeficientes de regresión estandarizados revelan la influencia de las variables incluidas en el modelo sobre la variable dependiente ([Tablas 7 y 8](#)).

Tabla 4
Resumen del análisis de regresión de las variables predictoras de las expectativas futuras globales y sus subescalas

| | Variables | F | ΔR^2 | R ² | β |
|------------------------------------|--------------------|----------|--------------|----------------|---------|
| Expectativas futuras globales | Edad | 63.814** | .04 | .32 | -.08 |
| | Autoestima | | .18 | | .21 |
| | Autoeficacia | | .07 | | .25 |
| | Satisfacción vital | | .03 | | .21 |
| Expectativas económico/laborales | Edad | 31.648* | .01 | .18 | -.07 |
| | Satisfacción vital | | .12 | | .18 |
| | Autoeficacia | | .04 | | .19 |
| | Autoestima | | .01 | | .16 |
| Expectativas de bienestar personal | Edad | 47.793* | .00 | .26 | .01 |
| | Autoestima | | .20 | | .30 |
| | Autoeficacia | | .05 | | .23 |
| | Satisfacción vital | | .01 | | .10 |
| Expectativas familiares | Autoeficacia | 29.434* | .10 | .14 | .20 |
| | Satisfacción vital | | .04 | | .16 |
| | Autoestima | | .00 | | .10 |

* p < .05.
** p < .001.

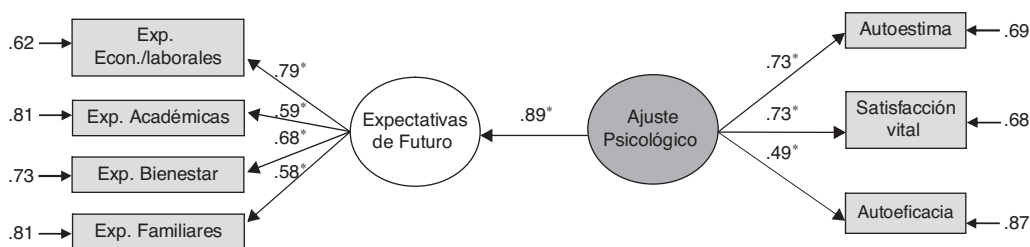


Figura 1. Modelo de ecuaciones estructurales de las expectativas de futuro (España).

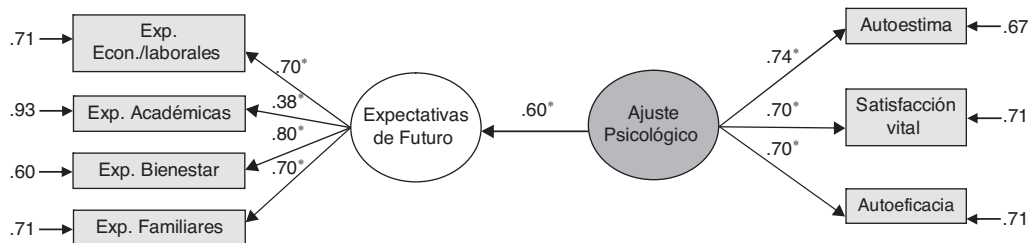


Figura 2. Modelo de ecuaciones estructurales de las expectativas de futuro (Portugal).

Tabla 5
Indicadores de ajuste del modelo de medición

| Índice | Valor obtenido | | Criterio límite |
|----------|----------------|----------|-------------------------|
| | España | Portugal | |
| χ^2 | 2.20 | 2.92 | $\chi^2/df > 0$ y < 5 |
| NNFI | .93 | .90 | |
| CFI | .96 | .94 | >.90 |
| IFI | .96 | .94 | |
| MFI | .97 | .96 | |
| RMSEA | .06 | .08 | <.08 |

En las Figuras 1 y 2 se pueden visualizar ambos modelos con sus datos correspondientes. En ambos modelos de medición se observa que todos los indicadores presentan altas cargas factoriales, oscilando entre .49 y .74.

Discusión

En este trabajo, analizamos las expectativas futuras al inicio de la adolescencia, durante la crisis económica en dos países con niveles importantes de desempleo juvenil. Una primera conclusión es que, a pesar de la situación económica real, la visión de futuro de

estos chicos y chicas es positiva. Este punto de vista positivo coincide con el aportado por otros estudios durante la adolescencia temprana (Sánchez-Sandoval, 2015). Esta situación parece ser un patrón generalizado entre los dos países (España y Portugal). Es este un resultado relevante, teniendo en cuenta la elevada influencia de esta variable sobre la motivación de logro. Tanto su autopercepción en la actualidad como en el futuro se tornarán más pesimistas en chicos mayores. Probablemente, sus progresos cognitivos les permiten adaptar sus expectativas de una manera más realista a sus competencias y posibilidades, así como a las posibilidades del contexto.

¿Es posible identificar algunas variables relacionadas con la probabilidad percibida de lograr las propias metas en el futuro? Los resultados de este trabajo están en la línea de los presentados en la introducción: las autopercepciones de estos adolescentes (autoestima, satisfacción vital y autoeficacia) están fuertemente relacionadas con sus expectativas futuras.

En relación a la primera hipótesis de este estudio, verificamos que existen relaciones significativas entre autopercepciones y expectativas futuras en países como España y Portugal. Cuando los adolescentes expresan altos niveles de autoestima, satisfacción vital y autoeficacia, también presentan mayores expectativas futuras. Estos resultados apoyan los de otros estudios como el de

Tabla 6
Matriz de correlaciones entre indicadores y variables latentes (España y Portugal)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|--------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1. E. económico/laborales | - | .26 [*] | .56 [*] | .49 [*] | .31 [*] | .30 [*] | .30 [*] | .70 [*] | .42 [*] |
| 2. E. académicas | .45 [*] | - | .30 [*] | .26 [*] | .17 [*] | .16 [*] | .16 [*] | .37 [*] | .22 [*] |
| 3. E. de bienestar personal | .53 [*] | .40 [*] | - | .56 [*] | .35 [*] | .33 [*] | .34 [*] | .79 [*] | .48 [*] |
| 4. E. familiares | .45 [*] | .34 [*] | .39 [*] | - | .31 [*] | .29 [*] | .29 [*] | .70 [*] | .42 [*] |
| 5. Autoestima | .51 [*] | .38 [*] | .44 [*] | .38 [*] | - | .52 [*] | .52 [*] | .44 [*] | .74 [*] |
| 6. Satisfacción vital | .51 [*] | .38 [*] | .44 [*] | .37 [*] | .52 [*] | - | .49 [*] | .42 [*] | .70 [*] |
| 7. Autoeficacia | .34 [*] | .26 [*] | .30 [*] | .25 [*] | .35 [*] | .35 [*] | - | .42 [*] | .70 [*] |
| 8. Expectativas de futuro (F1) | .78 [*] | .58 [*] | .68 [*] | .58 [*] | .65 [*] | .65 [*] | .44 [*] | - | .60 [*] |
| 9. Ajuste psicológico (F2) | .70 [*] | .52 [*] | .61 [*] | .52 [*] | .72 [*] | .72 [*] | .49 [*] | .89 [*] | - |

Coeficientes de Portugal arriba-derecha y España abajo-izquierda.

* $p < .05$.**Tabla 7**
Solución estandarizada del modelo (España)

| | Coeficiente estandarizado | Varianza error | R ² |
|---|---------------------------|----------------|----------------|
| EEFA- E. económico/laborales | .78 | .61 | .61 |
| EEFA- E. académicas | .59 | .80 | .34 |
| EEFA- E. de bienestar personal | .68 | .73 | .46 |
| EEFA- E. familiares | .58 | .81 | .34 |
| Ajuste psicológico – autoestima | .72 | .68 | .52 |
| Ajuste psicológico – satisfacción vital | .72 | .68 | .53 |
| Ajuste psicológico – autoeficacia | .49 | .87 | .24 |
| EEFA (F1) | .88*F2 | .45D1 | .78 |

Tabla 8
Solución estandarizada del modelo (Portugal)

| | Coeficiente estandarizado | Varianza error | R ² |
|---|---------------------------|----------------|----------------|
| EEFA- E. económico/laborales | .70 | .71 | .49 |
| EEFA- E. académicas | .37 | .92 | .14 |
| EEFA- E. de bienestar personal | .79 | .60 | .63 |
| EEFA- E. familiares | .70 | .71 | .49 |
| Ajuste psicológico – autoestima | .74 | .66 | .55 |
| Ajuste psicológico – satisfacción vital | .70 | .71 | .49 |
| Ajuste psicológico – autoeficacia | .70 | .71 | .49 |
| EEFA (F1) | .60*F2 | .79D1 | .36 |

Amorós et al. (2002), quienes demostraron que la valoración que tienen los jóvenes de sí mismos puede afectar a su manera de afrontar el futuro. En este sentido, tener una buena autoevaluación o autopercepción y ser consciente de las propias limitaciones puede ayudar a una persona a enfrentar el presente y el futuro. Desde una perspectiva diferente, investigaciones recientes (Mello y Chandler, 2016) han mostrado que los adolescentes que enfatizan el futuro tienen mayores niveles de autoestima al ser comparados con chicos y chicas que se enfocan solo al presente y con los que se enfocan tanto al pasado como al futuro. Otros autores señalan las metas de logro como una variable predictora de la satisfacción vital (Méndez-Giménez, Cecchini-Estrada, Fernández-Río, Méndez-Alonso, y Prieto-Saborit, 2017). Además, otras investigaciones también ponen de manifiesto que elevados niveles de autoeficacia se relacionan con el éxito, los buenos resultados y la proposición de altas metas y objetivos valiosos. De este modo, a mayores percepciones de autoeficacia serán más elevadas las metas autoasignadas y mayor el compromiso y la implicación en ellas (Wood y Bandura, 1989).

En cuanto a nuestra segunda hipótesis (semejanzas entre las autoevaluaciones españolas y portuguesas), se encuentran algunas diferencias significativas en las autopercepciones de los adolescentes. Los jóvenes españoles muestran niveles más altos de autoestima y satisfacción vital. Sin embargo, no existen diferencias significativas en los valores de la variable autoeficacia. Ello pone de manifiesto que, aunque la autoestima, la satisfacción vital y la autoeficacia son aspectos relativos a la autoevaluación del

adolescente, son facetas diferenciadas que tiene sentido estudiar de manera independiente (Reina et al., 2010). No podemos concluir, sin embargo, que los adolescentes portugueses presenten autovaloraciones negativas. Teniendo en cuenta las medias teóricas de las escalas, los análisis descriptivos de ambos grupos (portugueses y españoles) revelan elevadas puntuaciones. Estos resultados van en la línea de otros estudios que muestran la tendencia de los jóvenes españoles a realizar autovaloraciones más positivas en comparación con los de otros países europeos (INJUVE, 2012). En este sentido, sería interesante profundizar en esta cuestión y hacer un estudio comparativo más amplio con la participación de un mayor número de países. Esto permitiría comparar las puntuaciones medias obtenidas por los participantes y conocer si los adolescentes en este estudio realmente presentan altos niveles de autopercepción en comparación con los otros.

Los resultados también muestran diferencias significativas entre los adolescentes de ambos países en cuanto a sus expectativas de futuro. Los españoles presentan mayores expectativas académicas y familiares que los portugueses. Estos datos se matizan al tener en cuenta las autopercepciones en la ecuación. Sería interesante estudiar otras variables contextuales que pudieran estar relacionadas con las menores expectativas futuras de los adolescentes portugueses en estas dimensiones. Quizás, las cuestiones socioeconómicas y políticas del país en cuestión podrían estar relacionadas con estos resultados.

Una tercera hipótesis de este trabajo estaba orientada hacia la capacidad predictiva de estas variables personales (autopercepciones, edad y sexo) y contextuales (nacionalidad) sobre las expectativas futuras. Los análisis de regresión indican que ni el sexo ni la nacionalidad son variables predictoras de las expectativas futuras. Son otras variables personales las que predicen dichas expectativas. Las diferencias encontradas entre ambos países, usando la prueba *U Mann-Whitney*, desaparecen cuando se controla la variable autoestima. Las diferencias entre las autopercepciones entre ambos países explican las diferencias en expectativas futuras. Estos resultados dejan abiertas algunas cuestiones interesantes.

Sería importante examinar si los aspectos culturales podrían ser considerados predictores de las expectativas futuras. Una de las razones por las que la nacionalidad no aparece como variable predictora en este trabajo podría ser por la similitud cultural que existe entre estos dos países (España y Portugal), y las cercanas restricciones económicas que en la actualidad se están dando en todo la zona sur europea. Cabría esperar que, aunque la orientación hacia el futuro se vea influenciada por el desarrollo cognitivo y psicosocial, el contexto en que el individuo se desarrolla también jugará un papel importante tanto en la estructura como en el contenido de la orientación futura (McCabe y Barnett, 2000; Nurmi, 1991). Estas proyecciones (de expectativas futuras) no se dan en el vacío, estos chicos no están aislados del contexto en el que desarrollan sus expectativas. Como defendía Bajoit (2003), la selección del camino a recorrer tendrá mayores o menores posibilidades de ser llevadas a cabo en

función de las restricciones que les imponga el contexto en el que viven.

En relación a la edad, nuestros datos corroboran la visión más pesimista que tienen a medida que avanzan en edad. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que el rango de edad analizado no era demasiado amplio, sino que la mayoría de los adolescentes participantes tenían la misma edad. En relación a este tema, Frydenberg (1997) ha demostrado que las expectativas experimentadas por los adolescentes cambian desde una perspectiva positiva, relacionada con desafíos sociales y académicos de esta nueva etapa, a una visión más pesimista, como consecuencia del fracaso o del incumplimiento de sus expectativas. En este sentido, sería interesante poder llevar a cabo estudios longitudinales, que contribuirían a comprender esta importante cuestión.

En nuestro trabajo existen pocas diferencias relacionadas con el género de los participantes. Autores como Nurmi (1991) habían señalado que existen diferencias de género en cuanto a los contenidos de las expectativas de futuro. En nuestro caso, solo las expectativas académicas son significativamente más elevadas en el caso de las chicas. Estos datos no corroboran los de otros estudios que han demostrado que las chicas se centran más en objetivos relacionados con el aspecto familiar, mientras que los chicos suelen plantear objetivos relacionados con el ámbito educativo y ocupacional. Nuestros datos coinciden más bien con los de Kerpelman y Schvaneveldt (1999), que encontraron que las chicas presentaban mayores objetivos, esperanzas y planes acerca de la educación. Si nuestros datos se corroboraran en otros trabajos, estaríamos contemplando una realidad más positiva respecto a la igualdad entre hombres y mujeres en el plano académico, a corto plazo, y en el laboral a medio y largo plazo.

En cuanto a la última hipótesis, los modelos de ecuaciones estructurales confirman la influencia de variables de ajuste psicológico y su poder explicativo sobre las expectativas futuras de estos adolescentes. A este respecto, la autoestima, satisfacción vital y autoeficacia tienen un importante papel en estas expectativas. La necesidad de construir dos modelos diferentes, uno para cada país, tenía el objetivo de corroborar que estas variables (autopercepciones) funcionan de manera similar en ambos países. El porcentaje de varianza explicada en la submuestra española (78.9%) es mayor que el obtenido en la submuestra portuguesa (36.4%). En este sentido, sería importante analizar otras variables, tanto personales como contextuales (aspectos culturales y familiares, entre otros), que podrían ejercer una influencia considerable en las expectativas futuras de los adolescentes portugueses.

Podemos concluir destacando la idea defendida por García-Viniegras (2005), quien señalaba que una autoestima elevada es una valoración positiva de nosotros mismos, que produce satisfacción y disfrute personal, y a la vez puede producir conductas encaminadas a la obtención de metas (adecuado nivel de aspiración) que producen satisfacción y bienestar, lo cual refuerza la autoestima. Asimismo, hay estudios que muestran que el logro de las metas que el individuo se plantea contribuye a la realización del plan de vida y, por tanto, a elevar su sensación de bienestar o satisfacción. En este sentido, la satisfacción de necesidades, deseos o la obtención de metas proporciona emociones altamente positivas (Díaz Morales y Sánchez López, 2002). Por el contrario, recientes trabajos (Moksnes, Bradley Eilertsen, y Lazarewicz, 2016) muestran que los individuos con autoestima más negativa manejan menos estrategias de afrontamiento. Probablemente, ellos tendrán dificultades para ver más allá del presente y tener una perspectiva futura. En estos casos es realmente necesaria la intervención por parte de profesionales.

Este estudio destaca algunas directrices para la investigación futura. A la luz de estos resultados, es posible señalar otros aspectos importantes que influyen en estas expectativas, relacionados tanto con estrategias individuales (por ejemplo, estrategias de afrontamiento, dificultades emocionales y de comportamiento, ajuste

escolar) como contextuales (ajuste social, variables familiares). La investigación sobre estos temas permitirá elaborar un modelo más completo que mejore la predicción de las expectativas futuras. Contar con la participación de un mayor número de países más dispares cultural y socioeconómicamente nos hubiera permitido analizar más profundamente si el factor cultural se considera una variable predictora de las expectativas de futuro en la adolescencia temprana. Además habría sido interesante incluir uno o más países de comparación que no estuvieran experimentando la crisis económica, o comparar adolescentes antes y después de estos cambios económicos. Para futuras investigaciones debemos hacer un esfuerzo mayor por incluir estos aspectos en el estudio y tener así una perspectiva más amplia y completa. Igualmente, incluir adolescentes de mayor edad nos permitiría analizar de los posibles cambios a edades posteriores.

Referencias

- Amorós, P., Fuentes, N., Freixa, M., García, M., Lozano, P., Mateo, M. I., ... Brota, C. (2002). *La Innovación socioeducativa en els Programes de Garantia Social (1999-2001)*. Universitat de Barcelona: GRISJ.
- Baessler, J., y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la Escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2, 1–8.
- Bajoit, G. (2003). *Todo cambia: Análisis sociológico del cambio social y cultural en las sociedades contemporáneas*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The exercise of control*. New York: NY: Freeman.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1–26.
- Bembenutty, H., y Karabenick, S. A. (2004). Inherent association between academic delay of gratification, future time perspective, and self-regulated learning. *Educational Psychology Review*, 16(1), 35–57. <http://dx.doi.org/10.1023/B:EDPR.0000012344.34008.5c>
- Bengtson, V. L., Elder, G. H., Jr., y Putney, N. M. (2012). The life course perspective on ageing: Linked lives, timing, and history. *Adult Lives: A life course perspective*, 9–17.
- Bentler, P. M. (2005). *EQS. Structural equations program manual*. Encino: CA: Multi-variate Software.
- Boniwell, I., y Zimbardo, P. G. (2004). Balancing one's time perspective in pursuit of optimal functioning. En P. A. Linley y S. Joseph (Eds.), *Positive psychology in practice* (pp. 2–23). Hoboken: NJ: Wiley.
- Castro, A., y Sánchez-López, M. (2000). Objetivos de vida y satisfacción autopercebida en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(1), 87–92.
- Cheung, G. W., y Rensvold, R. B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9, 233–255. <http://dx.doi.org/10.1207/S15328007SEM0902.5>
- Coelho, V. A., y Romão, A. M. (2017). The impact of secondary school transition on self-concept and self-esteem. *Revista de Psicodidáctica*, 22(2), 85–92. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2016.10.001>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2.ª ed.). New York: Academic Press.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159.
- Corica, A. (2010). *Lo posible y lo deseable. Expectativas laborales de jóvenes de la escuela secundaria. Master's Thesis in the Design and management of social policies and programs*. Buenos Aires: FLACSO.
- De Volder, M. L., y Lens, W. (1982). Academic achievement and future time perspective as a cognitivemotivational concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(3), 566–571. <http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.42.3.566>
- Díaz Morales, J., y Sánchez López, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*, 14(1), 100–105.
- Eurostat. (2015). *Employment and unemployment (LFS)*. Bruselas: Eurostat.
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent coping. Theoretical and research perspectives*. New York: Routledge.
- Galicia Moyeda, I. X., Sánchez Velasco, A., y Robles Ojeda, F. J. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: Su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de Psicología*, 29(2), 491–500.
- Galíndez, E., y Casas, F. (2010). Adaptación y validación de la Students' Life Satisfaction Scale (SLSS) con adolescentes. *Estudios de Psicología*, 31(1), 79–87.
- García-Viniegras, C. R. V. (2005). El bienestar psicológico: Dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(2), 20.
- Horstmanshof, L., y Zimitat, C. (2007). Future time orientation predicts academic engagement among firstyear university students. *British Journal of Educational Psychology*, 77(3), 703–718. <http://dx.doi.org/10.1348/000709906X160778>
- INJUVE. (2012). *Juventud en España*. Madrid: Instituto de la Juventud. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Jackman, D. M., y MacPhee, D. (2017). Self-esteem and future orientation predict adolescents' risk engagement. *Journal of Early Adolescence*, 37(3), 339–366. [doi:0272431615602756](http://dx.doi.org/10.1177/089124116702756).

- Kaplan Toren, N. (2013). Multiple dimensions of parental involvement and its links to young adolescent self-evaluation and academic achievement. *Psychology in the Schools*, 50(6), 634–649. <http://dx.doi.org/10.1002/pits.21698>
- Kerpelman, J. L., y Schvaneveldt, P. L. (1999). Young adults' anticipated identity importance of career, marital and parental roles: Comparisons of men and women with different role balance orientations. *Sex Roles*, 41, 189–217.
- Marques, S. C., Pais-Ribeiro, J. L., y Lopez, S. J. (2007). Validation of a Portuguese version of the students' life satisfaction scale. *Applied Research in Quality of Life*, 2(2), 83–94.
- Martín-Albo, J., Núñez, J. L., Navarro, J. G., y Grijalvo, F. (2007). The Rosenberg Self-Esteem Scale: Translation and validation in university students. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(02), 458–467.
- McCabe, K., y Barnett, D. (2000). First comes work, then comes marriage: Future orientation among African American young adolescents. *Family Relations*, 49, 63–70. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1741-3729.2000.00063.x>
- Mello, Z., y Chandler, J. C. (2016). *Time perspective and Age: Time Orientation in Younger and Older Adults*. Cádiz (Spain): XV Biennial Conference, European Association for Research on Adolescence., 16–19.
- Méndez-Giménez, A., Estrada, J. A. C., Fernández-Río, J., Alonso, D. M., y Saborit, J. A. P. (2017). 3x2 achievement goals, self-determined motivation and life satisfaction in secondary education. *Revista de Psicodidáctica*, 22(2), 150–156. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2017.05.001>
- Menéndez, M. D. C. R., Calvo, J. V. P., y Caro, M. D. L. M. I. (2016). “Esto es lo que me gusta y lo que voy a estudiar”: Un estudio cualitativo sobre la toma de decisiones académicas en bachillerato. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1351–1368.
- Moksnes, U. K., Bradley Eilertsen, M. E., y Lazarewicz, M. (2016). The association between stress, self-esteem and depressive symptoms in adolescents. *Scandinavian Journal of Psychology*, 57(1), 22–29.
- Nunes, R., Schwarzer, R., y Jerusalem, M. (1999). *A escala de auto-eficácia geral percebida*. Retrieved on 16 January 2015 from <http://userpage.fu-berlin.de/~health/auto.htm>.
- Nurmi, J. E. (1991). How do adolescents see their future? A review of the development of future orientation and planning. *Developmental Review*, 11(1), 1–59.
- Nuttin, J. (1985). *Future time perspective and motivation: Theory and research method*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Oettingen, G., y Mayer, D. (2002). The motivating function of thinking about the future: Expectations versus fantasies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(5), 1198–1212.
- Pavot, W., y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164–172. <http://dx.doi.org/10.1007/978-90-481-2354-4-5>
- Reina, M. C., Oliva, A., y Parra, A. (2010). Percepciones de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 2(1), 55–69.
- Rosenberg, A. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1986). Self-concept from middle childhood through adolescence. En J. Suls y A. G. Greenwald (Eds.), *Psychological perspectives on the self* (3) (pp. 107–136). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Sánchez-Sandoval, Y. (2015). Self-perception, self-esteem and life satisfaction in adopted and non-adopted children and adolescents. *Infancia y Aprendizaje*, 38(1), 144–174.
- Sánchez-Sandoval, Y., y Verdugo, L. (2016). Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA). *Anales de Psicología*, 32(2), 545–554. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.2.205661>
- Sanjuán Suárez, P., Pérez García, A. M., y Bermúdez Moreno, J. (2000). Escala de auto-eficacia general: Datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12(Suppl.), 509–513.
- Santos, P. J., y Maia, J. (2003). Análise factorial confirmatória e validação preliminar de uma versão portuguesa da escala de auto-estima de Rosenberg. *Psicologia: Teoria Investigação e Prática*, 2, 253–268.
- Schmitt, D. P., y Allik, J. (2005). Simultaneous administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 nations: Exploring the universal and culture-specific features of global self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 623–642.
- Schunk, D. H., y Meece, J. L. (2006). Self-efficacy in adolescence. En F. Pajares y T. Urdan (Eds.), *Adolescence and education* (5) (pp. 71–96). Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Seginer, R. (2008). Future orientation in times of threat and challenge: How resilient adolescents construct their future. *International Journal of Behavioral Medicine*, 32(4), 272–282.
- Seginer, R. (2009). *Future orientation: Developmental and ecological perspectives*. New York, NY: Springer.
- Seginer, R., y Shoyer, S. (2012). How mothers affect adolescents' future orientation: A two-source analysis. *Japanese Psychological Research*, 54(3), 310–320.
- Sirin, S. R., Diemer, M. A., Jackson, L. R., Gonsalves, L., y Howell, A. (2004). Future aspirations of urban adolescents: A person-in-context model. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 17(3), 437–456.
- Wade, J. (2008). The ties that bind: Support from birth families and substitute families for young people leaving care. *British Journal of Social Work*, 38, 39–54. <http://dx.doi.org/10.1093/bjsw/bcl342>
- Wood, R. E., y Bandura, A. (1989). Impact of conceptions of ability on self-regulatory mechanisms and complex decision making. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(3), 407–415.