

**UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

Facultad de Psicología



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

GRADO EN PSICOLOGÍA

**APEGO Y MOTIVACIÓN SEXUAL EN UNA  
MUESTRA DE ADOLESCENTES Y JÓVENES**

AUTORA: GALA VELÁZQUEZ BASTERRA

TUTOR: D. ANTONIO FUERTES

JULIO DE 2015

# DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Declaro que he redactado el trabajo *Apego y motivación sexual en una muestra de adolescentes y jóvenes* para la asignatura de Trabajo Fin de Grado en el curso académico 2014-2015 de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes bibliográficas citadas en la bibliografía, y que he identificado como tales todas las partes tomadas de las fuentes indicadas, textualmente o conforme a su sentido.

Gala Velázquez Basterra.

## ÍNDICE

<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1.	Justificación .....	1
1.2.	Fundamentación teórica.....	2
1.3.	Objetivos y/o hipótesis.....	7
<b>II.</b>	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>8</b>
2.1.	Participantes.....	8
2.2.	Materiales.....	8
2.2.1	Variables sociodemográficas.....	8
2.2.2	Variables relacionadas.....	8
2.2.3	Apego.....	9
2.2.4	Motivación sexual.....	9
2.3.	Procedimiento.....	10
2.4.	Análisis estadísticos.....	10
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>11</b>
3.1.	Resultados.....	11
3.1.1.	Análisis descriptivos.....	11
3.1.2.	Análisis factorial.....	13
3.1.3.	Análisis correlacional.....	16
3.1.4.	Análisis de regresión jerárquica.....	17
3.2.	Discusión.....	21
<b>IV.</b>	<b>CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA.....</b>	<b>24</b>
4.1.	Conclusiones.....	24
4.2.	Prospectiva.....	24
4.2.1.	Limitaciones.....	24
4.2.2.	Implicaciones.....	25
4.2.3.	Futuras investigaciones.....	25
<b>V.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>27</b>
<b>VI.</b>	<b>ANEXOS.....</b>	<b>28</b>

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

### TABLAS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de variables relacionadas.....	11
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de apego y motivación sexual.....	11
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de apego y motivación sexual en función del sexo.....	12
Tabla 4. Estadísticos descriptivos de apego y motivación sexual en función de la orientación sexual.....	12
Tabla 5. Resumen de efectos significativos del ANOVA (Sexo x Orientación sexual) en los diferentes apegos. ....	13
Tabla 6. Resumen de efectos significativos del ANOVA (Sexo x Orientación sexual) en las diferentes motivaciones sexuales.....	15
Tabla 7. Análisis de correlación de Pearson entre apego y motivación sexual.....	17
Tabla 8. Análisis de correlación de Pearson entre apego y motivación sexual en función del sexo.....	17
Tabla 9. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Placer sexual.....	18
Tabla 10. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Intimidad.....	18
Tabla 11. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Autoafirmación.....	19
Tabla 12. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Afrontamiento.....	19
Tabla 13. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Evitación del rechazo de la pareja.....	20
Tabla 14. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Evitación del rechazo de los amigos.....	20

### FIGURAS

Figura 1. Modelo de motivos sexuales de Cooper, Shapiro & Powes (1998).....	5
Figura 2. Medias de apego ansioso: Sexo x Orientación sexual.....	14

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo era analizar la relación que existe entre los diferentes estilos de apego y las motivaciones que subyacen a las relaciones sexuales. En concreto, pretendíamos comprobar si esta relación estaba mediada por el sexo o por la orientación sexual. En una muestra de 409 adolescentes y jóvenes entre 18 y 26 años evaluamos tanto el apego como la importancia que otorgan a diferentes motivaciones sexuales a la hora de mantener relaciones sexuales. Para analizar las motivaciones se siguió la clasificación de Cooper, Shapiro & Powers (1998). Los resultados mostraron que el papel que juega el sexo y la orientación sexual a la hora de predecir el comportamiento sexual es bastante relativo y que los sujetos podrían ser más similares que dispares teniendo en cuenta estas dos variables, sería en las motivaciones de autoafirmación y afrontamiento donde estas variables tendrían un peso algo mayor. El apego por su parte si jugaba un papel importante, el apego seguro aparecía como un importante predictor de las motivaciones de aproximación, búsqueda de placer sexual e intimidad, las cuales estarían asociadas a comportamientos y actitudes más saludables. Por su parte, los apegos más inseguros (ansioso, evitativo y temeroso-hostil) se asociarían a motivaciones de evitación; motivaciones de autoafirmación o afrontamiento así como evitación del rechazo de amigos o de la pareja, las cuales estarían asociadas a mayores riesgos y peligros. Las implicaciones de este estudio así como sus limitaciones son discutidas al final del mismo.

**Palabras clave:** Apego, Motivación sexual, aproximación, evitación.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO**

La elección de este tema para el Trabajo de fin de grado, se debe en gran medida a mi interés por el mismo. El final de la adolescencia y el inicio de la juventud es una etapa donde las relaciones de pareja y la sexualidad cobran gran importancia. Socialmente estas empiezan a estar reconocidas lo que facilita su expresión y además en esta etapa la identidad tanto personal como sexual están más asentadas y se empiezan a tener más claro los gustos y preferencias.

Muchos de los trabajos que tratan el tema de la sexualidad van encaminados hacia la prevención de comportamientos de riesgo, parte sin duda fundamental. Sin embargo, es importante analizar qué es lo que subyace ante un determinado comportamiento sexual, qué impulsa a las prácticas sexuales. Dos comportamientos no son iguales si no se realizan con el mismo fin y esto es indispensable tenerlo siempre en mente. Considero de gran interés poder analizar qué puede predecir que las motivaciones sexuales sean unas u otras y por tanto qué personas pueden ser más vulnerables a distintos riesgos. No solo en cuanto a embarazos y ETS sino también a nivel emocional; a sentimientos de culpabilidad, a aceptar realizar prácticas indeseadas por miedo a ser rechazados por un grupo o por la pareja, a instrumentalizar el sexo para afrontar decepciones o emocionalidades negativas, etc.

El apego se viene estudiando desde hace muchos años y es un marco de referencia idóneo para todo aquello que tenga que ver con las relaciones interpersonales ya sea en la infancia o en la edad adulta. El apego nos sirve para comprender muchos de los comportamientos que llevan a cabo las personas, cómo se socializan, qué buscan en los demás... es por ello que a la hora de analizar la motivación sexual considero que este puede tener un peso fundamental.

Los estudios que han tratado de analizar las posibles diferencias en función de la orientación sexual son mínimos, tal vez debido a que incluso a día de hoy sigue siendo un tema algo controvertido y que se tiende a invisibilizar por ello considero que poco a poco las investigaciones deben ir abarcando esta temática ya que aún queda mucho por conocer.

## 1.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La teoría del apego de Bowlby (1969) ha servido como marco y referente en la mayoría de estudios que se han llevado a cabo sobre afectividad y relaciones humanas. Esta teoría se apoya en la idea de que la vinculación con otros es una necesidad humana fundamental tratando de entender el estrecho vínculo que se crea entre los niños/as y la persona que les proporciona cuidados. Sería ante situaciones de estrés o sufrimiento en las que los niños/as recurrirían a esta figura quien si es responsable y sensible será capaz de ayudarles a regular sus sentimientos haciéndoles sentir seguros.

Si bien es cierto que los estudios de Bowlby sobre el apego se centraron en la infancia este defendía que el apego era importante “from the cradle to the grave” (1979, p.129) es decir, desde la cuna hasta la tumba, considerando que el apego podría jugar un importante papel en las relaciones adultas.

Fueron Hazan & Shaver (1987) los primeros en tratar de analizar esta relación entre el apego infantil y el apego adulto, planteando la posibilidad de que el amor romántico pudiera ser un proceso de apego. En su investigación demostraron que no solo los diferentes tipos de apego que se observaban en la infancia aparecían en las relaciones adultas sino que además la prevalencia era similar. Estos tres tipos de adulto diferían además en la manera en que interpretaban las relaciones románticas; los *seguros* las afrontarían de manera más positiva y confiada entendiendo las relaciones como algo duradero, los *evitativos* se caracterizarían por una falta de confianza y miedo a la intimidad y los *ansiosos* vivirían estas experiencias con preocupación y obsesión por que estos sentimientos fueran recíprocos, presentando además una alta celotipia.

Aunque estos pioneros estudios sobre el apego adulto se focalizaban en los tres patrones de apego que Mary Ainsworth et al. (1978) en su famoso estudio de “la situación extraña” habían observado; seguro, evitativo y ansioso, Bartholomew & Horowitz (1991) desarrollaron una tipología de cuatro estilos de apego a la cual subyacían dos dimensiones: la imagen que tenemos de nosotros mismos (positiva o negativa) y la imagen que tenemos de los demás (positiva o negativa). El estilo *seguro* se caracterizaría por una positiva imagen tanto de sí mismo como de los demás, sintiéndose cómodo con la intimidad y la autonomía. El estilo *preocupado o ansioso* presentaría una negativa imagen de sí mismo y positiva de los demás con una excesiva preocupación por las relaciones y por ser correspondidos. En el estilo *evitativo* se

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

observaría el patrón contrario, positiva imagen de sí mismo y negativa de los demás por lo que tendería a rehuir las relaciones y la intimidad. En último lugar, el estilo *temeroso* se caracterizaría por una imagen negativa tanto de sí mismo como de los demás lo cual le generaría alta ansiedad y evitación de la intimidad.

Es probable que el estilo de apego ejerza una influencia en la relación del individuo con los demás, ya que ha sido en la creación de estos vínculos donde se han aprendido las recompensas y peligros que las relaciones interpersonales conllevan. Las personas seguras en comparación con las inseguras serían relativamente más confiadas en sus relaciones y con una alta autoconfianza, incluso podrían ser más exitosos en sus relaciones (la media de duración de las mismas es más alta). Las personas ansiosas se caracterizarían por una alta dependencia en sus relaciones así como un fuerte deseo de lograr el compromiso. Los sujetos evitativos destacarían precisamente por su evitación de la intimidad. (Feeney & Noller, 1990)

Pese a todas las investigaciones que han tratado de estudiar la vinculación entre las interacciones en la infancia entre el niño/a y su figura de apego y las relaciones románticas con los iguales en la etapa adulta, no cabe duda de que existen diferencias entre unas y otras. Como señalan Ortiz, Gómez, & Apodaca (2002) “Entre adultos la relación es recíproca, ambos buscan la seguridad en el otro y ambos reciben y proveen cuidado y afecto, en la relación adulta la sexualidad se integra en el sistema de apego.” (pp. 469-475)

La sexualidad es un aspecto que cobra especial relevancia en esta etapa adulta de las relaciones de pareja pasando a formar parte del sistema de apego, algo que no ocurría en la infancia. Y es que parece evidente que la vinculación afectiva tenga un papel relevante en el desarrollo de la sexualidad (Ortiz, Gómez, & Apodaca, 2002). Como señala López (1993) “es en la relación con las figuras de apego donde el niño aprende a comunicarse con los demás, con ellas mantiene formas de contacto íntimo (tocar y ser tocado, abrazar y ser abrazado, besar y ser besado, mirar y ser mirado, etc.) que posteriormente mediatizarán todas las relaciones afectivas y sexuales” (como se cita en Ortiz, Gómez, & Apodaca, 2002). Para entender como las personas se socializan sexualmente y cómo esto afecta a su relación con los demás debemos tratar de entender los fines de la sexualidad, es decir, los motivos por los que esta se lleva a cabo. Ante un mismo comportamiento sexual, pueden existir diferentes fines o motivaciones

subyacentes al mismo que debemos tener en cuenta cada vez que analicemos una conducta sexual ya que en función de estos argumentos, dicha conducta tendrá unas implicaciones u otras sobre la persona y su bienestar, tanto personal como interpersonal.

Tradicionalmente parecía que los motivos ligados a la conducta sexual se limitaban a la reproducción, la vinculación y el placer sexual, sin embargo, en los últimos años el campo de mira de los motivos sexuales se ha ampliado mucho, destacando la importancia de un amplio rango de motivos sexuales. Podemos destacar por ejemplo; el complacer al otro, promover la intimidad o ganar experiencia sexual. Incluso la disposición de mantener libremente relaciones indeseadas subrayan la diversidad de motivos que pueden vincularse a la conducta sexual (Impett, Peplau, & Gable, 2005). Y es que no siempre las experiencias sexuales indeseadas son fruto de coerción, O'Sullivan, & Rice (1998) llevaron a cabo una investigación con parejas estables donde comprobaron que más de un tercio de los participantes habían mantenido relaciones indeseadas en las últimas dos semanas. Los motivos más citados estaban relacionados con la satisfacción de las necesidades de la pareja, promover la intimidad y evitar tensiones. La mayoría manifestaron haber obtenido resultados positivos de dicha interacción, y es que parece que el consentimiento ante relaciones indeseadas en una relación de pareja establecida no está asociado con graves consecuencias emocionales negativas.

Cooper, Shapiro, & Powers (1998) trataron de poner luz sobre la gran variedad de motivos existentes en la literatura. En su modelo plantean que todos los motivos sexuales estudiados pueden situarse en dos grandes dimensiones. La primera sería la **motivación de aproximación a eventos positivos y la evitación de eventos negativos**. La segunda dimensión tendría que ver con la **motivación centrada en uno mismo y la motivación centrada en los demás**. La combinación de estas dos dimensiones genera cuatro tipos de fines. *Motivos de aproximación centrados en uno mismo*, dónde se incluirían aquellos que tienen que ver con la búsqueda de placer, de excitación o de bienestar. *Motivos de aproximación centrados en los demás*, hablaríamos aquí de motivos de intimidad. *Motivos de evitación centrados en uno mismo*, donde la persona trataría de evitar a través de la conducta sexual algo que le genera una emoción negativa, motivaciones de afrontamiento y afirmación. Por último *motivos de evitación*

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

*centrados en los demás*, se buscaría en estos casos la aprobación de la pareja o del grupo de iguales.

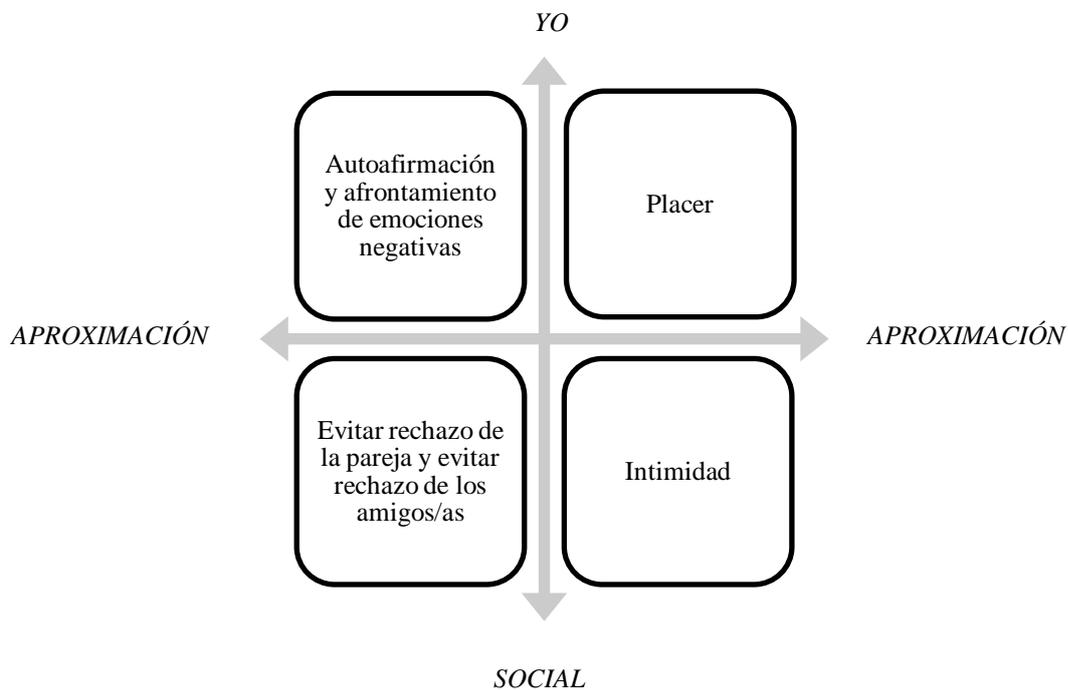


Figura 1. Modelo de motivos sexuales de Cooper, Shapiro & Powers (1998)

Gran cantidad de investigaciones apoyan la idea de que los valores culturales tienen un gran impacto sobre los motivos sexuales de las personas, es la cultura y las normas establecidas, las que nos transmiten qué es aceptable y qué no lo es. Es de esperar por tanto, que existan diferencias de género también en cuanto a la motivación sexual ya que a hombres y mujeres se nos socializa de manera diferente y se espera cosas diferentes de cada uno de nosotros. Son muchos los estudios que han tratado de medir las posibles diferencias de género, parece haber un cierto consenso en que las mujeres generalmente estarían más motivadas por el amor y el deseo de intimidad mientras que los hombres se guiarían por la lujuria y el placer sexual (Hatfield, Luckhurst, & Rapson, 2010). Estas diferencias tampoco se deben exagerar ya que hombres y mujeres son más similares que dispares y hay factores que predicen mucho mejor el comportamiento sexual que el género, como pueden ser la personalidad, los valores o los posibles costes y beneficios que la situación entrañe.

En cuanto a la orientación sexual son apenas inexistentes los estudios que han tratado de investigar el papel que esta variable podría jugar en la motivación sexual. Ronson, Milhausen, & Wood, (2012) llevaron a cabo un estudio en el que entrevistaron

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

a 20 mujeres lesbianas entre 19 y 42 años para analizar las posibles diferencias y similitudes en cuanto a motivos sexuales con mujeres heterosexuales. Los resultados mostraron que los motivos para tener sexo en las mujeres lesbianas eran muy similares a las mujeres heterosexuales. Una de las diferencias que encontraron fue que mencionaban con frecuencia el “impulso sexual”, según la literatura existente este sería un motivo más relacionado a la motivación de los hombres.

En cuanto a las implicaciones que los distintos motivos tienen para el bienestar de las personas parece ser que existen diferencias entre unos y otros. Los motivos de aproximación parecen relacionarse con mayor satisfacción social y menor soledad mientras que los de evitación se vincularían a mayores actitudes sociales negativas y mayor inseguridad en las relaciones. Incluso a nivel de salud parece que existen diferencias, los motivos de acercamiento se relacionan con mayor optimismo, mayor bienestar subjetivo y menor depresión mientras que los de evitación se asociarían a mayores síntomas físicos. Es curioso, que no solo los motivos por los que se mantienen relaciones influyen en el bienestar, sino también las atribuciones que hacemos sobre los motivos por los que nuestra pareja está manteniendo relaciones sexuales (Impett, Peplau, & Gable, 2005). El estudio que estas investigadoras llevaron a cabo mostraba que la percepción de que el otro mantiene relaciones por motivos de aproximación se relaciona con una mayor satisfacción y afecto positivo mientras que si se percibe que son motivos de evitación esto se relaciona con menor satisfacción y afecto negativo.

La principal investigación que se ha centrado en estudiar la posible unión entre los estilos de apego y la motivación sexual fue la llevada a cabo por Schaner & Shaver (2004) “Attachment dimensions and sexual motives”. Plantearon que aquellas personas que puntuasen alto en apego ansioso afirmarían mantener relaciones sexuales para reducir sus inseguridades y establecer una intensa cercanía. Por el contrario aquellos con un alto apego evitativo podrían estar más motivados por la influencia grupal, podrían buscar las relaciones sexuales para impresionar a sus iguales evitando así la búsqueda de intimidad. Los resultados apoyaron en gran medida sus hipótesis. Tracy, et al., (2003) también encontraron, en su investigación, diferencias significativas en los motivos sexuales en función de los estilos de apego. Las personas ansiosas, especialmente las mujeres, decían haber mantenido su primera relación sexual por miedo a perder a su pareja, mientras que las evitativas lo hacían para perder su virginidad. Los sujetos tanto ansiosos como seguros mantenían relaciones sexuales para

expresar amor a su pareja, aunque en el caso de los ansiosos esto tenía que ver con la evitación del abandono.

### **1.3. OBJETIVOS Y/O HIPÓTESIS**

El objetivo general de esta investigación es analizar la relación entre los distintos estilos de apego y los motivos por los que los adolescentes y jóvenes mantienen relaciones sexuales, tratando de comprobar si esta relación está mediada por las variables género y orientación sexual. Esperamos encontrar diferencias significativas en cuanto al sexo tanto en los estilos de apego como en los motivos por los que deciden mantener relaciones sexuales. En cuanto a la orientación sexual se espera que existan diferencias significativas entre la orientación heterosexual y el resto de orientaciones (homosexual y bisexual).

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. PARTICIPANTES**

La muestra total fue de 409 participantes. Los criterios de inclusión fueron haber mantenido al menos una relación sexual y tener entre 18 y 26 años. Del total de la muestra 187 eran hombres (45,7%) y 222 mujeres (54,3%). En cuanto a la orientación sexual 354 participantes eran heterosexuales (86,6%), 31 homosexuales (7,6%) y 24 bisexuales (5,9%). El 54% de los sujetos tenían pareja en el momento de realizar el cuestionario (221). Cinco participantes fueron descartados del estudio ya que no indicaron su orientación sexual.

### **2.2. MATERIALES**

En este trabajo se utilizaron diferentes grupos de variables: variables sociodemográficas, variables relacionadas, apego y motivaciones sexuales. El requisito para realizar el cuestionario era haber mantenido alguna relación sexual.

#### **- Variables sociodemográficas**

Aquellas que se han tenido en cuenta en este estudio han sido: el sexo, la edad y la orientación sexual. Creo que son puntos fundamentales a tener en cuenta debido al tipo de estudio a realizar. Se ofrecían varias casillas para especificar la edad (de 18 a 26 años), el sexo (hombre o mujer) y la orientación sexual (heterosexual, homosexual y bisexual).

#### **- Variables relacionadas**

Se preguntó a cerca de una serie de variables relacionadas con el objeto de estudio, que en alguna medida describen distintos aspectos de las relaciones y que pueden tener importancia sobre el estudio. De manera más concreta se preguntaba sobre:

- > Si tenían o no una relación de pareja en el momento de estudio
- > Duración de la relación, si la tenían (en meses)
- > Edad de la primera relación sexual
- > Número de parejas sexuales a lo largo de toda la vida
- > Si habían tenido alguna relación estable (más de tres meses)
- > Si habían mantenido alguna relación sexual casual

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

Todas eran respuestas abiertas excepto la primera, quinta y sexta que eran ítems dicotómicos.

### - **Apego**

Para evaluar el apego se utilizó el *Cuestionario de Apego Adulto* (Melero & Cantero, 2005). Este consta de una lista de 40 afirmaciones sobre los sentimientos y formas de comportarse de las personas en las relaciones. Los participantes debían puntuar cada una según su grado de acuerdo con las mismas en una escala tipo Likert con 6 opciones (1=Completamente en desacuerdo, 6= Completamente de acuerdo).

Estos ítems se agrupan en cuatro factores; Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo, Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad, Expresión de sentimientos y comodidad en las relaciones y Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.

Las cuatro escalas presentan una alta consistencia interna. La primera presenta un alfa de Crohnbach de .86, la segunda de .80, la tercera de .77 y la cuarta de .68. Algunos de las afirmaciones del cuestionario eran las siguientes: “Necesito compartir mis sentimientos”, “Tengo sentimientos de inferioridad”, “No admito discusiones si creo que tengo razón”, “Me gusta tener pareja, pero al mismo tiempo me agobia”.

### - **Motivaciones sexuales**

Para medir los motivos por los que los jóvenes mantienen relaciones sexuales se utilizó una adaptación de *Sex Motives* (Cooper, Shapiro & Powers, 1998). Se trata de una escala de 29 motivos por los que las personas mantienen relaciones sexuales. Aunque en la versión original se pregunta por la frecuencia con la que los participantes mantienen relaciones sexuales por cada motivo, en este estudio se utiliza el criterio de importancia. Los participantes debían puntuar en una escala tipo Likert de 5 opciones (1=Nada importante, 5= extremadamente importante), la importancia que tenía para ellos cada uno de los motivos a la hora de mantener relaciones sexuales con otra persona.

Los 29 ítems se agrupan en 6 escalas: *Placer*, *Intimidad*, *Afrontar emociones negativas*, *Autoafirmación*, *Evitar rechazo de pareja* y *Evitar rechazo de amigos*. Estas escalas se sitúan en dos dimensiones: **Motivación de aproximación a eventos**

**positivos vs. Motivación de evitación de eventos negativos y Motivaciones centradas en uno mismo vs. Motivaciones centradas en los demás.** Estas dos dimensiones se pueden combinar y forman 4 categorías: *Motivaciones positivas centradas en uno mismo* (motivación de placer), *Motivaciones positivas centradas en los demás* (motivación de intimidad), *Motivaciones negativas centradas en uno mismo* (motivaciones de afrontamiento y autoafirmación) y en último lugar *Motivaciones negativas centradas en los demás* (motivación de evitación del rechazo de la pareja y motivación de la evitación del rechazo de los amigos).

En este caso las subescalas también presentan una alta consistencia interna todas ellas con un alfa de Cronbach igual o mayor que .83. Algunos de los ítems que se utilizaron fueron los siguientes: “Para sentirme excitado”, “Para conectar emocionalmente con mi pareja”, “Para sentirme menos solo/a”, “Para que los demás no me hagan de menos si no tengo experiencia sexual”.

### **2.3.PROCEDIMIENTO**

Los instrumentos fueron administrados a través de un cuestionario on-line que se difundió a través de las redes sociales en plataformas de uso habitual de estudiantes. El orden de aplicación de los instrumentos fue el siguiente: 1º) Se evaluaban las variables sociodemográficas y relacionadas. 2º) Debían completar los 40 ítems del cuestionario de apego y 3º) en último lugar evaluación de las variables de motivación sexual. En total cada participante tardaba aproximadamente 10 minutos en responder al cuestionario.

A todos los participantes se les enfatizó que sus respuestas eran anónimas y confidenciales.

### **2.4.ANÁLISIS ESTADÍSTICOS**

Para analizar los resultados se utilizó el programa informático SPSS. Para analizar las diferencias entre los sexos y las diferentes orientaciones sexuales se realizó un análisis factorial y para analizar las predicciones entre unas variables y otras se llevó a cabo un análisis de regresiones jerárquico.

### III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. RESULTADOS

##### 3.1.1. Análisis descriptivo

La muestra la componían 409 participantes de los cuales 187 eran hombres (45,7%) y 222 mujeres (54,3%). El rango de edad oscilaba entre 18 y 26 años. La media de edad era de 21,82 años (DT= 1,844). Un 90% de los participantes habían mantenido alguna relación estable (368) y un 66% alguna relación casual (270). En la Tabla 1 se pueden observar los estadísticos de las variables relacionadas.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de variables relacionadas.

Variable	N	Media	Desviación Típica
Duración de la relación	221	24.75	19.139
Edad de la primera relación sexual	409	17.22	1.825
Nº de parejas sexuales	409	6.06	7.706

En la tabla 2 se puede observar las medias en las puntuaciones de los diferentes apegos y las diferentes motivaciones sexuales.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de apego y motivación sexual.

Variable	N	Media	Desviación Típica
Ansioso	409	38.73	11.49
Temeroso-hostil	409	29.37	7.96
Seguro	409	41.26	6.59
Evitativo	409	18.58	5.41
Placer sexual	409	4.03	.661
Intimidad	409	3.92	.838
Autoafirmación	409	2.51	.905
Afrontamiento	409	1.77	.765
Rechazo de pareja	409	1.54	.703
Rechazo de amigos	409	1.25	.533

El apego que mayor puntuación obtiene es el seguro (M = 41.26) siendo el menor el evitativo (M = 18.58). En cuanto a las motivaciones sexuales la más citada es el placer sexual (M = 4.03) y la menor la evitación del rechazo de los amigos (M = 1.25)

- *Apego y motivación sexual: Mujeres y hombres*

En la tabla 3 se muestran los estadísticos descriptivos de apego y motivación sexual diferenciando entre hombres y mujeres.

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de apego y motivación sexual en función del sexo.

Variable	HOMBRE		MUJER	
	Media	DT	Media	DT
Ansioso	38.07	11.709	39.28	11.310
Temeroso-hostil	30.19	8.013	28.68	7.867
Seguro	39.65	7.077	42.62	5.833
Evitativo	18.81	5.618	18.39	5.239
Placer sexual	4.04	.628	4.01	.688
Intimidad	3.79	.896	4.02	.773
Autoafirmación	2.58	.933	2.44	.876
Afrontamiento	1.92	.842	1.64	.668
Rechazo de pareja	1.67	.761	1.44	.633
Rechazo de amigos	1.38	.639	1.14	.393

En los hombres el apego seguro es el que obtiene una mayor puntuación ( $M = 39.65$ ) al igual que en las mujeres ( $M = 42.62$ ) en ambos casos el evitativo es el que obtiene una menor puntuación (Media de hombres = 18.81; Media de mujeres = 18.39).

En cuanto a las motivaciones sexuales la que presenta una mayor puntuación en los hombres es la motivación de “Placer sexual” (Media = 4.04) mientras que en las mujeres es la motivación de “Intimidad” (Media = 4.02). En ambos casos la motivación con menor puntuación es la de “Rechazo de amigos” (Media de hombres = 1.38; Media de mujeres = 1.14)

### - Apego y motivación sexual: Orientación sexual

En la tabla 4 se presentan los estadísticos descriptivos de apego y motivación sexual diferenciando en función de la orientación sexual.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos de apego y motivación sexual en función de la orientación sexual.

Variable	HETEROSEXUAL		HOMOSEXUAL		BISEXUAL	
	Media	DT	Media	DT	Media	DT
Ansioso	38.07	11.27	44.10	12.55	41.54	11.636
Temeroso-hostil	29.15	7.926	30.61	7.329	31.00	9.170
Seguro	41.53	6.289	39.81	8.670	39.25	7.583
Evitativo	18.22	5.310	20.48	5.561	21.46	5.572
Placer sexual	4.01	.660	4.18	.473	4.09	.840
Intimidad	3.96	.808	3.59	1.029	3.69	.900
Autoafirmación	2.44	.896	2.85	.868	2.91	.902
Afrontamiento	1.70	.728	2.14	.903	2.14	.885
Rechazo pareja	1.53	.688	1.58	.778	1.59	.833
Rechazo amigos	1.22	.518	1.36	.634	1.42	.563

En el caso de las personas heterosexuales el apego con una mayor puntuación es el seguro (Media = 41.53) mientras que tanto en las personas homosexuales como

bisexuales la mayor puntuación aparece en el apego ansioso (Media homosexuales = 44.10; Media bisexuales = 41.54) En los tres casos el apego con menor puntuación fue el apego evitativo (Media heterosexuales = 18.22; Media homosexuales = 20.48; Media bisexuales = 21.46)

En cuanto a las motivaciones sexuales en los tres tipos de orientación sexual la motivación con mayor puntuación es “Placer sexual” (Media heterosexuales = 4.01; Media homosexuales = 4.18; Media bisexuales = 4.09) y la de menor puntuación en todos los casos es “Rechazo de los amigos” (Media heterosexuales = 1.22; Media homosexuales = 1.36; Media bisexuales = 1.42)

### 3.1.2. Análisis de diferencia de medias

Para analizar las diferencias en los distintos estilos de apego y las motivaciones sexuales en los diferentes sexos y orientaciones sexuales se llevó a cabo un Análisis factorial multivariado para poder comprobar así también las diferencias en la interacción entre sexo y orientación sexual, el resumen de los efectos significativos se puede observar en las tabla 5 y 6.

Tabla 5. Resumen de efectos significativos del ANOVA (Sexo x Orientación sexual) en los diferentes estilos de apego.

ANOVA					
Factores principales/interacciones		F	gl	p	$\eta^2$
<b>Sexo</b>	Ansioso	3.93*	1,403	.048	.010
	Temeroso-hostil	6.47*	1,403	.011	.016
	Seguro	2.68	1,403	.102	.007
	Evitativo	.98	1,403	.322	.022
<b>Orientación sexual</b>	Ansioso	1.62	2,403	.200	.008
	Temeroso-hostil	.85	2,403	.430	.004
	Seguro	2.14	2,403	.119	.010
	Evitativo	4.47*	2,403	.012	.022
<b>Sexo x Orientación</b>	Ansioso	5.16**	2,403	.006	.025
	Temeroso-hostil	2.02	2,403	.134	.010
	Seguro	2.51	2,403	.082	.012
	Evitativo	.577	2,403	.562	.003

NOTA: \* $p \leq .05$ . \*\* $p \leq .01$ . \*\*\* $p \leq .001$ .

En función del sexo se encuentran diferencias significativas en el apego ansioso [ $F_{1,403} = 3.93, p < .05, \eta^2 = .010$  ] Los hombres presentan puntuaciones significativamente superiores a las mujeres en el apego ansioso (Media de los hombres = 38.07; Media de las mujeres = 39.28). Se observan diferencias significativas también el apego temeroso-hostil [ $F_{1,403} = 6.47, p < .05, \eta^2 = .016$  ] En este caso también

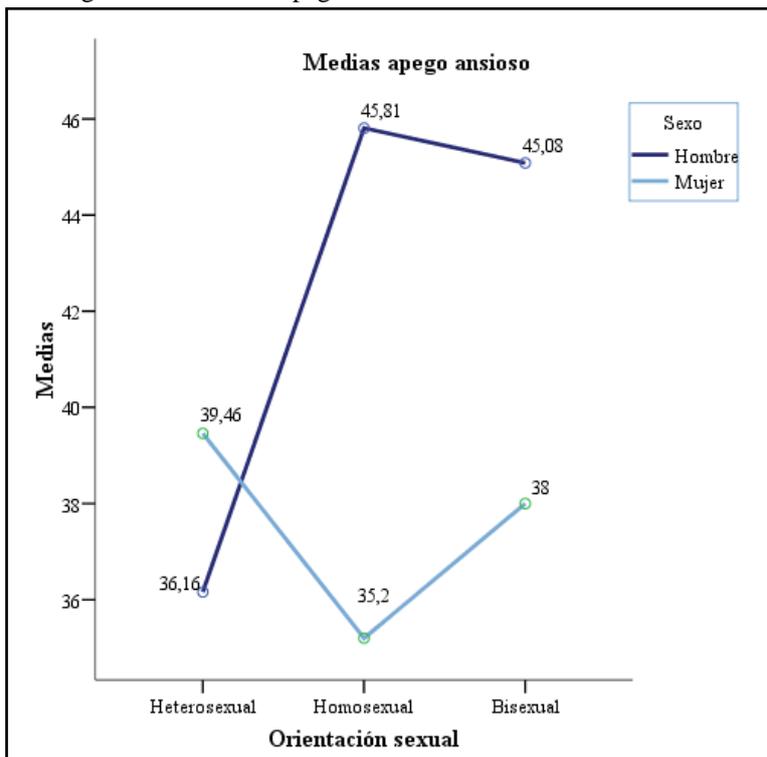
## Apego y motivación sexual en los jóvenes

los hombres presentarían puntuaciones significativamente superiores (Media de los hombres = 30.19; Media de las mujeres = 28.68).

En función de la orientación sexual únicamente se encuentran diferencias significativas en el apego evitativo [ $F_{2,403} = 4.47, p < .05, \eta^2 = .022$ ] Los contrastes post hoc con la prueba de Bonferroni indican que tales diferencias se dan entre las personas de orientación heterosexual (Media = 18.22) y aquellas con orientación bisexual (Media = 21.46) reportando una mayor puntuación en el apego evitativo las personas bisexuales ( $p = .013$ ).

El efecto de la interacción entre el sexo y la orientación sexual es únicamente significativo en el apego ansioso [ $F_{2,403} = 5.16, p < .01, \eta^2 = .025$ ] (Ver figura 2)

Figura 2. Medias de apego ansioso: Sexo x Orientación sexual.



## Apego y motivación sexual en los jóvenes

Tabla 6. Resumen de efectos significativos del ANOVA (Sexo x Orientación sexual) en las diferentes motivaciones sexuales.

		ANOVA			
Factores principales/interacciones		F	gl	p	$\eta^2$
<b>Sexo</b>	Placer sexual	.00	1,403	.994	.000
	Intimidad	.75	1,403	.386	.002
	Autoafirmación	1.01	1,403	.315	.003
	Afrontamiento	9.32**	1,403	.002	.023
	Rechazo pareja	9.47**	1,403	.002	.023
	Rechazo amigos	6.08*	1,403	.014	.015
<b>Orientación sexual</b>	Placer sexual	.86	2,403	.424	.004
	Intimidad	1.54	2,403	.216	.008
	Autoafirmación	4.09*	2,403	.017	.020
	Afrontamiento	3.79*	2,403	.023	.018
	Rechazo pareja	.48	2,403	.619	.002
	Rechazo amigos	1.32	2,403	.268	.007
<b>Sexo x Orientación sexual</b>	Placer sexual	.038	2,403	.963	.000
	Intimidad	.526	2,403	.591	.003
	Autoafirmación	.376	2,403	.687	.002
	Afrontamiento	1.65	2,403	.193	.008
	Rechazo pareja	1.52	2,403	.220	.007
	Rechazo amigos	.21	2,403	.809	.001

NOTA: \* $p \leq .05$ . \*\* $p \leq .01$ . \*\*\* $p \leq .001$ .

En las motivaciones sexuales en función del sexo se encuentran diferencias significativas en las motivaciones de afrontamiento, [ $F_{2,403} = 9.32; p < .01, \eta^2 = .023$ ] Los hombres presentan puntuaciones significativamente superiores a las mujeres (Media de hombres = 1.92; Media de las mujeres = 1.64) En la motivación de evitación del rechazo de la pareja también se encuentran diferencias significativas [ $F_{2,403} = 9.47; p < .01; \eta^2 = .023$ ] En este caso la puntuación de los hombres también es superior a la de las mujeres ( Media de hombres = 1.67; Media de las mujeres = 1.44) Por último en la motivación de evitación del rechazo de los amigos también aparecen diferencias significativas [ $F_{2,403} = 6.08; p < .05, \eta^2 = .015$ ] Los hombres presentan puntuaciones significativamente superiores a la de las mujeres (Media de hombres = 1.38; Media de mujeres = 1.14)

En función de la orientación sexual se encuentran diferencias significativas en la motivación de autoafirmación [ $F_{2,403} = 4.09, p < .05, \eta^2 = .020$ ] Los contrastes post hoc con la prueba de Bonferroni muestran que estas diferencias se encuentran entre personas heterosexuales (Media = 2.44) y personas homosexuales (Media = 2.85) Siendo la puntuación de las personas homosexuales significativamente superior a la de las heterosexuales ( $p = .05$ ). Las diferencias también se dan entre personas heterosexuales y bisexuales (Media = 2.91) siendo la puntuación de las personas

bisexuales significativamente superior ( $p = .041$ ) En la motivación de afrontamiento también se observan diferencias significativas [ $F_{2,403} = 3.79; p < .05, \eta^2 = .018$ ] El análisis a posteriori con la prueba de Bonferroni confirma que estas diferencias se dan entre personas heterosexuales (Media = 1.70) y personas homosexuales (Media = 2.14) siendo la puntuación de los homosexuales significativamente superior ( $p = .006$ ) Así como entre heterosexuales y bisexuales (Media = 2.14) siendo la puntuación de las personas bisexuales superior a las de los heterosexuales ( $p = .018$ )

### **3.1.3. Análisis de correlación**

La tabla 7 muestra las correlaciones entre las variables de estudio; los diferentes apegos y las motivaciones sexuales. De los datos mostrados consideramos importante remarcar ciertos aspectos. En primer lugar como esperábamos parece que existe una clara relación entre los diferentes apegos y los motivos para mantener relaciones sexuales.

El único apego que se relaciona significativamente con las 6 motivaciones sexuales es el evitativo “Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad” se asocia positivamente con todas las motivaciones a excepción de la motivación de intimidad, como cabía esperar. El apego más seguro “Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones” también como se preveía se relaciona positivamente con las motivaciones de placer sexual e intimidad y negativamente con afrontamiento, rechazo de pareja y rechazo de amigos. El apego ansioso “Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo” se asocia negativamente con la búsqueda de placer sexual y positivamente con autoafirmación, afrontamiento, rechazo pareja y rechazo amigos. Por último el apego temeroso-hostil “Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad” se asocia positivamente con autoafirmación, afrontamiento, rechazo de pareja y rechazo de amigos.

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

Tabla 7. Análisis de correlación de Pearson entre apegos y motivación sexual.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Ansioso										
2. Temeroso-hostil	<i>.40</i>									
3. Seguro	<i>-.15</i>	<i>-.09</i>								
4. Evitativo	<i>.10</i>	<i>.17</i>	<i>-.18</i>							
5. Placer sexual	<i>-.15</i>	<i>.08</i>	<i>.20</i>	<i>.15</i>						
6. Intimidad	<i>-.02</i>	<i>-.04</i>	<i>.30</i>	<i>-.24</i>	<i>.17</i>					
7. Autoafirmación	<i>.31</i>	<i>.26</i>	<i>-.05</i>	<i>.23</i>	<i>.25</i>	<i>.12</i>				
8. Afrontamiento	<i>.39</i>	<i>.31</i>	<i>-.20</i>	<i>.28</i>	<i>.16</i>	<i>-.09</i>	<i>.63</i>			
9. Rechazo pareja	<i>.35</i>	<i>.18</i>	<i>-.19</i>	<i>.14</i>	<i>-.09</i>	<i>-.02</i>	<i>.27</i>	<i>.41</i>		
10. Rechazo amigos	<i>.24</i>	<i>.16</i>	<i>-.22</i>	<i>.21</i>	<i>-.16</i>	<i>-.17</i>	<i>.37</i>	<i>.45</i>	<i>.48</i>	

En la tabla 8 podemos ver las mismas correlaciones entre apegos y motivación sexual pero diferenciando entre mujeres y hombres. En la parte superior encontramos las correlaciones de las mujeres y en la inferior las de los hombres. No existen grandes diferencias entre hombres y mujeres la más destacable es que el apego evitativo en los hombres presentan una relación significativa con autoafirmación, rechazo de pareja y rechazo de amigos sin embargo esta no se aprecia en el caso de las mujeres. En el caso del apego ansioso si parece haber una relación significativamente negativa con placer sexual en el caso de las mujeres, la cual no se observa en el caso de los hombres. En el apego seguro y temeroso-hostil apenas se observan diferencias.

Tabla 8. Análisis de correlación de Pearson entre apegos y motivación sexual en función del sexo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Ansioso		<i>.40</i>	<i>-.15</i>	<i>.02</i>	<i>-.25</i>	<i>-.08</i>	<i>.23</i>	<i>.29</i>	<i>.39</i>	<i>.25</i>
2. Temeroso-hostil	<i>.41</i>		<i>-.15</i>	<i>.17</i>	<i>.04</i>	<i>-.07</i>	<i>.25</i>	<i>.31</i>	<i>.18</i>	<i>.15</i>
3. Seguro	<i>-.18</i>	<i>.00</i>		<i>-.26</i>	<i>.21</i>	<i>.29</i>	<i>.011</i>	<i>-.06</i>	<i>-.18</i>	<i>-.18</i>
4. Evitativo	<i>.19</i>	<i>.17</i>	<i>-.09</i>		<i>.18</i>	<i>-.19</i>	<i>.11</i>	<i>.26</i>	<i>.02</i>	<i>.09</i>
5. Placer sexual	<i>-.02</i>	<i>.14</i>	<i>.21</i>	<i>.11</i>		<i>.18</i>	<i>.26</i>	<i>.17</i>	<i>-.23</i>	<i>-.27</i>
6. Intimidad	<i>-.03</i>	<i>.02</i>	<i>.28</i>	<i>-.27</i>	<i>.18</i>		<i>.07</i>	<i>-.09</i>	<i>-.06</i>	<i>-.22</i>
7. Autoafirmación	<i>.40</i>	<i>.26</i>	<i>-.07</i>	<i>.34</i>	<i>.23</i>	<i>.19</i>		<i>.66</i>	<i>.18</i>	<i>.22</i>
8. Afrontamiento	<i>.52</i>	<i>.28</i>	<i>-.25</i>	<i>.29</i>	<i>.14</i>	<i>-.06</i>	<i>.60</i>		<i>.27</i>	<i>.28</i>
9. Rechazo pareja	<i>.35</i>	<i>.16</i>	<i>-.15</i>	<i>.25</i>	<i>.04</i>	<i>.05</i>	<i>.33</i>	<i>.49</i>		<i>.50</i>
10. Rechazo amigos	<i>.27</i>	<i>.14</i>	<i>-.18</i>	<i>.30</i>	<i>-.09</i>	<i>-.10</i>	<i>.47</i>	<i>.52</i>	<i>.45</i>	

### 3.1.4. Análisis de regresión

Para comprobar la contribución de las variables predictoras (sexo, orientación sexual y apegos) a la varianza explicada de las diferentes escalas de motivación sexual, realizamos un análisis de regresión jerárquico. En un primer momento introducimos el sexo en el modelo. En segundo lugar se introdujo la variable “orientación sexual” a la ecuación de la regresión y por último en el tercer modelo se incorporaban los diferentes apegos para comprobar la aportación de cada una de las variables a la varianza

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

explicada de las variables criterio, es decir, las diferentes escalas de motivación sexual. Para cada motivación sexual se presentan los resultados del análisis de regresión jerárquica (Ver tablas 9, 10, 11, 12, 13 y 14)

### - *Placer sexual*

Tabla 9. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Placer sexual.

Criterio	Predictores	F	$\beta$	R <sup>2</sup>
Placer sexual	<b>Modelo 1</b>	.302		.001
	Sexo		-.03	
	<b>Modelo 2</b>	1.207		.004
	Sexo		-.02	
	Orientación		.05	
	<b>Modelo 3</b>	12.825***		.116
	Sexo		-.04	
	Orientación		.06	
	Ansioso		-.19***	
	Temeroso-hostil		.14**	
Seguro		.23***		
Evitativo		.17***		

NOTA: \* $p \leq .05$ . \*\* $p \leq .01$ . \*\*\* $p \leq .001$ .

El primer modelo por si solo explica un 0.1% de la varianza. El segundo modelo representa un 0.4% de la varianza lo cual no es una gran contribución sin embargo, el tercer modelo explica un 11.6% de la varianza lo cual si es una contribución relevante ya que añade un 11.2% de la varianza explicada. En este modelo las variables que tuvieron un efecto significativo fueron los apegos seguro, ansioso, evitativo y temeroso-hostil.

### - *Intimidad*

Tabla 10. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Intimidad

Criterio	Predictores	F	$\beta$	R <sup>2</sup>
Intimidad	<b>Modelo 1</b>	6.98**		.017
	Sexo		.13**	
	<b>Modelo 2</b>	4.22*		.027
	Sexo		.12*	
	Orientación		-.10*	
	<b>Modelo 3</b>	12.63***		.136
	Sexo		.06	
	Orientación		-.06	
	Ansioso		.04	
	Temeroso-hostil		.01	
Seguro		.26***		
Evitativo		-.19***		

NOTA: \* $p \leq .05$ . \*\* $p \leq .01$ . \*\*\* $p \leq .001$ .

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

El sexo explica en esta variable únicamente un 1.7% de la varianza, el segundo modelo explica un 2.7% de la misma y el tercer modelo explica un 13.7% aportando también en este caso una importante contribución (añade un 10.9% de la varianza explicada). Las variables que tuvieron un efecto significativo en este tercer modelo fueron los apegos seguro y evitativo.

### - Autoafirmación

Tabla 11. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Autoafirmación.

Criterio	Predictores	F	$\beta$	R <sup>2</sup>
Autoafirmación	<b>Modelo 1</b>	2.49		.006
	Sexo		-.08	
	<b>Modelo 2</b>	9.22**		.028
	Sexo		-.06	
	Orientación		.15**	
	<b>Modelo 3</b>	16.36***		.164
	Sexo		-.07	
	Orientación		.09	
	Ansioso		.24***	
	Temeroso-hostil		.13*	
Seguro		.06		
Evitativo		.17***		

NOTA: \* $p \leq .05$ . \*\* $p \leq .01$ . \*\*\* $p \leq .001$ .

El modelo 1 explica en esta variable el 0.6% de la varianza. El segundo modelo representa el 2.8% de la varianza, y el tercer modelo explica 16.4% de la varianza, como en las variables anteriores una importante contribución. Las variables de este último modelo que tienen un efecto significativo sobre la explicación de la varianza son el apego ansioso, el evitativo y el seguro.

### - Afrontamiento

Tabla 12. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Afrontamiento.

Criterio	Predictores	F	$\beta$	R <sup>2</sup>
Afrontamiento	<b>Modelo 1</b>	13.93***		.033
	Sexo		-.18***	
	<b>Modelo 2</b>	10.95***		.058
	Sexo		-.16***	
	Orientación		.16***	
	<b>Modelo 3</b>	28.81***		.268
	Sexo		-.15***	
	Orientación		.07	
	Ansioso		.31***	
	Temeroso-hostil		.12**	
Seguro		-.07		
Evitativo		.19***		

NOTA: \* $p \leq .05$ . \*\* $p \leq .01$ . \*\*\* $p \leq .001$ .

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

El primer modelo representa un 3.3% de la varianza explicada. El segundo modelo representa un 5.8% de la varianza y el tercer modelo explica un 26.8% de la varianza, una importante contribución al igual que en los otros casos. Las variables de este último modelo con un efecto significativo son el apego ansioso, el evitativo, el sexo y el apego temeroso-hostil.

### - Evitación del rechazo de la pareja

Tabla 13. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Evitación del rechazo de la pareja.

Criterio	Predictores	F	$\beta$	R <sup>2</sup>
Rechazo de la pareja	<b>Modelo 1</b>	11.28***		.027
	Sexo		-.16***	
	<b>Modelo 2</b>	.008		.027
	Sexo		-.16***	
	Orientación		.004	
	<b>Modelo 3</b>	19.01***		.182
	Sexo		-.16***	
	Orientación		-.06	
	Ansioso		.35***	
Temeroso-hostil		.004		
Seguro		-.096*		
Evitativo		.095*		

NOTA: \* $p \leq .05$ . \*\* $p \leq .01$ . \*\*\* $p \leq .001$ .

El modelo 1 representa un 2.7% de la varianza, sin embargo el segundo modelo no aporta ninguna información, la varianza explicada sigue siendo la misma. El tercer modelo por el contrario contribuye de manera significativa a explicar la varianza, representando el 18.2%. Las variables con efecto significativo de este tercer modelo son el apego ansioso, el sexo y en menor medida los apegos seguro y evitativo.

### - Evitación del rechazo de los amigos

Tabla 14. Análisis de regresión jerárquica sobre motivaciones sexuales: Evitación del rechazo de amigos.

Criterio	Predictores	F	$\beta$	R <sup>2</sup>
Rechazo de los amigos	<b>Modelo 1</b>	20.08***		.049
	Sexo		-.22***	
	<b>Modelo 2</b>	2.51		.054
	Sexo		-.21***	
	Orientación		.07	
	<b>Modelo 3</b>	11.95***		.155
	Sexo		-.19***	
	Orientación		.01	
	Ansioso		.21***	
Temeroso-hostil		.02		
Seguro		-.11*		
Evitativo		.16***		

NOTA: \* $p \leq .05$ . \*\* $p \leq .01$ . \*\*\* $p \leq .001$ .

En esta última variable el primer modelo representa el 4.9% de la varianza. El segundo modelo representa un 5.4% de la varianza explicada y el tercer modelo representa un 15.5% contribuyendo de manera significativa ya que añade un 10.1% de la varianza explicada. Las variables que tienen un efecto significativo en este tercer modelo son el apego ansioso, el sexo y los apegos evitativo y seguro.

### **3.2. DISCUSIÓN**

Los resultados de la investigación muestran algunos hallazgos interesantes. En primer lugar, de acuerdo con la literatura existente encontramos que el apego seguro es el que recibe una mayor puntuación, parece ser el estilo de apego que se presenta en mayor proporción tanto en la infancia como en la etapa adulta (Hazan & Shaver, 1987; Feeney & Noller, 1990)

En cuanto a las motivaciones las más mencionadas son las de búsqueda de placer sexual e intimidad, teniendo en cuenta que más de la mitad de los participantes tenían pareja en el momento de realizar el cuestionario no es de extrañar que la motivación de intimidad sea altamente citada. El motivo que menos peso parece tener es el de evitar el rechazo de los amigos, que estaría relacionado con evitar que se burlen de mí, no parecer un “pringado” o porque todos mis amigos tienen relaciones sexuales. Tal vez esta motivación pueda presentar puntuaciones más altas en edades más tempranas que las evaluadas con este cuestionario ya que tal vez sea en la etapa del inicio de la adolescencia, que es cuando se empiezan a tener los primeros contactos sexuales y las primeras parejas, donde tenga un mayor peso la influencia del grupo de iguales.

Las diferencias en cuanto a sexo y orientación deben ser tomadas con cautela ya que los tamaños de efecto obtenidos en todos los casos son muy pequeños lo cual quiere decir que es probable que encontremos muchos sujetos que no se ajusten a nuestros resultados. Teniendo esto en cuenta con respecto a los tipos de apego, parece haber diferencias entre hombres y mujeres en las puntuaciones de los apegos ansioso y temeroso hostil, siendo en ambos casos las de los hombres superiores, en el caso de la orientación sexual las diferencias aparecen entre heterosexuales y bisexuales en el apego evitativo presentando las personas bisexuales puntuaciones superiores. En la interacción entre estas dos variables se observan claras diferencias entre hombres heterosexuales y hombres homosexuales así como entre mujeres homosexuales y

hombres homosexuales presentando estos últimos puntuaciones muy superiores al resto en el apego ansioso.

En cuanto a las motivaciones sexuales los resultados obtenidos, insistimos en que deben ser tomados con precaución, no concuerdan con gran parte de la literatura que existe. En muchas investigaciones se ha defendido que los hombres presentan motivaciones principalmente de búsqueda de placer sexual mientras que las mujeres estarían más motivadas por la búsqueda de intimidad y proximidad con la pareja (Janell, et al., 1985; Cooper, et al., 1998; Impet, et al., 2005) En nuestra investigación no parece haber diferencias significativas en ninguna de estas motivaciones, si bien es cierto que poco a poco los roles de género se están volviendo menos rígidos y los comportamientos de ambos sexos están comenzando a ser más permisivos y similares (Hatfield, et al., 2010). Dónde si aparecen diferencias es en las motivaciones de afrontamiento, evitación del rechazo de la pareja y evitación del rechazo de los amigos donde los hombres presentarían puntuaciones más elevadas. Son pocos los estudios que han analizado las diferencias de género en las motivaciones de afrontamiento y aprobación social sin embargo, estos parecen apoyar la dirección de nuestros resultados (como se cita en Cooper, Shapiro & Powers, 1998, p.1531)

Sobre la orientación sexual no existe tanta investigación por lo que es más complicado poder analizar los resultados obtenidos. En nuestro estudio aparecen diferencias significativas en cuanto a las motivaciones de autoafirmación y afrontamiento presentando las personas homosexuales y bisexuales puntuaciones significativamente superiores a las de las personas heterosexuales. Esto podría tener algún tipo de relación con el hecho de que estas personas también puntúan más alto en el apego evitativo y especialmente los hombres homosexuales en el ansioso, sería interesante profundizar en esta relación. La poca investigación que existe sobre orientación sexual y motivación sexual parecía defender que apenas existían diferencias entre mujeres homosexuales y heterosexuales y que la dirección de las mismas tendría que ver con el hecho de que las mujeres lesbianas reportarían mayor motivación de impulso sexual que se relacionaría con las motivaciones de los hombres (Ronson, Milhausen, & Wood, 2012). Sin embargo, nuestra investigación no parece apoyar estas conclusiones ni tampoco el hecho de que el impulso sexual se asocie con hombres o con mujeres.

Se debe señalar que el papel que juega la orientación sexual y el sexo a la hora de predecir las diferentes motivaciones sexuales es bastante pequeño, donde podrían jugar algún papel sería en las motivaciones de autoafirmación y afrontamiento. Sin embargo, sí son destacables los resultados obtenidos respecto a la relación entre los tipos de apego y las motivaciones sexuales. Los diferentes estilos de apego parecen ser importantes predictores de dichas motivaciones. El apego seguro parece ser un importante predictor de las motivaciones de placer sexual e intimidad, es decir de aquellas más vinculadas a las relaciones saludables, mientras que se asocia negativamente con las motivaciones de evitar el rechazo tanto de la pareja como de los amigos.

El apego ansioso parece predecir en gran medida las motivaciones de autoafirmación, afrontamiento, evitar el rechazo de la pareja y evitar el rechazo de los amigos, se asocia además negativamente con la motivación de placer sexual. Sin embargo a diferencia de la investigación previa en la que se demuestra que el apego ansioso se relaciona con una alta motivación de intimidad (Schachner & Shaver, 2004; Dawson et al. 2008) en este estudio no aparece dicha asociación esto podría deberse a que esa búsqueda de intimidad no sería más que un disfraz del miedo al rechazo y por tanto de la evitación del rechazo de la pareja donde sí se observa una importante interacción.

El apego evitativo se asocia negativamente con la motivación de intimidad y positivamente con el placer sexual, la autoafirmación, el afrontamiento, el evitar el rechazo de la pareja y sobretodo es un importante predictor de la evitación del rechazo de los amigos. La asociación negativa con la intimidad y la positiva con la evitación del rechazo de los amigos fue también demostrado por la investigación de Schachner & Shaver (2004) quienes encontraron que las personas evitativas en muchas ocasiones mantenían relaciones sexuales para impresionar a su grupo de amigos.

Es importante destacar como los apegos inseguros (ansioso, temeroso-hostil y evitativo) a diferencia del seguro, parecen predecir las motivaciones de autoafirmación, afrontamiento, evitar rechazo de amigos y evitar rechazo de pareja. En estos dos últimos casos además el apego seguro se asociaría de manera negativa.

## **IV. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA**

### **4.1. CONCLUSIONES**

El objetivo de este estudio era analizar la relación entre los diferentes estilos de apego y las motivaciones que llevan a los jóvenes a mantener relaciones sexuales. Nuestra investigación demuestra que los estilos de apego son importantes predictores de dichas motivaciones. Se ha demostrado que el apego seguro se asocia positivamente a motivaciones relacionadas con actitudes saludables y con una mayor salud sexual mientras que los apegos inseguros (ansioso, evitativo y temeroso-hostil) lo hacen con motivaciones más asociadas a riesgos y peligros, a comportamientos menos saludables.

Pretendíamos comprobar además, si el sexo y la orientación sexual cumplían algún papel y mediaban esta relación, sin embargo pese a que en ciertos casos hemos observado que existen pequeñas diferencias estas no son concluyentes. El peso que pueden tener las variables sexo y orientación sexual a la hora de predecir las razones que subyacen a la conducta de los adolescentes y jóvenes es bastante relativo.

### **4.2. PROSPECTIVA**

#### **- Limitaciones**

Es preciso señalar una serie de limitaciones importantes del estudio, la principal tiene que ver con la conveniencia de la muestra. Los sujetos que participaron en la investigación fueron aquellos que voluntariamente decidieron realizarla, es decir no fueron seleccionados por un criterio estadístico que garantice la representatividad de toda la población y por tanto no se podrán realizar afirmaciones generales con rigor estadístico sobre la población. Tal vez hubiera sido interesante poder contar además, con una muestra más amplia de personas con orientación sexual homosexual o bisexual ya que el número de los mismos era muy reducido y es muy complicado poder obtener resultados concluyentes.

Es importante destacar también la dificultad de evaluar un constructo como es el apego a través de un autoinforme. El carácter cuantitativo de los mismos dificulta el poder acceder a más información ya que además este tipo de cuestionarios requiere por parte del participante cierta capacidad de introspección. Variables como la deseabilidad social podrían estar además jugando un papel importante por ejemplo en las

motivaciones sexuales. Esta limitación, no obstante, se trató de controlar garantizando la confidencialidad de la información y su anonimato.

### - **Implicaciones**

A pesar de las limitaciones descritas este estudio puede tener distintas implicaciones. En primer lugar, entender los motivos que llevan a los jóvenes a mantener relaciones sexuales puede ayudarnos a comprender por qué determinadas personas asumen conductas de riesgo, lo cual puede ser fundamental a la hora de llevar a cabo programas de prevención que sean más satisfactorios. Si pese al conocimiento y gran cantidad de información sobre recursos para prevenir enfermedad de transmisión sexual o embarazos indeseados, se siguen llevando a cabo prácticas de riesgo es porque algo no se está teniendo en cuenta. Tal vez el estudio de las motivaciones sexuales pueda ayudarnos a comprenderlo mejor.

Existen razones para tener una relación sexual, más saludables que otras y esto sin duda puede tener importantes implicaciones a nivel clínico. Los estilos de apego y las motivaciones sexuales pueden ser de vital importancia para la terapia de pareja, gracias a estos constructos podemos entender muchas de las problemáticas que suceden, relaciones asimétricas o de poder, que esperan cada miembro de la pareja de las relaciones sexuales y del otro, que buscan... esto sin lugar a dudas puede generar conflictos y vivencias muy negativas tanto de la sexualidad como de la relación de pareja en general y sin duda debe ser tenido en cuenta a la hora de atender estas problemáticas.

### - **Futuras investigaciones**

Siguiendo en la línea de estas implicaciones sería interesante que las futuras investigaciones, analizasen esta relación entre el apego y la motivación sexual con la práctica de conductas de riesgo así como con las relaciones indeseadas. El estudio de O'Sullivan & Rice (1998) confirma la existencia de estas prácticas indeseadas y los motivos que las subyacen pero tal vez sería interesante poder investigar la relación que tengan los diferentes estilos de apego con las mismas. Es probable que unos estilos de apego sean más propensos que otros a llevarlas a cabo o que los motivos que den para la realización de dichas prácticas sean diferentes.

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

Tal vez sería interesante poder analizar los motivos por los que se llevó a cabo la primera relación sexual lo cual nos puede demostrar por qué los jóvenes se inician en las relaciones sexuales pudiendo aparecer motivos de miedo al rechazo o presiones de grupo sobre todo en personas más ansiosas, lo cual sería interesante de cara a los programas sobre educación sexual para trabajar una sexualidad sana y responsable.

Además es importante no solo entender por qué las personas deciden iniciarse en las relaciones sexuales sino también por qué deciden no hacerlo sobre todo cuando esta decisión está vinculada a miedos e inseguridades o visiones negativas sobre la sexualidad. Sería interesante ver si tendría en estos casos algún papel relevante la historia de apego y las relaciones con los cuidadores primarios con los que se aprende la base para las relaciones futuras.

## V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment Styles among Young Adults: A Test of a Four-Category Model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61 (2), 226-244.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss, Vol. 1: Attachment*. New York. Basic Book.
- Cooper, M. L., Shapiro, C. M., & Powers, A. M. (1998). Motivations for Sex and Risky Sexual Behavior Among Adolescents and Young Adults: A Functional Perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75 (6), 1528-1558.
- Dawson, L. H., Shih, M.-C., de Moor, C., & Shrier, L. (2008). Reasons Why Adolescents and Young Adults Have Sex: Associations With Psychological Characteristics and Sexual Behavior. *Journal of Sex Research*, 45 (3), 225-232.
- Feeney, J. A., & Noller, P. (1990). Attachment Style as a Predictor of Adult Romantic Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (2), 281-291.
- Hatfield, E., Luckhurst, C., & Rapson, R. L. (2010). Sexual Motives: Cultural, Evolutionary and Social Psychological Perspectives. *Sexuality & Culture*, 173-190.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52 (3), 511-524.
- Impett, E. A., Peplau, L. A., & Gable, S. L. (2005). Approach and avoidance sexual motives: Implications for personal and interpersonal well-being. *Personal Relationships*, 465-482.
- Lucille Carroll, J., Doray Volk, K., & Shibley Hyde, J. (1985). Differences between Males and Females in Motives for Engaging in Sexual Intercourse. *Archives of Sexual Behavior*, 14 (2), 131-139.
- Melero, R., & Cantero, M. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y Salud*, 19 (1), 83-100.
- Ortiz, M., Gómez, J., & Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema*, 14 (2), 469-475.
- O'Sullivan, L. E., & Rice, E. (1998). Feigning Sexual Desire: Consenting to Unwanted Sexual Activity in Heterosexual Dating Relationships. *The Journal of Sex Research*, 35 (3), 234-243.
- Román Castillo, P. (2009) *Motivaciones y Estrategias de Negociación Sexual en la Adolescencia*. (Tesis doctoral). Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Universidad de Salamanca.
- Ronson, A., Milhausen, R., & Wood, J. (2012). Reasons for having sex among lesbian women. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 21 (1), 17-27.
- Schachner, D. A., & Shaver, P. R. (2004). Attachment dimensions and sexual motives. *Personal Relationships*, 179-195.
- Tracy, J. L., Shaver, P. R., Albino, A. W., & Cooper, M. L. (2003). Attachment styles and adolescent sexuality. In P. Florsheim (Ed.), *Adolescent romance and sexual behavior: Theory, research, and practical implications* (pp. 137-159). Mahwah, NJ: Erlbaum.

## VI. ANEXOS

Con este trabajo de fin de grado se pretende analizar los distintos estilos de apego que presentan los jóvenes entre 18 y 26 años en sus relaciones con los demás y la posible vinculación de estos, con los motivos por los que mantienen relaciones sexuales. A continuación se expondrán una serie de cuestiones que no te llevarán mucho tiempo. Por favor, trata de responder con la mayor sinceridad posible y recuerda que no existen respuestas correctas o incorrectas ¡Gracias por participar!

Edad: \_\_

Sexo: Hombre\_\_ Mujer \_\_

Orientación sexual: Heterosexual\_\_ Homosexual\_\_ Bisexual\_\_

¿Tienes pareja actualmente? Sí\_\_ No\_\_

Si has contestado Sí indica la duración (meses): \_\_\_\_

¿A qué edad mantuviste tu primera relación sexual? \_\_\_\_

¿Cuántas parejas sexuales has tenido en tu vida aproximadamente? \_\_\_\_

¿Has tenido alguna relación estable? (más de 3 meses): Sí\_\_ No\_\_

¿Has mantenido relaciones sexuales casuales?: Sí\_\_ No\_\_

**APEGO**

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones, por favor, señala del 1 al 6 el grado en que cada una de ellas describe tus sentimientos o tu forma de comportarte en tus relaciones.

	1	2	3	4	5	6
	Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo
1.	Tengo facilidad para expresar mis sentimientos y emociones.....1 2 3 4 5 6					
2.	No admito discusiones si creo que tengo razón.....1 2 3 4 5 6					
3.	Con frecuencia, a pesar de estar con gente importante para mí me siento solo/a o falta de cariño.....1 2 3 4 5 6					
4.	Soy partidario/a del “ojo por ojo y diente por diente”.....1 2 3 4 5 6					
5.	Necesito compartir mis sentimientos.....1 2 3 4 5 6					
6.	Nunca llego a comprometerme seriamente en mis relaciones.....1 2 3 4 5 6					
7.	Si alguien de mi familia o un amigo/a me lleva la contraria, me enfado con facilidad.....1 2 3 4 5 6					
8.	No suelo estar a la altura de los demás.....1 2 3 4 5 6					
9.	Creo que los demás no me agradecen lo suficiente todo lo que hago por ellos.....1 2 3 4 5 6					
10.	Me gusta tener pareja, pero temo ser rechazado por ella.....1 2 3 4 5 6					
11.	Tengo problemas para hacer preguntas personales.....1 2 3 4 5 6					
12.	Cuando tengo un problema con otra persona, no puedo dejar de pensar en ello.....1 2 3 4 5 6					
13.	Soy muy posesivo/a en todas mis relaciones.....1 2 3 4 5 6					
14.	Tengo sentimientos de inferioridad.....1 2 3 4 5 6					
15.	Valoro mi independencia por encima de todo.....1 2 3 4 5 6					
16.	Me siento cómodo/a en las fiestas o reuniones sociales .....1 2 3 4 5 6					
17.	Me gusta que los demás me vean como una persona indispensable.....1 2 3 4 5 6					
18.	Soy muy sensible a las críticas de los demás.....1 2 3 4 5 6					
19.	Cuando alguien se muestra dependiente de mí, necesito distanciarme.....1 2 3 4 5 6					
20.	Cuando existe una diferencia de opiniones, insisto mucho para que se acepte mi punto de vista.....1 2 3 4 5 6					

## Apego y motivación sexual en los jóvenes

21. No tengo confianza en mí mismo.....1 2 3 4 5 6
22. No mantendría relaciones de pareja estable para no  
perder mi autonomía.....1 2 3 4 5 6
23. Me resulta difícil tomar una decisión a menos que sepa  
lo que piensan los demás.....1 2 3 4 5 6
24. Soy rencoroso.....1 2 3 4 5 6
25. Prefiero relaciones estables a parejas esporádicas.....1 2 3 4 5 6
26. Me preocupa mucho lo que la gente piense de mí.....1 2 3 4 5 6
27. Cuando tengo un problema con otra persona intento hablar  
con ella para resolverlo.....1 2 3 4 5 6
28. Me gusta tener pareja, pero al mismo tiempo me agobia.....1 2 3 4 5 6
29. Cuando me enfado con otra persona intento que  
sea ella la que venga a disculparse.....1 2 3 4 5 6
30. Me gustaría cambiar muchas cosas de mí mismo.....1 2 3 4 5 6
31. Si tuviera pareja y me comentara que alguien del otro  
sexo le parece atractivo/a me molestaría mucho.....1 2 3 4 5 6
32. Cuando tengo un problema se lo cuento a alguien  
con quien tengo confianza.....1 2 3 4 5 6
33. Cuando abrazo o beso a alguien que me importa estoy tenso/a  
y parte de mí se siente incómoda.....1 2 3 4 5 6
34. Siento que necesito más cuidados que la mayoría de las personas.....1 2 3 4 5 6
35. Soy una personas que prefiere la soledad a las relaciones sociales.....1 2 3 4 5 6
36. Las amenazas son una forma eficaz de solucionar  
ciertos problemas.....1 2 3 4 5 6
37. Me cuesta romper una relación por miedo a no saber afrontarlo.....1 2 3 4 5 6
38. Los demás opinan que soy una persona abierta y fácil de conocer.....1 2 3 4 5 6
39. Necesito comprobar que realmente soy importante para la gente.....1 2 3 4 5 6
40. Noto que la gente suele confiar en mí y que valoran mis opiniones.....1 2 3 4 5 6

## MOTIVOS SEXUALES

A continuación aparece una lista de motivos por los que las personas tienen relaciones sexuales. Por favor, señala de 1 a 5 la importancia que han tenido cada uno de los siguientes motivos en tus experiencias sexuales.

1	2	3	4	5
Nada	Poco	Algo	Muy	Extremadamente
Importante	importante	importante	importante	importante
1. Para obtener placer sexual.....	1	2	3	4 5
2. Para tener más intimidad con mi pareja.....	1	2	3	4 5
3. Para convencerme de mi atractivo.....	1	2	3	4 5
4. Para dejar de sentirme mal.....	1	2	3	4 5
5. Por temor a que mi pareja pase de mi si no tenemos actividad sexual.....	1	2	3	4 5
6. Para evitar que otros se burlen de mí si no tengo actividad sexual.....	1	2	3	4 5
7. Para sentirme excitado.....	1	2	3	4 5
8. Para expresar mis sentimientos a mi pareja.....	1	2	3	4 5
9. Para sentirme mejor conmigo mismo.....	1	2	3	4 5
10. Para afrontar alguna decepción.....	1	2	3	4 5
11. Para evitar que mi pareja se enfade si no accedo a tener actividad sexual.....	1	2	3	4 5
12. Para no parecer un pringado delante de mis amigos/as.....	1	2	3	4 5
13. Para disfrutar sexualmente.....	1	2	3	4 5
14. Para conectar emocionalmente con mi pareja.....	1	2	3	4 5
15. Para sentirme más interesante.....	1	2	3	4 5
16. Para dejar de sentirme deprimido.....	1	2	3	4 5
17. Para no disgustar o decepcionar a mi pareja.....	1	2	3	4 5
18. Para que la gente no hable de mí si no tengo actividad sexual.....	1	2	3	4 5
19. Para disfrutar de la actividad sexual.....	1	2	3	4 5
20. Para sentirme más cerca de mi pareja.....	1	2	3	4 5
21. Para sentirme más seguro de mí mismo.....	1	2	3	4 5
22. Para sentirme menos solo/a.....	1	2	3	4 5
23. Por temor a perder a mi pareja si no tenemos actividad sexual.....	1	2	3	4 5
24. Porque todos mis amigos/as tienen experiencias sexuales.....	1	2	3	4 5
25. Para satisfacer necesidades sexuales.....	1	2	3	4 5

Apego y motivación sexual en los jóvenes

26. Para demostrar a mi pareja lo que siento por ella.....1 2 3 4 5
27. Para comprobar que soy deseable sexualmente.....1 2 3 4 5
28. Para animarme si estoy desanimado.....1 2 3 4 5
29. Para que los demás no me hagan de menos si no tengo experiencia sexual...1 2 3 4 5