



**VNiVERSIDAD  
DSALAMANCA**



**TRABAJO DE FIN DE GRADO EN MAESTRO EDUCACIÓN  
INFANTIL Y PRIMARIA**

**PORTADA**

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO DE ZAMORA**

**TRABAJO FIN DE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**IMPLEMENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ORAL:  
NUEVAS METODOLOGÍAS Y ENSEÑANZA DE LA SEGUNDA  
LENGUA**

**AUTOR: David Jáñez González  
Tutor: José Luis Astudillo Terradillos**

**Zamora, 5 de septiembre de 2014**

## **ABSTRACT**

Our planet has suffered a great evolution in the last century. Information changes so fast that we will not have enough time to learn it even if we could live for five hundred years. Today, in our classrooms, we are teaching our students in order to get a job that has not been defined yet. Our society is very demanding, all companies are looking for people that have been trained on 21<sup>st</sup> century skills. And one of these, is being a multilingual person.

Nevertheless, Second Language Teaching has not found the most effective way of improving our level in Second Languages Proficiency, especially in Infants and Primary schools. I have done a review about Language Acquisition Theories because I want to demonstrate that they need something else to be fully efficient. We, as teachers, have to know about the great range of New Methodologies that are waiting to help us.

New Methodology Theories have been around us for the last fifty years, but activities to put them into practice, are quite recent. These are made to be our tools to improve both: our teaching skills and our students' learning skills. They can be used with any content and with any group of students. Because of this, I can claim that New Methodologies, used accurately, will promote our teaching job very efficiently. The solution is simple: Schools have to invest on teachers' training and motivate them to be Innovation Teachers.

The main objective of my project is to show teachers the power of Cooperative Learning and Multiple. Intelligences Theory when being used in Second Language Teaching. I want to share my experience as an English teacher using these methodologies in my lessons and then, to support my case, I will use some international articles about the effectiveness of teaching Second Languages through New Methodologies.

## ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN .....	4
2.- JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO.....	6
3.- OBJETIVOS.....	7
4.- ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	8
4.1.- APRENDIZAJE DE LA LENGUA MATERNA.....	8
4.1.1.- Conductismo.....	9
4.1.2.- Innatismo.....	10
4.1.3.-Cognitivismo.....	10
4.1.4.- Conexionismo.....	11
4.2.- APRENDIZAJE DE LA SEGUNDA LENGUA.....	12
4.2.1.- Innatismo.....	13
4.2.2.- Cognitivismo.....	15
4.2.3.- Conexionismo.....	15
4.3.- BILINGÜISMO.....	16
4.4.- NUEVAS METODOLOGÍAS.....	18
4.4.1.- APRENDIZAJE COOPERATIVO.....	19
4.4.2.- INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.....	22
5.- RELEVANCIA DEL TEMA.....	25
6.- MATERIALES Y METODOLOGÍA.....	26
7.- RESULTADOS.....	43
8.- CONCLUSIONES.....	47
REFERENCIAS.....	49

## 1.- INTRODUCCIÓN

Los primeros homínidos que poblaron la Tierra, nuestros antepasados, realizaron numerosos descubrimientos, entre los que podemos destacar: la caza, el control del fuego, la fabricación de herramientas y utensilios, el arte rupestre, el lenguaje, etc. Pero debemos tener en cuenta un dato muy importante, todos estos logros, se consiguieron a través de la **cooperación** y la **socialización**.

Es lógico, entonces, plantearnos las siguientes cuestiones: ¿Podemos considerar a los primeros homínidos como los precursores del *aprendizaje cooperativo*? ¿Podríamos haber llegado al nivel de evolución en el que nos encontramos hoy día sin la *cooperación*?

En pleno siglo XXI, las personas vivimos en un mundo totalmente distinto al de nuestros antepasados; rodeados de numerosos dispositivos y avances, creados *a priori* para facilitar nuestra existencia diaria. En numerosas ocasiones nos vemos sobrepasados por esta velocidad evolutiva. Si sólo tenemos en cuenta los últimos cincuenta años, podríamos mencionar, entre otros muchos, los siguientes avances: Internet, biocombustibles, pruebas de ADN y mapa del genoma humano, teléfonos móviles y ordenadores, imágenes por resonancia magnética, microprocesadores, fibra óptica, cirugía robótica con láser no invasiva, energía solar fotovoltaica, coches eléctricos, etc.

Sin embargo, en todo este maremágnum de evolución científica y tecnológica, ¿Qué papel ha jugado la educación?, ¿Ha sido *ella* la responsable del mundo en el que nos encontramos? ¿Cómo ha evolucionado la enseñanza de las Segundas Lenguas? Sólo necesitamos echar un vistazo al informe PISA de los últimos veinte años para descubrir una respuesta poco esperanzadora. Según los datos de dicho informe, la educación española vive anclada en el pasado y ocupa los puestos inferiores en el ranking de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). Encontramos noticias al respecto constantemente en todos los medios de comunicación.

Por lo tanto, a la luz de los acontecimientos debemos adoptar una postura más crítica y rigurosa en nuestro trabajo de investigación. Intentaremos responder a la gran cuestión: ¿Es necesario un cambio en nuestra *educación*? Y de ser así ¿Qué camino debemos tomar? ¿Cuáles son las opciones que tenemos?

Analizando la situación actual y yendo más allá de los partidos políticos y los medios de comunicación, siendo más objetivos, podemos enumerar una serie de

factores relevantes en la educación española del siglo XXI: numerosas leyes de educación en los últimos cincuenta años, competencias divididas entre el estado y las comunidades autónomas, reducción de la inversión del gobierno en educación, aumento del ratio de alumnos, reducción del número de plazas para maestros e interinos, contenidos y metodologías anticuadas que no responden al futuro profesional demandado, etc.

No obstante, no podemos negar que en los últimos cien años ha existido una evolución en la educación, la cual ha sido insuficiente y en numerosas ocasiones se ha visto condicionada por numerosos factores externos.

Por este motivo, debemos apostar por un cambio en la educación española y como no podemos empezar la casa por el tejado, nos centraremos en las nuevas tecnologías y las nuevas metodologías aplicadas al aula y más concretamente al aprendizaje de las Segundas Lenguas.

## **2.- JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO**

Todo este proyecto se ve desencadenado por varios factores. Mi estancia en el extranjero, trabajando como profesor en un colegio de Londres, me dio la oportunidad de aprender qué metodologías y tecnologías utilizan en otros países. En ese momento, percibí que en España estábamos muy por detrás en educación. La mayoría de las instituciones educativas estaban obsoletas en muchos aspectos.

Cuando regresé a España, comencé a trabajar en un colegio privado (Colegio Alameda de Osuna, Madrid), el cual invierte constantemente en la innovación y la formación para los profesores y los alumnos. Actualmente, sigo trabajando en este mismo centro educativo y, gracias a ello, he tenido la oportunidad de formarme en distintas metodologías y en nuevas tecnologías.

Resulta curioso que viviendo en el siglo XXI, el siglo de la información y las nuevas tecnologías, sigamos educando a los alumnos casi como lo hacíamos hace ya 50 años, de forma estandarizada. Necesitamos empezar a diferenciar nuestra instrucción para adaptarnos y llegar a todos los alumnos. Debemos ofrecer actividades que vayan en la misma línea que la sociedad actual. Ya que ésta demanda alumnos formados en las competencias del siglo XXI.

Debido a todos los hechos mencionados anteriormente, hace tres años, empecé a compaginar mi trabajo de profesor de inglés con el de formador en nuevas metodologías. De esta forma pude unir los dos campos de la educación que me apasionan: la enseñanza y el aprendizaje del inglés y las nuevas metodologías.

En estos momentos y tras varios años de experiencia, creo que sería muy positivo poder compartir esta información con otras personas para despertar en ellas el cambio y demostrar que existen otras metodologías distintas y novedosas que resultan muy beneficiosas en el aprendizaje de la Segunda Lengua.

Por este motivo, decidí elegir este tema: para aprender de la investigación realizada y compartir el conocimiento con los demás.

### **3.- OBJETIVOS**

- 1.- Analizar las teorías del Aprendizaje de la Lengua Materna y de la Segunda Lengua.
- 2.- Explicar en qué consiste el Bilingüismo.
- 3.- Comprobar el momento actual de dichas teorías.
- 4.- Analizar las Nuevas Metodologías de Aprendizaje.
- 5.- Justificar la aplicación de Nuevas Metodologías en el Aprendizaje de Idiomas.
- 6.- Examinar los resultados obtenidos.

#### **4.- ESTADO DE LA CUESTIÓN**

Como ya hemos mencionado, existen pocos estudios realizados sobre la Aplicación de Nuevas Metodologías a la Enseñanza de las Segundas Lenguas. Sin embargo, mi experiencia personal me ha permitido descubrir que funcionan y mejoran numerosos aspectos .

Para poder situarnos, realizaré un breve resumen sobre las teorías más significativas en los siguientes campos: Aprendizaje de la Lengua Materna, Aprendizaje de las Segundas Lenguas, Bilingüismo, Aprendizaje Cooperativo e Inteligencias Múltiples.

Este soporte teórico, junto con los artículos científicos y el caso práctico nos darán la clave para descubrir por qué es necesario apostar por la Innovación en la Enseñanza de las Segundas Lenguas.

##### **4.1.- APRENDIZAJE DE LA LENGUA MATERNA**

El aprendizaje de la Lengua Materna es uno de los aspectos más impresionantes del desarrollo humano.

Una de sus características más importantes es el gran parecido que existe, en el aprendizaje del lenguaje temprano, entre todos los niños alrededor del mundo. Todos ellos comienzan con el llanto involuntario cuando no están cómodos, están manchados, tienen hambre, tienen sueño... Poco tiempo después, son capaces de emitir sonidos para expresar fascinación por todos los estímulos que les rodean. Lightbown y Spada (2006) explican que Peter Eimas junto con sus colegas demostraron que bebés de menos de 6 meses eran capaces de distinguir entre “pa” y “ba”, mucho antes de que sus vocalizaciones reflejen las características del idioma que oyen.

Cuando llegan a su primer año de edad, la mayoría de los bebés entienden varias palabras que son repetidas frecuentemente por los adultos, por ejemplo: hola y adiós. También en este momento, producirán una o dos palabras que todo el mundo comprenderá. A la edad de dos años, casi todos ellos son capaces de emitir 50 palabras y algunos, muchas más. Además, empiezan a combinar estas palabras en grupos de 2 ó 3 para formar sus primeras “frases”, ya que aunque les falten palabras clave y morfemas, las combinaciones que crean tienen sentido. Un año más tarde, podemos ser capaces de predecir patrones de emergencia y desarrollo de muchas de

las figuras de la lengua que están aprendiendo. Lightbown y Spada (2006) señalan que Roger Brown y sus colegas llevaron a cabo un estudio muy interesante en los años 60. En dicho estudio descubrieron que los niños ingleses aprendían los morfemas gramaticales en este orden concreto y no de otra forma:

- 1.- Present Progressive –ing (*Mommy running*)
- 2.- Plural –s (*Two books*)
- 3.- Irregular Past Forms (*Baby went*)
- 4.- Possesive 's (*Dad's hat*)
- 5.- Copula (*Annie is happy*)
- 6.- Articles *the* y *a*.
- 7.- Regular Past –ed (*She walked*)
- 8.- Third person singular simple present –s (*She runs*)
- 9.- Auxiliary be (*He is coming*)

Posteriormente, el proceso de desarrollo del lenguaje continúa en la etapa de Educación Infantil donde los niños adquieren nuevas figuras del idioma. Sin embargo, nos encontramos con varias teorías que explican este aprendizaje de formas diferentes; estas son: el conductismo, el innatismo, el cognitivismo y el conexionismo.

#### **4.1.1.- Conductismo**

Esta teoría tuvo mucha importancia durante los años 40 y 50, especialmente en los Estados Unidos. Su principal referente fue B.F. Skinner (1974), quién defendía la idea de que los niños imitan y reproducen el lenguaje que utilizan aquellos que están a su alrededor; los niños, al recibir un refuerzo positivo, continúan imitando este lenguaje hasta que son capaces de formar hábitos de uso correcto del lenguaje. Por lo tanto, el entorno en el que el niño se desarrolle es la fuente de aprendizaje más importante para él.

Los conductistas veían la imitación y la práctica como los procesos primarios del desarrollo del lenguaje. Por ejemplo:

Mother: *Shall we play with the dolls?*

Daughter: *Play with dolls.*

Mother: *Yes! That's my girl! Let's play with the dolls.*

En este ejemplo vemos claramente como la hija imita y repite parte de las palabras del mensaje de su madre, y cómo es reforzada por ello, lo que incentivará a la niña a seguir esforzándose en imitar y repetir el lenguaje.

#### **4.1.2.- Innatismo**

Noam Chomsky y su idea de cómo el lenguaje era adquirido y almacenado en el cerebro humano revolucionó muchos aspectos de la lingüística y la psicología. La idea principal de su teoría decía que todos los lenguajes humanos son fundamentalmente innatos y se rigen por unos principios universales: la Gramática Universal. Argumentaba que todos los niños están programados biológicamente para el lenguaje, y por lo tanto, éste se desarrolla de la misma forma que otras funciones biológicas.

Contrariamente a lo que pensaban los Conductistas, los Innatistas piensan que los niños nacen con una habilidad innata para descubrir las reglas del lenguaje a partir de los ejemplos a los que están expuestos. Esta capacidad innata contiene los principios universales de todos los lenguajes humanos, esta Gramática Universal evita que los niños realicen hipótesis erróneas sobre cómo funciona el lenguaje. Sólo tienen que aprender cómo utilizar estos principios universales del lenguaje que están aprendiendo.

#### **4.1.3.-Cognitivismo**

Los principales representantes de esta teoría son Piaget y Vygotsky. Los cuales creían que la adquisición del lenguaje era simplemente un ejemplo de la gran habilidad de los niños para aprender de la experiencia. Lo que los niños necesitaban saber estaba presente en el lenguaje que oían y al que eran expuestos durante las horas de interacción con las personas, animales y objetos que estaban a su alrededor.

Desde el punto de vista de Piaget (1946; 1951), el lenguaje podía ser utilizado para representar el conocimiento que los niños habían adquirido a través de la interacción física con el contexto en el que se desarrollaban.

Desde el punto de vista de Vygotsky (1978), el lenguaje se desarrolla principalmente gracias a la interacción social. Por lo tanto, dentro de un contexto de interacción adecuado los niños son capaces de adquirir un nivel elevado de conocimiento y desarrollo. Esto es lo que Vygotsky llamó la Zona de Desarrollo Próximo.

#### **4.1.4.- Conexionismo**

Desde su punto de vista, la adquisición del lenguaje no necesita un área separada del cerebro sino que puede ser explicada en términos generales de aprendizaje. Lo que los niños necesitan saber está a su alcance en el lenguaje al que son expuestos.

Investigadores como Jeffrey Elman (1996), explican que la adquisición del lenguaje sucede a través de conexiones que los niños realizan entre palabras y frases y las situaciones en las que éstas tienen lugar.

La adquisición del lenguaje no es solamente un proceso de asociación de palabras con elementos reales externos, sino también un proceso de asociación de palabras y frases con otras palabras y frases que suceden con ellos o en su interior.

Señalan que los niños están expuestos a miles de oportunidades diferentes para aprender palabras y frases. Por lo tanto el aprendizaje es gradual, según el número de conexiones que los niños construyan entre lenguaje y significado.

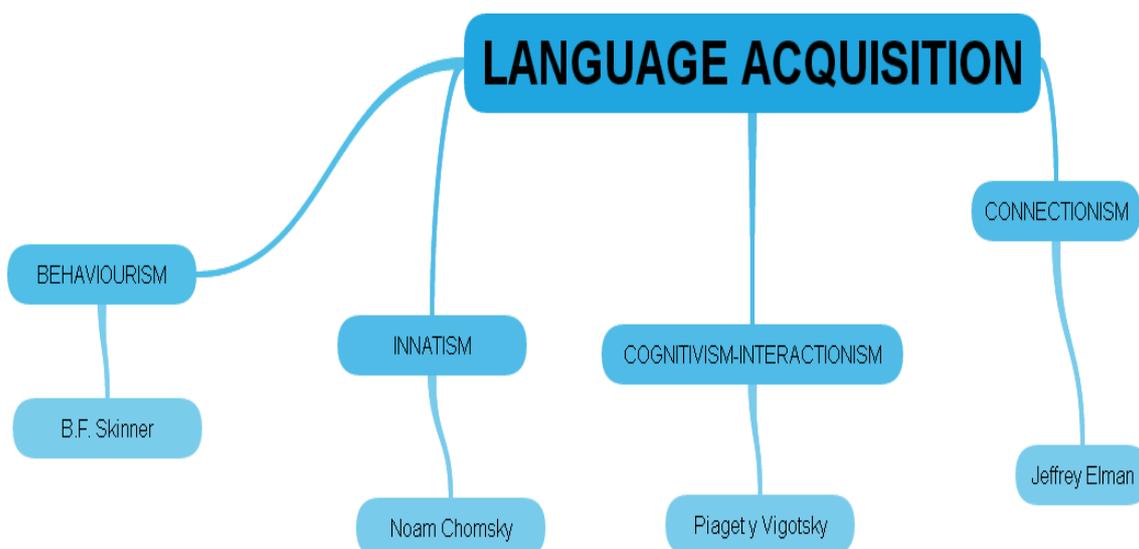


Figura 1.- Aprendizaje de la Lengua Materna

#### **4.2.- APRENDIZAJE DE LA SEGUNDA LENGUA**

Al igual que la adquisición de la primera lengua, las teorías existentes sobre la adquisición de la segunda lengua otorgan importancia principalmente a los siguientes aspectos: capacidad innata del ser humano para el aprendizaje de idiomas y la interacción con el entorno o el contexto social donde se encuentren los niños. Antes de comentarlas en profundidad, veamos unas ideas clave.

Partiremos del hecho que el Aprendizaje de la Primera Lengua es distinto al de la Segunda. Por este motivo, hablaremos de las características del alumno y de las condiciones de aprendizaje brevemente.

Por definición, una de las características fundamentales de un alumno que aprende una segunda lengua es que, independientemente de su edad, ya habla otra lengua. Otra característica importante que debemos señalar es la edad del alumno, ya que debido a ella, encontraremos una diferencia crítica entre los adultos y los niños a nivel de su desarrollo cognitivo, actitudinal y cultural.

En lo que se refiere a las condiciones de aprendizaje, debemos diferenciar entre el aprendizaje informal y el formal. Por ejemplo, los niños en un ambiente informal de aprendizaje de la segunda lengua hablarán cuando estén preparados y tendrán oportunidades de practicar mediante canciones o juegos. Sin embargo, en un

ambiente formal, son forzados a utilizar la segunda lengua para conseguir unos objetivos concretos.

El tiempo de exposición también es importante, dado que los niños en un ambiente informal, están expuestos a la segunda lengua durante numerosas horas al día. Por otro lado, los adultos o los alumnos en aulas de aprendizaje de segunda lengua, tienen menos horas de exposición y también un rango muy limitado del tipo de discursos que reciben.

No obstante, parece que los alumnos de todas las edades comparten una condición: todos ellos son expuestos a *input* adaptado o modificado, lo cual, en el Aprendizaje de Segunda Lengua es conocido como "*Teacher Talk*".

De estas breves ideas podemos extraer una sencilla conclusión: todas las teorías sobre la Adquisición de la Segunda Lengua deberían tener en cuenta las distintas características de los alumnos y los distintos contextos donde éstos se desenvuelven.

A continuación, expondremos los puntos más importantes sobre las teorías que explican la Adquisición de la Segunda Lengua.

#### **4.2.1.- Innatismo**

La Gramática Universal se postuló como una explicación de cómo los alumnos llegaban a conocer propiedades gramaticales que iban más allá del *Input*. Pero estas propiedades no tienen que ser aprendidas porque se supone que son innatas.

El objetivo de las teorías de adquisición de la segunda lengua basada en la Gramática Universal no es explicar con detalle todos los aspectos del desarrollo de la segunda lengua, sino que se concentran en la naturaleza del aprendizaje de la Gramática Universal de forma inconsciente. La búsqueda de la representación de la Gramática Universal ha generado algunos hallazgos perjudiciales para sus intereses de postularse como la mejor explicación para el Aprendizaje de la Segunda Lengua, como por ejemplo:

- Que las Gramáticas Interlenguas son gramáticas lingüísticas naturales, regidas por la Gramática Universal.

- Que las Gramáticas Interlenguas sufren desajustes y por lo tanto, la Gramática Universal no es fiable al 100%.

Noam Chomsky basaba su teoría en el hecho de que todos los seres humanos poseían un conocimiento innato de los principios de la Gramática Universal que les permitía aprender la lengua de su entorno. Sin embargo, él no estudió la adquisición de la segunda lengua. Fueron otros lingüistas, como Lydia White (2003), los que postularon que la Gramática Universal ofrece la mejor perspectiva para comprender la adquisición de la segunda lengua.

Otro modelo sobre el que la teoría de Chomsky tuvo influencia fue el “Monitor Model” de Stephen Krashen (1982), el cual, utilizaba cinco hipótesis para explicar la adquisición de la segunda lengua:

- Hipótesis de adquisición – aprendizaje: Significa que adquirimos mediante la exposición a la lengua, pero aprendemos prestando atención a las normas gramaticales de la formación de la lengua
- Hipótesis de monitor: Significa que el sistema que vamos adquiriendo es el responsable del uso espontáneo del lenguaje actuando como un monitor que corrige los pequeños fallos que surjan en el uso.
- Hipótesis de orden natural: Significa que el aprendizaje de la segunda lengua, al igual que la lengua materna, sigue unas secuencias determinadas, sin embargo, no podemos pensar que las normas más sencillas son las adquiridas en primer lugar, ya que a menudo sucede todo lo contrario.
- Hipótesis de *input*: Significa que la adquisición de la segunda lengua sólo sucederá si el *input* que recibimos es adecuado al nivel de dominio que tengamos sobre esa lengua en ese momento.
- Hipótesis de filtro afectivo: Significa que un alumno que esté tenso, ansioso o aburrido no será capaz de adquirir la segunda lengua. Por lo tanto debemos crear un clima seguro y afectivo dentro del aula.

#### **4.2.2.- Cognitivismo**

Desde los años 90, esta teoría no comparte la hipótesis de que los humanos tienen un módulo específico en el cerebro para el lenguaje, o que la adquisición y aprendizaje son procesos mentales diferentes. Desde su punto de vista las teorías generales de aprendizaje pueden explicar el desarrollo gradual de la sintaxis compleja y la capacidad innata de los alumnos para utilizar espontáneamente todo lo que conocen sobre un idioma en un momento determinado.

Por este motivo creen que todas las teorías basadas en la Gramática Universal son válidas para explicar la adquisición de la lengua materna, pero necesitamos algo más para explicar la adquisición de la segunda lengua, ya que a menudo no se consigue un éxito absoluto. Dentro de esta corriente encontramos tres vertientes fundamentales: procesamiento de la información, conexionismo y el modelo de competición. A continuación, la más importante de ellas: el conexionismo.

#### **4.2.3.- Conexionismo**

Como ya hemos comentado en la parte relativa a la adquisición de la Lengua Materna, esta teoría le da más importancia al contexto que a cualquier conocimiento innato, argumentando que lo que es realmente innato en el ser humano es la Habilidad de Aprender y no ningún principio lingüístico específico.

Teniendo en cuenta esta idea, los últimos estudios han demostrado que un mecanismo de aprendizaje, estimulado por un programa informático, puede no solo aprender lo que oye sino también ser capaz de generalizar, llegando incluso a cometer errores similares a los cometidos por los humanos al usar dicha generalización. Y todo esto se ha logrado gracias únicamente a las conexiones que ha generado el sistema.

Por lo tanto, después de haber enunciado los puntos más importantes de cada una de las teorías que explican la Adquisición de la Segunda Lengua, podemos afirmar que ninguna de ellas es capaz de explicar todo el proceso de adquisición de forma completa.

### 4.3.- BILINGÜISMO

Según Colin Baker (2001), es imposible definir quién es bilingüe y quién no lo es. Por este motivo es complicado poder emitir una definición sobre el bilingüismo. Sin embargo, señala que debemos realizar una distinción entre *habilidad bilingüe* (personas con un nivel bilingüe elevado en ambas lenguas pero que rara vez usan una de ellas) y *uso bilingüe* (personas con menor fluidez en ambas lenguas pero que las utilizan a diario). Podemos encontrar diferentes patrones en las personas bilingües. Por este motivo, podemos decir que las lenguas, los idiomas, no son estáticos, siempre están cambiando y evolucionando.

Debido al gran número de variables a tener en cuenta en el **bilingüismo**, nos limitaremos a definirlo simplemente como las dos lenguas que habla un individuo en concreto. Sin embargo, cuando hablamos de estas dos lenguas dentro de una sociedad, entonces empleamos el término de **diglosia**.

La educación bilingüe es un fenómeno reciente, el siglo XX ha visto el crecimiento de las publicaciones y la práctica de la misma. Los primeros libros sobre educación bilingüe son de Sissons (1917) en Canadá y Aucamp (1926) en Sudáfrica. En Estados Unidos la educación bilingüe apareció en los años 60. No obstante sería un error pensar que la educación bilingüe solamente ha aparecido en el siglo XX, ya que según Mackey (1978) esta educación existe desde hace más de 5.000 años por tratarse de una característica de las sociedades humanas.

No obstante, la educación bilingüe ha estado siempre supeditada a la política y a la cultura de cada uno de los países dónde ha estado presente. Y en numerosas ocasiones ha sido señalada como la culpable del fracaso escolar. Sin embargo, las razones de este fracaso son el propio rechazo generado por la escuela y la sociedad hacia las lenguas distintas de la lengua materna.

Hoy en día existen más de 10 formas distintas de educación bilingüe, pero ¿Cuál es la mejor de ellas? Para poder responder a esta pregunta, debemos conocer cuáles son los criterios para medir su efectividad. Dichos criterios son los siguientes:

- Efectividad a nivel de cada alumno: dentro del mismo aula, cada alumno puede rendir de manera diferente.
- Efectividad a nivel de la clase: dentro del mismo colegio, el nivel de las clases puede ser diferente, debido a factores como el profesor o el tipo de instrucción utilizada.

- Efectividad a nivel de colegio: hay colegios, que aún siguiendo el mismo programa educativo de bilingüismo, obtienen rendimientos diferentes.
- Efectividad a un nivel superior al colegio: podemos encontrarnos con congregaciones de colegios que estén trabajando con distintos tipos de Programas Bilingües o que se encuentren situados en distintas zonas geográficas.

A continuación señalo cuáles de las 10 formas de Bilingüismo son las más efectivas, justificándolo con varios estudios al respecto.

- Inmersión: la gran mayoría de los estudios realizados sobre el Programa Bilingüe de Inmersión han tenido lugar en Canadá, aunque en los últimos años se han llevado a cabo estudios en otros países. Me gustaría señalar el estudio realizado por Swain & Johnson (1997), en el que afirman que los alumnos que aprenden la Segunda Lengua dentro de este programa, adquieren un nivel nativo en las habilidades receptivas de la lengua (escucha y lectura) a la edad de los once años. Sin embargo, no alcanzan ese mismo nivel en las habilidades productivas del idioma (habla y escritura).
- Heritage Language: en este caso la mayor parte de los estudios han sido realizados en el hemisferio Norte, sin embargo en los diez últimos años encontramos también algunos estudios en el hemisferio Sur. Uno de los estudios señala que la actitud de los alumnos es positiva en este tipo de Programa Bilingüe. Cuando la Lengua Materna es utilizada en el colegio, el sentido de identidad del alumno, su autoestima y su autoconcepto, mejoran notablemente. El alumno percibe que la Lengua Materna, su hogar, su comunidad cultural, sus padres y sus amigos son aceptados por el colegio cuando les permiten utilizar la Lengua Materna (Duff, 2008; Duquette, 1999; Johnstone, 1999; Rolstad, 2005)
- Dual Language: que uno de los estudios más rigurosos sobre este Programa Bilingüe es el realizado por Lindholm-Leary (2001). Los datos utilizados provienen de dieciocho colegios que utilizaban los siguientes Programas Bilingües: Transitional Bilingüal Education, English-Only, 90:10 Dual Language Model y 50:50 Dual Language Model. Los resultados obtenidos en los test fueron los siguientes: los alumnos que utilizaron el programa 90:10 Dual Language Model obtuvieron resultados tan buenos como aquellos que cursaron en los programas English-Only y 50:50 Dual Language Model, los mejores resultados obtenidos en las Habilidades Bilingües coinciden con los

mejores resultados en lectura y los alumnos que cursaron los programas 90:10 y 50:50 Dual Language Model obtuvieron casi diez puntos más en los test de lectura que la nota media que obtuvieron los alumnos que cursaron el programa English Only.

Estas formas de educación bilingüe promueven la utilización de la primera y la segunda lengua para alcanzar objetivos académicos sin bajar el rendimiento académico de los alumnos.

Por lo tanto, queda demostrado que la educación bilingüe funciona de forma adecuada. Simplemente, debemos atender a la evolución constante en la que vivimos para que la educación bilingüe siga siendo una herramienta educativa efectiva, ya que en el mundo actual, donde las comunicaciones internacionales son una realidad, las personas bilingües y multilingües son requeridas en numerosos puestos de trabajo.

Una vez expuesta la visión teórica sobre el *Aprendizaje de Idiomas*, expondremos la base teórica de las nuevas metodologías que serán el objetivo principal de nuestra investigación.

Hablaremos principalmente del Aprendizaje Cooperativo y las Inteligencias Múltiples. Explicaremos las ventajas que ofrecen dichas metodologías al *Aprendizaje de Idiomas*.

#### **4.4.- NUEVAS METODOLOGÍAS**

Numerosos estudios recientes, demuestran que el Aprendizaje Cooperativo mejora las destrezas sociales y los resultados académicos. También se ha demostrado que es el elemento vehicular para introducir nuevas metodologías en el aula, como el por ejemplo, el trabajo por proyectos. Por este motivo, comenzaremos explicando los puntos más importantes de la teoría del Aprendizaje Cooperativo y posteriormente el resto de las nuevas metodologías mencionadas anteriormente.

#### **4.4.1.- APRENDIZAJE COOPERATIVO**

##### **DEFINICIÓN**

Para Johnson, Johnson y Holubec (1999), la cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El Aprendizaje Cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los otros.

##### **PRINCIPIOS BÁSICOS**

En este punto nos encontramos con una gran variedad de puntos de vista dependiendo del autor que consultemos. Sin embargo, nuestra investigación trata de plasmar las ventajas de la aplicación práctica y por este motivo, explicaremos los principios básicos según Kagan y Kagan (2009).

El Dr. Kagan expone cuatro principios básicos sobre los que se basa el Aprendizaje Cooperativo:

- Interdependencia Positiva.
- Responsabilidad Individual.
- Igual Participación.
- Interacción Simultánea.

Estos principios son fundamentales a la hora de comprobar si lo que estamos haciendo en el aula es Aprendizaje Cooperativo. Veamos cada uno de ellos por separado.

A.- Interdependencia Positiva:

Es el principio más importante en la cooperación y consta de dos componentes:

- Positiva: los alumnos trabajan en obtener y producir nuevas ideas y nuevos conocimientos para sus compañeros de equipo.

- Interdependencia: los alumnos sienten la necesidad de trabajar juntos, se encuentran en el mismo barco. Las aportaciones de cada uno de ellos asegura la consecución del objetivo fijado por el profesor.

#### B.- Responsabilidad Individual:

No existe el “yo” en el Aprendizaje Cooperativo y este hecho motiva a los alumnos a trabajar en equipo. Consta de tres componentes:

- Individual: la actividad es realizada sin ayuda.
- Pública: la actividad se realiza bajo la supervisión de los miembros del equipo.
- Obligatoria: la participación y realización de las actividades es obligatoria.

#### C.- Igual Participación:

Este es el principio más sencillo de todos. Dado que la participación es una parte integral del proceso de aprendizaje, debemos asegurarnos de que los alumnos participen por igual. Para conseguir esto, tendremos en cuenta aspectos como: el tiempo, los turnos, los roles, etc. De esta forma conseguimos que los alumnos se sientan en el mismo estatus.

#### D.- Interacción Simultánea:

Cuando los alumnos están involucrados en la actividad, el aprendizaje sucede de forma adecuada. Este principio es la herramienta más poderosa para conseguir la involucración de todos los alumnos, y a la vez ahorra tiempo, asegura la misma igualdad y cantidad en la participación de los alumnos, etc.

La tabla que vemos a continuación muestra la importancia de estos principios utilizando una comparación con la escuela tradicional y el trabajo en grupo:

Principios Básicos del Aprendizaje Cooperativo	Clase Tradicional	Trabajo en grupo	Aprendizaje Cooperativo Kagan
Interdependencia Positiva	NO	SI / NO	SÍ
Responsabilidad Individual	NO	NO	SÍ
Igual Participación	NO	NO	SÍ
Interacción Simultánea	3.3 %	25 %	50%

En la figura que muestro a continuación, podemos observar claramente cuáles son las siete claves de la Teoría de Aprendizaje Cooperativo del Dr. Spencer Kagan(2009).

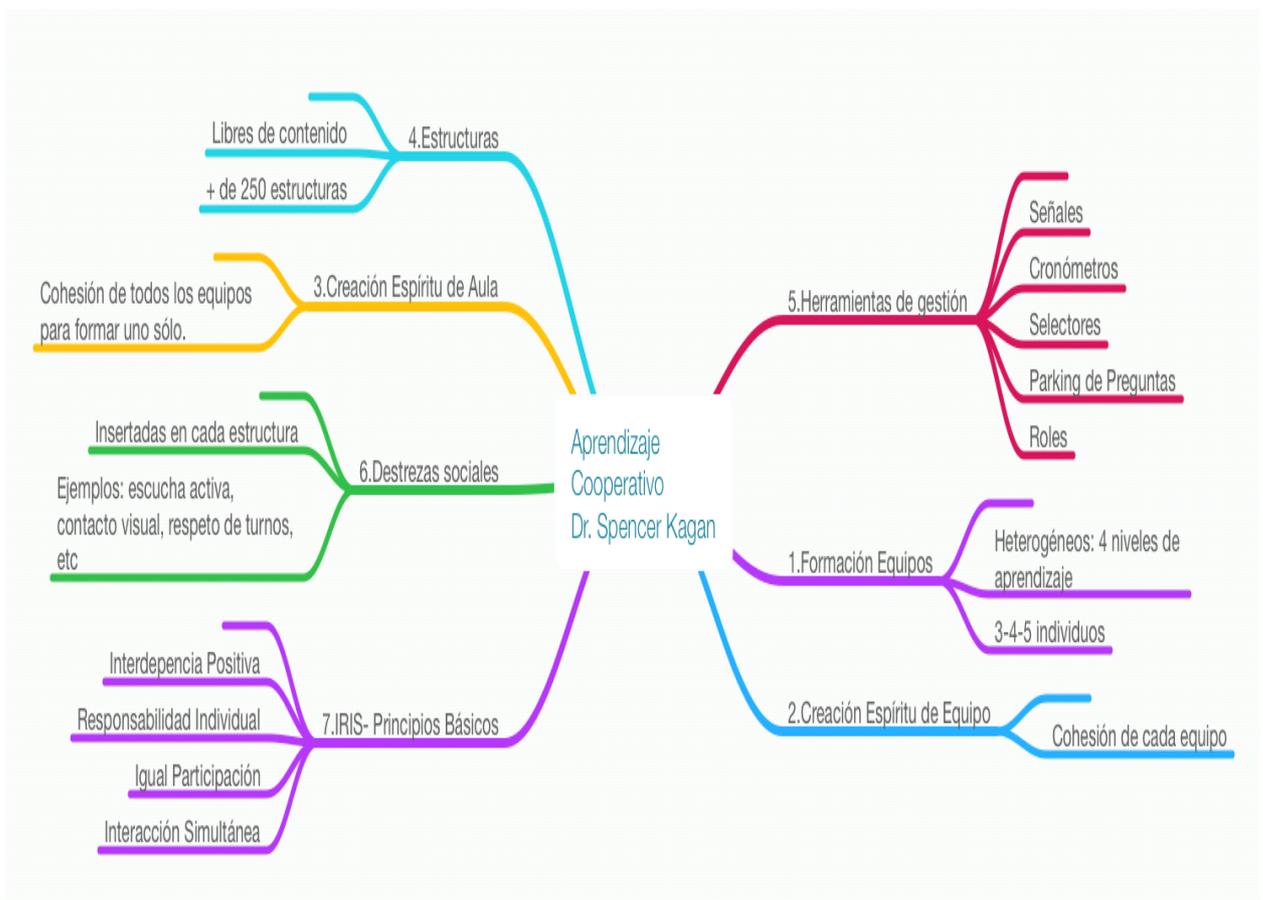


Figura 2.- Claves del Aprendizaje Cooperativo

#### 4.4.2.- INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La idea fundamental de la que parte Howard Gardner (1983) en esta teoría es muy sencilla: no hay una o dos formas de ser inteligentes, sino numerosas formas de serlo. Por este motivo, si hay numerosas formas de ser inteligente, entonces debería haber numerosas formas de enseñar a los alumnos.

#### ¿QUÉ ES LA INTELIGENCIA?

Desde el año 1900, cuando Alfred Binet diseñó el IQ test por orden del ministro francés, hemos medido la inteligencia de todos los alumnos de la misma forma basándonos exclusivamente en este tipo de test estandarizado.

El IQ test fue creado bajo la sombra de la Sociedad Industrial, para decidir qué alumnos eran aptos para estudiar y cuáles no lo eran. El sistema educativo se creó siguiendo las bases que dictaba la Industria:

- Los alumnos estaban divididos por edades y en edificios separados.
- Un timbre indicaba qué hora era y dónde debían estar en ese momento.
- Todos los alumnos realizaban los mismos exámenes.

Hace ya unos 30 años, Howard Gardner (1983), desarrolló la teoría de las inteligencias múltiples y revolucionó lo conocido hasta la fecha al definir la inteligencia como: *la habilidad de resolver problemas, encontrar o crear nuevos problemas y crear productos valiosos para una o varias culturas.*

Por lo tanto, es lógico pensar que hay más de una forma de ser inteligente. Por este motivo, creó la teoría de las inteligencias múltiples, afirmando que todos los seres humanos tienen ocho inteligencias, las cuales, son:

- Inteligencia Verbal-Lingüística
- Inteligencia Lógico-Matemática
- Inteligencia Visual-Espacial
- Inteligencia Musical-Rítmica
- Inteligencia Corporal-Cinestésica

- Inteligencia Naturalista
- Inteligencia Interpersonal
- Inteligencia Intrapersonal

Según Howard Gardner (1983), las inteligencias no están ligadas a un *input* sensorial específico, sino a diferentes tipos de información, pero no son estilos cognitivos.

Para aclarar qué son las inteligencias, debemos diferenciar entre el cómo pensamos y el qué pensamos. Y es precisamente el qué lo que define una inteligencia. Veamos el siguiente ejemplo:

*Un alumno que está categorizando flora y fauna está ejercitando la inteligencia lógico-matemática sobre un contenido naturalista. El cómo de su pensamiento es lógico-matemático: categorizar; el qué de su pensamiento es naturalista: flora y fauna.*

Por lo tanto, es el contenido lo que define una inteligencia, no la forma de tratar ese contenido. Howard Gardner (1983) y Spencer Kagan (2009) definen las inteligencias como la atracción por, o la habilidad concreta ante, diferentes estímulos.

Veamos una tabla que expresa la información comentada anteriormente:

INTELIGENCIA	ESTÍMULO	HABILIDAD	PROFESIÓN
Verbal-Lingüística	Palabras orales o escritas	Escuchar, hablar, leer, escribir, codificar y descodificar el lenguaje	Orador, periodista...
Lógico-Matemática	Patrones, relaciones, números, símbolos	Resolver problemas, razonar, lógica, habilidades numéricas	Científico, matemático...
Visual-Espacial	Color, tamaño, distancia	Sentido de orientación, arquitectura, pintura, escultura, ordenar, decorar	Marino, escultor...

Musical-Rítmica	Ritmo, tono, timbre	Componer, representar, apreciar y reconocer música	Compositor, pianista...
Corporal-Cinestésica	Movimientos corporales	Bailar, coger, lanzar, saltar, manipular, moverse con precisión	Atleta, bailarín...
Naturalista	Flora, fauna, rocas, fenómenos atmosféricos	Discriminar, reconocer, categorizar y analizar flora y fauna	Biólogo, jardinero...
Interpersonal	Deseos, motivaciones y sentimientos de los demás	Destrezas sociales, empatizar, comprender, conectar, trabajo en equipo, consensuar	Consejero, comercial...
Intrapersonal	Emociones, impulsos, estados de ánimo y pensamientos profundos personales	Conocimiento personal, autoestima, autoevaluación, autocontrol	Filósofo, figura religiosa...

Pero si queremos provocar un cambio en la educación actual, debemos ir un paso más allá. Una vez conocida la teoría debemos encontrar la forma de llevarla a la práctica.

El Dr. Spencer Kagan (1998) nos recuerda detalladamente la teoría de Howard Gardner y nos explica diferentes aplicaciones prácticas para desarrollar las ocho inteligencias de nuestros alumnos.



Figura 3.- Claves de las Inteligencias Múltiples.

## 5.- RELEVANCIA DEL TEMA

El estudio de la Producción Oral en edades tempranas con la utilización de nuevas metodologías es bastante escaso. Por este motivo, realizo la explicación de un supuesto teórico, apoyándome en varios artículos de investigación, en las teorías que rigen el Aprendizaje de la Segunda Lengua y las Nuevas Metodologías, y por último, en mi experiencia personal.

Desde mi punto de vista, los idiomas en España no se han enseñado de la forma más adecuada durante muchos años. Sería poco productivo buscar un culpable: el gobierno, las leyes, las comunidades, la formación de los profesorado, la inversión en educación, etc. Pero sí podemos hacer otra cosa, en vez de seguir viviendo en nuestra comodidad, debemos arriesgarnos y embarcarnos en la nave de la Innovación. Como dicen los entrenadores de béisbol americanos: *“Es imposible tomar la segunda base sin quitar los pies de la primera”*.

A continuación, intentaré plasmar sobre el papel las posibilidades que ofrecen las Nuevas Metodologías en el Aprendizaje de las Segundas Lenguas. Descubriremos una herramienta capaz de mejorar la expresión oral de los alumnos a través de una idea muy sencilla: darles oportunidades continuas de interactuar con sus iguales para conseguir objetivos comunes, utilizando la Segunda Lengua.

En mi experiencia profesional, todo lo que he aprendido en los últimos años me ha servido no sólo para crecer como profesor, sino para obtener la mejor lección de todas: debemos continuar aprendiendo cada día y no abandonarnos a la comodidad.

Espero, con el tema elegido, crear un debate sobre cuál sería el camino a seguir para poder ofrecer una Enseñanza de las Segundas Lenguas de calidad.

## 6.- MATERIALES Y METODOLOGÍA

A continuación observaremos desde un punto de vista práctico cómo unir las Nuevas Metodologías mencionadas anteriormente con la enseñanza y aprendizaje de la segunda lengua con el objetivo de favorecer y mejorar la producción oral en las edades tempranas.

Para ello explicaré el funcionamiento, la metodología y los materiales utilizados para el desarrollo de unos contenidos concretos a través de un supuesto teórico-práctico. Teórico porque realizaremos constantes referencias a las teorías que rigen las Nuevas Metodologías ya mencionadas, y práctico porque todas las actividades mencionadas han sido llevadas a cabo dentro del aula.

Con el objetivo de facilitar la comprensión de este supuesto, tomaremos como ejemplo un grupo de alumnos de Primero de Educación Primaria. Estos alumnos reciben 5 sesiones semanales de Lengua Inglesa de 45 minutos de duración. No he realizado ninguna planificación ni temporización de las actividades realizadas, dado que lo que nos interesa en este trabajo es demostrar una forma diferente de trabajar la Enseñanza y el Aprendizaje de las Segundas Lenguas a través de la aplicación de metodologías innovadoras derivadas del Aprendizaje Cooperativo y las Inteligencias Múltiples.

Primeramente expondré los materiales utilizados en las tres tablas que se muestran a continuación:

Tabla 1.- Material de enseñanza y aprendizaje de la segunda lengua.

TIPO	NOMBRE
Libro	Teacher's Book
Libro	Student's ClassBook
DVD-ROM	Teacher's Pack
CD	ClassBook Audio CD
Cuaderno	Cuaderno de Doble Pauta

Tabla 2.- Material tecnológico..

TIPO
Ordenador Portatil Personal
Pizarra Digital Interactiva
iPod por aula
iPad por aula

Tabla 3.- Material de Nuevas Metodologías.

TIPO	NOMBRE
Libro	Multiple Intelligences
Libro	Cooperative Learning
Libro	Goffey Games and Silly Sports
CD-ROM	Teamttools Software
CD-ROM	Timertools Software
CD-ROM	Selectortools Software
Poster	Kagan structure poster

Para que todo este material recién expuesto tenga sentido, es imprescindible una metodología que lo dirija estableciendo un equilibrio adecuado entre el contenido y la instrucción. La metodología en la que yo me he basado se apoya en la identificación de los estilos de aprendizaje de los alumnos a través de la teoría de las Inteligencias Múltiples, creación de equipos de trabajo para el aula con la teoría del Aprendizaje Cooperativo y la interacción alumnos-profesor y alumnos-alumnos mediante la utilización de estas metodologías y las Nuevas Tecnologías. No he incluido ningún ejemplo real del trabajo de los alumnos, porque todos ellos ponen el nombre en sus fichas, y la protección de datos del centro educativo no lo permite.

### **IDENTIFICACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE- Teoría Inteligencias Múltiples**

Teniendo en cuenta todo lo expuesto por Howard Gardner y por Spencer Kagan, en educación necesitamos señalar las tres visiones de su teoría: adaptación, potenciación y celebración; es decir, identificar la forma de aprendizaje de nuestros alumnos y sus inteligencias más fuertes para adaptarnos a ellos, potenciación de todas las inteligencias de nuestros alumnos y celebración del hecho que todos somos diferentes sea la clave del éxito en la educación porque todos tenemos algo que aportar.

En cooperación con el D.O.P. (Departamento de Orientación Pedagógica) elaboramos un test de Inteligencias Múltiples para nuestros alumnos. Dicho test fue realizado por los alumnos la segunda semana posterior a la fecha de inicio del curso escolar. Gracias a los resultados obtenidos en el test fuimos capaces de identificar los estilos de aprendizaje y las inteligencias más desarrolladas de cada alumno. Toda esta información fue de gran importancia a la hora de planificar qué tipo de explicaciones y actividades debemos proponer a nuestros alumnos para adaptarnos a su forma de aprender.

### **CREACIÓN EQUIPOS DE TRABAJO- Teoría Aprendizaje Cooperativo**

Todos los alumnos de nuestro centro educativo, desde la etapa de Educación Infantil hasta la etapa de Educación Secundaria y Bachillerato, trabajan en equipo dentro del aula.

El proceso de la formación de equipos conlleva los siguientes pasos:

- Material: Listado de alumnos de la clase, tarjeta de información individual por alumno y resultados académicos del curso anterior individualizados.
- Paso 1: Siguiendo las directrices del Dr. Spencer Kagan y otros psicólogos americanos, dividiremos a los alumnos en cuatro niveles de aprendizaje: nivel alto, nivel medio-alto, nivel medio-bajo y nivel bajo.
- Paso 2: Agruparemos a los alumnos siempre que sea posible en equipos de cuatro, siendo también aceptados equipos de tres y de cinco. Éstos equipos estarán compuestos por un alumno perteneciente a cada uno de los niveles de aprendizaje. Y estarán sentados de una forma concreta para que la interacción sea adecuada y beneficiosa para todos ellos.
- Paso 3: Creación de espíritu de equipo y espíritu de aula. Una vez compuestos los equipos y dispuestos de una forma concreta dentro del aula, debemos favorecer su cohesión y cooperación a través de la utilización de dinámicas, actividades y juegos.

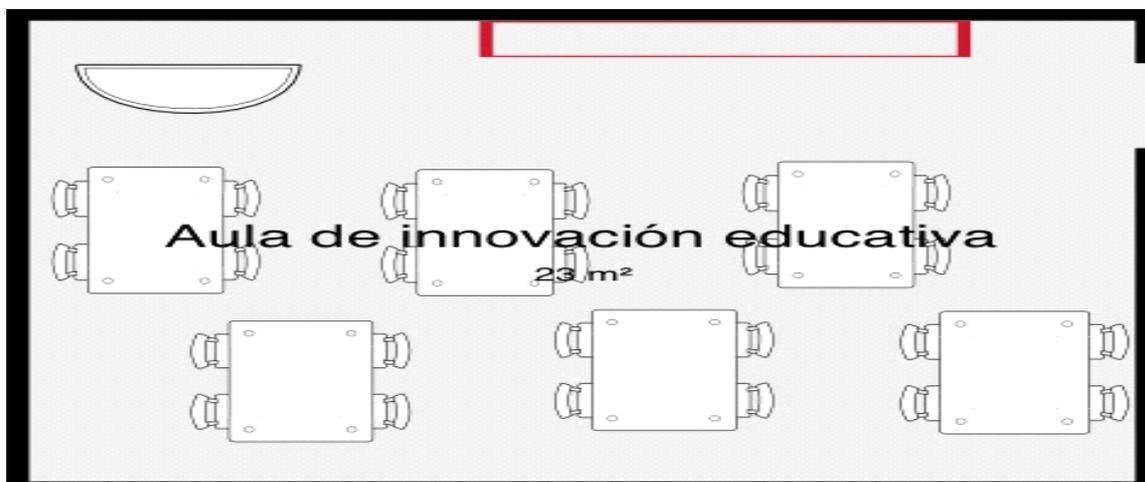
## INTERACCIÓN ALUMNOS-PROFESOR Y ALUMNOS-ALUMNOS.

Utilizando toda la información obtenida anteriormente, planificamos qué tipo de actividades realizarán los alumnos para mejorar su producción oral a través de la interacción y la cooperación.

Estas nuevas metodologías son amigables al cerebro, lo que significa que nos ofrecen variedad y novedad. Propician que el alumno se encuentre en un ambiente seguro para que desarrolle su aprendizaje. Son muy fáciles de aplicar ya que todas las estructuras o actividades que plantean son libres de contenido. Es decir, que podemos aplicarlas en cualquier asignatura y con cualquier grupo de edad con las adaptaciones pertinentes.

Tomaremos una unidad del libro, en este caso “My School”, y observaremos cómo poner en práctica todo lo que hemos mencionado anteriormente.

Dentro del aula tenemos el siguiente plano para la disposición del mobiliario y los alumnos. Este plano ha sido realizado en un iPad utilizando la aplicación: MagicPlan.



Antes de entrar en materia, debo mencionar que los profesores y alumnos practican a diario distintas herramientas de gestión, dado que al estar sentados en equipos de 4 habitualmente, debemos realizar pequeñas correcciones o recordatorios constantemente: comprobar el tono de voz, revisar que todos los componentes aportan su conocimiento al resto del equipo, comprobar que todos los alumnos saben lo que tienen que hacer, asegurarnos de que respetan los turnos, repasar su rol si la actividad lo necesitara, etc. Pero, sin duda, la herramienta de gestión que más veces utilizamos a lo largo del día es la Señal de Silencio, Kagan (2009). Dicha señal, consta de tres pasos muy sencillos:

- Paso 1.- El profesor levanta la mano derecha y da una señal auditiva, por ejemplo: “Show me five”.
- Paso 2.- Los alumnos dejan de trabajar y/o de hablar.
- Paso 3.- Los compañeros avisan a aquellos que no se han dado cuenta.

Con esta herramienta de gestión tan sencilla, ahorramos una gran cantidad de tiempo a la hora de pedir silencio. Ya que las estadísticas han demostrado que utilizando la forma tradicional de mandar silencio, los profesores perdían una media de unos 10 días al año.

A continuación desarrollo las sesiones empleadas para explicar la Unidad Didáctica: “My School”. Explicaré la aplicación práctica de distintas estructuras correspondientes a las Nuevas Metodologías ya mencionadas.

## SESIÓN 1

Cuando entro en clase, lo primero que hago es la Señal de Silencio para captar su atención. A continuación les digo que tienen un minuto para preparar el material necesario y estar sentados en su equipo. Para ayudarles a cumplir esta tarea, ponemos el cronómetro en la pizarra digital para que todos vean el tiempo que les queda y ponemos una música conocida por ellos para empezar a despertar su interés.

Automáticamente, cuando suena la alarma del cronómetro, todos los alumnos levantan su mano derecha y se quedan mirando al profesor con el material encima de la mesa. En este momento les explico que comenzaremos la clase con un juego de calentamiento: “Take off or Touch down”, Kagan (2000). Este juego de calentamiento es muy sencillo ya que solamente necesitamos preparar un set de diez frases relativas al contenido de la unidad a trabajar. En este caso utilizaremos las siguientes:

<b>QUESTIONS- TAKE OFF OR TOUCH DOWN</b>
If you study at school, take off.
If you study Maths, take off.
If there is a cow in your classroom, take off.
If you study at Alameda de Osuna School, take off.
If there are 25 tables in your classroom, take off.
If there is a fish tank in your classroom, take off.
If there are two different boards in your classroom, take off.
If there are books in your classroom, take off.
If you play football in the playground, take off.
If you play “hide and seek” in the canteen, take off.

Las normas del juego son muy fáciles, si la frase que escuchas es verdadera para ti despegas de tu silla. Si fuera falsa aterrizas en tu silla. Con este juego conseguimos varias cosas:

- Comprobamos la comprensión oral de los alumnos.
- Fomentamos la creación de espíritu de aula.
- Todos los alumnos participan a la vez.
- A través del movimiento activamos los cerebros y los cuerpos de nuestros alumnos.

Finalizado el juego, comenzamos a trabajar con la unidad. Para ello utilizamos una estructura de Aprendizaje Cooperativo llamada "One Stray" (Kagan & Kagan, 2009). Esta estructura es una herramienta de gestión muy sencilla que consiste en los siguientes pasos:

- Paso 1.- Con el SelectorTool Software seleccionamos un alumno de cada equipo para que se acerque a nuestra mesa a recibir instrucciones.
- Paso 2.- Les pedimos e estos alumnos que expliquen a sus compañeros que tienen dos minutos para encontrar las dos primeras páginas del tema en el ClassBook y hablar sobre lo que vean en ellas.
- Paso 3.- Durante el transcurso de la actividad, es muy importante que nos movamos entre los equipos para comprobar la participación y comprensión de todos los alumnos; recordando si es necesario que sólo pueden utilizar el idioma Inglés.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Darles la oportunidad a los alumnos de descubrir por sí solos el tema de la unidad.
- Ofrecerles tiempo para hablar con sus compañeros de equipo sobre el contenido desde su punto de vista y su capacidad individual.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.

- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales, como el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Cuando suena la alarma del cronómetro los alumnos dejan de hablar y esperan las nuevas instrucciones del profesor. En este momento aprovechamos para comprobar el grado de comprensión de los alumnos. Utilizando el SelectorTool Software, llamamos a cuatro alumnos al azar para que nos comenten lo que han hablado en sus equipos.

En esta actividad observamos una clara diferencia con la enseñanza tradicional ya que los alumnos, antes de responder a la pregunta han tenido la oportunidad de practicar con sus compañeros de equipo lo cual les da la seguridad y autoestima necesarias para responder a una pregunta delante de toda la clase.

Seguidamente empezaremos con la presentación del vocabulario para los alumnos. Para ello utilizaremos el libro digital proyectado en la PDI. Esta primera actividad grupal consiste en identificar el dibujo de distintos objetos y partes del colegio con la palabra que corresponde. Para realizarla, el profesor cuenta con un bote con tantos palitos de polo como alumnos en lista, cada palito tiene un número. El profesor sacará al azar tantos palitos como imágenes a identificar. Los alumnos seleccionados serán los encargados de realizar la actividad interactiva en la PDI.

Una vez presentado el vocabulario, los alumnos están preparados para realizar las actividades relativas al mismo en el Classbook. En esta ocasión, utilizaremos la estructura de Aprendizaje Cooperativo "Rally Table Consensus", (Kagan & Kagan, 2009). Los alumnos trabajarán con su compañero de hombro. Los pasos de esta estructura son:

- Paso 1.- El alumno A lee el enunciado del ejercicio en voz alta para el compañero B y explica lo que tienen que hacer.
- Paso 2.- El alumno A realiza el primer apartado del ejercicio y si su compañero opina lo mismo, ambos anotan la respuesta. Si no alcanzan un consenso, pueden pedir ayuda al profesor.

- Paso 3.- Se intercambian los roles y se repiten los pasos 2 y 3 tantas veces como sea necesario para terminar los ejercicios.
- Paso 4.- Durante el transcurso de la actividad, es muy importante que nos movamos entre los equipos para comprobar la participación y comprensión de todos los alumnos; recordando si es necesario que sólo pueden utilizar el idioma Inglés.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Comprobar la comprensión del vocabulario.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Fomentar el trabajo en pareja.
- Ser capaces de alcanzar consensos.
- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Para finalizar la sesión, escuchamos la canción de la unidad relativa al vocabulario trabajado. Para ello dejamos que los niños estén de pie detrás de sus sillas permitiendo además de cantar, bailar al ritmo de la música. Gracias a esto conseguimos devolver glucosa y oxígeno al cerebro y preparar a los alumnos para su próxima sesión.

## **SESIÓN 2**

En esta sesión, comenzaremos repasando el contenido de la sesión anterior: el vocabulario sobre el colegio.

Señal de Silencio.

Proyectamos en la pizarra el póster de la unidad para que los alumnos repasen el vocabulario utilizando la estructura de Aprendizaje Cooperativo “Rally Robin”, (Kagan & Kagan, 2009). En esta actividad, los alumnos trabajarán con su compañero

de cara. Tienen que nombrar por turnos, todos los objetos que hay. Los pasos de la estructura son los siguientes:

- Paso 1.- El profesor formula una pregunta, en este caso, la pregunta es: "Name all the objects you can see on the poster".
- Paso 2.- Por turnos, los compañeros de cada pareja, nombran los objetos que localizan en el póster.
- Paso 3.- Durante el transcurso de la actividad, es muy importante que nos movamos entre los equipos para comprobar la participación y comprensión de todos los alumnos; recordando si es necesario que sólo pueden utilizar el idioma Inglés.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Repasar el vocabulario de la sesión anterior.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Todos los alumnos participan a la vez.

A continuación, utilizaremos la estructura de Inteligencias Múltiples "Window Paning", (Kagan & Kagan, 1998). Está diseñada para trabajar la inteligencia Visual-Espacial. Los pasos de la estructura son los siguientes:

- Paso 1.- El profesor modela la actividad para toda la clase. Dibuja una ventana en la pizarra y la divide en ocho partes iguales.
- Paso 2.- El profesor selecciona una palabra del vocabulario y la dibuja en el primer recuadro de la ventana.
- Paso 3.- Cuando el profesor termina, les dice a los alumnos: "This is my table".
- Paso 4.- El profesor anima a los alumnos a realizar la misma operación.

- Paso 5.- Los alumnos repiten la misma operación hasta que han terminado de completar todos los recuadros.
- Paso 6.- Cuando los alumnos han terminado sus dibujos, los comparten con sus compañeros de equipo.
- Paso 7.- Por último, los alumnos escriben el nombre del objeto debajo de cada uno de sus dibujos.
- Paso 8.- Durante el transcurso de la actividad, es muy importante que nos movamos entre los equipos para comprobar la participación y comprensión de todos los alumnos; recordando si es necesario que sólo pueden utilizar el idioma Inglés.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Desarrollar la inteligencia Espacial-Visual de todos los alumnos.
- Repasar el vocabulario de la unidad.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Favorecer la utilización de las tres claves que rigen las Inteligencias Múltiples.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Una vez finalizada esta actividad, empezamos a trabajar con la historia de la unidad. Utilizamos la PDI para visionar y escuchar la historia con todos los alumnos. Cuando hemos terminado, les damos la oportunidad de buscar el vocabulario que no comprendan en el diccionario. Todos los equipos tienen un diccionario en la mesa y un responsable del mismo, el cual, se encargará de buscar las palabras en el diccionario. Este rol cambia semanalmente para que todos los alumnos puedan practicar con el diccionario.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Fomentar la lectura en Lengua Inglesa.
- Practicar la comprensión oral.

- Reforzar la pronunciación.
- Practicar la búsqueda con diccionarios.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Para terminar la sesión, utilizamos un juego típico de la Lengua Inglesa: “I spy with my little eye something beginning with...” El juego lo realizan con sus compañeros de equipo. Cada componente del equipo, tendrá la oportunidad de realizar la actividad.

### **SESIÓN 3**

Comenzaremos repasando el contenido de la sesión anterior: el vocabulario, tanto de la unidad como de la historia, y comprobar la comprensión de la historia. En esta ocasión, utilizaremos la estructura de Aprendizaje Cooperativo “Quiz Quiz Trade”, Kagan (2009) Los pasos de la estructura son los siguientes:

- Material: el profesor necesita preparar un set de tarjetas para la clase, que contenga preguntas de vocabulario y comprensión lectora.
- Paso 1.- El profesor entrega una tarjeta a cada alumno.
- Paso 2.- El profesor pone una música animada para que los alumnos de levanten de las mesas con sus tarjetas y se mezclen por la clase con el resto de sus compañeros.
- Paso 3.- Cuando la música para, los alumnos se emparejan con el compañero más cercano a ellos en ese momento.
- Paso 4.- Los alumnos se saludan con la expresión correspondiente y comienzan la actividad.
- Paso 5.- El alumno A realiza la pregunta que tiene en su tarjeta al alumno B. El alumno B responde. El alumno A le felicita o, si no sabe la respuesta, le entrena. Utilizando la técnica de “Tip, tip, reask” Kagan (2009). Con el primer Tip el alumno A ofrece una pista a su compañero, si no obtiene la respuesta correcta, con el segundo Tip le ofrece otra

pista. Si después de las dos pistas el alumno B no dice la respuesta correcta, el alumno A se la dice y a continuación le repite la pregunta para que el alumno B tenga que repetir la respuesta correcta.

- Paso 6.- El alumno B realiza la pregunta que tiene en su tarjeta al alumno A. El alumno A responde. El alumno B le felicita o, si no sabe la respuesta, le entrena. Utilizando la técnica de “Tip, tip, reask”.
- Paso 7.- Los alumnos se agradecen mutuamente el trabajo que han realizado y se intercambian las tarjetas.
- Paso 8.- Los alumnos levantan la mano derecha para buscar a otros compañeros que estén libres y continuar con el proceso.
- Paso 9.- El proceso se repite tantas veces sea necesario para que los alumnos puedan realizar un repaso adecuado del contenido.
- Paso 10.- Durante el transcurso de la actividad, es muy importante que nos movamos entre los equipos para comprobar la participación y comprensión de todos los alumnos; recordando si es necesario que sólo pueden utilizar el idioma Inglés.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Repasar el vocabulario.
- Comprobar la comprensión de la historia.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Interaccionar con alumnos de otros equipo.
- Fomentar el agradecimiento y el entrenamiento.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Cuando terminamos la actividad, toda la clase lo celebra utilizando el “Súper Aplauso”, el cual, se realiza de la siguiente manera: golpeamos las rodillas con las palmas de las manos, emitir el sonido “shshshshshshs” con la boca y gritar “boom”. Todo esto simula lo que serían fuegos artificiales.

Posteriormente, los alumnos regresan a sus equipos y se preparan para realizar las actividades sobre la historia en el ClassBook. Para lo cual, utilizaremos la estructura de Aprendizaje Cooperativo “AllWrite RoundRobin Consensus” (Kagan & Kagan, 2009). Los pasos de la estructura son los siguientes:

- Paso 1.- El profesor utiliza el SelectorTools software para determinar qué alumno comienza en cada equipo.
- Paso 2.- El alumno seleccionado, en nuestro caso el alumno 1, lee el enunciado en voz alta para su equipo y a continuación explica lo que tienen que hacer al resto del equipo.
- Paso 3.- El alumno 1, realiza el primer apartado del ejercicio en voz alta y si todos sus compañeros de equipo están de acuerdo con él, todos anotan la respuesta. Si no alcanzan un acuerdo, pueden solicitar la ayuda del profesor.
- Paso 4.- Repetir el paso 3 tantas veces como sea necesario hasta que se terminen todos los ejercicios.
- Paso 5.- Durante el transcurso de la actividad, es muy importante que nos movamos entre los equipos para comprobar la participación y comprensión de todos los alumnos; recordando si es necesario que sólo pueden utilizar el idioma Inglés.

Una vez terminada la actividad, utilizamos el libro digital proyectado en la PDI para que los alumnos comprueben sus respuestas.

Para finalizar la sesión, utilizaremos un juego cooperativo: “Human Knots”. Es un juego muy sencillo pero que requiere destrezas orales y físicas. Los alumnos se agrupan en equipos de 6, 8 ó 10 jugadores. Se entrelazan todo lo posible sujetando las manos de otros compañeros. Cuando ya están anudados, todos ellos dan instrucciones a los compañeros para soltar el nudo y crear un círculo.

Con este pequeño juego conseguimos:

- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Todos los alumnos participan a la vez.

## **SESIÓN 4**

En esta ocasión, comenzamos la sesión, siendo un profesor tradicional. Es decir, realizaremos una sencilla explicación de la estructura “There is / There are” para los alumnos.

Utilizamos la PDI para crear nuestro Mapa Mental, (Buzan, 2002). Dentro de la técnica de los mapas mentales, incluimos también la técnica del Visual Thinking (Agerbeck, 2012).

Explicamos a los alumnos la formación y los usos de la estructura gramatical a través de una mapa mental, que incluye palabras clave, dibujos y colores. Explicamos de forma oral todo el proceso. Cuando terminamos, los alumnos tendrán que crear su propio mapa mental en el cuaderno, utilizando el nuestro como ejemplo y pudiendo copiarlo de forma íntegra si creen que lo necesitan.

El trabajo realizado hasta ahora en esta sesión ha sido muy intenso. Por este motivo, realizamos un descanso cerebral para los alumnos. De esta forma, sus cerebros recuperan la glucosa y el oxígeno necesarios para tener un buen rendimiento.

El descanso cerebral es “Crazy Balloons”. Los equipos se levantan de sus mesas y buscan un espacio en el aula para realizar un círculo uniendo sus manos. Cuando todos los equipos han formado su círculo, el profesor suelta un globo en el aire dentro de cada círculo. Los alumnos deben impedir que el globo toque el suelo, pero sin soltarse. Durante el transcurso del juego, el profesor pone una música movida.

Con este descanso cerebral conseguimos:

- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Fomentar la Creación de Espíritu de Equipo.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Finalizado el descanso cerebral, los globos se recogen y los alumnos vuelven a sentarse para comenzar la práctica de la estructura gramatical. En esta ocasión, los alumnos trabajarán con la estructura de Aprendizaje Cooperativo “Rally Coach” (Kagan & Kagan, 2009). Los pasos de esta estructura son los siguientes:

- Paso 1.- Los alumnos preparan su mapa mental, su classbook y su lápiz.
- Paso 2.- Los alumnos trabajarán con su compañero de hombro en cada equipo.
- Paso 3.- El alumno A lee el enunciado en voz alta para el alumno B y le explica lo que tienen que hacer.
- Paso 4.- El alumno A resuelve el primer apartado del ejercicio en voz alta. Mientras, el alumno B supervisa que todo lo que dice su compañero es correcto. Si es así, le felicita y ambos anotan la respuesta. Si no lo es, le entrena.
- Paso 5.- Los roles se cambian y ahora resuelve el alumno B.
- Paso 6.- Repetir los pasos 4 y 5 cuantas veces sea necesario, hasta que los alumnos terminen los ejercicios.
- Paso 7.- Durante el transcurso de la actividad, es muy importante que nos movamos entre los equipos para comprobar la participación y comprensión de todos los alumnos; recordando si es necesario que sólo pueden utilizar el idioma Inglés.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Practicar la estructura gramatical.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Practicar la celebración y el entrenamiento.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Cuando los alumnos han terminado, proyectamos en la PDI las respuestas de los ejercicios para que las puedan comprobar.

Terminaremos la sesión con juego para fomentar el espíritu de Aula. El juego es “El jardín de estatuas” (Kagan, 2000). Los alumnos forman dos círculos concéntricos de tal forma que todos ellos tengan a un compañero en frente. Los alumnos que están en el círculo interior son trozos de arcilla y los que están en el círculo exterior son los escultores. Les decimos que tienen 1,30 s para crear una estatua sobre un deporte. Las instrucciones que le den a su compañero se mueva han de ser en inglés. Cuando el tiempo termina, el círculo de los escultores rota para ver todas las estatuas. A continuación se intercambian los roles y se repite el proceso.

## **SESIÓN 5**

Comenzaremos la sesión con un juego típico inglés. “Simon says...”. Es un juego muy simple que tiene como principal objetivo despertar a los alumnos. El profesor da órdenes sencillas como por ejemplo: “Simon says: stand up!” Y el último en levantarse, queda eliminado. Continuamos así hasta que sólo queden cinco alumnos.

Esta es la última sesión para terminar la unidad. Por lo que necesitamos repasar y evaluar a los alumnos.

Primeramente, realizarán los ejercicios de repaso que tienen en el ClassBook. Utilizarán la estructura de Aprendizaje Cooperativo “AllWrite RoundRobin Consensus”, (Kagan & Kagan, 2009). Los pasos de la misma fueron descritos anteriormente.

A continuación, proyectaremos las respuestas en la PDI y los equipos comprobarán cuántos puntos correctos han conseguido en los ejercicios de repaso. Estos puntos se acumulan y al final del trimestre, les deja elegir qué juegos y actividades quieren realizar la última semana.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Practicar todo el contenido de la unidad.
- Practicar la celebración y el entrenamiento.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.
- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Seguidamente, los alumnos realizan un descanso cerebral llamado “Magic 11”, Kagan (2000). Se ponen de pie detrás de sus sillas. Ponen la mano derecha detrás de la espalda y dicen: “One, two, three. Magic Eleven!”. Y a continuación, muestran su mano derecha con un número concreto de dedos. Los alumnos suman el número total de dedos y si coincide con 11 ganan un punto. Al final, el equipo con más puntos gana.

La última actividad de esta sesión, es una estructura de Inteligencias Múltiples destinada a desarrollar la Inteligencia Verbal-Lingüística de los alumnos. Su nombre es “Team Interview”.

Los alumnos son asignados la creación de una tarjeta con una pregunta de vocabulario, de comprensión o de estructura gramatical. Cuando las preguntas están creadas, el profesor las revisará y en la próxima sesión las utilizará para repasar con la estructura de Aprendizaje Cooperativo “Quiz Quiz Trade”, (Kagan & Kagan, 2009). Los pasos de esta estructura ya fueron comentados anteriormente.

Con esta actividad hemos conseguido:

- Repasar todos los contenidos de la unidad.
- Fomentar la interacción entre los alumnos utilizando la lengua inglesa.

- Favorecer la utilización de los cuatro Principios Básicos que rigen el Aprendizaje Cooperativo.
- Fomentar las destrezas sociales como: el respeto del turno, la escucha activa y el contacto visual.
- Interaccionar con alumnos de otros equipo.
- Fomentar el agradecimiento y el entrenamiento.
- Todos los alumnos participan a la vez.

Posteriormente, los alumnos realizarán un test con 10 de la preguntas creadas por ellos mismos. De esta forma, conseguimos que los alumnos jueguen un papel principal, no sólo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también en la evaluación de su aprendizaje.

## **7.- RESULTADOS**

Después de haber explorado las diferentes teorías que explican la adquisición tanto de la Lengua Materna como de la Segunda Lengua y las Nuevas Metodologías que podemos aplicar en el aula y tras haber realizado la exposición de un supuesto teórico-práctico, necesitamos explicar qué resultados conocemos al respecto sobre esta nueva forma de trabajar el aprendizaje de las Segundas Lenguas dentro del aula.

Para ello explicaremos los resultados obtenidos por varios estudios realizados de carácter internacional. Si bien la investigación sobre la efectividad de las nuevas metodologías explicadas está bien establecida, su aplicación a la enseñanza de segundas lenguas ha sido escasa.

Empezaremos revisando algunos estudios que demuestran que la utilización del Aprendizaje Cooperativo en el aula de Segunda Lengua mejora el aprendizaje y las destrezas sociales de los alumnos.

Alan C.K. Cheung y Robert E. Slavin (2012) realizaron un estudio sobre programas de lectura en inglés para alumnos españoles. Los resultados demostraron que las intervenciones de todo el colegio o de toda la clase eran muy efectivas para el aprendizaje de la segunda lengua a través del uso extensivo del desarrollo profesional, el coaching y el Aprendizaje Cooperativo. Concluyendo rotundamente con la siguiente

idea: la calidad de la instrucción era más importante que la lengua utilizada en dicha instrucción.

Yan Zhang (2010) realizó un estudio sobre el Aprendizaje Cooperativo y el aprendizaje de la Segunda Lengua. Los resultados obtenidos en el estudio revelan que el Aprendizaje Cooperativo, comparado con la instrucción tradicional, mejora la productividad, los logros y aumenta las oportunidades para la comunicación. Cuando conectamos el Aprendizaje Cooperativo con el aprendizaje de la Segunda Lengua, comprobamos que comparten los mismos principios de la conocida teoría Communicative Language Teaching (Habermas, 1970; Hymes, 1971; Jakobovits, 1970; Savignon, 1971). El Aprendizaje Cooperativo de la Segunda Lengua se focaliza en los factores efectivos y comunicativos necesarios para que se produzca el aprendizaje. Por lo tanto no es sorprendente que el Aprendizaje Cooperativo sea beneficioso en la enseñanza y el aprendizaje de la Segunda Lengua.

Shirin Abadikhah y Azadeh Ashoori (2012) realizaron un estudio sobre el Aprendizaje Cooperativo como feedback posterior a actividades escritas. Gracias a los resultados, comprobamos que los alumnos que recibían feedback a través del Aprendizaje Cooperativo mejoraban su rendimiento en mayor proporción que aquellos que no lo recibieron. Esto se debe a que las oportunidades para interactuar que promueve el Aprendizaje Cooperativo ayudan a los alumnos a rellenar los huecos que existen entre su lengua y la Segunda Lengua, favoreciendo así el desarrollo de ésta última.

Por último, mencionamos el estudio sobre la Zona de Desarrollo Próxima, el Aprendizaje Cooperativo y el aprendizaje de la Segunda Lengua llevado a cabo por Abbas Ali Rezaee y Zeinab Azizi (2012). Los resultados obtenidos demostraron que el aprendizaje de la Segunda Lengua era significativamente mejor cuando se utilizaba la metodología de Aprendizaje Cooperativo y el Coaching.

El Dr. Salem Saleh y Ala' Daifallah (2013) realizaron un estudio sobre las implicaciones de la teoría de las Inteligencias Múltiples en el campo del aprendizaje de las segundas lenguas. Los resultados demostraron que dentro de las aulas destinadas al aprendizaje de segundas lenguas, es posible motivar a los alumnos utilizando los ocho tipos de inteligencia enunciados por Gardner así como activar numerosas formas de crear conocimiento a través de actividades concretas y relacionadas con las ocho inteligencias.

Hou Yi-am (2010) realizó un estudio para comprobar cuál era el papel que desempeñaba la Teoría de las Inteligencias Múltiples en la forma de aprender y utilizar la segunda lengua. Los resultados obtenidos demuestran que los alumnos mejoran y descubren nuevas formas de aprendizaje al igual que sus resultados académicos mejoran notablemente.

Jane Arnold Morgan y M<sup>a</sup> Carmen Fonseca (2004) realizaron otro estudio sobre la teoría de las Inteligencias Múltiples y el aprendizaje de las segundas lenguas. Los resultados obtenidos son similares a los investigadores mencionados anteriormente, ya que este estudio también demuestra que ofrecer una variedad de actividades sobre el lenguaje que estimulen las diferentes inteligencias hace posible que se generen numerosas formas de aprendizaje necesarias para producir un aprendizaje de profundidad total.

No se trata de encajar con todas las diferentes inteligencias de cada uno de los alumnos, sino de ofrecer diferentes puntos de vista para el mismo concepto. La seguridad de los alumnos para participar con éxito en una actividad de la clase de segunda lengua puede estar influenciada por la forma en que los profesores presenten este contenido y los pasos que han seguido para involucrarlos en su aprendizaje. Por este motivo la teoría de las Inteligencias Múltiples es una herramienta muy útil para planificar actividades para el aprendizaje de segundas lenguas que aseguran que los alumnos cooperan en presencia del reto. Cuando los alumnos ven lo que son capaces de hacer, refuerzas la autoestima y favoreces el éxito del aprendizaje de la segunda lengua.

Desde mi experiencia personal, me gustaría explicar el cambio que hemos sufrido en la realidad educativa en el centro educativo donde trabajo desde hace ocho años. Se trata del Colegio Alameda de Osuna, un centro privado y laico que cuenta con las tres etapas y bachillerato. Nuestros alumnos pertenecen a una clase social media alta y a priori están predispuestos a ofrecer un buen rendimiento. No obstante, la introducción de nuevas metodologías en el aula hace ya ocho años marcó un antes y un después en nuestros alumnos y en los profesores.

El Colegio Alameda de Osuna apostó por la introducción de forma gradual de nuevas metodologías tales como:

- Método M.O.R.E.: Dr. Joice Burick Swartzman.
- Aprendizaje Cooperativo: Dr. Spencer Kagan, Dr Robert Jhonson y Dr. David Jhonson.

- Inteligencias Múltiples: Dr. Spencer Kagan.
- Inteligencia Emocional: Daniel Goleman.
- Destrezas de Pensamiento: Dr. Vern Minor y Dr. Spencer Kagan.
- Pensamiento Crítico: Dr. Robert Swartz.
- Rutinas de Pensamiento: Dr. David Perkins.

Gracias a todas ellas hemos sido capaces de provocar el cambio que mencionábamos en la introducción de este trabajo. Estamos realizando el cambio en el paradigma educativo que Sir Ken Robinson ha mencionado en sus últimos estudios, promoviendo un cambio de mentalidad en los exponentes más importantes de la comunidad educativa de nuestro colegio, los alumnos y los profesores. Lo cual ha provocado que todos sus miembros sean capaces de comprender la evolución necesaria en la educación de las nuevas generaciones y la gran utilidad de estas nuevas metodologías en el aprendizaje de la segunda lengua.

Por este motivo, en las clases de aprendizaje de segundas lenguas, no es suficiente con promover la competencia lingüística o la competencia comunicativa ya que la sociedad esta demandando ciudadanos que hayan desarrollado múltiples formas lingüísticas de cómo escuchar y cómo hablar, capaces de fijar y conseguir objetivos personales, capaces de buscar información para continuar su aprendizaje más allá de la clase, capaces de trabajar de forma cooperativa. En general, ciudadanos que sean eficientes y sepan resolver problemas en cualquier contexto.

Utilizar nuevas metodologías como las Inteligencias Múltiples y el Aprendizaje Cooperativo, puede ayudarnos a conseguir educar ciudadanos con éstas características. Por lo tanto, si ya hemos comprobado que funcionan, ¿Por qué no están presentes todavía en todos nuestros centros escolares?

## 8.- CONCLUSIONES

Después de haber realizado este trabajo, creo que debemos apostar por la Innovación Educativa en el campo de la enseñanza de la Segunda Lengua y también de la Educación en general. Tenemos a nuestro alcance numerosas posibilidades pero no las estamos aprovechando. Hemos demostrado que la convivencia entre la Enseñanza Tradicional y las Nuevas Metodologías es posible.

Las nuevas metodologías como el Aprendizaje Cooperativo y las Inteligencias Múltiples ofrecen ventajas muy importantes entre las que podemos destacar las siguientes:

- Crean un clima de seguridad y afectividad dentro del aula.
- Fomentan las destrezas sociales tales como: el respeto del turno y de la palabra, la escucha activa, el contacto visual, la celebración, el agradecimiento, el entrenamiento.
- Aseguran la igual participación de todos los alumnos.
- Fomentan la interacción de los alumnos utilizando la Lengua Inglesa.
- Desarrollan las capacidades orales. No es lo mismo aprenderse un contenido para un examen, que aprenderlo para explicarlo a los compañeros del equipo.
- Fomentan la responsabilidad individual.
- Aseguran la igual participación de todos los alumnos.
- Crean una cooperación diaria entre los alumnos.
- Mejoran la autoestima y la motivación.

No nos podemos olvidar tampoco de las nuevas tecnologías, las cuales no han sido explicadas en este trabajo pero sí han estado presentes constantemente. Al igual que las anteriores, no dejan de ser herramientas a nuestra disposición para ser capaces de enseñar de una forma más efectiva a nuestros alumnos. Dejando así que ellos se conviertan en los verdaderos protagonistas del proceso enseñanza-aprendizaje. Siendo nosotros, sus profesores, unos guías del proceso. Pero no debemos caer en la tentación de creer que sólo esto es suficiente. Todo lo contrario:

debemos ser los primeros en proponer, en investigar, en facilitar, en demostrar, en innovar, etc.

Me gustaría terminar con una frase sencilla, pero con un gran contenido, emitida por Benjamin Franklin (1706-1790):

*“Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo”.*

## REFERENCIAS

- Abadikhah, S. & Ashoori, A (2012) The Effect of Written Corrective Feedback on EFL Learners' Performance After Collaborative Output. *Journal of Language Teaching and Research*, 1 (3), 118-125.
- Agerbeck, B. (2012) The Graphic Facilitator's Guide. Loosetoo.com Library.
- Arnold Morgan, J. & Fonseca, M<sup>a</sup>C (2004) Multiple Intelligence Theory and Foreign Language Learning: A Brain-based Perspective. *International Journal of English Studies*. 1(4), 119-136.
- Aucamp, A. J. (1926) Bilingual Education and Nationalism with Special Reference to South Africa. Pretoria: J.L. Van Schaik.
- Baker, C. (2001) *Foundations of Bilingual Education and Bilingualism*. UK: Multilingual Matters.
- Buzan, T. (2002). How to Mind Map. First edited by Tony Buzan.
- Cheung, A.C. & Slavin, R.E. (2012) Effective reading programs for Spanish-Dominant English Language Learners in the Elementary Grades: A Synthesis of Research. *Review of Educational Research*, 82(4), 351-395.
- Duff, P. A. (2008) Heritage Language Education in Canada. In D. Brinton, O. Kagan & S. Bauckus (eds), *Heritage Language Education: A New Field Emerging*. New York: Routledge.
- Duquette, G. (1999) *Vivre et Enseigner en Milieu Minoritaire*. Ontario: Presses de l'Université Laurentienne.
- Elman, J. (1998) *Rethinking Innateness*. Cambridge: MIT Press.
- Gardner, H. (1993) *Multiple Intelligences. The Theory in Practice*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1983) *Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Hou Yi-an (2010) Multiple Intelligences and Foreign Language Learning – A case study in Taiwan. *Whampoa-An Interdisciplinary Journal*, 58, 1-30.
- Johnson, D.W., Johnson, R.T, & Holubec, E.J. (1999) *El Aprendizaje Cooperativo en el Aula*. Buenos Aires: Ed Paidós.
- Johnson, D.W. & Johnson, R.T. (1994) Learning together. En S. Sharan (Ed.) *Handbook of Cooperative Learning Methods*, (pp.51-65). Westport, CT: Greenwood Press.
- Johnson, R.K., & Swain, M. (1997) *Immersion Education: International Perspective*. Cambridge: CUP

- Johnstone, R (1999) *The Attainments of Pupils Receiving Gaelic-Medium Primary Education in Scotland*. Scotland. Scottish Centre for Information on Language Teaching.
- Kagan S. & Kagan M. (2009) *Kagan Cooperative Learning*. San Clemente: Kagan Publishing.
- Kagan S. & Kagan M. (1998) *Multiple Intelligences: The Complete MI Book*. San Clemente: Kagan Publishing.
- Kagan S. (2000) *Silly Sports and Goofy Games*. San Clemente: Kagan Publishing.
- Krashen, S.D. (1982) *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Oxford: Pergamon.
- Lightbown, P.M. & Spada, N. (2006) *How languages are learned*. UK: Oxford University Press.
- Lindholm-Leary, K.J. (2001) *Dual Language Education*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Mackey, W. F. (1978) The Description of Bilingualism. *Canadian Journal of Linguistics*, 7 (2), 36.
- Piaget, J. (1946), *The Child's Conception of Time*. New York: Basic Books.
- Piaget, J. (1951), *Play, Dreams and Imitation in Childhood*. Londres: Routledge and Kegan Paul Ltd.
- Rezaee, A. A. & Azizi, Z. (2012) The Role of Zone of Proximal Development in the Students' Learning of English Adverbs. *Journal of Language Teaching and Research*, 3 (1), 51-57.
- Rolstad, K. (2005) Weighing the Evidence: A Meta Analysis of Bilingual Education in Arizona. *Bilingual Research Journal*. 29 (1), 43-67.
- Sissons, C.B. (1917). *Bilingual Schools in Canada*. Toronto: J.M. Dent & Sons, Ltd.
- Skinner, B. F. (1974) *About behaviorism*. New York: KNOPF
- Vygotsky, L. S. and Cole, M. (1978) *Mind in Society*. Cambridge: HUP.
- White, L. (2003). *Second Language Acquisition and Universal Grammar*. Cambridge: CUP.
- Zhang, Y. (2010) Cooperative Language Learning and Foreign Language Learning and Teaching. *Journal of Language Teaching and Research*, 1(1), 81-83.