



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

**Facultad de Educación**

**Máster en TIC en Educación:**

**Análisis y diseño de procesos, recursos y prácticas formativas.**

**Experiencia de los participantes en el MOOC “Innovación  
Educativa Aplicada” de la Universidad Politécnica de Madrid.**

**Valoración de sus puntos fuertes y debilidades.**

Autora del trabajo

**Dña. Vanesa Fernández Hermo**

Director del trabajo

**Dr. D. Francisco José García Peñalvo**

**Salamanca, 2014**



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

**Facultad de Educación**

**Máster en TIC en Educación:  
Análisis y diseño de procesos, recursos y prácticas formativas.**

**Trabajo de Fin de Máster**

**Experiencia de los participantes en el MOOC “Innovación  
Educativa Aplicada” de la Universidad Politécnica de Madrid.  
Valoración de sus puntos fuertes y debilidades.**

Director:

Autora:

Fdo.: Francisco José García Peñalvo

Fdo.: Vanesa Fernández Hermo

## Agradecimiento

A mi familia por su apoyo incondicional.

Al Dr. Francisco José García Peñalvo por ofrecerme esta oportunidad y guiarme a lo largo de todo el proyecto.

Al Dr. Ángel Fidalgo Blanco y a la Dra. María Luisa Sein-Echaluce Lacleta por su colaboración y ánimo.

## RESUMEN

Ante la creciente demanda de formación por parte de la población, los avances tecnológicos, el acceso a la información y movimientos tales como el Aprendizaje Social Abierto o la aparición de los Recursos Educativos Abiertos, propician el nacimiento de nuevos enfoques educativos, un claro ejemplo de ello son los MOOCs. Centrándonos en el desarrollo de uno de estos cursos masivos, el MOOC “Innovación Educativa Aplicada”, tenemos por objetivo en esta investigación el estudio de la experiencia de los participantes del MOOC con el fin, no solo de conocer sus intereses a la hora de realizar el curso, sino también qué actitudes muestran en el desarrollo del mismo y cómo valoran aspectos del curso tales como la organización, los contenidos, los materiales utilizados o la evaluación. Todo ello con el fin de conocer los puntos fuertes del MOOC y cuáles están sujetos a mejora. Bajo un enfoque cuantitativo y descriptivo se han tenido en cuenta como variables el género, la edad, la nacionalidad, el perfil profesional, la experiencia previa en este tipo de cursos, el interés por la temática del MOOC, el interés para realizar el curso y el nivel en la realización del MOOC. Para la recogida de datos se diseñó un cuestionario siguiendo el modelo SEEQ, que ha sido cumplimentado por 1047 participantes del MOOC. Tras el análisis de los datos a través del programa SPSS, se han extraído resultados de gran interés, pues la heterogeneidad de perfiles no ha supuesto una diferencia significativa en las respuestas de los participantes, con una tasa de finalización del 46,4%, el 90,4% de los encuestados se muestran satisfechos con lo que han aprendido y el 86,6% consideran que sus expectativas han sido alcanzadas. Por otro lado, valoran con una media de 4,3 sobre 5 su actitud a lo largo del MOOC y con una media de 4,1 sobre 5 aspectos como la organización, la metodología, los recursos y materiales utilizados, las actividades, la evaluación, el trabajo invertido, la comunidad de aprendizaje o el foro. Dado los buenos resultados obtenidos consideremos este MOOC un modelo que aporta mejoras sustanciales que pueden ser tenidas en cuenta por otras instituciones que se planteen realizar este tipo de cursos. No obstante hay mucho terreno por recorrer y con este estudio se han planteado también propuestas de mejora ayudándonos tanto de las opiniones que los participantes han reflejado en el cuestionario, así como las que han aportado en una entrevista semi-estructurada.

**Palabras clave:** MOOC, Educación Superior, cursos *online*, cursos masivos, aprendizaje en red, comunidad de aprendizaje, conectivismo.

## ABSTRACT

Due to the increasing training demand by the population, technological advances, access to information and movements such as Open Social Learning or Open Educational Resources have foster the emergence of new educational approaches, a clear example of this is the MOOCs. Focusing on the development of one of these massive courses, the MOOC "Applied Educational Innovation", we aim in this research study participants' experience in this MOOC, just in order not only to meet their interests when making the course, but also what attitudes they had during the development of it and how they valued aspects such as organization, content, materials or evaluation, all of this, trying to know the MOOC strengths and which aspects can be improved. To do that, a quantitative and descriptive approach has been taken into account, using variables as gender, age, nationality, professional profile, previous experience in this kind of courses, interest in the topic of the MOOC, interest for the course and level in performing the MOOC. For data collection, a questionnaire has been designed following the SEEQ model that has been fulfilled by 1047 MOOC participants. After analyzing the data through SPSS, very interesting results have been drawn, underling that heterogeneity of profiles has not present a significant difference in the responses of the participants, with a completion rate of 46.4%, 90.4% of respondents were satisfied with what they have learned, and 86.6% felt that their expectations have been met. On the other hand, with a mean value of 4.3 out of 5 attitude along the MOOC and an average of 4.1 out of 5 aspects as organization, methodology, resources and materials, activities, assessment the work invested, the learning community or forum. Given the good results obtained MOOC, we may consider this MOOC as a model that provides substantial improvements that may be adopted by other institutions that want to develop new courses under the MOOC trend. However, there is much ground to cover and this study has also raised proposals for helping us improving the proposal based on two sources: the participants' opinions reflected on the questionnaire, as well as those who have contributed in a semi-structured interview.

**Keywords:** MOOC, university education, online courses, massive courses, social learning, community learning, connectivism.

## ÍNDICE

RESUMEN.....	iv
ABSTRACT .....	v
ÍNDICE .....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
<i>Marco Teórico</i> .....	4
<i>Capítulo I. The Massive Open Online Course (MOOC)</i> .....	5
1.1. ¿Qué son los MOOC? .....	5
1.2. Tipos de MOOC .....	6
<i>Capítulo II: Breve historia</i> .....	9
<i>Capítulo III: Principales controversias y sus puntos fuertes</i> .....	11
3.1. Principales controversias.....	11
3.2. Puntos fuertes .....	13
<i>Capítulo IV: Trabajos relacionados</i> .....	14
<i>Estudio Empírico</i> .....	16
<i>Capítulo V: Caso de estudio. MOOC “Innovación Educativa Aplicada”</i> .....	17
<i>Capítulo VI. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</i> .....	21
6.1. Planteamiento del problema .....	21
6.2. Objetivos .....	22
6.3. Diseño de la Investigación .....	22
6.3.1. Variables .....	23
6.3.2 Población y Muestra.....	23
6.3.3 Instrumento. Validez y fiabilidad.....	23
<i>Capítulo VII. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</i> .....	25
7.1. Datos Generales .....	25
7.2. Perfiles de los participantes del MOOC .....	26
7.3. Valoración general del curso .....	31

7.4. Valoración de las expectativas de los participantes.....	31
7.5. Valoración de su actitud en el desarrollo del MOOC .....	33
7.6. Valoración de los participantes de su propio aprendizaje en el MOOC.....	36
7.7. Valoración de la participación.....	37
7.8. Valoración de los participantes de diferentes aspectos del MOOC.....	38
7.9. Análisis de las preguntas abiertas del cuestionario. ....	40
7.9.1 Aspectos positivos y negativos del curso .....	40
7.9.2. Propuestas de mejora de los participantes del MOOC “Innovación Educativa Aplicada” .....	41
7.10. Reflexiones de las entrevistas semi-estructuradas.....	43
<i>Capítulo VIII. Conclusiones.....</i>	45
<i>Referencias Bibliográficas.....</i>	48
Anexo .....	51
Anexo 1: Cronograma.....	51
Anexo 2: Cuestionario creado en Google Drive utilizado para la recogida de datos.	52
Anexo 3: Entrevista semi-estructurada.....	59
Anexo 4: Notas extraídas de las entrevistas realizadas. ....	62

## INTRODUCCIÓN

Nos situamos en el Siglo XXI, en la llamada Era Digital, donde los avances tecnológicos han revolucionado nuestra manera de relacionarnos, comunicarnos e incluso de aprender. Internet ha supuesto un antes y un después, abriéndonos las puertas a la información y fenómenos como la Web 2.0 (O'Reilly, 2007) han supuesto el cambio definitivo para que nos hagamos agentes activos en la Red.

Moviéndonos bajo nuestros intereses, navegamos consumiendo la gran cantidad de información que está a nuestra disposición, seleccionando aquella que bajo nuestro criterio es válida y rechazando la que no. Esta habilidad que, en un principio es sencilla, se convierte en una odisea cuando la información se multiplica y multiplica cada día. En palabras de Innerarity (2011) la franja entre la Sociedad del Conocimiento y la Sociedad del Desconocimiento es muy fina, ésta baila de un extremo al otro en función de las competencias y habilidades que el sujeto desarrolle para gestionar la información a la que tiene acceso. Éstos deben ser agentes activos, procesando, seleccionando, remezclando y reutilizando la información con el fin hacerla propia y generar aprendizaje. Es, por tanto, indudable el papel fundamental que tiene el desarrollo de la competencia tratamiento de la información y competencia digital en nuestros días.

Ante esta situación donde se conjugan los avances tecnológicos y el acceso a la información, es habitual hablar de formación *online*, *eLearning* (García-Peñalvo, 2005, 2008), *blended learning* o *mLearning* (Sánchez Prieto, Olmos Migueláñez y García-Peñalvo, 2014; García-Peñalvo y García Carrasco, 2002)...pero apoyados en movimientos como el *Open Access*, los Recursos Educativos Abiertos y el Aprendizaje Social Abierto (García-Peñalvo, García de Figuerola y Merlo, 2010), nace un nuevo enfoque de aprendizaje en la red, los MOOC (*Massive Online Open Course*) (SCOPEO, 2013a).

No hace mucho tiempo hablar de cursos masivos hubiera sido casi impensable, con contenidos abiertos a todo el mundo, sin docentes que supervisen el aprendizaje, con un método prediseñado para la autoevaluación, con horario flexible y todo ello gratis. En cambio hoy es una realidad, los MOOC (en España también se conocen por COMA, *Cursos Online Masivos Abiertos*) están ya muy presentes en la Educación Superior (Vázquez-Cano y López Meneses, 2014). Algunos hablan que son la auténtica revolución que hará desaparecer la enseñanza tradicional, en palabras de



Vala Afshar (2013) “*Hoy por hoy, luchar contra los cursos online es como luchar contra la ley de la gravedad*”. En un artículo presentado por este mismo autor en The Huffington Post, plasma los resultados de una encuesta realizada a cientos de universidades de prestigio de todo el mundo, de la cual extraemos como dato relevante que el 13% de los centros ofrecieron en el 2013 MOOCs y que en los próximos 3 años será del 43%. Sin embargo, hay muchos escépticos como Boxall (2012) que no ve más allá de las grandes limitaciones que presenta estos tipos de cursos y no confían en su supervivencia.

Está claro que los MOOC están de moda (Martínez Abad, Rodríguez Conde y García-Peñalvo, 2014; Liyanagunawardena, Adams y Williams, 2013), incluso el New York Times acuñó al 2012 como el año de los MOOCs dada la repercusión que tuvo este fenómeno a nivel mundial. El incremento de instituciones que ofrecen este tipo de cursos y sus altas tasas de registro también reflejan el éxito de este nuevo modelo de formación *online*. Sin embargo, sus tasas de abandono que rondan el 95% (Belanger, Yvonne y Thornton, 2013; Fidalgo Blanco, García-Peñalvo y Sein-Echaluze, 2013) son el gran lastre de este tipo de cursos que junto con la evaluación son los aspectos más criticados e investigados de los MOOC.

De esta controversia nace el objetivo de esta investigación, que no es otro que estudiar la experiencia de los participantes en un MOOC con el fin de conocer sus intereses a la hora de realizar el curso; qué actitudes muestran en el desarrollo del mismo y cómo valoran diferentes aspectos como son la organización, los contenidos, los materiales utilizados o la evaluación, con el fin de conocer los puntos fuertes del MOOC y cuáles están sujetos a mejora. Para llevarlo a cabo se realizará un estudio del MOOC “Innovación Educativa Aplicada” que pertenece a la Universidad Politécnica de Madrid, en colaboración con la Universidad de Zaragoza y la Universidad de Salamanca, el cual está agregado a la Plataforma MiríadaX (Fidalgo Blanco, García Peñalvo, y Sein-Echaluze Laclea, 2014).

A continuación, a través de una pequeña revisión bibliográfica nos situaremos en qué son los MOOCs y que situación ocupan en el mapa actual de la Educación Superior. Además analizaremos el contexto en el que surgen este tipo de cursos, así como cuáles son sus principales ventajas y controversias. Cerraremos este marco teórico aportando datos relevantes sobre otras investigaciones que se han llevado a cabo.

Después de esta breve contextualización teórica damos paso al estudio empírico, donde, en un primer momento se presenta el objeto de estudio, el MOOC “Innovación Educativa Aplicada” para posteriormente determinar la metodología utilizada en esta investigación, donde se especifica el planteamiento del problema, los objetivos de este estudio y el diseño de la investigación. Finalmente se plasmarán los resultados obtenidos, realizando en un primer momento una diferenciación de los perfiles que muestran los participantes del curso, para posteriormente analizar sus valoraciones con respecto a diferentes aspectos, como son, sus expectativas previas, sus actitudes a la hora de realizar el curso o sus valoraciones con respecto a la organización, metodología utilizada, recursos o evaluación del MOOC. A raíz de los datos obtenidos se llegará a unas conclusiones que también quedarán reflejadas en este documento.

# ***Marco Teórico***

---

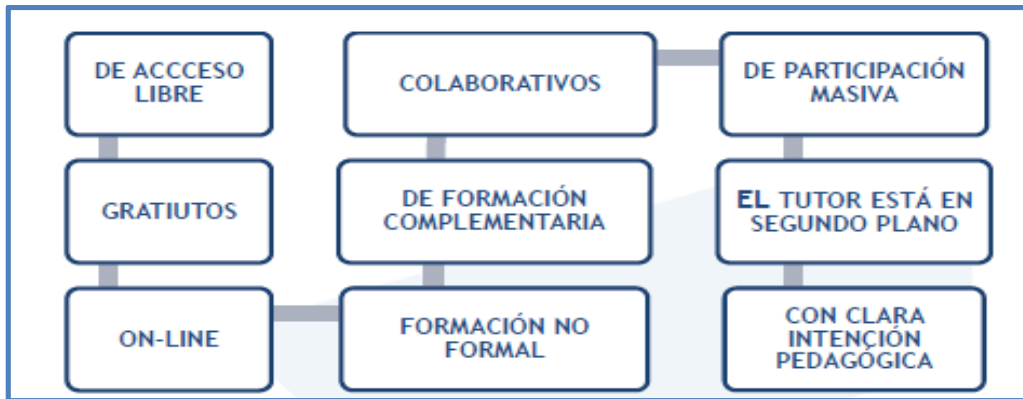
## Capítulo I. The Massive Open Online Course (MOOC)

### 1.1. ¿Qué son los MOOC?

Los MOOC son un nuevo espacio de aprendizaje, posible gracias a avances tecnológicos, como Internet, los smartphone, las tablets... que nos permiten estar conectados en todo momento, intercambiar información y comunicarnos con otras personas. Dichos avances cambian nuestros modos de interacción y por tanto también nuestra manera de aprender, naciendo nuevas alternativas como son este tipo de cursos.

Todo MOOC requiere de una serie de características para ser tratados como tal, sus siglas dejan constancia de ellas (Cormier, 2010):

- ❖ **M**assive: El número de posibles matriculados en un principio es ilimitado o como mínimo mucho superior a lo tradicionalmente previsto en un curso presencial. Es decir, su alcance es global pues están diseñados para que lleguen a todos y a todas partes.
- ❖ **O**nline: El curso no necesita de aula, se realiza en línea, utilizando Internet como principal medio de comunicación.
- ❖ **O**pen: Los contenidos y materiales utilizados para realizar el curso están accesibles para todo el público de manera gratuita en la red.
- ❖ **C**ourses: Los materiales, su organización y la estructura debe orientarse cara el aprendizaje. Debe contar además con un sistema de evaluación que constate lo aprendido.



**Figura 1: Características de los MOOC. Fuente:** Moya (2013)

Además de las características expuestas, Moya (2013) en la Figura 1 nos añade el carácter colaborativo que tiene este tipo de cursos, donde el tutor está en un segundo plano. También destaca que se tratan de una formación no formal que tiene como objetivo principal adquirir una formación complementaria a los estudios de los participantes. Por otro lado, un MOOC, en palabras de Cormier (2010), es un evento donde tiene lugar un proceso de aprendizaje, en el cual la interacción entre materiales, personas e ideas se estrecha dentro de una comunidad. Esta idea rompe completamente con la concepción de enseñanza que teníamos hasta el momento, pues no es un curso como lo entendemos en un contexto aula, pero tampoco es un curso on-line tradicional, pues los MOOC pretenden dar una vuelta a la enseñanza a través de un aprendizaje en red siendo una herramienta útil para la formación complementaria a lo largo de la vida.

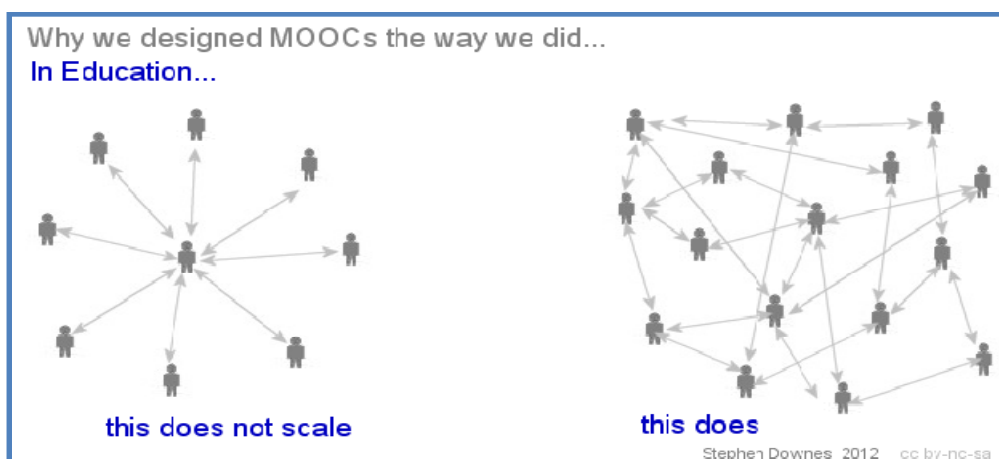
## 1.2. Tipos de MOOC

No todos los MOOC persiguen los mismos objetivos, ni los mismos resultados y ni mucho menos estructuran el aprendizaje de la misma manera. Aunque lo más habitual es tratarlos a todos por MOOC, es importante realizar una pequeña diferenciación. Lugton (2012) y Smith (2013) siguiendo la estela de Stephen Downes y George Siemens realiza la siguiente:

- ❖ **xMOOC:** Son los más parecidos a la enseñanza tradicional, donde el profesor sigue siendo el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, proporcionando los materiales, dirigiendo las discusiones, planteando preguntas y proponiendo pruebas estandarizadas y concretas para la evaluación.

Este tipo de MOOC está basado en la adquisición de contenidos y no tanto de habilidades. El concepto masivo, pierde cierto valor pues la comunidad no tiene un papel protagonista para el aprendizaje, pues bajo una corriente conductista, el participante se enfrenta a los contenidos, tareas y exámenes de manera individual y aislada.

- ❖ **cMOOC:** Este tipo de MOOCs están claramente vinculados con la teoría Conectivista, que autores como George Siemens (2005) o Stephen Downes (2012) defienden. Dicha teoría contempla al individuo como punto de inicio, el cual, construye su conocimiento gracias a la interacción con los otros y al procesamiento de la información. Kop (2011) describe el proceso de aprendizaje como un entorno hiperconectado (Figura 2), como si de una red se tratase, donde los nodos, almacenes de conocimiento, se conecta unos con otros aportando nueva información que altera las bases del conocimiento y que provoca que en individuo pueda generar nuevo aprendizaje, este proceso también es conocido como “aprendizaje en red”. Tal y como asegura Siemens (2005), este ciclo de desarrollo del conocimiento permite al individuo mantenerse actualizados en el campo en el cual han formado conexiones.



**Figura 2: Diagramas comparativos de Stephen Downes sobre la interacción en la educación tradicional en línea y en red. Fuente: SCOPEO (2013)**

Por tanto, bajo la idea de aprendizaje en red, en este tipo de MOOC se aprende gracias al intercambio y la interacción con el resto de personas que participan en el curso. Con metodología claramente participativa y colaborativa, este tipo de curso no se centra en el contenido. Por el contrario, permite a la persona adquirir unas ciertas

habilidades siendo ellas mismas las protagonistas de su proceso de aprendizaje. Se demanda que el participante de este tipo de MOOC pueda, con autonomía, ser capaz de captar los contenidos en la red, remezclarlos, reutilizarlos y generar su propio conocimiento. Este tipo de MOOC está más vinculado a la idea de los entornos personales de aprendizaje (*Personal Learning Environments – PLE*) (Castañeda y Adell, 2013).

A diferencia de los xMOOC, en los cMOOC la comunidad de aprendizaje juega un papel primordial, pues es en ella donde se crean las discusiones que provocan ese conflicto intelectual necesario para generar conocimiento. Por el contrario, el docente queda relegado a un segundo plano siendo un facilitador de que se realice este aprendizaje en red.

A raíz de la problemática que surge de gestionar el conocimiento de manera colaborativa en cursos masivos con perfiles heterogéneos, nacen alternativas como los **aMOOC**, término introducido por Nishikant Sonwalkar (Fidalgo Blanco, García-Peñalvo y Sein-Echaluce, 2013). A través del trabajo con programas informáticos como *Learning Analytics* (Gómez Aguilar, García-Peñalvo y Therón, 2014), se estudian los intereses, objetivos, conocimientos previos y el comportamiento de los sujetos a lo largo del MOOC. Esto permite crear sistemas adaptativos a los diferentes perfiles que se encuentran en el curso, identificando las necesidades de cada sujeto y mostrando diferentes opciones de aprendizaje que se ajusten a ellos. Además conocer los diferentes perfiles que muestran los participantes ayuda a organizar pequeños grupos de trabajo dentro de una comunidad de aprendizaje, lo que facilita la interacción y colaboración y por tanto el aprendizaje.

Teniendo en cuenta las características de estos dos tipos xMOOC y los cMOOC, Martí (2012) añade la existencia de un tercer tipo, el cual es un híbrido de los dos anteriores:

- ❖ **MOOC centrado en tareas:** Siendo una mezcla de instrucción y constructivismo, este tipo de MOOC se centra en las habilidades de los estudiantes para la realización de una serie de tareas obligatorias que guían el aprendizaje. La secuencia de dichas actividades es clara y determinante, pues los participantes no avanzarán en nuevas tareas hasta que no adquiera las habilidades previas para dar ese paso. La comunidad de aprendizaje queda relegada a un segundo plano usándose para resolver dudas en momentos puntuales.

## Capítulo II: Breve historia

Los MOOC nacieron ligados a otros dos fenómenos que lo impulsaron, la aparición de contenidos publicados en abierto, en especial los Recursos Educativos Abiertos (REA) y el Aprendizaje Social Abierto (*Open Social Learning*).

El proyecto que impulsó los Recursos Educativos Abiertos fue el Open Course Ware (OCW) creado por el Massachusetts Institute of Technology (MIT) que en el año 2001 dio acceso libre y gratuito a los materiales de todos sus cursos oficiales, llegando en el 2009 a la cifra de 1900 cursos publicados de grado y posgrado. A la corriente OCW se le fue poco a poco sumando otras instituciones que han puesto a disposición del público en general y a través de Internet, los contenidos de sus programas de estudio. El acceso a esta enorme cantidad de contenido en abierto fue respaldado por la aparición de la Licencia *Copyleft - Creative Commons* que defiende la propiedad intelectual de los materiales pero con ciertas libertades especificadas por el autor para su distribución y reproducción.

Por otro lado y más ligado con la educación informal, nace el movimiento *Open Social Learning* (Gil- Jaurena y Figaredo, 2012), evidenciando la existencia de un gran público que busca encontrar en la Red, la información que necesitan para satisfacer sus necesidades de aprendizaje. Con este movimiento se deja de lado la importancia de adquirir una acreditación y se prima el hecho de tener acceso a información de calidad y sistematizada. Dada la demanda social, las instituciones de enseñanza superior comenzaron a trabajar con el fin de satisfacerla, para lo que fue clave el desarrollo de una tecnología apropiada y económicamente rentable y el acceso al contenido en abierto que anteriormente comentamos.

Pronto se dieron cuenta que ofrecer contenidos educativos abiertamente no era suficiente para generar aprendizaje, pues era preciso también una estructura pedagógica que organizase el proceso, como consecuencia nacieron de los MOOC.

Se puede considerar como el primer MOOC de la historia el creado en el 2008 por George Siemens y Stephen Downes en la Universidad de Manitoba (Canadá), "*Connectivism and Connective Knowledge*". Alrededor de 2.300 personas se inscribieron en dicho curso y aunque estamos hablando de un número elevado, no es



nada comparable a las 160.000 personas que participaron en el curso *“Introduction to Artificial Intelligence”*, organizado en el 2011 por Sebastian Thrun, profesor de Stanford University, y Peter Norvig, director de investigación de Google. Debido a este éxito, Sebastian Thrun abandonó su puesto como profesor en Stanford University y fundó la plataforma Udacity, el primer agregador de cursos MOOC.

Dada la expectación que levantaron los MOOC, pronto aparecieron otras plataformas agregadoras como Coursera y edX, esta última creada de manera colaborativa entre el MIT y Harvard University en el 2012, posteriormente se unieron otras instituciones al proyecto que intenta romper con los moldes de la educación universitaria tradicional.

Con respecto a España e Iberoamérica, su iniciativa más relevante es MiríadaX, una plataforma agregadora de MOOCs que surge en diciembre del 2012 por iniciativa de Universia, una red compuesta por universidades de habla hispana y portuguesa, promovida por el Banco Santander y Telefónica y que cuenta también con la colaboración de la Fundación CSEV.

## Capítulo III: Principales controversias y sus puntos fuertes

Los MOOC son defendidos con el mismo furor que son criticados, pues están de moda y para bien o para mal están en boca de todos. Teniendo en cuenta el punto de vista de Poy (2014) y Dennis (2012) plasmaremos a continuación algunas de las principales controversias y los puntos fuertes de los MOOCs.

### 3.1. Principales controversias

- ❖ **Identificación del alumnado:** Siempre ha sido una problemática en el *eLearning* el demostrar que la persona que se inscribe al curso es después la que lo realiza. Por el contrario, autores como Downes (2008) determinan que este problema en los MOOC es menor, pues la gente que decide participar en ellos lo hace por aprender desinteresadamente, ampliar su formación y crecer profesionalmente, por lo que no sería coherente intentar suplementar su identidad. De todos modos es necesario identificar a los usuarios, para ello se está trabajando en la búsqueda de herramientas más efectivas.
- ❖ **Alta tasa de abandono:** Una de las grandes virtudes de los MOOC es la gran cantidad de gente que puede albergar, pero de nada sirve esta masividad si no se logra que un alto porcentaje de los matriculados finalice el curso. Algunas de las razones que Poy (2014) expone como causas de este abandono son: Curiosidad por saber en qué consiste pero desinterés para su realización; interés por solo una parte del curso; despreocupación económica que exhibe de la obligación de tener que finalizar el curso; creación de expectativas muy altas que no son cumplidas; desinterés por la metodología utilizada en el curso; saturación de información en los foros; o falta de autonomía para realizar un aprendizaje de manera autodidacta.
- ❖ **Evaluaciones:** Preguntas tales como ¿de qué manera se controla que el estudiante no copie sus respuestas en un examen *online*?; ¿cómo evalúo las respuestas de miles de participantes objetivamente?; ¿cómo se sabe que es el alumno inscrito es el que está realizando la evaluación?... dejan ver cuáles son las controversias con respecto a la evaluación de los cursos MOOC (SCOPEO, 2013a).  
Actualmente la evaluación de los MOOC se realiza a través de una prueba tipo test automática que garantiza recibir, de manera rápida y cómoda, información de todos

los usuarios de un MOOC. Sin embargo esta herramienta está tachada de insuficiente cuando se evalúa un sistema donde lo importante es el aprendizaje que se construye gracias a la interacción con el resto de participantes, por tanto, dicha evaluación debería dejar de lado las pruebas estandarizadas y valorar más dicha interacción y la calidad de las aportaciones que surgen de ella.

Con respecto a la solución de este problema se están dando pequeños avances como son la introducción de programas de *Learning Analytics* que mide la actividad de los participantes dentro del curso o, por otro lado, la herramienta Karma con la que los propios usuarios miden la calidad de las intervenciones de sus compañeros incrementando dicho Karma según sus valoraciones. Pero, de momento son proyectos en vías de desarrollo que no tienen ningún tipo validez actualmente en la evaluación de los participantes de un MOOC.

- ❖ **Ausencia de tutor:** Apoyándose en la filosofía de un aprendizaje autónomo pero en comunidad, el MOOC carece de la figura del tutor online. Dicha ausencia no solo hace difícil un seguimiento del progreso de los participantes del curso sino que provoca en ellos cierto sentimiento de soledad a la hora de resolver dudas o valorar su aprendizaje. Es cierto que ser autodidacta es una capacidad valorada y demandada actualmente, pero no todos tienen las habilidades necesarias para desarrollar su propio aprendizaje y ni mucho menos de fiarse de las valoraciones que otros, iguales a ellos, hacen sobre sus aportaciones.
  
- ❖ **Los certificados:** A pesar de que el acceso a los contenidos y materiales del curso es gratuito, el certificado de superación no lo es, por tanto en el momento que se pide la expedición del título se tiene que abonar 40 u 80 € según la plataforma. Además, actualmente los MOOCs no están de todo bien vistos, las empresas no los reconocen como una formación de calidad y su superación tampoco genera créditos reconocidos por instituciones educativas.

## 3.2. Puntos fuertes

A pesar de sus puntos débiles los MOOC tienen un valor añadido que los mantienen presentes y a tener en cuenta, según SCOPEO (2013b) podemos destacar las siguientes ventajas:

- ❖ **Democratizan el conocimiento:** El privilegio de acceder a información de calidad ya no pertenece a unos cuantos, gracias a que universidades prestigiosas como Harvard o Stanford, pongan en acceso abierto sus contenidos y programen MOOCs, da paso a que el conocimiento no solo se pueda realizar desde una dimensión local a convertirse en universal.
  
- ❖ **La comunidad de aprendizaje:** El resto de participantes juegan un papel primordial, la imagen del estudiante que se enfrenta solo al curso ha quedado reducida, aunque hay detractores que defienden que realmente el sentimiento de soledad de los participantes no ha cambiado aunque se introduzca esta nueva modalidad de aprendizaje en red.  
Por otro lado, el estar en contacto con gente que comparte los mismos intereses o perfiles profesionales tiene sus ventajas, pues posteriormente al curso se crean redes de contactos que seguirán nutriendo y aportando información valiosa para el enriquecimiento personal.
  
- ❖ **Aprendizaje continuo:** Los MOOC son una herramienta excelente para aprender de forma continua y permanente a lo largo de la vida. Dan mucha flexibilidad para quien quiera ampliar su conocimiento sobre un tema determinado o explorar nuevos terrenos hasta el momento desconocidos.

## Capítulo IV: Trabajos relacionados

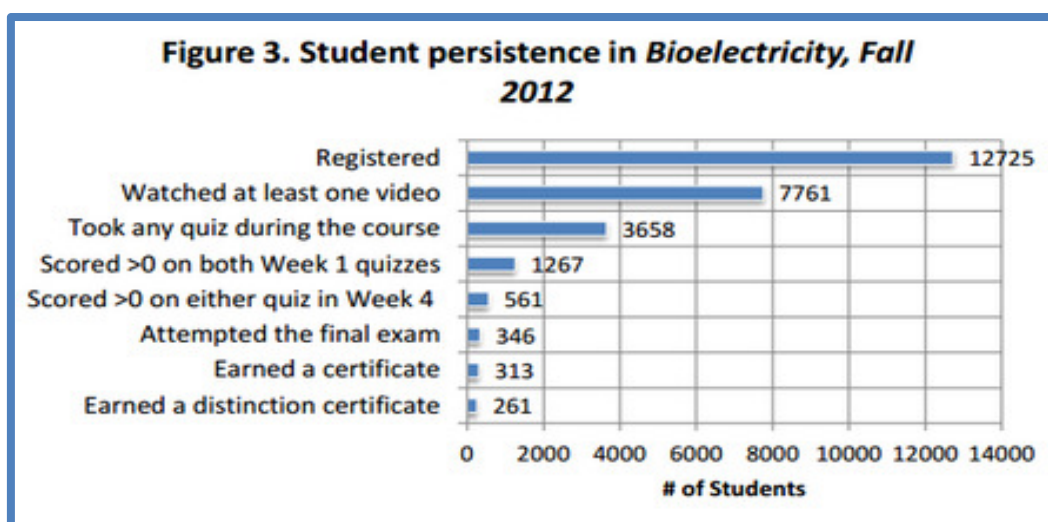
Al igual que este estudio, han sido muchas las instituciones y grupos de investigación que han estudiado los MOOC: el desarrollo de los participantes en el curso, la participación y la interacción a lo largo del MOOC, las tasas de éxito, de abandono... A continuación se plasmarán algunas de ellas, destacando los datos más relevantes.

La Universidad de Pensilvania llevó a cabo un estudio con el que analizó el comportamiento de un millón de usuarios de dieciséis MOOCs ofrecidos por la propia Universidad de Pensilvania a través de la plataforma Coursera, desde junio del 2012 hasta Junio del 2013. Algunas de las conclusiones más significativas de este estudio fueron (PENN GSE, 2013):

- ❖ El número total de personas que acceden a un curso varía considerablemente según la temática de los mismos, las inscripciones van desde más de 110.000 en el MOOC "Introducción a la Gestión de Operaciones" a cerca de 13.000 para el MOOC "El racionamiento y la asignación de los escasos recursos médicos".
- ❖ Los índices de abandono se acusan principalmente la primera y la segunda semana de los MOOCs.
- ❖ Las tasas de finalización de los cursos son muy bajas, con un promedio de 4 %, que van del 2% al 14 % dependiendo del curso.
- ❖ Algunos de los 16 cursos analizados presentan tasas de finalización algo más altas, siendo aquellos cursos con cargas de trabajo más bajas para los estudiantes y un menor número de tareas (cerca del 6 % frente a 2,5 %).
- ❖ Las tasas de finalización no depende de características como la duración del curso o la disponibilidad de chat en vivo.
- ❖ La proporción de participantes que vieron al menos una conferencia oscila entre un mínimo del 27% para el MOOC "El racionamiento y la asignación de los escasos recursos médicos" a un máximo de 68 % para "Fundamentos de Farmacología".

Por otro lado, otro estudio llevado a cabo en la Universidad de Duke en Durham por Belanger, Yvonne y Thornton (2013) refleja el análisis de la actuación de los participantes en el MOOC “*Bioelectricity*”. Algunas de las conclusiones más significativas fueron:

- ❖ El MOOC presentó una tasa de finalización del 2% teniendo en cuenta la diferencia entre los usuarios que se registraron y los usuarios que obtuvieron su certificado. La evolución de dichos participantes a lo largo del MOOC queda reflejado en la Figura 3 que a continuación se presenta.



**Figura 3: Desarrollo de los participantes en el MOOC “*Bioelectricity*”.**

**Fuente:** Belanger, Yvonne y Thornton (2013)

- ❖ El 25% de los estudiantes que completaron con éxito las actividades de la primera semana del curso lo terminaron correctamente. Este dato corresponde con 313 participantes de 37 países, la mayoría de ellos licenciados, a excepción de 10 que no poseía formación universitaria superior.
- ❖ La falta de tiempo y sus insuficientes conocimientos previos sobre el tema en cuestión fueron algunos de los motivos de abandono citados por aquellos estudiantes que no completaron el MOOC. La curiosidad hizo que estos estudiantes se registraran en el curso sin tener los conocimientos adecuados para su realización.

# ***Estudio Empírico***

---

## **Capítulo V: Caso de estudio. MOOC “Innovación Educativa Aplicada”.**

El MOOC “Innovación Educativa Aplicada” impartido por la Universidad Politécnica de Madrid (Fidalgo Blanco, García Peñalvo y Sein-EchaluceLacleeta, 2014) ha sido el MOOC elegido para realizar este estudio.

- ❖ **Plataforma:** MiríadaX
  
- ❖ **Fecha de inicio:** 6 de marzo del 2014.
  
- ❖ **Fecha de finalización:** 10 de abril del 2014.
  
- ❖ **Conocimientos previos requeridos:** Manejo de Internet y Redes Sociales.
  
- ❖ **Horas de estudio:** 6 horas semanales.
  
- ❖ **Claustro:** Dr. D. Ángel Fidalgo Blanco (Universidad Politécnica de Madrid)  
Dra. Dña. María Luisa Sein-Echaluce Lacleeta (Universidad de Zaragoza)  
Dr. D. Francisco José García Peñalvo (Universidad de Salamanca)
  
- ❖ **Metodología:** A pesar que la Plataforma MiríadaX está pensada para la realización de xMOOC, cursos que no permiten herramientas de trabajo colaborativo, el equipo docente del MOOC Innovación Educativa Aplicada ha querido realizar un MOOC tipo X pero integrando herramientas propias de los MOOC tipo C, con el fin de aumentar la tasa de finalización de los participantes del curso (Fidalgo Blanco, Sein-Echaluce, García-Peñalvo, 2013). Un claro cambio es la introducción de la comunidad de aprendizaje creada en Google+, que además de servir para gestionar las actividades del MOOC tiene también el objetivo de perdurar en el tiempo, incluso después de que finalice el curso. Además otra herramienta valiosa de la comunidad de aprendizaje Google+ es la opción de categorizar con etiquetas los comentarios aportados por los usuarios, una forma útil de organizar la información para su mejor gestión.



- ❖ **Módulos del curso:** El curso se divide en 5 módulos, tal y como muestra la Figura 4, desde el inicio se abren los módulos 0,1, 2 y 3 y a medida que avanza el curso se abren los otros dos módulos.

Módulos del curso				
	Módulo 0. Presentación	100%	Fecha de inicio 5/03/14 23:00 Fecha de fin 10/04/14 22:59	Terminado
	Módulo 1. Bases conceptuales de la innovación educativa.	100%	Fecha de inicio 5/03/14 23:00 Fecha de fin 10/04/14 22:59	Terminado
	Módulo 2. Indicadores sobre innovación educativa.	100%	Fecha de inicio 5/03/14 23:00 Fecha de fin 10/04/14 22:59	Terminado
	Módulo 3. Impacto de la innovación educativa.	100%	Fecha de inicio 5/03/14 23:00 Fecha de fin 10/04/14 22:59	Terminado
	Módulo 4. Aplicación de la innovación educativa en el contexto educativo.	100%	Fecha de inicio 12/03/14 23:00 Fecha de fin 10/04/14 22:59	Terminado
	Módulo 5. Búsqueda y divulgación de buenas prácticas de innovación educativa.	100%	Fecha de inicio 19/03/14 23:00 Fecha de fin 10/04/14 22:59	Terminado

Figura 4: Módulos del MOOC “Innovación Educativa Aplicada”. Fuente: Fidalgo Blanco et al. (2014)

- ❖ **Principales componentes del MOOC “Innovación Educativa”:**
  - **Videos:** Es el principal medio para explicar los contenidos del curso. Siempre aparece el docente y una presentación visual que acompaña su explicación, tal y como se muestra en la Figura 5. Por norma general su duración oscila entre los 2 y los 7 minutos.

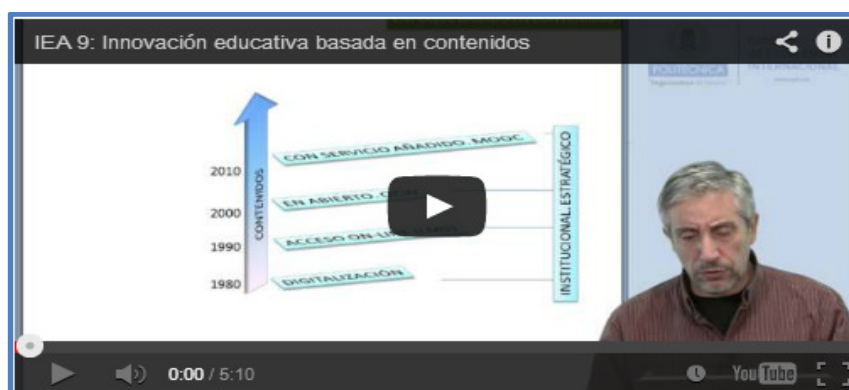


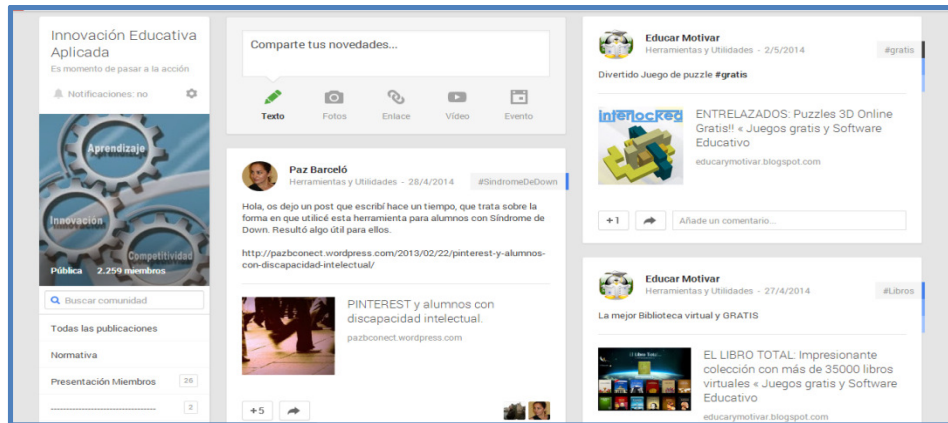
Figura 5: vídeo presentación de contenido. Fuente: Fidalgo Blanco et al. (2014)

- **Post complementario:** Después de atender la explicación ofrecida en los vídeos, hay un enlace a una entrada en un *blog* (Figura6) que complementará lo explicado anteriormente.



**Figura 6: Blog Innovación Educativa. Fuente: Fidalgo Blanco (2014)**

- **Test:** Al finalizar cada módulo los participantes deben realizar un test como requisito indispensable para superar el MOOC y poder optar al certificado. Los test constan de 5 preguntas relacionadas con lo trabajado en cada módulo y para su realización no hay límite de tiempo.
- **Pdf:** Al finalizar cada módulo se le ofrece a los participantes la opción de descargarse el contenido de los vídeos en formato pdf para poder conservar las presentaciones una vez terminado el curso.
- **Comunidad de aprendizaje:** Creada en Google +, como se puede observar en la Figura 7, es el eje que guía la interacción de los usuarios con respecto a la materia. A través de entradas, los 2.348 miembros que forman esta comunidad, comparten materiales, opiniones, propuestas sobre innovación educativa...  
A pesar que el curso ha finalizado en día 10 de abril, la comunidad sigue activa, recibiendo diariamente post de los participantes.



**Figura 7: Comunidad de Aprendizaje del MOOC “Innovación Educativa Aplicada”. Fuente: Google+ (2014)**

- **Foro:** En este caso, el foro (Figura 8) es utilizado para resolver dudas de tipo técnicas dado que la interacción de los participantes sobre la materia se realiza en la comunidad de Google+.

Hilo de discusión	Comenzado por	Mensajes	Accesos	Último mensaje	
Duda en repositorio Open Access certificado	José Joaquín Gallego	1	1	Fecha: 8/04/14 18:49 por: José Joaquín Gallego	Acciones
CONCEPTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVAS	Edwin David Gil Rojas	3	13	Fecha: 8/04/14 15:33 por: Edwin David Gil Rojas	Acciones
CERTIFICADO	MARIA ELENA MARQUEZ RODRIGUEZ	4	32	Fecha: 8/04/14 14:43 por: Thomas Ramírez Zumarán	Acciones
Reflexión	Carla Daniela Cáceres Carranzani	7	119	Fecha: 8/04/14 9:27 por: Margarita Villalba	Acciones
Innovación Educativa:	Maider Urroz Goikoetxea	2	7	Fecha: 7/04/14 22:01 por: Ángel Fidalgo Blanco	Acciones
Oportunidades de examen	Kenno Aleen Amador Cervantes	3	18	Fecha: 7/04/14 16:46 por: Julia Castillo	Acciones
!!!!!!GRACIASSSSSSSSS!!!!!!	Delmy Elizabeth Corvera de Huezco	3	25	Fecha: 7/04/14 0:37 por: Delmy Elizabeth Corvera de Huezco	Acciones
	Marisa Edith Alonso	6	36	Fecha: 6/04/14 23:24 por: Andrés Borla Alcaraz	Acciones

**Figura 8: Foro del MOOC “Innovación Educativa Aplicada”. Fuente: Fidalgo Blanco et al. (2014)**

## Capítulo VI. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 6.1. Planteamiento del problema

El inicio en el Máster TIC en Educación: Análisis y diseño de procesos, recursos y prácticas formativas, me ha puesto en contacto con el mundo de los MOOC, nunca antes había oído hablar de este tipo de cursos *online* masivos.

Dada la curiosidad que me despertaba el poder acceder a un material de mi interés sin coste alguno, me aventuré en noviembre del 2013 iniciar mi primer MOOC sobre la aplicabilidad de las redes sociales a la enseñanza. Lo que en un principio era emocionante y novedoso rápidamente perdió todo mi interés. No fue ni mucho menos la experiencia que esperaba tener, no solo porque la materia no cumplía mis expectativas sino porque además su carácter masivo impedía que pudiese procesar la gran cantidad de intervenciones del resto de participantes.

Finalmente, dos semanas más tarde decidí que no quería continuar con el curso y como no me había supuesto coste alguno lo abandone sin mayores problemas.

El tema me seguía despertando interés y tras una indagación superficial me di cuenta que mi experiencia era vivida por más de la mitad de los participantes que realizan un curso de estas características. Por lo tanto, a raíz de mi experiencia personal y de las críticas que reciben los MOOC por sus altas tasas de abandono, me aventuré en la realización de este estudio. El 5 de marzo comencé el MOOC “Innovación Educativa Aplicada” con el fin de introducirme en el curso y analizar la experiencia que los usuarios tienen en el mismo, identificando sus debilidades con el fin de buscar soluciones y mejoras al problema.

## 6.2. Objetivos

El objetivo general que persigue este estudio es:

- ❖ Estudiar la experiencia de los participantes del MOOC “Innovación Educativa Aplicada” de la Universidad Politécnica de Madrid.

Con el fin de alcanzar dicho objetivo general planteamos los siguientes objetivos específicos:

- ❖ Identificar los intereses que promueve iniciar un curso de estas características.
- ❖ Reconocer qué actitudes muestran los participantes del MOOC “Innovación Educativa Aplicada” a la hora de realizar el curso.
- ❖ Determinar los aspectos positivos y negativos del MOOC “Innovación Educativa Aplicada” desde el punto de vista de los participantes, en cuanto a organización, estructura, contenidos, materiales de estudio ofrecidos, comunidad de aprendizaje y evaluación.
- ❖ Señalar propuestas que mejoren la experiencia y el aprendizaje en el MOOC “Innovación Educativa Aplicada”.

## 6.3. Diseño de la Investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativa y descriptiva, debido a que se va a indagar, a través de un instrumento de respuestas cerradas, sobre la experiencia que han tenido los participantes en el MOOC “Innovación Educativa Aplicada” para conocer desde su perspectiva los puntos fuertes del curso y aquellos que están susceptibles a mejora. Al tratarse de un trabajo exploratorio y no-experimental no se plantean hipótesis experimentales, se tomarán como guía del trabajo los objetivos anteriormente planteados.

Los pasos realizados a lo largo de la investigación quedan reflejados en el cronograma presentado en el Anexo 1.

### 6.3.1. Variables

Para realizar esta investigación se ha tenido muy presente el carácter masivo de los MOOC. Además, el no necesitar de conocimientos previos hace que los cursos estén abiertos a todo tipo de perfiles, presentando una amplia heterogeneidad entre ellos, por ello debemos tener en cuenta diversas variables. Se destacan: el género, la edad, la nacionalidad, el perfil profesional, la experiencia previa en este tipo de cursos, su interés por la temática, su interés para realizar este MOOC y su nivel en la realización del curso.

### 6.3.2 Población y Muestra

Partiendo de los 3.736 usuarios que iniciaron el MOOC “Innovación Educativa Aplicada” trabajaremos con una muestra de 1.047 individuos, que han sido los que han respondido al cuestionario en el que se basa este estudio.

### 6.3.3 Instrumento. Validez y fiabilidad

Con el fin de reunir los datos necesarios para este estudio se realizó un cuestionario ad hoc siguiendo el modelo SEEQ (*Students' Evaluation of Educational Quality*) (Verdugo Matés y Cal Bouzada, 2010), instrumento diseñado por el profesor Herbert Marsh a finales de la década de 1970. Este modelo consta de una estructura que permite analizar la eficacia de la enseñanza e identificar sus puntos de mejora utilizando una serie de factores como son: el aprendizaje, el entusiasmo, la organización, la interacción con los estudiantes, la actitud personal o la evaluación, entre otros. Todos ellos valorados con una escala tipo Likert de 1 a 5 (siendo 1 muy en desacuerdo; 2 en desacuerdo; 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 de acuerdo y 5 muy de acuerdo).

Con las pautas de este modelo se adaptó el cuestionario a las necesidades del estudio, al tratarse de un curso al que todo el mundo tenía acceso, se realizaron previamente preguntas relacionadas con los posibles perfiles que los participantes podrían tener para poder agruparlos para el posterior análisis de los datos. A continuación se propusieron diferentes ítems para valorar desde el punto de vista de los participantes el MOOC, éstos fueron agrupados teniendo en cuenta los factores del modelo SEEQ, en:

- ❖ Aprendizaje
- ❖ Entusiasmo
- ❖ Contenidos
- ❖ Organización
- ❖ Actitud personal
- ❖ Evaluación y carga de trabajo
- ❖ Interacción con el grupo
- ❖ Otras opiniones sobre la materia y el curso

El instrumento fue valorado por un grupo de expertos y tras sus aportaciones el cuestionario fue ajustado para su adecuada validación.

Para la implementación del cuestionario se ha utilizado una herramienta de creación de formularios *online* que proporciona Google Drive (Anexo 2).

El 1 de abril del 2014, diez días antes de la finalización del MOOC “Innovación Educativa Aplicada” se lanzó el cuestionario para que los participantes que lo desearan pudieran comenzar a contestar, pues aunque el MOOC finalizaba oficialmente el día 10 de abril, el último módulo ya había sido abierto y había mucha gente que ya había terminado el MOOC a esas alturas.

Los datos extraídos del cuestionario *online* se editaron y analizaron mediante el programa informático *IBM SPSS Statistics 20*, el que ayudó a manejar e interpretar los datos a partir de los cuales se han llegado a establecer las conclusiones del presente estudio.

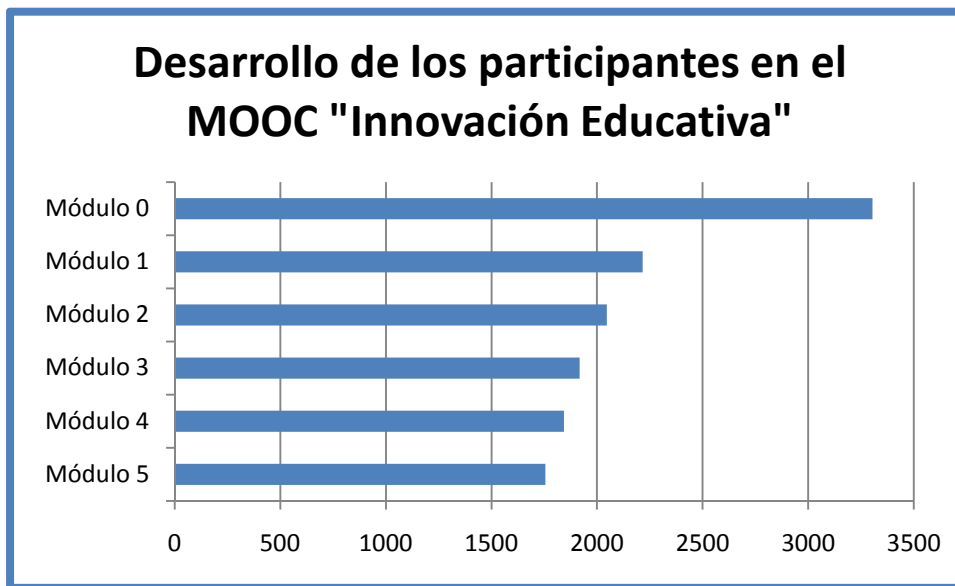
Con el fin profundizar en los datos recogidos con el cuestionario se ha diseñado un proceso de entrevistas semi-estructuras (Anexo 3) para realizar a todos aquellos participantes que quisiesen colaborar. El programa utilizado para realizar las entrevistas es *Skype*, utilizando *Mp3 Skype recorder*, para la grabación del audio. La aceptación ha sido muy buena con más de 200 interesados en participar, el proceso se ha iniciado y sigue en curso pero teniendo en cuenta las limitaciones temporales no se ha podido realizar un análisis cualitativo de las mismas. De todos modos, los resultados obtenidos hasta el momento son valiosos a la hora de fundamentar datos y conclusiones de este estudio.

## Capítulo VII. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 7.1. Datos Generales

La plataforma MiríadaX proporciona datos generales del desarrollo de los participantes en el MOOC “Innovación Educativa” que nos ayudan a entender cómo ha sido el progreso a lo largo del curso.

	Nº de participantes
Participantes <b>inscritos</b>	6149
Participantes que <b>iniciaron</b> el curso	3736
Participantes que <b>finalizaron</b> el curso	1735



**Figura 9: Desarrollo de los participantes del MOOC teniendo en cuenta los que finalizaron cada módulo**

Podemos observar en la Figura 9 cuál ha sido el progreso de los participantes en el MOOC contemplando aquellos que ha terminado cada módulo. La tendencia es claramente descendente, teniendo en cuenta el número de participantes que iniciaron el curso, el *60,8% de los inscritos*, terminando el primer módulo de presentación, *3.304* participantes de los *3.736* que lo habían comenzado y *finalizaron el último módulo 1.735*. A pesar de ser un número bajo en relación con los que comenzaron el curso

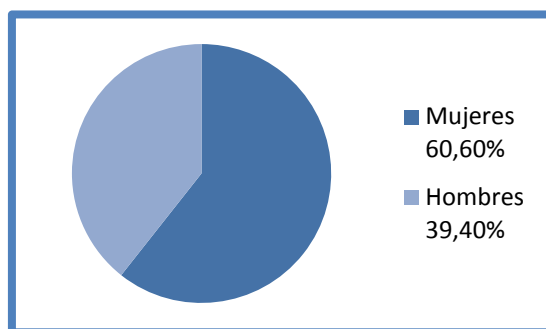


nos situamos en un *46,4% de tasa de finalización*, todo un éxito en este tipo de cursos, que incluso supera la tasa de finalización del 45,7% del MOOC “Software Libre y Conocimiento en Abierto” de la Universidad Politécnica de Madrid y la Universidad de Zaragoza que fue también dirigido por el mismo cuerpo docente que el MOOC “Innovación Educativa Aplicada”, utilizado para este estudio (Fidalgo Blanco, Sein-Echaluze, García-Peñalvo, 2013).

## 7.2. Perfiles de los participantes del MOOC

Teniendo en cuenta el carácter masivo de los MOOC es de suma importancia realizar una buena clasificación de perfiles para la posterior interpretación de los datos. En base a los *1047 participantes que contestaron el cuestionario* extraemos los siguientes perfiles:

### ❖ Género



**Figura 10: Gráfico por sectores de la variable género (N: 1047)**

Como observamos en la Figura 10, del total de participantes que contestaron el cuestionario, 635 son mujeres (60,6 %) y 412 hombres (39,4%).

### ❖ Edad:

	Nº de participantes	Porcentaje
<b>50 años en adelante</b>	175	16,7 %
<b>Entre 40 y 49 años</b>	292	27,9 %
<b>Entre 30 y 39 años</b>	304	29 %
<b>29 años o inferior</b>	276	26,4 %

**Figura 11: Tabla que refleja la variable edad (N: 1047)**

Si observamos la Figura 11, el intervalo comprendido entre los 30 y los 39 años de edad es el de mayor representación con un 29%, seguido de los que se comprenden entre los 40 y los 49 años de edad con un 27,9%. En un tercer puesto nos encontramos con los participantes que 29 años o menos con una representación del 26,4 %. Y por último, el rango de edad con menor representación son los que tienen 50 años o más con un 16,7%.

#### ❖ Nacionalidad

	Nº de participantes	Porcentaje
<b>España</b>	572	54,6 %
<b>Centro y Sur América</b>	460	43,9 %
<b>Europa (excepto España)</b>	12	1,1 %
<b>África</b>	1	0,1 %
<b>EE.UU</b>	1	0,1 %

**Figura 12: Tabla de representación de la variable nacionalidad (N: 1046)**

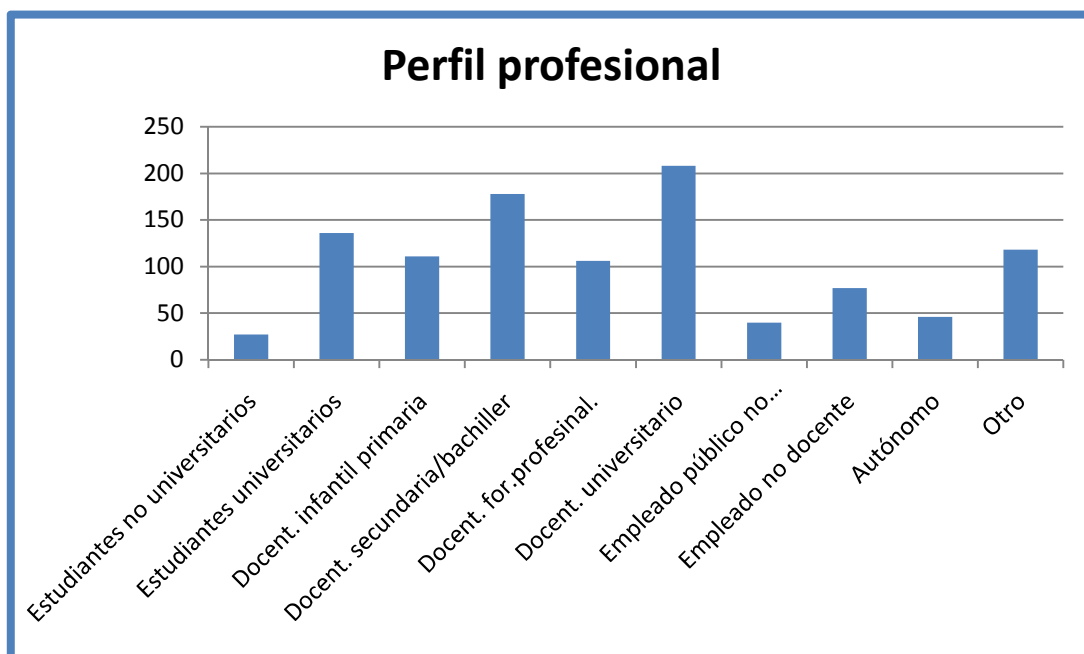
Al tratarse de un MOOC distribuido por una plataforma iberoamericana, los perfiles, en cuando a la nacionalidad están claramente definidos en dos grupos, tal y como muestra la Figura 12. Siendo la española la de mayor peso con un 54,6% de representación, seguida con un 43,9% de participantes procedentes de países del centro y sur de América, como son: Chile, Brasil, Venezuela, Colombia, Nicaragua, Uruguay, República Dominicana, México, Panamá, Ecuador, Costa Rica, Guatemala, entre otros.

Con una representación apenas significativa encontramos también participantes de países europeos como Italia, Francia o Rumania; o por otro lado de Marruecos y Estados Unidos.

#### ❖ Perfil profesional

Como se observa en la Figura 13, el perfil profesional de mayor protagonismo es el de docente universitario, 208 participantes, representación que supone el 19,9%. También los docentes de secundaria/bachillerato tienen un protagonismo alto con 178 participantes, que supone una representación del 17%, seguidos de los 136

estudiantes universitarios (13%). A continuación y con porcentajes del 10,6% y el 10,1% los docentes de infantil o primaria y los docentes de formación profesional respectivamente son los siguientes de mayor representación.



**Figura 13: Gráfica representación de la variable “Perfil profesional” (N:1047)**

Es de destacar , que entre los 118 participantes que seleccionaron la opción “Otro” hay perfiles como: Educadora Social, Psicóloga, Psicopedagogo, desempleado, fotógrafo, jubilada, directora de RRHH, ingeniero, asesora, enfermera, sociólogo, editora, policía local, técnico informático, contable, emprendedora, empresario, asesor financiero, investigador, ama de casa, técnico electrónico, formador de educación no reglada...

#### ❖ **Has tenido experiencia previa en un MOOC**

Como muestra la Figura 14, el total de los encuestados, 478 (45,7%) participantes se estrenaban con este MOOC en esta nueva modalidad de la formación on-line. En cambio 569 ya habían realizado al menos un MOOC antes de comenzar este. En la tabla también se puede observar cuántos MOOCs habían iniciado los participantes y cuántos de estos MOOCs iniciados habían sido finalizados.

	Nº de participantes	Porcentaje						
<b>Sí</b>	569	54,3 %	<b>Nº MOOC</b>		<b>Iniciados</b>		<b>Finalizados</b>	
					Nº	%	Nº	%
				<b>Hasta 3</b>	325	31,8	385	36,8
				<b>Entre 4 y 10</b>	203	19,4	155	14,8
				<b>Entre 11 y 20</b>	36	3,4	29	2,8
	<b>Más de 21</b>	5	0,5					
<b>No</b>	478	45,7 %						

Figura 14: Tabla representación se la experiencia previa en un MOOC (N: 1047)

#### ❖ Experiencia previa en Innovación Educativa

La Innovación Educativa es la temática sobre la que trata el MOOC objeto de estudio en esta investigación, por tanto tiene cierta relevancia saber qué conocimientos previos presentan los participantes con respecto a ella. Es significativo, como observamos en la Figura 15, que 662 participantes (62,9%) no tengan experiencia previa en Innovación educativa o únicamente hayan visto la información en internet. Por el contrario, 37,1% de los participantes si ha aplicado alguna vez Innovación educativa o ha ocupado un cargo relacionado con la gestión de la misma.

	Nº de participantes	Porcentaje
<b>No tiene experiencia previa en Innovación Educativa</b>	375	35,5 %
<b>Únicamente ha visto información en Internet</b>	287	27,4 %
<b>Ha aplicado o aplica Innovación Educativa</b>	323	30,9 %
<b>Ha ocupado o ocupa un cargo relacionado con la gestión de la Innovación Educativa</b>	65	6,2 %

Figura 15: Tabla representación de la experiencia previa en Innovación Educativa (N: 1047)

❖ **Intereses para realizar el MOOC “Innovación Educativa Aplicada”**

Son varios los motivos que animaron a los participantes a realizar el MOOC, destacando, de los presentados en la Figura 16, cuatro: su interés por comenzar a aplicar Innovación Educativa (26,1 %); por intereses profesionales y laborales (23,6%); para tener una visión sobre Innovación Educativa (22,8%); y para ampliar su formación en términos generales (18,4%).

	Nº de participantes	Porcentaje
<b>Conocer qué es la Innovación Educativa, de momento no pienso aplicarla</b>	76	7,3 %
<b>Comenzar a aplicar Innovación Educativa</b>	273	26,1 %
<b>Tener una nueva visión sobre la Innovación Educativa</b>	239	22,8 %
<b>Ampliar su formación en términos generales</b>	193	18,4 %
<b>Por interés profesional/laboral</b>	247	23,6 %
<b>Ver cómo está organizado el curso y/o los materiales del mismo.</b>	8	0,8 %
<b>Obtener el certificado</b>	6	0,6 %
<b>Otro</b>	5	0,5 %

Figura 16: Tabla representación de los intereses en realizar el MOOC (N: 1047)

❖ **Tu grado de realización en este MOOC en el momento de realizar el cuestionario**

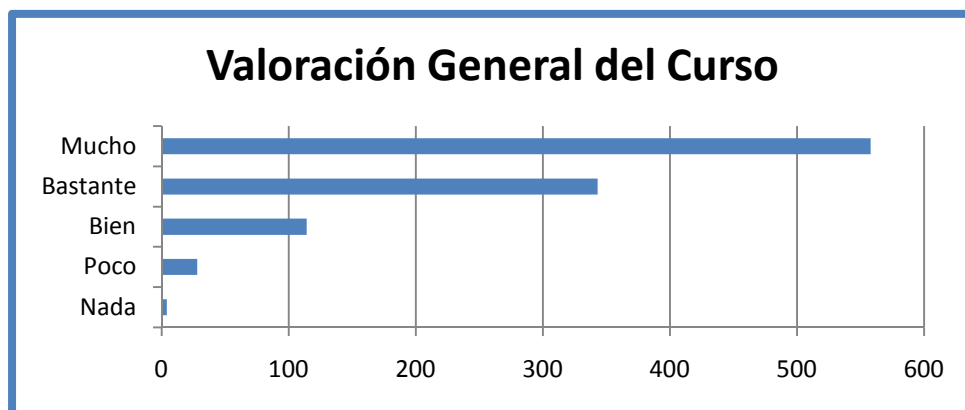
	Nº de participantes	Porcentaje
<b>Ha realizado todo el curso y las actividades de la comunidad de aprendizaje</b>	591	56,4 %
<b>Ha realizado el curso sin las actividades de la comunidad de aprendizaje</b>	345	33 %
<b>Ha realizado el 75% del curso</b>	47	4,5 %
<b>Ha realizado entre el 50 y el 75% del curso</b>	35	3,3 %
<b>Ha realizado menos de 50% del curso</b>	22	2,1 %
<b>No ha realizado el curso</b>	7	0,7 %

Figura 17: Tabla representativa del grado de finalización del MOOC (N: 1047)

Es representativo que un alto porcentaje de los participantes había finalizado el MOOC en el momento de cubrir el cuestionario, tal y como refleja la Figura 17, un 56,4% con las actividades de la comunidad de aprendizaje que eran voluntarias y el 33% sin la realización de estas actividades.

### 7.3. Valoración general del curso

Ante las pregunta si les parecía un curso estimulante, dinámico y activo, la respuesta de los 1047 participantes que realizaron el cuestionario fue positiva, con un 4,3591 de media sobre 5.

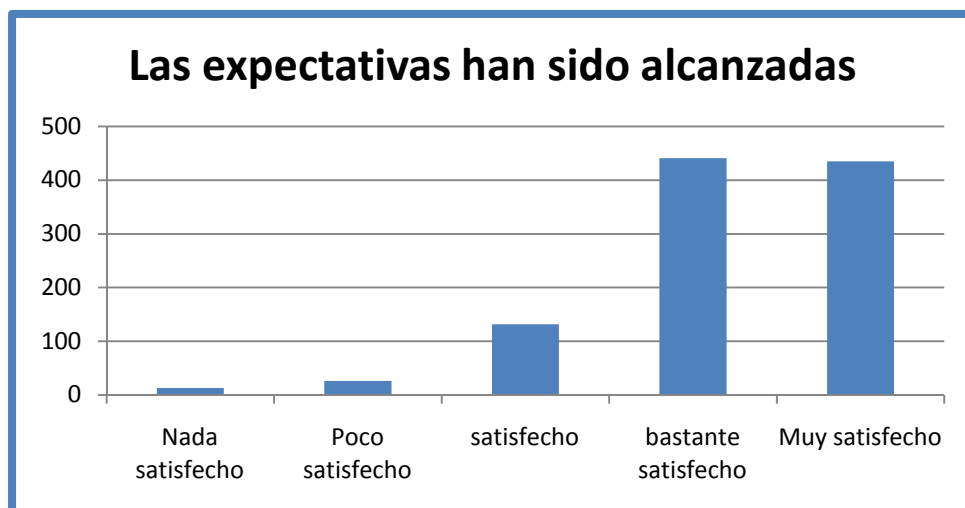


**Figura 18: Gráfica que representa la valoración general del MOOC (N: 1047)**

Como podemos observar en la Figura 18, solo 32 participantes valoraron en general el MOOC negativamente con “nada” y “poco”. Al contrario de 901 que lo valoraron positivamente a través de los valores “bastante” y “mucho”. 114 cubrieron una posición neutra puntuando al MOOC con un 3 en la escala de Linkert.

### 7.4. Valoración de las expectativas de los participantes

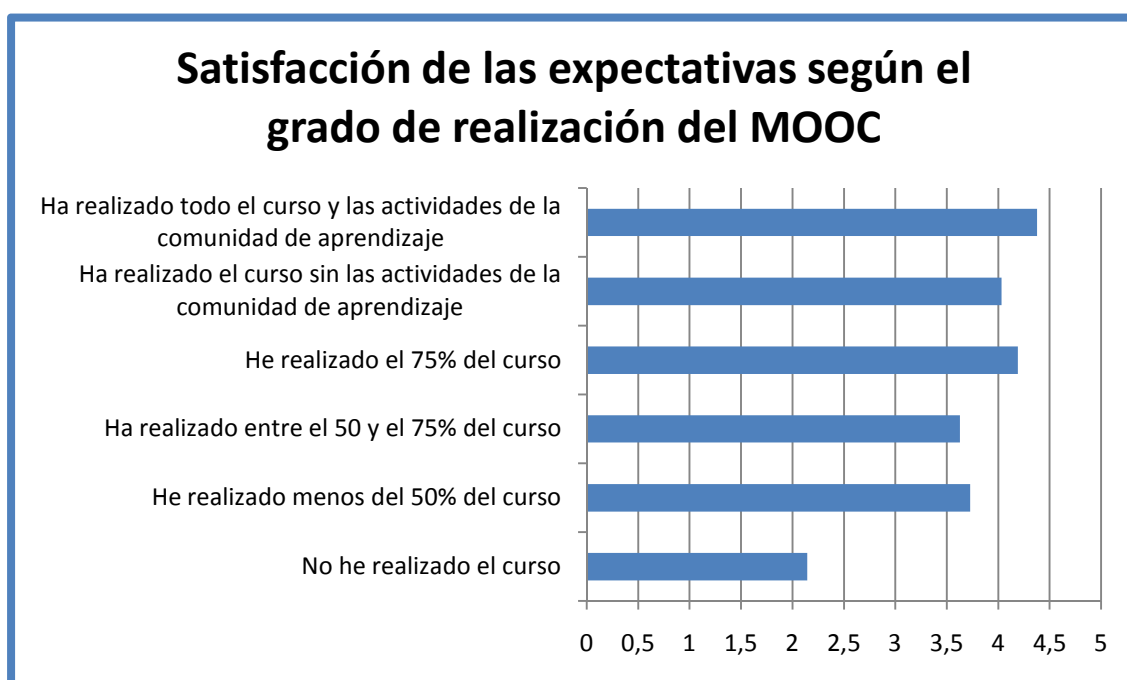
Se les preguntó a los usuarios del MOOC si sus expectativas habían sido alcanzadas, podemos observar cuales fueron sus respuestas a través de la Figura 19.



**Figura 19: Gráfica del grado de satisfacción las expectativas (N: 1047)**

El 86,6% de los participantes que contestaron el cuestionario se presentan bastante satisfechos o muy satisfechos.

Tal y como muestra la Figura 20, fueron los participantes que realizaron todo el curso y las actividades de la comunidad de aprendizaje los que presentan mayor satisfacción con una media de 4,3790 sobre 5.



**Figura 20: Satisfacción de las expectativas según el grado de finalización del curso (N: 1047)**

Sin embargo, teniendo en cuenta otras variables como es la experiencia previa en un MOOC, no hay diferencia significativa entre las medias, siendo esta de 4,2408 para los que sí habían hecho al menos un MOOC en el momento de iniciar este y de 4,1569 para aquellos que este era su primera experiencia. Tampoco existe una diferencia significativa entre los que tenían conocimientos previos sobre la temática y los que no.

## 7.5. Valoración de su actitud en el desarrollo del MOOC

A través del ítem 37 se les preguntó a los participantes acerca de sus sensaciones y sentimiento cuando realizaban el MOOC, pues creemos que es interesante y crucial para el desarrollo de este tipo de cursos presentarse positivo ante la tarea.



**Figura 21: Gráfica representativa de los sentimientos de los participantes**

(N: 1047)

Comparando las medias que alcanzó cada sensación (siendo 1 el valor mínimo y 5 el valor máximo) reflejadas Figura 21, podemos determinar que para el grupo en general el MOOC les ha causado interés, motivación y entusiasmo, sin provocarles ni desconcierto, ni soledad. Es un dato a destacar el hecho de que “Formar parte de una comunidad” con un 3,3, de media, sea el aspecto positivo peor valorado cuando éste es el elemento principal de la filosofía del MOOC.



A través de la dimensión “Valoración de los Sentimientos” (con una media de 4,3266 sobre 5) producto de la suma de todos los anteriormente comentados, nos proponemos analizar si la diferencia en los perfiles puede provocar alguna diferencia significativa en esta dimensión.

❖ **Valoración de los Sentimientos - Experiencia Previa en Innovación Educativa.**

Tras un análisis de los datos, observamos que existe una diferencia significativa en la media de “valoración de los sentimientos” entre el grupo que “no tienen experiencia previa en Innovación Educativa” y el grupo que “ha aplicado o aplica Innovación Educativa”. Como se refleja en la Figura 22, es el primero de los grupos el que presenta la media más baja 4,2 y el segundo la valoración más alta 4,4. Por lo tanto, podemos afirmar que la experiencia previa en Innovación Educativa juega un papel importante en la valoración que los sujetos hacen del MOOC.

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>
<b>No tiene experiencia previa en Innovación Educativa</b>	372	4,2419*	0,62350
<b>Únicamente ha visto información en Internet</b>	287	4,3345	0,61419
<b>Ha aplicado o aplica Innovación Educativa</b>	323	4,4056*	0,59987
<b>Ha ocupado o ocupa un cargo relacionado con la gestión de la Innovación Educativa</b>	65	4,3846	0,60447
Total	1047	4,3266	,61552

**Figura 22: Tabla representativa de la diferencia de medias de la dimensión sentimientos según los conocimientos previos (N:1047)**

❖ **Valoración de los Sentimientos – Grado de realización del MOOC.**

Contrastando la variable “Grado de realización del MOOC” observamos que existe diferencia significativa de medias en la dimensión “Valoración de los sentimientos”.

Grupo		Diferencia con:	
Ha realizado todo el curso y las actividades de la comunidad de aprendizaje		Ha realizado el curso sin las actividades de la comunidad de aprendizaje	
		<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>
		<b>4,1971*</b>	0,62085
Ha realizado el curso sin las actividades de la comunidad de aprendizaje		No he realizado el curso	
		<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>
		<b>3,4286*</b>	3,4286
<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>
<b>4,4399*</b>	0,59034	<b>3,4286*</b>	3,4286
Ha realizado el curso y las actividades de la comunidad de aprendizaje		Ha realizado todo el curso y las actividades de la comunidad de aprendizaje	
		<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>
		<b>4,4399*</b>	0,59034
Ha realizado el curso y las actividades de la comunidad de aprendizaje		No he realizado el curso	
		<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>
		<b>3,4286*</b>	3,4286
<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación típica</b>
<b>4,1971*</b>	0,62085	<b>3,4286*</b>	3,4286

**Figura 23: Tabla representativa de la diferencia de medias de la dimensión sentimientos según el grado de finalización del MOOC (N: 1047)**

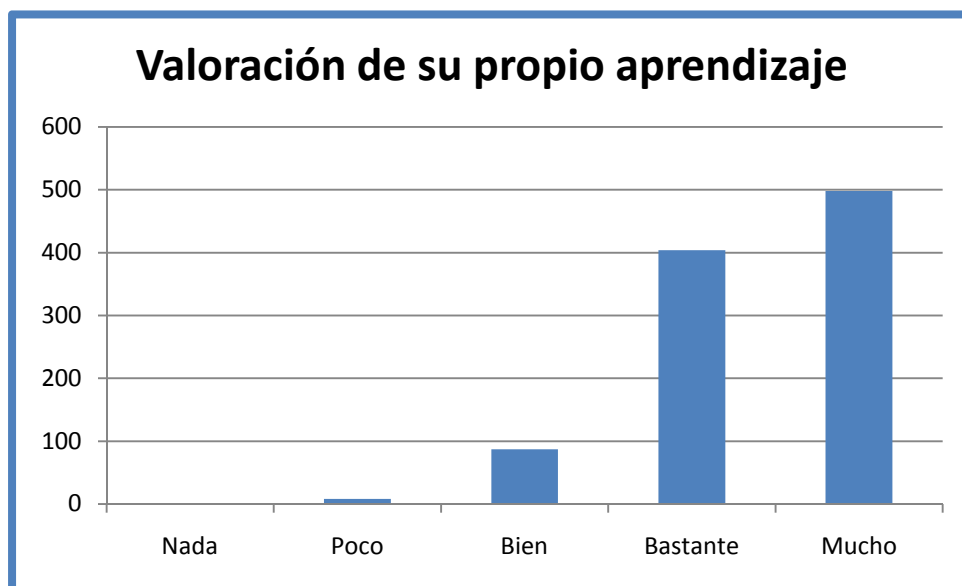
Como observamos en la Figura 23 el grado de realización del MOOC influye directamente en la diferencia de medias (marcadas con un asterisco), por tanto podemos afirmar que tiene un papel también fundamental en la valoración de las sensaciones que los participantes que haya o no finalizado el curso, siendo los que mejor lo valoran aquellos que los han realizado haciendo también las actividades de la comunidad de aprendizaje (4,4399 de media). Aunque la peor valoración tiene una media de 3,428 ésta tiene poca relevancia pues es la opinión de participantes que no han realizado el curso.

#### ❖ Interés en la temática.

Relacionado con los intereses, se les pregunto también a los participantes si sus intereses por los temas tratados en el curso aumentarían al realizar el MOOC. Las respuestas fueron positivas dado que el **87,7 %** de los participantes contestaron que estaban “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con esta afirmación.

### 7.6. Valoración de los participantes de su propio aprendizaje en el MOOC

En general los participantes del MOOC consideran que han aprendido a lo largo de este curso, siendo valorado este aspecto con una media de 4,3962 sobre 5.



**Figura 24: Gráfica representativa de la valoración de los participantes de su aprendizaje (N: 997)**

Siendo N: 997, solo 8 participantes señalaron que habían aprendido poco frente a los 902 que señalaron que con este MOOC habían aprendido bastante o mucho, así lo refleja la Figura 24.

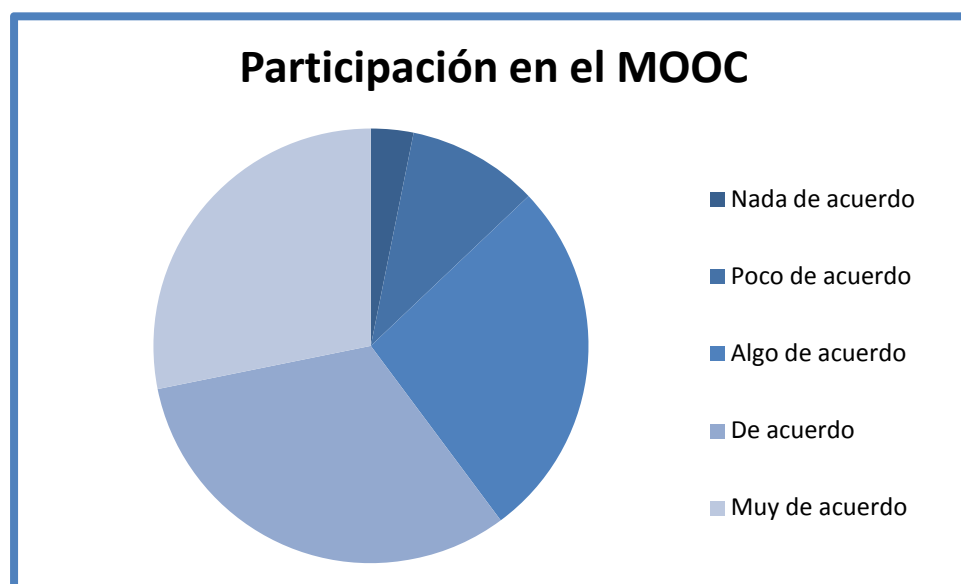
Es de destacar que hay una diferencia significativa de medias entre los participantes que no tenían experiencia previa en Innovación Educativa y los que si habían aplicado o aplican Innovación educativa.

No tenían experiencia previa Innovación Educativa		Ha aplicado o aplica Innovación Educativa	
Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
4,2934*	0,69442	4,5016*	0,66947

Por lo tanto los conocimientos previos juegan un papel fundamental en cuanto a la valoración de los sujetos de su aprendizaje.

### 7.7. Valoración de la participación

Los resultados relacionados al ítem 21 del cuestionario: Has participado con regularidad y trabajado activamente en el curso, son los que muestran la Figura 25.

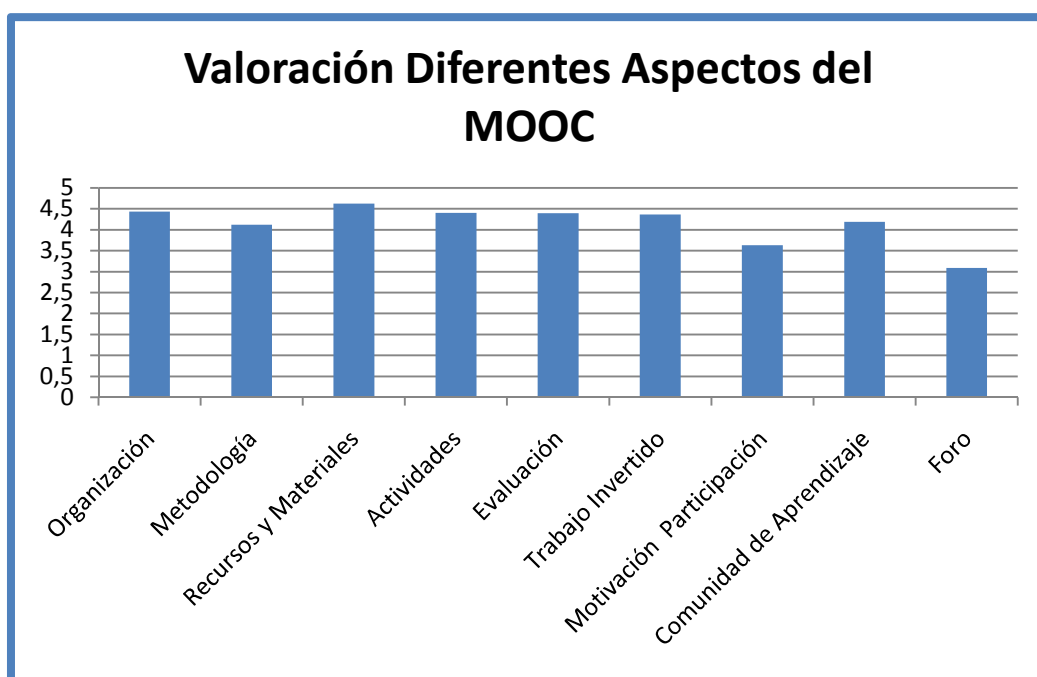


**Figura 25: Gráfica de sectores de la participación en el MOOC (N: 1047)**

El 3,2% de los participantes han contestado “nada” y el 9,7% que “poco”, frente al 32% y 28,2% que han respondido que estaban “de acuerdo” o “muy de acuerdo” respectivamente, con la afirmación propuesta, es decir consideraban que habían sido activos en el curso. No obstante, mantiene una postura central un importante 26,9% de los participantes que señalan “algo de acuerdo”.

## 7.8. Valoración de los participantes de diferentes aspectos del MOOC

En este apartado valoraremos diferentes aspectos del MOOC, como son: la organización, la metodología, los recursos y materiales, las actividades, la evaluación del MOOC, el trabajo invertido, la motivación que han recibido los participantes para participar e interactuar con el resto de usuarios, la comunidad de aprendizaje creada en Google + y el foro.

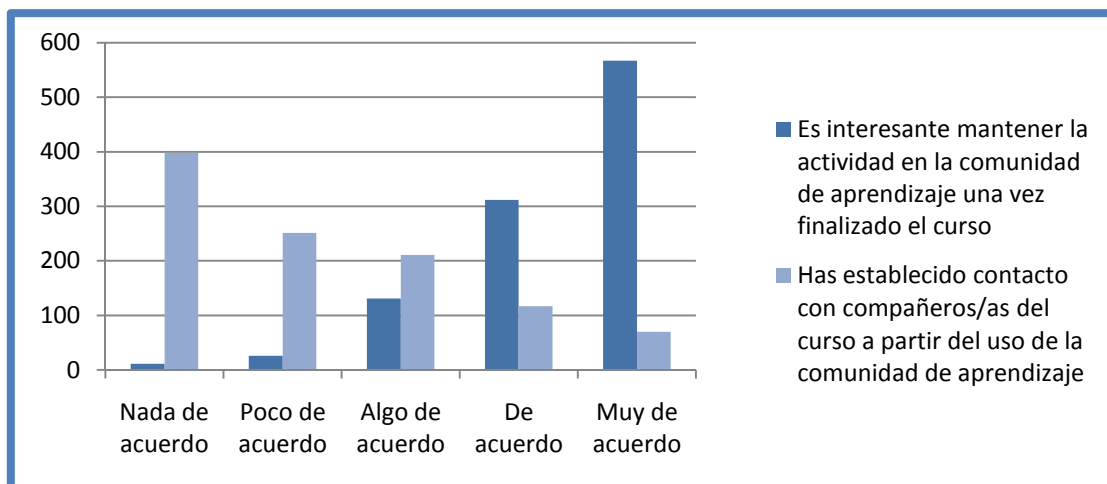


**Figura 26: Gráfica valoración de diferentes aspectos del MOOC (N: 1047)**

En general todos los aspectos analizados han alcanzado una buena puntuación, siendo la que tiene una mayor valoración los recursos y materiales que ofrece el MOOC. El aspecto peor valorado es el foro con 3,0888 de media, este dato es poco relevante para este estudio debido a que en este MOOC el foro ha sido un instrumento únicamente utilizado en caso de dudas técnicas, sin mayor peso en relación con el proceso de aprendizaje.

Dada la metodología que persigue este MOOC, es de suma importancia la opinión de los participantes en relación con la comunidad de aprendizaje. Como observamos en la Figura 26, este aspecto es valorado muy positivamente con un 4,1911 de media sobre 5. Indagando más sobre este aspecto quisimos conocer la opinión de los participantes respecto a:

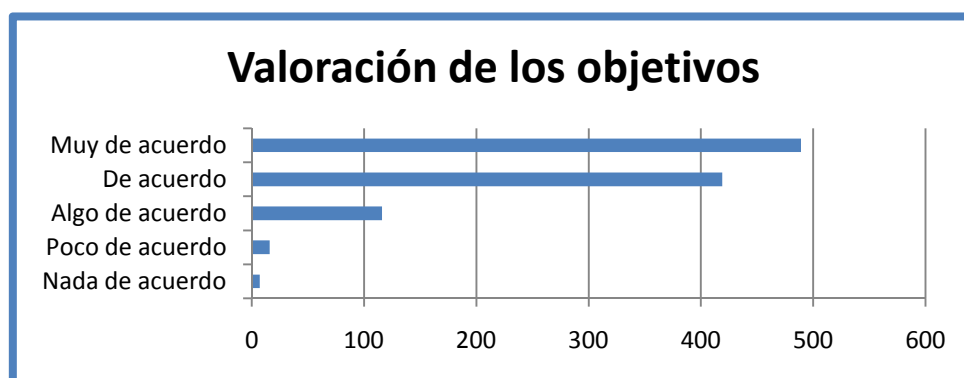
- ❖ (ítem 34) Es interesante mantener la actividad en la comunidad de aprendizaje una vez finalizado el curso.
- ❖ (ítem 45) Has establecido contacto con compañeros/as del curso a partir del uso de la comunidad de aprendizaje.



**Figura 27: Gráfica interés en el uso de la comunidad de aprendizaje (N:1047)**

En la Figura 27 observamos que para el 84% de los participantes es interesante mantener la actividad en la comunidad de aprendizaje una vez finalizado el curso y un 17,9% afirmar haber establecido contacto con otros participantes a raíz del uso de la comunidad de aprendizaje.

Además de los aspectos anteriormente descritos se les pregunto a los participantes **sobre los objetivos** del curso con el ítem 29 del cuestionario: “Los objetivos planteados inicialmente en el curso coinciden con los que realmente se han conseguido”, a la que los participantes respondieron tal y como muestra la Figura 28.



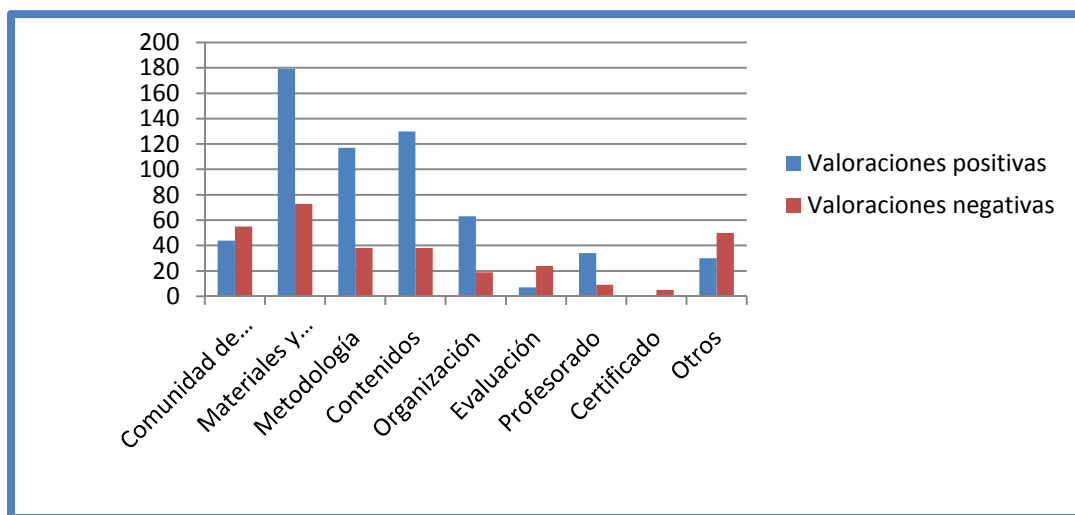
**Figura 28: Gráfica representativa de la valoración de los objetivos (N: 1047)**

Un 86,7% de los participantes se muestran de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación, frente a un pequeño 2,2% que está poco o nada de acuerdo con ella.

## 7.9. Análisis de las preguntas abiertas del cuestionario.

### 7.9.1 Aspectos positivos y negativos del curso

Siendo 529 participantes lo que se animaron a indicar qué aspectos le gustaban más del MOOC y 425 los que dejaron constancia de que puntos negativos que le vieron al curso, podemos plasmar los resultados de sus valoraciones en la Figura 29:



**Figura29: Gráfica valoración de aspectos positivos y negativos del MOOC**

Positivamente, son los materiales y recursos los aspectos mejor valorados con 179 comentarios a su favor. Sobre todo los usuarios destacan los vídeos, su claridad expositiva y su duración. Por otro lado, también relacionado con los recursos destacan los post del Blog del Profesor Ángel Fidalgo que son un complemento perfecto a los vídeos. Los contenidos tienen 130 comentarios con referencia a la calidad e innovación de los temas tratados. Por su lado, la metodología tiene 117 comentarios, donde se destaca el dinamismo, la flexibilidad o las actividades propuestas.

El profesorado recibe entorno a 34 comentarios que elogian su dedicación, compromiso y cercanía. Por su lado, la comunidad de aprendizaje aunque ha recibido 44 valoraciones positivas por ser una oportunidad de compartir recursos y conocer diferentes puntos de vista, éste no es ni mucho menos el aspecto mejor valorado,

siendo mayor el porcentaje de críticas que recibe, al igual que la diferencia entre valoraciones positivas y negativas referentes a la evaluación.

Negativamente, son también los materiales y recursos los aspectos peor valorados con un 23,5%, centrandó las críticas en el módulo 5, dada la duración de los vídeos y el cambio de formato en relación al resto de módulos. A este aspecto lo sigue la comunidad de aprendizaje que recibe 55 comentarios negativos justificándose en la saturación de información que impide la interacción, la repetición de informaciones, el mal etiquetado de los post que provoca cierto caos al mezclarse diferentes temas y la falta de un moderador que organice las discusiones.

También la evaluación recibe críticas, considerándola en muchos casos insuficiente, se reclama otras estrategias como la evaluación entre pares o al menos la existencia de una retroalimentación que indique las respuestas correctas en las preguntas falladas.

Es de destacar que en torno a un 16% de los participantes que contestaron la pregunta de aspectos negativos, nombraron problemas personales, como la falta de tiempo o la falta de conocimientos previos como obstáculos para realizar el curso.

#### 7.9.2. Propuestas de mejora de los participantes del MOOC “Innovación Educativa Aplicada”.

Son 323 los comentarios los recibidos en esta pregunta abierta. Algunos usuarios utilizan este espacio para felicitar al equipo docente y demostrar su satisfacción por el curso realizado. Sin embargo existe una retroalimentación de gran valor a tener en cuenta para versiones futuras del MOOC Innovación Educativa Aplicada. Teniendo en cuenta los aspectos que fueron valorados negativamente y que anteriormente comentamos, los usuarios ofrecen algunas sugerencias de mejora, como son por ejemplo:

- ❖ “Admitir a menos gente, para que haya un verdadero debate”.
- ❖ “En otros MOOCs se ha utilizado como herramienta evaluativa obligatoria la evaluación por pares, y me parece una herramienta bastante adecuada que se podría implementar también en este curso y sus posteriores convocatorias”.
- ❖ “Mejorar la organización de los recursos que los participantes aportan a la comunidad de aprendizaje”.



- ❖ “Si se organizaran subgrupos dentro del gran grupo, podría haber una mejor interacción ya que durante el curso van dando a conocer sus aportes, sus preocupaciones y los integrantes de estos pequeños grupos se apoyarían entre sí...No hablo de descartar el grupo grande, sino de dividirlo para que la participación fluya con mayor dinamismo”.
- ❖ “Quizás tener contacto directo con el docente para aclarar las dudas y en un horario en donde todos podamos estar conectados en línea solicitando la opinión de todos”.
- ❖ “La dificultad de los cuestionarios es muy baja y no aporta nada (prácticamente pueden contestarse sin trabajar nada del curso)”.
- ❖ “En estos MOOC, siempre hay personas con más experiencia que podrían ser nuestros tutores, para responder dudas que pueden ser muy simples”.
- ❖ “Debería haber diferentes grados de actividades, para quienes ya son educadores y quienes no (como mi caso); y que ellos nos mostraran en los foros y/o redes sociales realmente lo que están aplicando, y nosotros aportarles ideas evaluables”.
- ❖ “Creo que ayudaría el presentar casos prácticos si puede ser con video, de innovación aplicada en el aula”.
- ❖ “Creo que activar distintos módulos al mismo tiempo no facilita la realización del curso, en mi caso ha sido muy precipitada la realización”.
- ❖ “En un modulo hay como 8 vídeos, lo que considero un abuso de la herramienta, quizás se puede utilizar un mapa conceptual, un podcast u otro recurso, que explique lo que quiere decirse en algunos videos para que exista un equilibrio”.
- ❖ “Creo que me habría gustado algún trabajo en el cual nos tuviéramos que evaluar unos a otros”.
- ❖ “Tiempo de participación para que el grupo este sintonizado en el mismo tema, y obligatoriedad de leer y comentar o evaluar lo que los otros ponen, al igual que recibir retroalimentación de lo que tu pones; eso hace que uno se motive a participar”.
- ❖ “Sería importante poner un cierto orden en la información que se comparte, no de carácter jerárquico (que implicaría tal vez inducir un sesgo), sino clasificatorio; de este modo seria más sencillo buscar información y seleccionarla entre otros (artículos, web, ensayos, registros anecdóticos, etc.)”.

- ❖ “...una actividad que forzara la interacción aunque fuera con dos o tres personas. Hice comentarios a varios aportes pero me sentí hablando sola, Casualmente, en este MOOC no establecí contacto con nadie”.
- ❖ “Me parece muy buena idea incluir tutoriales sobre cómo utilizar la plataforma de Google porque es necesario para la gente que no la conoce”.

## 7.10. Reflexiones de las entrevistas semi-estructuradas

Con el fin profundizar en los datos recogidos con el cuestionario, se diseñó un proceso de entrevistas semi-estructuras (Anexo 3). La acogida por parte de los participantes de estas entrevistas fue realmente buena, con muchos interesados en un principio. Posteriormente fue más complejo concertar las citas, no solo por el cierto rechazo que causa el realizar la entrevista vía Skype, sino también porque las fechas eran complicadas para muchos de los participantes, que se dedican al ámbito educativo o son estudiantes y se encontraban en el periodo de finalización del curso académico.

No obstante, se realizaron 5 entrevistas. No se ha llegado a realizar un análisis cualitativo de las mismas, pero si se han extraído ideas valiosas de sus aportaciones (Anexo 4) que ayudan a entender un poco mejor cómo ha sido la experiencia de los usuarios.

Los 5 entrevistados pertenecen a diferentes niveles del ámbito educativo, todos ellos habían concluido el MOOC con éxito incluidas las actividades de comunidad de aprendizaje, a excepción de uno que por falta de tiempo no las había realizado. Además muestran una actitud muy satisfactoria hacía el curso, incluso asegurando que el formato MOOC ha sido el idóneo para trabajar los contenidos que se impartieron. Con respecto a la figura del tutor, en tres de los casos no consideran que la existencia de un tutor hubiese causado un cambiado significativo en el curso. Sin embargo, los dos restantes afirman que en el caso de que hubiese tutor si hubiesen demandado una atención más personalizada acorde a sus intereses, así como les hubiese gustado recibir un feedback de las actividades realizadas, aunque añade que en un contexto masivo es realmente complicado llevarlo a cabo.

Con respecto a la estructura, contenidos y materiales del curso muestran una actitud satisfactoria, aportando pequeñas pinceladas de mejora con respecto a la calidad de edición de vídeo.

También la comunidad de aprendizaje fue muy bien valorada, siendo para los entrevistados sin duda el punto de inflexión con respecto a otros MOOC. Valoran el poder contactar con otras personas afines a sus intereses y el poder recopilar información y compartir materiales. Todos coinciden en que la falta de tiempo ha sido el impedimento principal para no participar todo lo que han querido pero valoran muy positivamente que la comunidad siga abierta para poder acceder a ella cuando puedan. Quizás un punto negativo que han visto con respecto a la comunidad es el pequeño caos que existe a causa del mal etiquetado de los comentarios por parte de los participantes, a lo que uno de ellos aporta como solución explicar a través de un tutorial como se realiza el proceso. Por otro lado, también añaden que la participación en alguna ocasión de los docentes en la comunidad lanzando preguntas para el debate motivaría la participación.

El foro del curso ha sido mucho menos utilizado por parte de los entrevistados en comparación a la comunidad creada en Google +, de todos modos en algunos de los casos creen que es una herramienta que podría generar el mismo aprendizaje que se llevó a cabo en la comunidad de aprendizaje, además lo consideran más fácil para seguir una conversación pues están definidos los diferentes hilos de discusión según la temática.

En general muestran una actitud positiva hacia el MOOC, valorando la flexibilidad de horarios que ayuda a adaptarlo a los ritmos de cada uno. Por otro lado no han resaltado ningún aspecto negativo referente a la evaluación e incluso en dos de los casos admiten realizar el MOOC por indagar y aprender más sobre innovación educativa, valorando sobre todo los contenidos y la información a la que le ha dado acceso este MOOC, dejando en un segundo lugar el reconocimiento que le atribuye el certificado.

Todos concluyen que han aprendido con este MOOC aspectos no solo teóricos sino también prácticos, alguno de ellos incluso asegura ya haber introducido alguna de las innovaciones comentadas a lo largo del curso en sus aulas.

## Capítulo VIII. Conclusiones

El estudio de este MOOC ha sido muy satisfactorio, pues alcanzando los objetivos de esta investigación se han extraído datos muy relevantes a tener en cuenta, aunque si bien es cierto, nunca podemos realizar generalizaciones pues nos basamos en el estudio de un MOOC en concreto.

Ha sido todo un éxito que este MOOC haya alcanzado una tasa de finalización del 46,4%, pues, aunque sigue la línea general de este tipo de cursos donde la tasa de abandono es más alta que la de finalización, ésta no es comparable con otros resultados, como por ejemplo el 2% del MOOC “Bioelectricity” (Belanger, Yvonne y Thornton, 2013).

A pesar de que sus participantes han mostrado perfiles muy heterogéneos, esto no ha supuesto una gran diferencia en la valoración que han hecho del MOOC. Mostrando en general interés en realizar este curso por aspectos profesionales y con el fin de ampliar sus conocimientos sobre Innovación Educativa, se muestran satisfechos con lo que han aprendido (90,4%) y consideran que sus expectativas previas hacia el curso han sido alcanzadas (86,6%).

Con respecto a su actitud a lo largo del MOOC, coinciden en que ésta ha sido positiva valorándola con un 4,3 sobre 5. Aunque sí es destacable que los participantes que han valorado mejor este aspecto han sido los que tenían conocimientos previos en la temática del curso y que ya habían aplicado o aplicaban Innovación Educativa y los que habían realizado todo el curso incluidas las actividades de la comunidad de aprendizaje a diferencia de quienes no las había hecho. Sin embargo, la actitud fue significativamente peor valorada por los que no tenían experiencia previa en Innovación Educativa, siendo los conocimientos previos un claro determinante en cómo se han sentido los participantes a la hora de realizar el curso.

Han estado también sujetos a esta investigación la valoración que han hecho los participantes sobre aspectos como la organización y metodología del MOOC, así como los recursos y materiales utilizados, las actividades planteadas, la evaluación realizada, el trabajo invertido, la motivación que han recibido los participantes para participar e interactuar con el resto de usuarios, la comunidad de aprendizaje y el foro. Todos ellos también han sido valorados positivamente con una media de 4,1 en la escala de Linkert.

En definitiva, los resultados de este MOOC han sido claramente positivos, no solo por su tasa de finalización en comparación a otros, sino también por lo bien valorado que ha sido por parte de los participantes, pudiendo ser un modelo a seguir por otras instituciones interesadas en impartir este tipo de cursos. Sin embargo hay aspectos sujetos a mejora que enriquecería aún más el MOOC:

Por ejemplo, con respecto a los materiales, los sujetos demandan que se realice un mismo modelo de vídeo, con una duración apropiada que ronde los 7 minutos y con un discurso directo y fluido.

Aunque la comunidad de aprendizaje se ve como una herramienta muy útil para compartir información con el resto de usuarios y sea muy positivo que siga abierta una vez finalizado el MOOC, es cierto que está ha recibido muchas críticas dado lo difícil que es interactuar ante el caos que produce una enorme cantidad de información repetida y mal etiquetada. Ante este problema los propios usuarios plantean posibles mejoras como es el controlar de alguna manera el aspecto masivo del MOOC, intentando admitir a un número menor de personas. Sin embargo, más interesante fue la propuesta de trabajar dentro de la comunidad de aprendizaje a través de grupos más reducidos lo que ayudaría la interacción entre ellos. A este respecto quisiera destacar la gran riqueza que sería introducir programas *Learning Analytics* con el fin de conocer los perfiles de los sujetos y su participación dentro del MOOC. Esto ayudaría, no solo a crear grupos de trabajo con diferentes perfiles donde gente más experimentada en la temática pudiese ser tutor de aquellos que la dominasen menos, sino a conocer cómo es el comportamiento de los participantes dentro del curso, lo que ayudaría a realizar una evaluación más acorde al modelo MOOC.

Además las *Learning Analytics* permitirían crear entornos de aprendizaje adaptados a los sujetos, pudiéndoles ofrecer diferentes alternativas de trabajo según las necesidades e intereses de cada uno.

Otro aspecto sujeto a mejora es la evaluación, los test son sin duda la prueba más objetiva y fácil en un contexto masivo pero son insuficientes dada las características de los MOOC, donde la comunidad de aprendizaje adquiere un papel fundamental, por ello no solo es importante valorar los contenidos adquiridos sino también las habilidades. Propuestas como la evaluación entre pares, que ya se realizan en otros MOOCs, es una de las posibilidades de mejora. Sin embargo, es un arma de doble filo pues éstas deben estar minuciosamente diseñadas para que no se cometan errores.

Una opción sería el trabajar a través de rúbricas que permitiesen a los participantes evaluarse unos a otros. Por otro lado, como he comentado anteriormente las *Learning Analytics* también serían una herramienta útil para la evaluación pues permitirían conocer el grado de participación de los sujetos y la interacción que mantienen con los otros.

La temática estudiada a lo largo de estas páginas despierta nuevos interrogantes y alternativas de estudio. Sería interesante sin duda continuar con el análisis de los datos recogidos, pues como se ha comentado en la parte metodológica, se ha iniciado un proceso de entrevistas que podrían aportar más luz al estudio a través de un análisis cualitativo. Pero si vamos más allá sería interesante realizar una nueva versión del MOOC introduciendo las mejoras propuestas en este estudio y comparar si se mejoran o no los resultados. A este respecto, sería muy interesante ver cuál es el beneficio de introducir las *Learning Analytics* en los MOOCs.

Puedo concluir con la idea de que a pesar de los puntos débiles que este tipo cursos presenta, éstos son una fantástica alternativa para la formación continua y permanente a lo largo de la vida. Nunca deberían ser vistos como los sustitutivos de la enseñanza universitaria tal y como la conocemos ahora, ese no es su objetivo ni mucho menos, pues estructuran un aprendizaje muy concreto en un corto período de tiempo, además, por las temáticas presentadas, lo más habitual es que se dirijan a gente que ya tenga estudios superiores, dada la necesidad de los conocimientos previos requeridos.

Tenemos que tener claro también que no todo vale para todo, pues es más fácil que este formato de aprendizaje se ajuste mejor a unas determinadas áreas, por ejemplo son muy útiles para conocer el funcionamiento básico de un programa informático pero resulta más difícil, en un contexto masivo, tratar aspectos relacionados con educación dada la subjetividad que pueden presentar los temas y la dificultad de gestionar una comunidad de aprendizaje entorno a ellos.

## Referencias Bibliográficas

Afshar, V. (2013) Adoption of Massive Open Online Courses [Worldwide Survey]. *The Huffington post*. Recuperado el 11 de abril de 2014 de <http://www.huffingtonpost.com/vala-afshar/infographic-adoption-of-b-3303789.html>

Belanger, Yvonne, y Thornton, J. (2013) Bioelectricity: A Quantitative Approach Duke University's First MOOC. Recuperado el 8 de Abril de 2014 de [http://dukespace.lib.duke.edu/dspace/bitstream/handle/10161/6216/Duke\\_Bioelectricity\\_MOOC\\_Fall2012.pdf](http://dukespace.lib.duke.edu/dspace/bitstream/handle/10161/6216/Duke_Bioelectricity_MOOC_Fall2012.pdf)

Boxall, M. (2012) MOOCs: a massive opportunity for higher education, or digital hype? *The guardian*. Recuperado el 14 de abril de 2014 de <http://www.theguardian.com/higher-education-network/blog/2012/aug/08/mooc-coursera-higher-education-investment>

Castañeda, L., y Adell, J. (2013) *Entornos personalizados de aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red* Alicante. España: Marfil.

Cormier, D., McAuley, A., Siemens, G., y Steward, B. (2010) *What is a MOOC?* Recuperado el 24 de marzo de 2014 de <https://www.youtube.com/watch?v=eW3gMGqcZQc>

Dennis, M. (2012) The impact of MOOCs on higher education. *College and University*, 88(2), 24-30.

Downes, S. (2008) *The Future of Online Learning: Ten years On*. Recuperado el 12 de abril de 2014 de <http://www.downes.ca/files/books/future2008.pdf>.

Downes, S., y Siemens, G. (2011) *Connectivism and Connective Knowledge*. Recuperado el 20 de marzo de 2014 de <http://cck11.mooc.ca/>

Fidalgo Blanco, A. (2014). Blog: Innovación Educativa. Recuperado el 20 de abril de 2014 de <http://innovacioneducativa.wordpress.com/2013/10/20/los-limites-de-la-innovacion-educativa/>

Fidalgo Blanco, Á., García-Peñalvo, F. J., y Sein-Echaluce, M. L. (2013). A methodology proposal for developing adaptive cMOOC. En García-Peñalvo, F. J. (Ed.), *Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystem for Enhancing Multiculturality (TEEM'13)* (pp. 553-558). New York: ACM.

Fidalgo Blanco, Á., Sein-Echaluce, M. L., y García-Peñalvo, F. J. (2013). MOOC cooperativo. Una integración entre cMOOC y xMOOC. En Fidalgo Blanco, A. Sein-Echaluce M. L. (Eds.). *Actas del II Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad, CINAIC* (pp. 481-486). Madrid: Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid.

Fidalgo Blanco, A., García Peñalvo, F. J., y Sein-Echaluce Lacleta, M. L. (2014). MOOC Innovación Educativa Aplicada. Recuperado el 7 de abril de 2014 de <https://www.miriadax.net/web/innovacion-educativa-aplicada>

García-Peñalvo, F. J. (2005). Estado actual de los sistemas E-Learning. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 6(2).

García-Peñalvo, F. J. (2008). *Advances in E-Learning: Experiences and Methodologies*. Hershey, USA: Information Science Reference.

García-Peñalvo, F. J., y García Carrasco, J. (2002) Los espacios virtuales educativos en el ámbito de Internet: Un refuerzo a la formación tradicional. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 3.

García-Peñalvo, F. J., García de Figuerola, C., y Merlo, J. A. (2010) Open knowledge: Challenges and facts. *Online Information Review*, 34(4), 520-539.

Gil- Jaurena, I. y Figaredo, D. (2012) Open Social Learning y educación superior. Oportunidades y retos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60(2),191-203.

Gómez Aguilar, D. A., García-Peñalvo, F. J., y Therón, R. (2014) Analítica Visual en eLearning. *El Profesional de la Información*. En Prensa.



Google+ (2014) Comunidad Innovación Educativa Aplicada. Recuperado el 10 de mayo de 2014 de <https://plus.google.com/u/0/communities/112226034266739401355>

Innerarity, D. (2011) *La democracia del conocimiento*. Barcelona: Paidós.

Kop, R. (2011) The challenges to connectivist learning on open online networks: Learning experiences during a massive open online course. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3), 19-38.

Liyanagunawardena, T. R., Adams, A. A., y Williams, S. A. (2013) MOOCs: A Systematic Study of the Published Literature 2008-2012. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 14(3), 202-227.

Lugton, M. (2012) What is a MOOC? What are the different types of MOOC? xMOOCs and cMOOCs. Recuperado el 24 de marzo de 2014 de <http://reflectionsandcontemplations.wordpress.com/2012/08/23/what-is-a-mooc-what-are-the-different-types-of-mooc-xmoocs-and-cmoocs/>

Martí, J. (2012) Tipos de MOOCs. Recuperado el 28 de marzo del 2014 de <http://www.xarxatic.com/tipos-de-moocs/>

Martínez Abad, F., Rodríguez Conde, M. J., y García-Peñalvo, F. J. (2014) Evaluación del impacto del término “MOOC” vs “eLearning” en la literatura científica y de divulgación. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 18(1), 185-201.

Moya, M. (2013) La Educación encierra un tesoro: ¿Los MOOCs/COMA integran los Pilares de la Educación en su modelo de aprendizaje on-line?. En SCOPEO (Eds.). *INFORME N°2. MOOC: Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro*. (pp. 157-172). Recuperado el 23 de marzo de 2014 de <http://scopeo.usal.es/wp-content/uploads/2013/06/scopeoi002.pdf>

PENN GSE (2013) PENN GSE study shows MOOCs have relatively few active users, with only a few persisting to course end. Press Room. Recuperado el 6 de mayo del

2014 de <http://www.gse.upenn.edu/pressroom/press-releases/2013/12/penn-gse-study-shows-moocs-have-relatively-few-active-users-only-few-persist>

Poy, R., y Gonzales-Aguilar, A. (2014) Factores de éxito de los MOOC: Algunas consideraciones críticas. *RISTI - Revista Iberica De Sistemas e Tecnologias De Información*, 1(1), 105-118.

Sánchez Prieto, J. C., Olmos Migueláñez, S., y García-Peñalvo, F. J. (2014) Understanding mobile learning: devices, pedagogical implications and researchlines. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 15(1), 20-42.

SCOPEO (2013a) SCOPEO INFORME N°2: MOOC: Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro. Recuperado el 23 de marzo de 2014 de <http://scopeo.usal.es/wp-content/uploads/2013/06/scopeoi002.pdf>

SCOPEO (2013b) *SCOPEO Focus Group MOOC: Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro* [vídeo]. Recuperado el 12 de abril de 2014 de <http://www.youtube.com/watch?v=c0vVAF1BaPU>

Siemens, G. (2005) Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1).

Smith, B., y Eng, M. (2013) MOOCs: A learning journey - two continuing education practitioners investigate and compare cMOOC and xMOOC learning models and experiences. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 16(4), 24-36.

O'Reilly, T. (2007) What is Web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software. *Communications & Strategies*, 1(65), 17-37.

Vázquez-Cano, E., y López Meneses, E. (2014) Los MOOC y la educación superior: La expansión del conocimiento. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 18(1), 3-12.

Verdugo Matés, M.V. y Cal Bouzada, M.I. (2010) Valoración de la enseñanza: SEEQ.  
*Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 3(4), 182-193.

## Anexo

### Anexo 1: Cronograma

Con el presente cronograma se muestra cuales han sido las etapas de esta investigación y el tiempo que se le ha dedicado a cada una de ellas.

Febrero		Marzo				Abril				Mayo				Junio				
3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	
Concretar mi tema de TFM		Inscribirme en el MOOC	Realización del MOOC			Lanzamiento de la encuesta				Procesamiento y análisis de los datos					Entrega del trabajo			
Buscar primera información	Lectura de documentos para la creación del Marco Teórico			Creación del Marco Teórico				Redacción del estudio empírico y conclusiones										
			Creación del cuestionario y validación				Diseño de la entrevista				Realización de las entrevistas							

## Anexo 2: Cuestionario creado en Google Drive utilizado para la recogida de datos.

### MOOC "Innovación Educativa Aplicada"

Esta encuesta está dirigida a los participantes del MOOC "Innovación Educativa Aplicada" desarrollado en la plataforma MiriadaX, entre el 6 de marzo y el 10 de abril de 2014. El objetivo que se persigue con esta encuesta es poder tener una realimentación de los matriculados en el mismo, con independencia de si lo han terminado o no, sobre su experiencia de aprendizaje y qué aspectos son susceptibles de mejora.

Todas las respuestas serán tratadas de forma confidencial, los resultados se estudiarán de forma agregada para preservar el anonimato de las fuentes. Los datos serán procesados por el equipo docente del MOOC "Innovación Educativa Aplicada", con la colaboración de Dña. Vanesa Fernández Hermo y D. Javier Esteban Escaño.

Se recomienda leer con atención las preguntas e instrucciones, para así marcar la opción que consideres más oportuna en cada caso. El cuestionario no lleva más de unos pocos minutos, por lo que rogamos tu participación y tu sinceridad a la hora de contestar las preguntas.

Muchas gracias por su colaboración.  
El equipo docente del MOOC "Innovación Educativa Aplicada".

\*Obligatorio

#### Perfil

1. Género \*

Hombre

Mujer

2. Año de nacimiento \*

Solo el año, con los cuatro dígitos. Por ejemplo, 1990

3. Nacionalidad \*

País de procedencia en mayúsculas

4. Nivel de estudios \*

5. Perfil profesional \*

6. Si tu respuesta a la pregunta anterior ha sido "Otro" escribe a continuación cuál es tu perfil profesional.

7. ¿Tienes experiencia previa en un MOOC? \*

Sí

No

8. Si la respuesta a la pregunta anterior es Sí, ¿cuántos MOOCs has iniciado anteriormente?

9. ¿Cuántos has finalizado?

10. Experiencia previa en Innovación Educativa \*

- No tengo experiencia previa en Innovación Educativa
- Únicamente he visto información en Internet
- He aplicado o aplico Innovación Educativa
- He ocupado u ocupo un cargo relacionado con la gestión de la Innovación Educativa

11. Realizo este curso para: \*

Señala la opción preferente

12. Si tu respuesta a la pregunta anterior ha sido "Otro" indica a continuación tu motivación para realizar este curso.

## Aprendizaje

13. He aprendido y comprendido los contenidos de este curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

14. En este curso he aprendido cosas que considero valiosas \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

15. Mi interés por los temas tratados en este curso ha aumentado al realizar el MOOC \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

16. El curso me ha parecido estimulante \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

## Entusiasmo

17. El curso ha sido dinámico y activo \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

18. La manera de presentar los módulos consiguió mantener mi atención \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

19. El profesorado que ha grabado los vídeos del curso ha mostrado entusiasmo \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

20. En general los vídeos incluidos en el curso son amenos \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

21. He participado con regularidad y trabajado activamente en el curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

## Contenidos

22. En el material incluido se hace referencia al origen o fundamento de las ideas o conceptos desarrollados en el curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

23. Los materiales del curso están bien realizados \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

24. Las explicaciones dadas en los vídeos han sido claras y de ayuda para comprender los temas del curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

25. Los enlaces web aportados por los participantes e incluidos en la comunidad de aprendizaje son útiles para la asimilación de los conceptos \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

26. El resto de materiales proporcionados a través del blog o la bibliografía complementaria son adecuados \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

## Organización

27. Me ha parecido efectiva la forma de organizar el curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

28. La metodología del curso ha fomentado la colaboración \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

29. Los objetivos planteados inicialmente en el curso coinciden con los que realmente se han conseguido \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

30. Las actividades propuestas mejoran la comprensión de los temas del curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

31. Las actividades propuestas generan material útil una vez finalizado el curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

32. Los recursos aportados en la comunidad de aprendizaje aportan puntos de vista diferentes a los incluidos por el profesorado \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

33. Los recursos aportados en la comunidad de aprendizaje presentan los avances y la situación actual en los temas tratados \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo



34. Es interesante mantener la actividad en la comunidad de aprendizaje una vez finalizado el curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

## Actitud personal

35. Tu grado de realización del curso \*

36. ¿Tus expectativas iniciales han sido alcanzadas? \*

1 2 3 4 5

37. Qué rasgos han caracterizado tu participación en el MOOC \*

	Nada	Poco	Medio	Bastante	Mucho
Motivación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Entusiasmo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alegría	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formar parte de una comunidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saturación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desconcierto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soledad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

38. Indica, si procede, otro sentimiento que no esté en la tabla pero que para ti refleja tu estado de ánimo realizando el MOOC

## Evaluación y carga de trabajo

39. La dificultad de los cuestionarios de evaluación es la adecuada para el curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

40. Los cuestionarios de evaluación me han permitido evaluar mi progreso en el curso \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

41. Creo que el método de evaluación es el adecuado \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

42. La relación entre esfuerzo invertido y objetivos alcanzados me ha parecido adecuada \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

## Interacción con el grupo

43. Me han animado a participar en la comunidad de aprendizaje "Innovación Educativa Aplicada" ([conectivismo.net](http://conectivismo.net)) \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

44. He participado en la comunidad de aprendizaje \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

45. He establecido contacto con compañeros/as del curso a partir del uso de la comunidad de aprendizaje \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

46. El foro me ha resultado una herramienta útil \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

47. Me han animado a comentar los recursos aportados por otros participantes \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

48. Me han animado a realizar reflexiones sobre la Innovación Educativa \*

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo      Muy de acuerdo

49. He aportado mis reflexiones sobre la Innovación Educativa \*

Sí

No

50. Si has contestado afirmativamente a la pregunta anterior, indica por qué medios

- Foro
- Blog de Innovación Educativa
- Comunidad de Aprendizaje
- Twitter

51. Compartir recursos e interactuar en la comunidad ha mejorado mi aprendizaje

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo ○ ○ ○ ○ ○ Muy de acuerdo

52. Compartir recursos e interactuar en la comunidad de aprendizaje ha mejorado los contenidos iniciales del curso

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo ○ ○ ○ ○ ○ Muy de acuerdo

53. A medida que han ido creciendo los recursos en la comunidad de aprendizaje me ha sido más difícil localizar información útil

1 2 3 4 5

Nada de acuerdo ○ ○ ○ ○ ○ Muy de acuerdo

### Otras opiniones sobre la materia y el curso

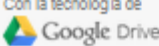
54. Indica los aspectos que más te han gustado del curso

55. Indica los aspectos que menos te han gustado del curso

56. Cualquier comentario que nos permita mejorar el MOOC será bienvenido

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google. 100%: has terminado.

---

Con la tecnología de  Google Drive

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.  
[Informar sobre abusos](#) - [Condiciones del servicio](#) - [Otros términos](#)

### Anexo 3: Entrevista semi-estructurada.

#### IDENTIFICACIÓN

- ❖ País, edad y sexo
- ❖ ¿Te dedicas a la enseñanza como docente? ¿En qué nivel? ¿Cuántos años de experiencia?

#### ANTES DE COMENZAR ESTE MOOC: MOTIVACIÓN, OBJETIVOS

- ❖ ¿Conocías previamente cómo era la dinámica general de los MOOCs?
- ❖ ¿Habías realizado otros MOOCs?
  - ¿Los habías acabado?
  - ¿Por qué no acabaste otros MOOC?
- ❖ ¿Cómo conociste la existencia de este MOOC?
- ❖ ¿Qué te motivó a inscribirte en este MOOC?
- ❖ ¿Cuándo te inscribiste en este MOOC? (varios meses antes, en el último mes, una vez comenzado...)
- ❖ ¿Tenías definidas tus necesidades formativas? ¿Cuáles eran esas necesidades formativas?
- ❖ ¿Tenías una idea previa de qué contenidos podrías encontrar en este curso?
- ❖ ¿Qué tipo de contenidos esperabas encontrar?

#### REALIZACIÓN DEL CURSO.

- ❖ ¿Este curso se adaptó a tus necesidades formativas?

- ❖ ¿Los materiales del curso eran lo que esperabas?
- ❖ ¿Cómo ha sido tu experiencia durante el curso? (cómo te has sentido: cómodo, atendido, motivado...)
- ❖ ¿Qué te ha parecido la dinámica del MOOC?
- ❖ ¿Le has dedicado muchas horas? ¿cómo has repartido tu esfuerzo?
- ❖ ¿La estructura del curso te parece adecuada?
- ❖ ¿Los contenidos (videos y test) son adecuados para tus intereses formativos?
- ❖ ¿Has visto los videos?
- ❖ ¿Has hecho los tests?

### **COMUNIDAD DE APRENDIZAJE**

- ❖ ¿Has participado en la comunidad de aprendizaje Google+?
- ❖ ¿Te ha resultado compleja la realización de las actividades planteadas en la comunidad de aprendizaje?
- ❖ ¿Te han resultado interesantes las aportaciones de otros compañeros?
- ❖ A la hora de realizar una actividad simplemente añadías tu comentario en la comunidad o ¿leías las aportaciones de otros compañeros antes de intervenir?
- ❖ Si leías las aportaciones de otros compañeros, ¿alguna de ellas te ha ayudado a entender mejor alguno de los conceptos propuestos en el MOC? ¿puedes recordar cuál o cuáles?
- ❖ ¿Crees que a partir del contenido de la comunidad se puede afirmar que han aparecido nuevos contenidos o elementos que no aparecían en los vídeos? Intenta poner algún ejemplo.
- ❖ ¿En qué sentido crees que las redes sociales como Google+ pueden ayudar a mejorar tú aprendizaje?
- ❖ ¿Has entendido cómo funciona el sistema de etiquetas de la comunidad virtual?
- ❖ ¿Has tenido dificultades para encontrar la información que buscabas en la comunidad de aprendizaje?
- ❖ ¿Vas a seguir participando en el futuro en la comunidad virtual que se ha creado? ¿a qué nivel, consultando las novedades o aportando nuevos contenidos / experiencias?

Comenta libremente tu opinión sobre el uso de redes sociales en los cursos de formación y su aportación en tu aprendizaje.

## FOROS

- ❖ ¿Has usado los foros del curso, para comentar o consultar algo?
- ❖ ¿Consideras útiles los foros de debate del curso?
- ❖ ¿Para qué tipo de cuestiones ves interesantes los foros del curso? (cualquiera, sólo de índole organizativo, etc.)
- ❖ ¿Crees que actualmente un foro de debate es una herramienta útil?
- ❖ ¿Qué otras herramientas actuales piensas que se pueden usar para sustituir a los foros de debate?
- ❖ ¿Con un foro de debate se puede generar el mismo conocimiento que con una comunidad social? En caso afirmativo por algún ejemplo
- ❖ ¿Has tenido dificultades para encontrar la información que buscabas en los foros?
- ❖ ¿Dónde piensas que es más sencillo encontrar información, en el foro o en la comunidad virtual?
- ❖ La forma en que un foro etiqueta la información, ¿te parece útil y sencilla?

Comenta libremente tu opinión sobre el uso de foros en los cursos de formación y su aportación en tú aprendizaje.

## BLOGS:

- ❖ ¿Has usado el blog sobre innovación educativa <http://innovacioneducativa.wordpress.com/> para obtener información o, además, has incluido algún comentario?
- ❖ ¿Consideras útiles los temas generados en el blog del curso?
- ❖ ¿Para qué tipo de cuestiones ves interesantes el uso de blogs en el curso? (complementos de formación, aclaraciones a los materiales, etc.)
- ❖ ¿Crees que actualmente un blog es una herramienta útil desde el punto de vista de la formación?
- ❖ ¿Qué otras herramientas actuales piensas que se pueden usar para sustituir a los blogs?
- ❖ ¿Con un blog se puede generar el mismo conocimiento que con una comunidad social? En caso afirmativo por algún ejemplo
- ❖ ¿Has tenido dificultades para encontrar la información que buscabas en el blog?
- ❖ ¿Dónde piensas que es más sencillo encontrar información, en el blog o en la comunidad virtual?

Comenta libremente tu opinión sobre el uso de blogs en los cursos de formación y su aportación en tú aprendizaje.

## RESULTADO EFICACIA

- ❖ ¿Qué te ha aportado personalmente este MOOC?
- ❖ ¿Consideras que has aprendido?
- ❖ ¿Crees que una estrategia formativa distinta te habría resultado más eficaz?
- ❖ ¿Crees que otros contenidos, o los mismos estructurados de otra forma, te habría resultado más eficaz?
- ❖ Imagínate que en el MOOC hubieses tenido un tutor. ¿Le habrías pedido que te formara de forma más acorde con tus objetivos formativos?
- ❖ ¿Crees que es útil, una vez finalizado el curso, tener acceso al conocimiento ofrecido inicialmente y generado durante este curso? ¿Para qué?
- ❖ ¿La forma en que accedes a ese conocimiento en estos momentos te parece adecuada?
- ❖ ¿Qué diferencias has encontrado con respecto a otros MOOCs que has realizado?
- ❖ ¿Volverías a hacer un MOOC de estas características? ¿Por qué?
- ❖ ¿Recomendarías este MOOC a otras personas?

Señala algún aspecto positivo de este MOOC y, si procede, algún aspecto que se pueda mejorar.

## Anexo 4: Notas extraídas de las entrevistas realizadas.

### Entrevista Participante 1

**Sexo:** Mujer

**Año de nacimiento:** 1976

**Nacionalidad:** España

**Perfil profesional:** Pedagoga y en proceso de realización del doctorado.

**Fue este su primer MOOC:** No, ha realizado 5 MOOCs antes y ha finalizado los 5.

**Grado de realización del curso:** ha realizado todo el curso, test y actividades de la comunidad de aprendizaje.

#### **Antes de comenzar este MOOC: Motivación y objetivos.**

Como ya había realizado MOOCs anteriormente ya conocía como era la dinámica de este tipo de curso. Conoció este curso a través de la plataforma MiríadaX y la motivó a

inscribirse a él que tuviese relación con su tema de la tesis doctoral ya que podía relacionar las nuevas tecnologías con la formación del profesorado.

Se inscribió al curso unos meses antes, cuando aún no tenía predeterminada la fecha de inicio, cuando se abrió el período de inscripción recibió un correo de MiríadaX avisándola de que ya se podía matricular.

Sus necesidades formativas eran conocer aspectos relacionados con la formación online pero también con el ámbito no online, sobre todo cómo formar a profesores en el ámbito informático.

### **Realización del curso**

Este curso se adaptó perfectamente a sus necesidades formativas aunque le hubiese gustado que algunos de los contenidos fueran tratados con mayor profundidad desde una perspectiva técnica aunque lo considera difícil porque quizás se orientaría mucho a aspectos tecnológicos y se alejaría del uso didáctico que era la intención principal que tenía este curso. Pero esto tampoco supuso que no cumpliera sus expectativas.

Le pareció un curso muy activo porque podía contactar con los demás compañeros y ver lo que habían publicado ellos, lo que le daba ideas nuevas que no tenía.

No se sintió en ningún momento presionada ni saturada.

Considera que el curso estaba bien estructurado, con una secuencia muy lógica. No había demasiadas actividades, sino las justas y sobre todo le gusto que sobre todo se centraba en presentar información para que tú la conocieras y si quieres puedas investigar sobre ella. Eso fue lo que más le ha gustado. En otros cursos, le pareció que era demasiado mediado, tema y actividades y entiende que a este nivel se llega con un cierto bagaje y lo que buscas no es hacer actividades en si sino conocer información para poder acceder a ella y utilizarla en otros campos, por eso, este curso le ha parecido muy correcto en cuanto a la secuencia lógica y desde su perspectiva como pedagoga considera que la estructura está muy bien organizada.

Para realizar este MOOC le solía dedicar un par de horas tres días a la semana, pues consideraba que era tiempo suficiente para su realización.

### **Comunidad de aprendizaje**

Considera que ha sido activa en la comunidad de aprendizaje creada en Google+, quizás no al 100% pero si ha participado. Por otro lado le ha parecido muy interesante las aportaciones de otros compañeros y piensa que en este tipo de cursos es lo que más enriquece, pues puedes conocer otras cosas y hacer uso de ellas. Además ella



antes de aportar sus comentarios solía leer los comentarios de sus compañeros para saber por qué iban y poner a aportar su opinión acorde a ellas. Considera que era importante leerlo para saber el contexto y no simplemente soltar un comentario y quedarte tan ancho porque a lo mejor lo que ibas a decir ya está dicho.

Además considera que las aportaciones de sus compañeras han sido enriquecedoras para profundizar en algún aspecto y conocer recursos nuevos.

Al principio le resultó un poco difícil realizar el etiquetado de los comentarios en la comunidad correctamente, pero una vez que entró en la dinámica, le resultó fácil. No considera que le fuera especialmente difícil encontrar información en la comunidad de aprendizaje gracias a las categorías pero sí cree que había un pequeño desorden, pues algunos comentarios estaban mal etiquetados.

Cree que seguirá utilizando la comunidad de aprendizaje pues siempre está ahí como punto de referencia y donde poder aportar información si encuentras algo interesante.

Para finalizar cree que la comunidad ha estado bien pero añade que esto depende mucho de la implicación de los participantes y por otra parte podría ser algo más dinámica si los docentes introducen algún tema que llame la atención sobre el que los demás podamos opinar, aunque entiende que ella tiene mucho tiempo y que si llegas de trabajar cansado quizás esto no apetezca.

### **Foro**

Ha usado el foro del curso alguna vez para comentar algo pero muy poco. Para ella en esta ocasión no le resultó muy útil porque estaba más enfocado a resolver dudas técnicas y fue mucho más enriquecedor la comunidad de aprendizaje porque era donde se trataban los aspectos más didácticos. Aunque sí cree que es más fácil encontrar información en el foro que en la comunidad de aprendizaje porque hay hilos de discusión ya creados y te metes en los que te interesan, la comunidad de aprendizaje en este sentido está más desordenada y pierdes un poco más de tiempo en encontrar lo que te interesa.

### **Blog**

Apenas ha entrado en el blog de Innovación Educativa, le ha parecido útil en el sentido que los posts están muy ligados con los temas del curso, aunque solo lo ha consultado esporádicamente como material de apoyo. Considera que por la estructura que presenta el blog se encuentra más fácil la información que en la comunidad de

aprendizaje, a pesar de ello, le ha gustado más utilizar la comunidad de aprendizaje que el blog, pues hay un sentimiento mayor de grupo.

### **Resultado eficacia**

Lo que más le ha aportado este MOOC personalmente ha sido abrirle el campo de visión y proporcionarle diferentes posibilidades a la hora de realizar diseño de cursos y de formación al profesorado en este sentido. Le ha ayudado a entender que innovar no solo es introducir un power point en clase sino que hay que cambiar el chip e ir más allá.

Considera que este MOOC es una perfecta estrategia formativa para el contenido que se ha trabajado, además los MOOCs respeta los ritmos de trabajo de cada uno pues proporciona información que después cada uno puede seguir ampliando. Por otro lado, desde su punto de vista se gana en la distancia que hay entre los docentes y los participantes de los cursos online, en este MOOC se ha sentido arropada.

Cree que el hecho de que hubiese habido tutor no cambiaría demasiado su opinión del curso, pero si le hubiera gustado recibir un feedback de las actividades realizadas, para saber qué aspectos estaban bien y cuáles no. Pero también esto la ha relajado porque a diferencia de otros MOOC no se ha sentido evaluada sino lo que ha sentido que lo que le daban era información para que ella buscara y profundizara en lo que quería y así se buscara su propia ruta. Considera que a estos niveles de formación la evaluación ya no tienen mucha cabida, por ese motivo el enfoque de este MOOC le ha gustado, pues no es algo que hagas por obligación sino que lo haces para investigar y explorar por si solos.

## **Entrevista Participante 2**

**Sexo:** Mujer

**Año de nacimiento:** 1962

**Nacionalidad:** España

**Perfil profesional:** Técnico en formación ocupacional

**Fue este su primer MOOC:** No, ha realizado más de 10 pero habrá finalizado 10.

**Grado de realización del curso:** ha realizado todo el curso, test y actividades de la comunidad de aprendizaje.

### **Antes de comenzar este MOOC: Motivación y objetivos.**

Se ha dedicado durante 10 años a la orientación laboral y lleva dos siendo formadora ocupacional.

Conoce muy bien como es la dinámica de los MOOCs porque ha realizado anteriormente más de 10 MOOCs, aunque no los ha finalizado todos por temas de tiempo, porque los contenidos no le parecían interesantes o porque no le llegaron a enganchar.

Conoció este MOOC porque seguía el blog de Ángel Fidalgo de Innovación Educativa y vio que lo iba a realizar y le pareció muy interesante y se inscribió. El principal motivo que la motivó fue que lo impartiese Ángel Fidalgo.

Tenía muy definidas sus necesidades formativas antes de iniciar el MOOC. Su principal objetivo era saber mejor en qué consiste la innovación educativa y conocer estrategias que pudiese llevar a la práctica, además de conocer personas con los mismos intereses que ella.

Previamente no conocía el tipo de contenidos que podía encontrar, de todos modos éstos se ajustaron a sus intereses.

### **Realización del curso**

A lo largo del curso se sintió cómoda y motivada. Aunque estaba ocupada con su trabajo, intentó siempre buscar un hueco todos los días para conectarse un ratito y no perder el hilo del MOOC, los fines de semana era cuando le dedicaba más tiempo.

La estructura y dinámica del curso le pareció la adecuada, por otro lado destaca los vídeos que le parecieron muy explicativos aunque la música de inicio llegaba a cansar.

### **Comunidad de aprendizaje**

Ha sido el aspecto que más le ha gustado del MOOC, tanto que ha creado una comunidad en Google+ con sus alumnos/as para compartir materiales de clase y exponer trabajos. Ha sido participativa en la comunidad de aprendizaje del MOOC y el aspecto que más le ha llamado la atención ha sido de la cantidad de gente que ha participado en la comunidad de aprendizaje y la generosidad a la hora de compartir materiales. Valora positivamente las aportaciones realizadas por sus compañeros y considera que la han ayudado a entender mejor algún concepto desarrollado en el MOOC.

Comenta que al inicio del curso hubo un poco de confusión en el etiquetado de los comentarios confundiendo términos pero una vez entrados en la dinámica todo resultó

más sencillo. Considera que no era complicado encontrar información en la comunidad de aprendizaje gracias a las etiquetas que dividían los comentarios en categorías. Continúa siendo activa en la comunidad de aprendizaje, sobre todo mirando las aportaciones que van haciendo otros participantes. Percibe que cada vez son menos las personas que participan en la comunidad pero valora positivamente este aspecto porque cree que las aportaciones son también más interesantes.

### **Foro**

A diferencia de otros cursos donde utilizó mucho el foro, en éste no lo ha utilizado y se ha centrado en la comunidad. Un valor añadido que le ve al foro a diferencia de la comunidad de Google+ es que el foro es más mucho más directo y más fácil de seguir el hilo de una conversación.

### **Blog**

Era seguidora del Blog de Ángel Fidalgo antes de que comenzara el MOOC, realizando el curso siguió entrando en el blog a través de los enlaces que se le proporcionaban. Su actividad en el blog se centró en leer los post y comentarios, no realizó aportaciones. Es una buena herramienta para complementar la información del MOOC y sirve de refuerzo si se quiere ampliar un poco más.

### **Resultado eficacia**

Considera que este MOOC le ha aportado conocimiento para atreverse a probar cosas nuevas y aplicadas a sus clases.

No considera que otra estrategia formativa hubiese sido más eficaz para los contenidos trabajados ni que la existencia de un tutor hubiese cambiado algo.

Valora positivamente el poder acceder a los materiales del curso y que la comunidad de aprendizaje siga abierta pues es el punto fuerte de este MOOC.

A comparación de otros MOOCs que ha realizado donde solo se limitaban a visionar vídeos, proporcionar material de lectura y la realización de los test, éste MOOC le ha gustado mucho más por el aspecto participativo y activo que tenía al incluir la comunidad de aprendizaje.

## Entrevista Participante 3

**Sexo:** Hombre

**Año de nacimiento:** 1968

**Nacionalidad:** Méjico

**Perfil profesional:** Profesor de bachillerato con cargo en la directiva del centro.

**Fue este su primer MOOC:** Éste ha sido su primer MOOC

**Grado de realización del curso:** ha realizado todo el curso, test y actividades de la comunidad de aprendizaje.

### **Antes de comenzar este MOOC: Motivación y objetivos.**

Aunque este ha sido su primer MOOC, conocía previamente cual era la dinámica del MOOC a través de amigos y compañeros de trabajo.

Conoció este MOOC a través de un proyecto que le encargaron donde le el objetivo era buscar cursos gratuitos que mejoraran la formación de los docentes, entonces encontró la plataforma MiríadaX y al ver la temática del MOOC consideró que sería interesante para el propósito del centro.

Se inscribió al curso con un mes de antelación, considera que es mucho tiempo de espera y que puede producir la pérdida de interés en los participantes que se han inscrito. Sugiere reducir el tiempo de exposición de curso a 15 días antes de su inicio.

Tenía claro cuáles eran sus necesidades formativas antes de iniciar el MOOC, principalmente seguir formándose en Innovación Educativa y conocer nuevas estrategias para introducirla en el aula. No tenía claro cuáles iban a ser los contenidos trabajados a lo largo del curso pero éste fue uno de los principales motivos para inscribirse.

### **Realización del curso**

A lo largo del curso se sintió cómodo lo que lo motivo a poner en práctica en el aula alguna de las ideas que se trabajaron.

La estructura y dinámica del MOOC le pareció adecuada y la secuencia de contenidos también.

Le ha dedicado aproximadamente 3 horas al día para realizar el MOOC, considera que no ha supuesto un esfuerzo extra porque le gustaba la temática y por esa razón se implicó en el curso. Se considera muy activo en todos los aspectos, participando en la comunidad de aprendizaje, foro, blog, realizando todas las actividades, viendo todos los vídeos...

### **Comunidad de aprendizaje**

Participó muy activamente en la comunidad de aprendizaje, considera que hubo buenas aportaciones por parte de sus compañeros que aportaron ideas nuevas diferentes a las trabajadas durante el curso. Pero, por otro afirma también la existencia de comentarios vagos y repetitivos que entorpecían la dinámica de la comunidad. Además considera que no se realizaron de todo bien el etiquetado de algunos comentarios lo que causó un cierto desorden en la comunidad de aprendizaje. Valora muy positivamente que la comunidad de aprendizaje siga abierta una vez finalizado el MOOC pues puede recurrir a ella cuando tenga más tiempo y ver con más calma todas las aportaciones de sus compañeros.

### **Foro**

Si ha sido activo en el foro, sobre todo desde el punto de vista de consulta para preguntar sobre algún problema que le surgía. Le pareció una buena herramienta en este sentido. Por otro lado cree que el foro aporta algo más de orden que la comunidad de aprendizaje pues se crean diferentes hilos de discusión y entras en el que más te interese.

### **Blog**

También ha sido muy activo en el blog del profesor Ángel Fidalgo leyendo las entradas, buscando otra información que le interesaba y aportando algún comentario eventualmente. Esta herramienta le ha parecido mucho más dirigida que la comunidad de aprendizaje o el foro, pero cree que es mucho más útil para la lectura y profundización en determinados temas. Además considera que es más fácil encontrar información en el blog que en la comunidad de aprendizaje.

### **Resultado eficacia**

Considera que con este MOOC ha aprendido aspectos nuevos sobre la Innovación Educativa e ideas para aplicarla en las aulas. Cree que hay aspectos que serían mejor trabajarlos presencialmente para generar un debate real pero de todos modos considera que para ser su primera experiencia en este tipo de cursos la dinámica es buena. Por otro lado cree que la existencia de un tutor si hubiese quizás cambiado algo, en el aspecto de enfocar contenidos y materiales a sus intereses.

Concluye con una valoración positiva del MOOC y con expectativas de continuar realizando este tipo de cursos.

## Entrevista Participante 4

**Sexo:** Hombre

**Año de nacimiento:** 1966

**Nacionalidad:** España

**Perfil profesional:** Docente universitario durante 11 años de Marketing, imparte también la asignatura de Innovación Educativa en el Máster de secundaria.

**Fue este su primer MOOC:** No, ha realizado uno más que ha concluido también.

**Grado de realización del curso:** ha realizado todo el curso y los test sin las actividades de la comunidad de aprendizaje.

### **Antes de comenzar este MOOC: Motivación y objetivos.**

Ya había realizado previamente un MOOC a través de la UNED, fue una experiencia gratificante a la que le saco mucho provecho.

Conoció este MOOC a través de MiríadaX, dos meses antes de que se iniciara el curso, algo que le provocó cierta incertidumbre porque miraba continuamente si se iniciaba o no y una vez iniciado no pudo comenzar hasta tres semanas después. Para ponerse al día se metió un atracón de videos y test, centrándose sobre todo en la captación de contenidos y materiales y dejando un poco de lado la comunidad de aprendizaje.

Desde su perspectiva de docente especialista en Marketing valoró muy positivamente el tener acceso a materiales elaborados desde una perspectiva pedagógica que le ayuden a su labor docente, pues piensa utilizar los materiales del MOOC en la asignatura sobre innovación educativa que imparte en el Máster de Secundaria a alumnos de economía. Otra necesidad formativa era la de explorar el mundo de los MOOC, porque su departamento tiene el objetivo de lanzar uno para el próximo curso sobre Marketing Social, por ello el interés en conocer la dinámica y organización de este tipo de cursos. Cree que realizar un MOOC es una buena herramienta para darse a conocer, no solo a nivel individual como docente sino también a nivel institucional.

Con respecto a los contenidos del curso tenía una idea previa de lo que se podía esperar en el MOOC dada la experiencia que tiene impartiendo su asignatura en el máster, no se considera experto en esta materia pero si cree que tiene conocimientos

sólidos sobre innovación educativa. Por este motivo no le sorprendieron los contenidos del curso que se impartieron en el MOOC pero si le aportó ver los contenidos que conoce desde el punto de vista de otra persona y estructurados de manera diferente.

### **Realización del curso**

Su actividad en el MOOC se concentro sobre todo los fines de semana.

Valora sobre todo los materiales y contenidos del curso, la actualización de los mismos, los enlaces complementarios y la comunidad social. Aunque en esta última no ha podido participar activamente tal y como le gustaría por temas de trabajo.

Desde su perspectiva de marketing considera que se podría haber mejorado los vídeos, con respecto a la calidad de resolución, colores, fondos, gestos del docente... Entiende que desde el punto de vista educativo la estética sea secundaria pero desde su punto de vista cree que aporta un valor añadido a la calidad de los contenidos.

Con respecto a sus sensaciones se ha sentido muy cómodo y relajado al saber que los módulos no se cerraban hasta la finalización del curso, lo que le permitió gestionar el tiempo acorde a sus necesidades.

La estructura del curso le pareció la adecuada y la organización de los contenidos también.

### **Comunidad de aprendizaje**

La visitó en contadas ocasiones para ver la dinámica de la comunidad y qué se estaba haciendo pero no participó en ningún momento por falta de tiempo. Espera en un futuro poder acceder pues cree que es un valor añadido de este curso contar con una comunidad de aprendizaje que siga nutriendo y aportando experiencias de innovación educativa, contenidos, materiales...

Además para el próximo curso cuenta con la comunidad de aprendizaje para organizar su materia e incluso dirigir a sus alumnos a que la visiten para que ellos mismos saquen materiales y recursos que le puedan ser útiles.

### **Foro**

No ha entrado al foro, ni conocer como estaba estructurado.

### **Blog**

Entró muy de vez en cuando para hacerse una idea general y realizó un comentario en uno de los post para felicitar por la realización del MOOC. Después guardo el link para



en un futuro entrar con más calma y poder leer los diferentes post relacionados con innovación educativa.

### **Resultado eficacia**

Anteriormente a este MOOC ya había utilizado algunas de las técnicas de innovación educativa que se han planteado en el curso, en sus clases, pero este MOOC le ha servido para conocer casos prácticos de cómo se realizan otras que sí conocía pero que nunca antes había puesto en práctica.

Considera que la figura del tutor enriquecería aportando contenidos acordes a sus necesidades pero no cree que sea factible que cientos de personas puedan tener un sistema personalizado a sus intereses en este modelo de cursos. Desde su experiencia con sus propios alumnos reconoce que es muy difícil la gestión online de todas sus dudas, preguntas, comentarios...

Un aspecto que le ha llamado la atención con respecto al otro MOOC que había realizado es el impacto que ha tenido este curso. Nunca antes había asistido a un MOOC en el que participara tanta gente ni se hubiesen tal volumen de recursos generados.

Ha recomendado el MOOC tanto a sus alumnos como a compañeros de departamento para que ellos también pudieran aprovechar.

## **Entrevista Participante 5**

**Sexo:** Hombre

**Año de nacimiento:** 1971

**Nacionalidad:** España

**Perfil profesional:** Docente en bachiller

**Fue este su primer MOOC:** No, ha realizado 3 MOOCs y excepto uno el resto los ha finalizado.

**Grado de realización del curso:** ha realizado todo el curso, test y actividades de la comunidad de aprendizaje.

### **Antes de comenzar este MOOC: Motivación y objetivos.**

Lleva siendo docente en bachillerato durante 12 años y en el último año es cuando ha descubierto el universo de los MOOCs. Considera que es algo que lo tiene fascinado y que se apunta a todos aquellos que le parecen interesantes. Hasta el momento nunca

ha pedido el título, pues su objetivo es más de renovación de conocimientos y tácticas que de obtener un título que lo certifique que ha superado el curso.

Conoció este MOOC un mes antes de su inicio y no dudó en matricularse porque la temática es interesante para su campo profesional.

Aunque no tenía muy claro que era lo que se iba a trabajar en el MOOC los contenidos no le defraudaron y considera que ha cubierto sus necesidades educativas.

### **Realización del curso**

Considera que su experiencia a lo largo del curso ha sido positiva y le ha motivado a seguir buscando información sobre el tema. La dinámica y estructura del curso le ha parecido adecuada y que permitía avanzar sin problema a lo largo de los materiales. En la medida que su trabajo se lo permitía se ha involucrado en realizar las actividades, ver los vídeos y participar en la comunidad de aprendizaje, aunque no considera que fuese un participante ejemplar en cuanto a las aportaciones se refiere. Más o menos estipula que ha dedicado en torno a 6 horas semanales desde el inicio hasta el final del MOOC.

### **Comunidad de aprendizaje**

Ha sido activo en la comunidad realizando aquellas actividades que marcaba el MOOC, después entraba más para ojear las aportaciones de sus compañeros que realizando comentarios. Considera que con las aportaciones de sus compañeros ha entendido mejor algunos de los contenidos del curso e incluso, aunque no sabe decir qué en concreto, afirma que con las aportaciones de sus compañeros ha aprendido cosas nuevas y diferentes a las que se daban en el curso.

Le resultó en un principio difícil realizar el etiquetado de los post en la comunidad de aprendizaje pero vio un vídeo tutorial que le ayudó. Pero percibió que esa misma dificultad que él había tenido también la tenía más personal lo que causó al inicio del MOOC un poco de desorden en los comentarios. Algo que poco a poco se fue solucionando pero piensa que si esto se hubiera hecho bien desde el principio la comunidad de aprendizaje estaría mucho mejor organizada y sería mucho más fácil encontrar información en ella.

### **Foro**

A diferencia de otros MOOCs que había realizado, en esta ocasión no utilizó el foro porque desde un principio observó que la actividad se concentraba en la comunidad

de aprendizaje, por ese motivo dejó de lado el foro. Aún así, según su experiencia, asegura que el foro es una herramienta tan válida como la comunidad de aprendizaje que se ha creado en Google+, pues en ella también se pueden compartir materiales y opiniones, además un punto extra es que en el foro se pueden crear hilos de discusión y cada uno dirigirse al que le interesa. Sin embargo, un punto positivo de la comunidad de aprendizaje con respecto al foro es que la comunidad sigue abierta una vez acabado el curso, esto es un punto extra porque la información no se pierde.

### **Blog**

Ha utilizado el blog del curso solo a modo de consulta cuando algún aspecto del curso le interesaba más o en los vídeos no le quedaba claro. Cree que a diferencia del foro y la comunidad el curso el blog es una herramienta más estática que no le invita tanto a la interacción, sobre todo porque en este MOOC se ha centrado más en la explicación de conceptos que invita más a la lectura y reflexión. De todos modos si le parece una herramienta útil y la navegación y localización de información le ha resultado sencilla.

### **Resultado eficacia**

Considera que si ha aprendido nuevos conceptos y estrategias que antes no conocía, además a través del MOOC se ha motivado a realizar algunas de las experiencias comentadas en su aula para conocer cómo funcionan y si dan buen resultado. Considera que el formato del MOOC ha sido el idóneo para los contenidos que se han tratado y no cree que otro hubiese sido más eficaz. Por otro lado cree que la figura del tutor en este caso no fue necesaria pues los materiales y la guía de trabajo estaban tan bien preparados que era factible realizar el curso solo y marcándose cada uno sus propios tiempos.

La principal característica que ha encontrado con respecto a otros MOOCs que ha realizado ha sido la existencia de la comunidad de aprendizaje que le da un valor añadido sobre todo el que siga abierta una vez termino el máster.