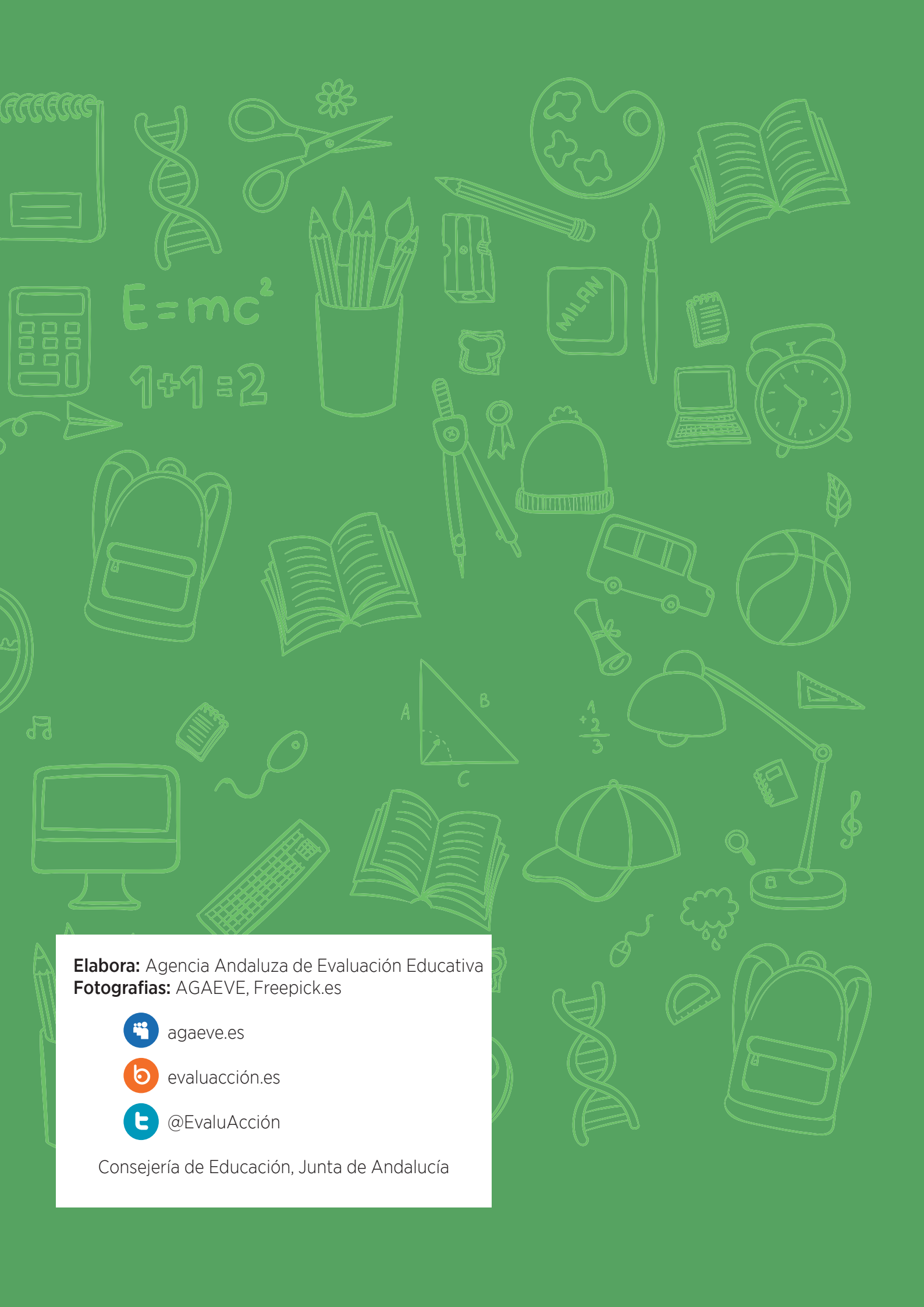


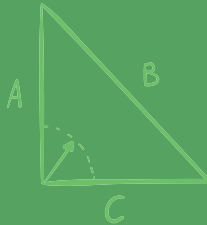


DETECCIÓN DE BUENAS
PRÁCTICAS EDUCATIVAS:
CENTROS QUE DESARROLLAN
EL PROGRAMA **aldeia**



$$E=mc^2$$

$$1+1=2$$



$$\frac{1}{2} / \frac{2}{3}$$

Elabora: Agencia Andaluza de Evaluación Educativa
Fotografías: AGAEVE, Freepick.es



agaeve.es



evaluación.es

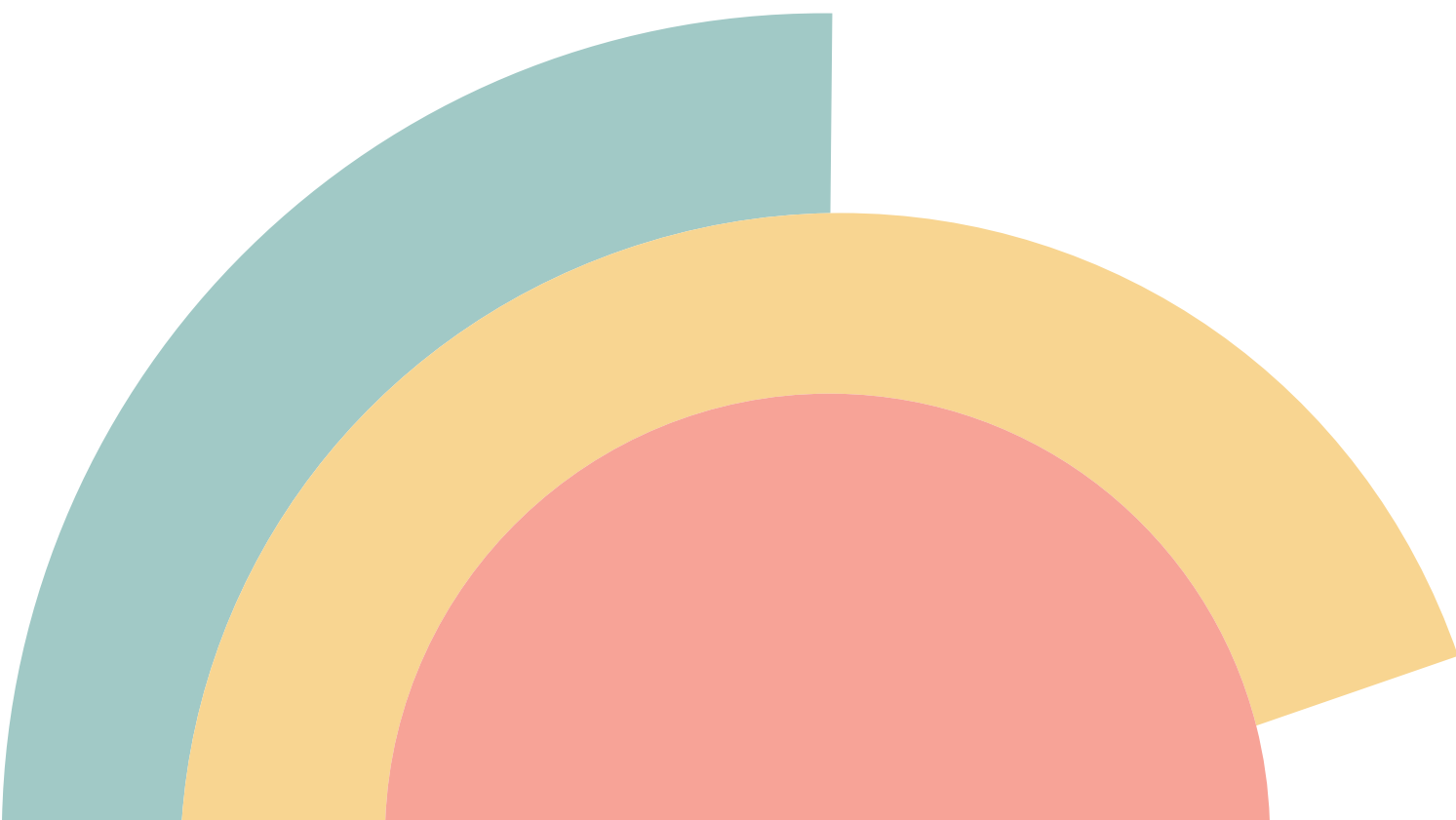


@EvaluAcción

Consejería de Educación, Junta de Andalucía

Índice

1. Presentación.....	5
2. Enfoque del estudio.....	7
2.1 Punto de partida.....	7
2.2 Secuencia.....	7
2.3 Selección de centros.....	9
3. Indicadores de evaluación.....	10
3.1 Indicadores de rendimiento.....	10
3.2 Indicadores de percepción y satisfacción.....	11
3.3 Indicadores de proceso.....	13
4. Resultados del estudio.....	15
5. Conclusiones.....	24
6. Anexo: Encuestas de satisfacción y percepción.....	28



1. Presentación

El Programa ALDEA, coordinado por la Consejería de Educación y la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, se pone en marcha en 1990 con objeto de integrar la Educación Ambiental en los centros educativos de Andalucía. El programa pretende acercar a la comunidad educativa a temáticas tan diversas como el cambio climático, la conservación de la biodiversidad y los espacios naturales, el consumo y reciclaje de residuos, la promoción de la ecoeficiencia y el desarrollo sostenible de los centros, entre otros.

Con estos objetivos, los centros andaluces están participando durante el presente curso escolar en diferentes programas y actuaciones, siendo el más integral de ellos la Red Andaluza de Ecoescuelas, programa de ámbito internacional coordinado por la Fundación Europea de Educación Ambiental (FEE). Otros programas que llevan a cabo el desarrollo de iniciativas para la conservación de los recursos naturales y la promoción del desarrollo sostenible en el ámbito de la comunidad educativa andaluza son: KiotoEduca, Crece con tu Árbol, Cuidemos la Costa, La Naturaleza y tú, Espacio Natural de Doñana, Espacio Natural de Sierra Nevada, Red de Jardines Botánicos y Micológicos, EducAves y Recapacicla.

El Plan General de Actividades para el curso 2014-15 de la Agencia Andaluza de Evaluación Educativa ha girado en torno a cuatro grandes ejes de actuación: Transparencia, Información, Utilidad y Mejora. Aunque todas las actividades diseñadas afectan de manera transversal a los ejes mencionados, es en el de Utilidad, de apoyo al desarrollo profesional docente, así como a la mejora de los centros educativos, donde se enmarca la actuación de “Detección y difusión de buenas prácticas educativas en centros que desarrollan el Programa ALDEA”. Esta actuación ha sido propuesta y encomendada a la Agencia por parte del Servicio de Planes y Programas de la Dirección General de Innovación con dos objetivos fundamentales:

- Diseñar y homologar indicadores que sirvan de referencia para la evaluación y mejora de las actividades relacionadas con el Programa ALDEA en los centros participantes.
- Detectar y difundir prácticas educativas de éxito de los centros participantes en el Programa ALDEA .

Grupo de trabajo de personas expertas

Para la elaboración y validación de indicadores de evaluación de estas buenas prácticas se creó un grupo de trabajo integrado por las siguientes personas:

- D^ª. María Luz Díaz Guerrero, Directora Centro de Innovación Educativa Huerto Alegre, S.C.A.

- D. Sebastián Gómez Monge, Director CPR Aderán 1, Cabezas Rubias, Huelva.
- D^a. Pilar Estada Aceña, Argos Proyectos Educativos, S.L.

DIRECCIÓN GENERAL DE ESPACIOS NATURALES Y PARTICIPACIÓN, CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO:

- D. Víctor de los Reyes Pérez Bohórquez, Jefe del Departamento de Educación Ambiental.

DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN, CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN:

- D. Manuel Martín González, Jefe del Servicio de Planes y Programas Educativos.
- D^a. Natalia Gutiérrez Luna, Jefa del Departamento de Programas Educativos.
- D. Sergio Recio Gómez, Coordinación de Programas Educativos de Educación Ambiental.

AGENCIA ANDALUZA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA, CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN:

- Carlos Álvarez Alberca, Jefe del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva.
- Alicia García Ramos, Asesora Técnica del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva.
- Federico Tejeiro Gallego, Asesor Técnico del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva.

A todas ellas queremos agradecerles desde la Agencia Andaluza de Evaluación Educativa su colaboración y sus extraordinarias aportaciones para el desarrollo de esta actuación.



2. Enfoque del estudio

2.1. Punto de partida

Los indicadores de evaluación deben facilitar la valoración del grado de consecución de los logros educativos aportando información sobre la relevancia de los resultados comparados con los de centros de similares características, la satisfacción del alumnado y profesorado, así como sobre la forma en que se están llevando a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje en los centros.

2.2. Secuencia



1. Coordinación Dirección General-Agencia. Propuesta inicial y diseño de indicadores de evaluación.

Agentes implicados: Dirección General de Innovación y Agencia Andaluza de Evaluación Educativa.

- Reunión inicial de coordinación: 27 de octubre de 2014.

Dicha coordinación se realizó en torno a varios aspectos:

- Comunicación de los objetivos de la actuación por parte de la Dirección General.
- Propuesta inicial de personas integrantes del grupo de trabajo.
- Detección de centros educativos públicos implicados en el desarrollo y mejora de la educación ambiental a partir de su integración en varios

programas de ALDEA diseñados por el Servicio de Planes y Programas y por el Servicio de Educación Ambiental y Formación.

- Detección de centros educativos públicos implicados en el desarrollo y mejora de la educación ambiental a partir de su participación en la Red Andaluza de Ecoescuelas.

2. Estudio y validación de la propuesta inicial de indicadores por parte del grupo de trabajo de personas expertas.

Agentes implicados: Grupo de trabajo.

- Constitución del grupo de trabajo y primera reunión el 14 de enero de 2015.
- Propuesta de criterios de selección de centros para el estudio.
- Propuesta inicial de indicadores por parte de la Agencia Andaluza de Evaluación Educativa.
- Trabajo colaborativo on-line para el diseño final y la validación definitiva de los indicadores de evaluación: desde el 15 de enero de 2015 hasta el 15 de febrero de 2015.

3. Análisis de resultados de los centros a partir de los indicadores establecidos.

Agente implicado: Agencia Andaluza de Evaluación Educativa.

- Selección inicial de centros según los criterios acordados.
- Medida de los indicadores de rendimiento por parte del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva: febrero y marzo de 2015.

4. Identificación de centros que aportan valor añadido a partir de los resultados alcanzados.

Agente implicado: Grupo de trabajo.

- Reunión del grupo de trabajo: 13 de marzo de 2015.
- Propuesta inicial de centros con valor añadido positivo en los indicadores de rendimiento.
- Presentación de los cuestionarios de satisfacción on-line que realizarán los distintos agentes de la comunidad educativa en los centros.
- Propuesta de las parejas de personas del grupo de trabajo que visitarán los centros seleccionados para evaluar los procesos.

5. Visita a los centros seleccionados para la identificación de prácticas educativas de éxito.



Agentes implicados: Grupo de personas expertas e invitación a la Inspección de referencia de cada centro.

- Comunicación a las Delegaciones Territoriales, Inspección Educativa, equipos directivos y docentes implicados de los centros educativos: marzo de 2015.
- Concertación de visitas con los centros: abril de 2015.
- Inicio de las visitas: 9 de abril de 2015.
- Fin de las visitas: 30 de abril de 2015.

6. Descripción de la práctica educativa y de los resultados alcanzados.

Agente implicado: Grupo de trabajo.

- Reunión del grupo de trabajo: 2 de junio de 2015.
- Elaboración de informes para cada centro, por parte del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva, a partir de la información recabada en los cuestionarios de satisfacción y en las visitas a los centros: desde el 3 hasta el 29 de junio de 2015.

7. Conclusiones del estudio sobre prácticas educativas de éxito.

Agente implicado: Agencia Andaluza de Evaluación Educativa

- Elaboración del informe de resultados para la Consejería de Educación por el Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva: desde el 1 hasta el 15 de julio de 2015.
- Presentación del informe a la Consejería por la Dirección General de la Agencia.

8. Difusión de buenas prácticas.

Agentes implicados: Grupo de trabajo de personas expertas y centros educativos seleccionados.

- Selección de centros educativos para la difusión de sus buenas prácticas de acuerdo con la evaluación realizada.
- Redacción y publicación de las buenas prácticas, a partir de la información recabada en las visitas y las aportaciones de los centros.

2.3. Selección de centros

2.3.1. Centros pertenecientes a la Red Andaluza de Ecoescuelas

Los criterios previos de selección de centros que desarrollan programas de educación ambiental a través de la Red Andaluza de Ecoescuelas, para detectar y difundir buenas prácticas, son los que siguen:

- Los centros han de pertenecer a la Red de Ecoescuelas y, al menos, en otros dos programas de ALDEA.
- El programa de educación ambiental de la Ecoescuela ha de estar integrado en el Proyecto Educativo de Centro.
- El grado de consecución de los objetivos de educación ambiental ha de ser alto, de conformidad con lo registrado en los cuestionarios de evaluación de los programas curso 2013-2014.
- El centro ha permanecido, como mínimo, los tres últimos años en la Red de Ecoescuelas.

2.3.2. Centros no pertenecientes a la Red Andaluza de Ecoescuelas

Los criterios previos de selección de centros que desarrollan programas de educación ambiental, para detectar y difundir sus buenas prácticas, son los que siguen:

- Los centros que no están en la Red de Ecoescuelas han de participar en, al menos, 3 programas de ALDEA.
- Los programas han de estar integrados en el Proyecto Educativo de Centro.
- El grado de consecución de los objetivos en, al menos, 2 programas ha de ser alto, de conformidad con lo registrado en los cuestionarios de evaluación de los programas curso 2013-2014

3. Indicadores de evaluación

Los centros seleccionados serán evaluados según tres tipos de indicadores de evaluación: de rendimiento, de satisfacción o percepción y de proceso.

3.1. Indicadores de rendimiento

Los indicadores de rendimiento miden el éxito del desarrollo de los programas en el centro a través del análisis de resultados. Asimismo, se ha tenido en cuenta la repercusión de estos programas en los hábitos del alumnado relacionados con la educación ambiental, así como la participación de la comunidad educativa y de otros centros e instituciones.


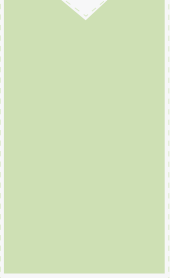
INDICADOR	ASPECTOS	FUENTE
Repercusión de los programas en el centro	1. Los programas han fomentado en el alumnado actitudes y valores relacionados con la educación ambiental durante el curso 2013-14. 2. La comunidad educativa ha participado en el desarrollo de los programas, incluyendo a las familias, durante el curso 2013-2014. 3. Otras instituciones o centros con programas similares han participado en el desarrollo del programa durante el curso 2013-2014.	Cuestionarios de evaluación de los programas. Curso 2013-2014

Para centros que imparten Educación Primaria:

INDICADORES		FUENTE
 	1. ↑ Puntuación transformada en las pruebas de diagnóstico de mayo de 2013 de Interacción con el Medio Físico y Natural de 4º de Primaria.	
	2. ↑ Porcentaje de alumnado de primaria con evaluación positiva en las distintas áreas. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).*	Sistema de Información Séneca
	3. ↑ Cumplimiento de normas de convivencia en enseñanzas básicas. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).*	

* Los indicadores homologados se han promediado para los tres últimos cursos.

Para centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria:

INDICADORES		FUENTE
 	1. ↑ Puntuación transformada en las pruebas de diagnóstico de mayo de 2013 de Interacción con el Medio Físico y Natural de 2º de ESO.	
	2. ↑ Porcentaje de alumnado de ESO con evaluación positiva en las distintas materias. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).*	Sistema de Información Séneca
	3. ↑ Cumplimiento de normas de convivencia en ESO. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).*	

* Los indicadores homologados se han promediado para los tres últimos cursos.

↑ El indicador es proactivo, es decir, el valor deseable a alcanzar es el 100 %.

3.2. Indicadores de percepción y satisfacción

Estos indicadores permiten conocer la percepción de la realidad del centro y el grado de satisfacción de los distintos sectores de la comunidad educativa a partir de encuestas de opinión en las que se garantiza tanto el anonimato como la confidencialidad de la información facilitada.

Los resultados en estos indicadores se han obtenido a partir de las respuestas dadas por miembros de la comunidad educativa del centro a una encuesta diseñada por el grupo de trabajo que puede verse detalladamente en el Anexo a este informe: “Encuestas de satisfacción y percepción”.

INDICADOR	ASPECTOS A VALORAR	FUENTE
Satisfacción del alumnado	<ol style="list-style-type: none"> 1. El alumnado está satisfecho y motivado con las actividades desarrolladas en cada programa. 2. Se ha incrementado el apoyo mutuo entre el alumnado a partir del desarrollo de los programas. 3. El desarrollo de los programas ha mejorado la convivencia del alumnado en el aula. 	
Satisfacción de coordinadoras o coordinadores del proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 1. El coordinador o coordinadora está satisfecho con el desarrollo de las actividades de los programas. 2. El nivel de implicación del profesorado en el desarrollo de los programas es satisfactorio. 3. El nivel de implicación del alumnado en el desarrollo de los programas es satisfactorio. 4. El nivel de implicación de las familias en la vida del centro ha aumentado considerablemente gracias al desarrollo de los programas. 5. El desarrollo de los programas ha mejorado los hábitos de conducta del alumnado en lo que se refiere a educación ambiental. 6. El desarrollo de los programas ha mejorado las relaciones interpersonales del centro. 	
Satisfacción del profesorado	<ol style="list-style-type: none"> 1. El profesorado participante se encuentra satisfecho y motivado con las actividades realizadas. 2. El profesorado participante ha mejorado su formación en educación ambiental. 3. Las relaciones entre el profesorado y el alumnado son más cercanas. 	Cuestionarios de percepción
Satisfacción del equipo directivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. El centro organiza actividades extraescolares relacionadas con la educación ambiental donde participan los demás miembros de la comunidad educativa. 2. Ha mejorado la gestión ambiental sostenible del centro (existe un plan de gestión sostenible, uso de placas solares, estructuras con aislamiento térmico, etc.). 3. Se aprecian cambios constatables en los hábitos de conducta ambiental en el centro (se ha reducido la producción de residuos, se recicla más papel, se ha reducido el gasto de luz y agua, las aulas y patios están limpios y ordenados, etc.). 4. Han mejorado las relaciones personales entre los miembros de la comunidad educativa. 5. Ha mejorado la relación del centro con el entorno (asociaciones, Ayuntamiento, otros centros, etc.). 	



3.3. Indicadores de proceso

Los indicadores de proceso ofrecen una información complementaria muy útil no sólo para la comprensión de los resultados alcanzados tanto en los indicadores de rendimiento como de percepción, sino también para identificar aquellas buenas prácticas que han hecho posible la mejora educativa. Por otra parte estos indicadores permiten detectar con facilidad las discrepancias entre el estado ideal y la realidad.

Los indicadores de proceso se han agrupado en tres dimensiones: planificación curricular, dinámicas de trabajo y difusión y evaluación de las actividades de los programas. Su medida se ha realizado a partir de las evidencias obtenidas en las visitas a los centros mediante un proceso de triangulación de datos entre las dos personas del grupo de trabajo que visitaban el centro y el profesorado y equipo directivo de este.

INDICADOR	ASPECTOS A VALORAR	FUENTE
Planificación curricular y nivel de adecuación de los programas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los programas de educación ambiental tienen un papel fundamental en el Proyecto Educativo de Centro. 2. Las actividades se adecuan a los distintos niveles y edades del alumnado. 3. Las actividades se adecuan a la realidad socioeconómica y cultural del centro y el entorno. 4. Los programas se integran en el currículo de las distintas áreas o materias. 5. Se confeccionan unidades didácticas cuyo tema base es la educación ambiental. 6. Se trabaja la educación ambiental de manera interdisciplinar. 7. Se trabaja la educación ambiental conectando los distintos niveles educativos. 	Evidencias obtenidas en el propio centro educativo

INDICADOR	ASPECTOS A VALORAR	FUENTE
<p>Dinámicas de trabajo y elaboración de materiales</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existen dinámicas de trabajo colaborativo entre el profesorado en la realización de las actividades. 2. Los coordinadores de los distintos programas cumplen un papel dinamizador en el desarrollo de los mismos. 3. El profesorado participante se implica en la formación voluntaria que se oferta para la mejora del desarrollo de los programas. 4. El profesorado conoce, utiliza e impulsa la lectura de artículos y revistas de educación ambiental. 5. El profesorado conoce, utiliza y aplica los materiales sugeridos desde el Programa ALDEA. 6. El desarrollo de los programas ha traspasado al aula diaria, produciéndose cambios metodológicos favorables. 7. Se elaboran recursos y materiales didácticos innovadores relacionados con la educación ambiental en las distintas áreas. 8. El alumnado realiza las actividades de los programas trabajando cooperativamente. 9. El alumnado realiza en el aula tareas integradas y/o proyectos de investigación basados en la educación ambiental. 	<p>Evidencias obtenidas en el propio centro educativo</p>
<p>Difusión y evaluación de las actividades desarrolladas en los programas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los materiales y recursos didácticos elaborados se difunden principalmente a través de soportes digitales. 2. Los proyectos y producciones del alumnado se difunden al resto de la comunidad educativa. 3. Se fomenta la integración de las TIC en el desarrollo de los programas ambientales mediante un uso variado de herramientas web. 4. La educación ambiental forma parte de los criterios de evaluación de las distintas áreas. 5. Se fomenta la coordinación y el trabajo en red con el profesorado de otros centros. 6. Existen iniciativas conjuntas entre centros implicados en los programas de educación ambiental. 7. Se fomenta la participación con entidades públicas y privadas relacionadas con la educación ambiental. 	

4. Resultados del estudio

4.1. Detección buenas prácticas en centros que pertenecen a la Red Andaluza de Ecoescuelas

4.1.1. Análisis del rendimiento en centros que pertenecen a la Red

La detección de buenas prácticas en los centros educativos pertenecientes a la Red Andaluza de Ecoescuelas se ha realizado en colaboración con el Servicio de Planes y Programas de la Dirección General de Innovación. Durante el curso 2013-2014, 305 centros formaban parte de la Red de Ecoescuelas. De ellos, 269 eran centros públicos de primaria y secundaria: 196 colegios y 73 institutos.

Se procedió a valorar los resultados de estos centros mediante el análisis de los indicadores de rendimiento, para primaria y secundaria, acordados por el grupo de trabajo. Los resultados de cada centro se pusieron en relación con los de los centros públicos andaluces ubicados en entornos socioeconómicos similares.

El número y porcentaje de colegios e institutos, en cada indicador, con valores medios por encima de la media de los centros con similar índice socioeconómico y cultural (ISC), es decir, con valor añadido positivo, es el que se indica en las tablas y gráficas que siguen.

Centros de Educación Primaria:

INDICADORES	CENTROS POR ENCIMA DE LA MEDIA	CENTROS POR DEBAJO DE LA MEDIA	TOTAL
1. Puntuación transformada en las pruebas de diagnóstico de mayo de 2013 de Interacción con el Medio Físico y Natural de 4º de Primaria.	100	88	188
2. Porcentaje de alumnado de primaria con evaluación positiva en las distintas áreas. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).*	123	73	196
3. Cumplimiento de normas de convivencia en enseñanzas básicas. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).*	124	72	196

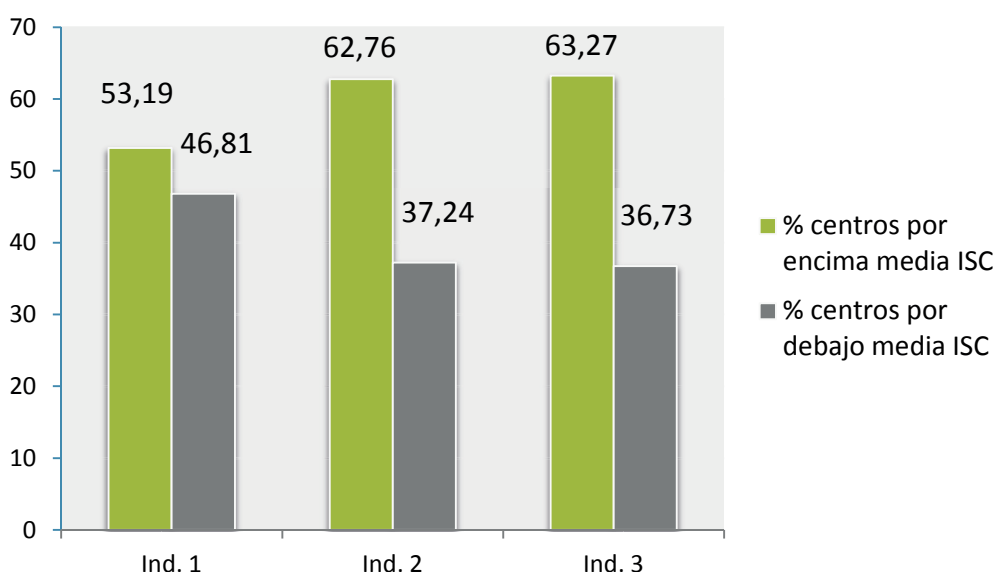
* Nota: Estos datos se han obtenido del Sistema de Información Séneca. Los indicadores homologados se han promediado para los tres últimos cursos.

En términos de porcentajes:

INDICADORES	CENTROS POR ENCIMA DE LA MEDIA	CENTROS POR DEBAJO DE LA MEDIA	TOTAL
1. Puntuación transformada en las pruebas de diagnóstico de mayo de 2013 de Interacción con el Medio Físico y Natural de 4º de Primaria.	53,19	46,81	6,38 ↑
2. Porcentaje de alumnado de primaria con evaluación positiva en las distintas áreas. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).	62,76	37,24	25,51 ↑
3. Cumplimiento de normas de convivencia en enseñanzas básicas. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).	63,27	36,73	26,53 ↑

↑ Indica que hay mayor porcentaje de centros con resultados por encima de la media que por debajo. Simboliza un resultado positivo.

Gráficamente, esta distribución de porcentajes es:



Centros de Educación Secundaria Obligatoria:

INDICADORES	CENTROS POR ENCIMA DE LA MEDIA	CENTROS POR DEBAJO DE LA MEDIA	TOTAL
1. Puntuación transformada en las pruebas de diagnóstico de mayo de 2013 de Interacción con el Medio Físico y Natural de 2º de ESO.	28	39	67
2. Porcentaje de alumnado de ESO con evaluación positiva en las distintas materias. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).*	44	29	73
3. Cumplimiento de normas de convivencia en ESO. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).*	49	24	73

Nota: Estos datos se han obtenido del Sistema de Información Séneca. Los indicadores homologados se han promediado para los tres últimos cursos.

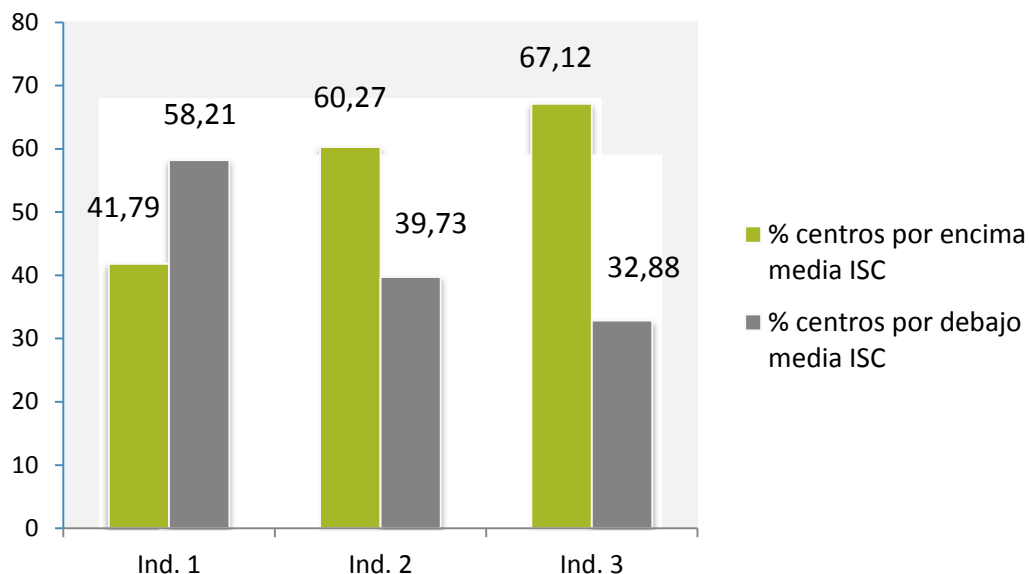
En términos de porcentajes:

INDICADORES	CENTROS POR ENCIMA DE LA MEDIA	CENTROS POR DEBAJO DE LA MEDIA	TOTAL
1. Puntuación transformada en las pruebas de diagnóstico de mayo de 2013 de Interacción con el Medio Físico y Natural de 2º de ESO.	41,79	58,21	-16,42 ↓
2. Porcentaje de alumnado de ESO con evaluación positiva en las distintas materias. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).	60,27	39,73	20,55 ↑
3. ↑ Cumplimiento de normas de convivencia en ESO. (Indicador homologado para la autoevaluación de centros).	67,12	32,88	34,25 ↑

↑ Indica que hay mayor porcentaje de centros con resultados por encima de la media que por debajo. Simboliza un resultado positivo.

↓ Indica que hay menor porcentaje de centros con resultados por encima de la media que por debajo.

Gráficamente, esta distribución de porcentajes es:



En el conjunto de los 269 centros públicos que pertenecen a la Red Andaluza de Ecoescuelas se observan excelentes resultados en los indicadores referentes a la convivencia y al porcentaje de alumnado con evaluación positiva. En el caso de este último porcentaje, más del 60 % de colegios e institutos de la Red de Ecoescuelas obtienen resultados por encima de los de la media de centros con índices socioeconómicos similares. Lo mismo sucede con los resultados sobre el cumplimiento de normas de convivencia, que en secundaria alcanza incluso el 67 %.

4.1.2. Centros seleccionados. Valoración de los resultados

Tras un proceso de análisis de los resultados de los 269 centros de la Red de Ecoescuelas, se detectaron los centros que cumplían los criterios de selección establecidos.

Atendiendo al análisis de los indicadores de rendimiento y a la información proporcionada por el Servicio de Planes y Programas, se observó que existían indicios de buenas prácticas educativas en un conjunto de centros. Se seleccionaron cinco colegios e institutos, en los que se evaluó, además del rendimiento, la satisfacción de la comunidad educativa y los procesos metodológicos:

CENTRO	LOCALIDAD	PROVINCIA	FECHA DE VISITA
CEIP Juan XXIII	Marchena	Sevilla	9 de abril de 2015
CPR Campiña de Tarifa	Tahivilla, Tarifa	Cádiz	13 de abril de 2015
CEIP Antonio Machado	Peal de Becerro	Jaén	16 de abril de 2015
IES Chaves Nogales	Sevilla	Sevilla	17 de abril de 2015
CEIP Ntra. Sra. del Rosario	Guazamara	Almería	30 de abril de 2015

Para medir la satisfacción de la comunidad educativa se elaboraron cuestionarios de satisfacción de profesores y profesoras participantes, a los que también se les preguntaba por el alumnado, coordinadores y coordinadoras de los programas y equipo directivo. Estos se diseñaron para ser completados on-line con objeto de facilitar la labor a los centros y se enviaron sus correspondientes enlaces por correo electrónico. En general, la participación de profesorado, responsables de la coordinación y equipos directivos ha sido alta. Se facilita en la tabla resumen que aparece más abajo el porcentaje de respuestas en las que se manifiesta un alto nivel de satisfacción (esto es las personas que indican estar “bastante” o “muy satisfechas” acerca de la cuestión planteada) sobre el total de respuestas. Todos los aspectos de percepción analizados vienen detallados en el anexo de este informe.

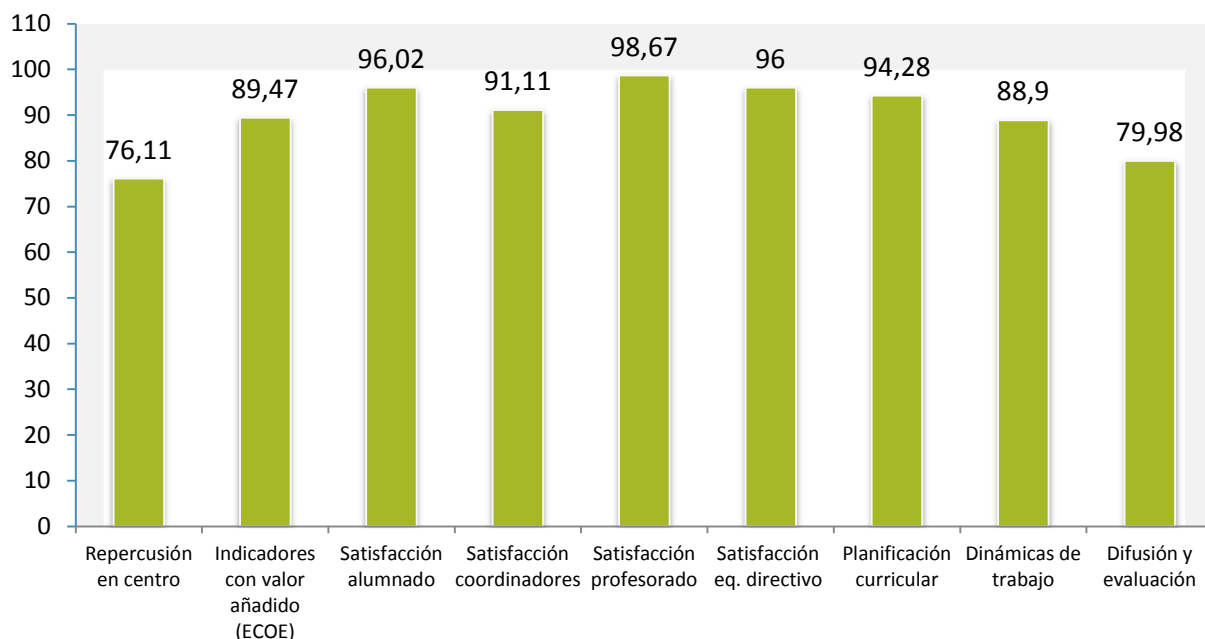
Finalmente, y con el objetivo de contrastar los resultados obtenidos en rendimiento y percepción con los procesos que se llevan a cabo en el aula, se concertaron las visitas a los centros. Se valoraron distintos aspectos de tres indicadores, acordados por el grupo de trabajo: “Planificación curricular y nivel de adecuación de los programas”, “Dinámicas de trabajo y elaboración de materiales” y “Difusión y Evaluación de las actividades desarrolladas en los programas.

En la siguiente tabla se recogen los resultados obtenidos en los indicadores valorados en el conjunto de los centros visitados pertenecientes a la **Red Andaluza de Ecoescuelas**:



TIPO	INDICADORES	PORCENTAJE
Rendimiento	Repercusión de los programas en el centro.	76,11
	Resultados con valor añadido positivo.	89,47
Satisfacción	Promedio de alumnado que está bastante o muy satisfecho (según percepción del profesorado)	96,02
	Promedio de coordinadores/as que están bastante o muy satisfechos/as.	91,11
	Promedio de profesorado que está bastante o muy satisfecho.	98,67
	Satisfacción alta o muy alta del equipo directivo.	96
Proceso	Planificación curricular.	94,28
	Dinámicas de trabajo.	88,90
	Difusión y evaluación.	79,98

Gráficamente:



4.2. Detección de buenas prácticas en centros no pertenecientes a la Red Andaluza de Ecoescuelas

Tras un proceso de análisis de los resultados de los 95 centros estaban inscritos en 3 o más programas de ALDEA, durante el curso 2013-2014, de los que 21 colegios y 61 institutos eran centros públicos, se detectaron los centros que cumplían los criterios de selección establecidos.

Atendiendo al análisis de los indicadores de rendimiento y a la información proporcionada por el Servicio de Planes y Programas, se observó que existían indicios de buenas prácticas educativas en un conjunto de centros, de los que se seleccionaron cuatro. En los siguientes colegios e institutos se evaluó, además del rendimiento, la satisfacción de la comunidad educativa y los procesos metodológicos:

CENTRO	LOCALIDAD	PROVINCIA	FECHA DE VISITA
CEIP Pío XII	Torrenueva, Motril	Granada	10 de abril de 2015
CEIP Ntra. Sra. de las Mercedes	La Línea de la Concepción	Cádiz	15 de abril de 2015
IES Carlinda	Málaga	Málaga	16 de abril de 2015
CPR Filabres	Albanchez	Almería	29 de abril de 2015

4.2.1. Valoración de los resultados de los centros seleccionados

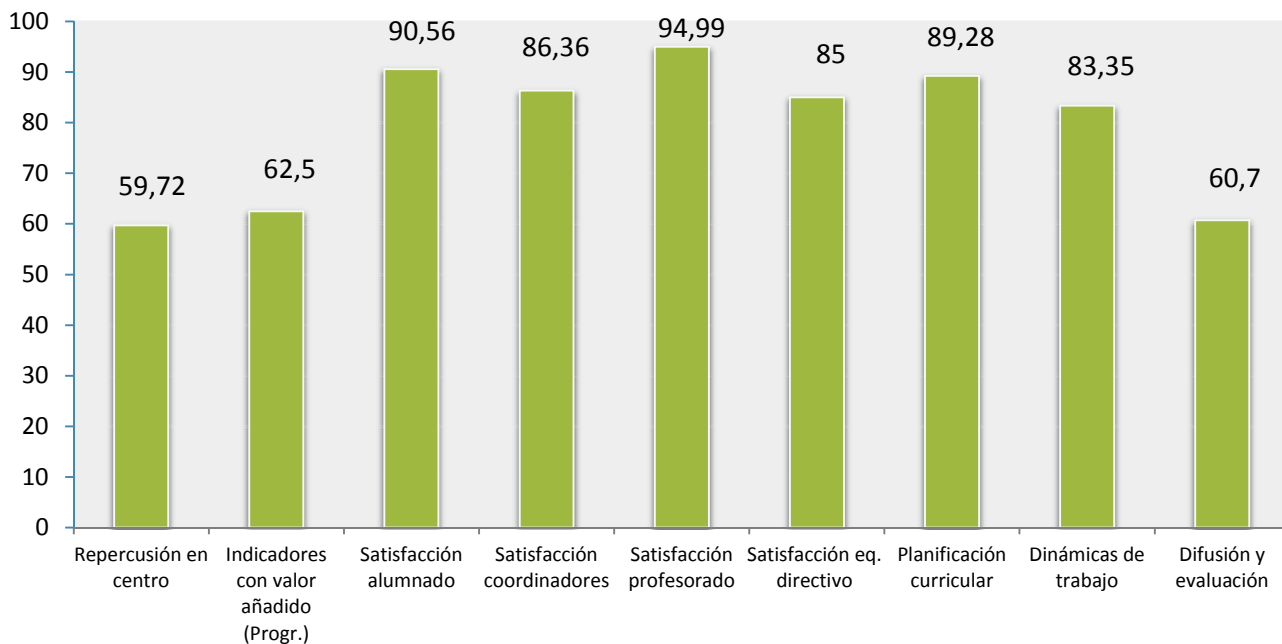
Al igual que en los centros que pertenecen a la Red Andaluza de Ecoescuelas, se elaboraron cuestionarios de satisfacción de profesores y profesoras participantes, a los que también se les preguntaba por el alumnado, coordinadores y coordinadoras de los programas y equipo directivo. Todos los aspectos de percepción analizados vienen detallados en el anexo de este informe. No obstante, se facilita en la tabla resumen que aparece a continuación con el porcentaje de respuestas en las que se manifiesta un alto nivel de satisfacción sobre el total de respuestas.

Finalmente, y con el objetivo de contrastar los resultados obtenidos en rendimiento y percepción con los procesos que se llevan a cabo en el aula, se concertaron las visitas a los centros con programas de ALDEA, valorándose los mismos tres indicadores de proceso que en los de la Red de Ecoescuelas: “Planificación curricular y nivel de adecuación de los programas”, “Dinámicas de trabajo y elaboración de materiales” y “Difusión y Evaluación de las actividades desarrolladas en los programas”.

En la siguiente tabla se recogen los resultados obtenidos en los indicadores valorados en los centros no pertenecientes a la Red de Ecoescuelas:

TIPO	INDICADORES	PORCENTAJE
Rendimiento	Repercusión de los programas en el centro.	59,72
	Resultados con valor añadido positivo.	62,50
Satisfacción	Promedio de alumnado que está bastante o muy satisfecho (según percepción del profesorado)	90,56
	Promedio de coordinadores/as que están bastante o muy satisfechos/as.	86,36
	Promedio de profesorado que está bastante o muy satisfecho.	94,99
	Satisfacción alta o muy alta del equipo directivo.	85
Proceso	Planificación curricular.	89,28
	Dinámicas de trabajo.	83,35
	Difusión y evaluación.	60,70

Gráficamente:

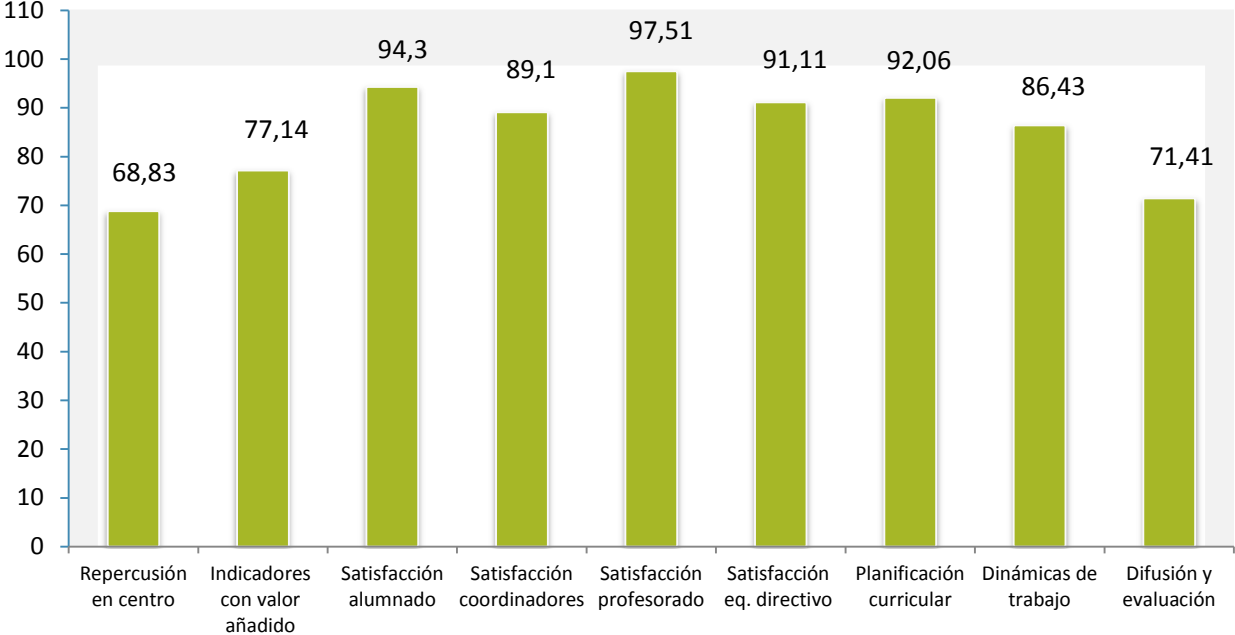


4.3. Tabla resumen

En la siguiente tabla resumen se recogen los resultados globales de los 9 centros visitados:

TIPO	INDICADORES	PORCENTAJE
Rendimiento	Repercusión de los programas en el centro.	68,83
	Resultados con valor añadido positivo.	77,14
Satisfacción	Promedio de alumnado que está bastante o muy satisfecho (según percepción del profesorado)	94,30
	Promedio de coordinadores/as que están bastante o muy satisfechos/as.	89,10
	Promedio de profesorado que está bastante o muy satisfecho.	97,51
	Satisfacción alta o muy alta del equipo directivo.	91,11
Proceso	Planificación curricular.	92,06
	Dinámicas de trabajo.	86,43
	Difusión y evaluación.	71,41

Gráficamente:



5. Conclusiones

Hemos estructurado las principales conclusiones obtenidas a partir de las visitas a los centros educativos en dos apartados: Fortalezas y logros, y Debilidades y sugerencias de mejora.

Fortalezas y logros

Durante las visitas a los colegios e institutos se ha recabado una valiosa información sobre cómo se trabajan los programas de educación ambiental en los centros y cómo son valorados por el profesorado y los equipos directivos. Tras un proceso de triangulación de datos, se han seleccionado aquellos aspectos positivos evidenciados de manera generalizada en los centros visitados:

- Los programas de ALDEA suelen estar **integrados dentro del currículum** de las distintas áreas y materias. Se planifican y diseñan unidades didácticas que tienen como base la educación ambiental, adaptando las actividades a los distintos niveles educativos y al entorno natural del centro, así como al socioeconómico y cultural. Asimismo, se observa que la educación ambiental forma parte de los criterios de evaluación de las áreas. Las actividades contemplan también los distintos ritmos de aprendizaje, prestando por tanto especial **atención a la diversidad** de aptitudes y capacidades.
- Tanto los coordinadores y coordinadoras como el profesorado participante muestran un **alto nivel de satisfacción**. Trabajan de manera colaborativa, realizando proyectos pedagógicos compartidos que favorecen la integración de toda la comunidad educativa en la vida del centro. Esto redundará en la mejora de las relaciones interpersonales y en el **buen clima del centro y del aula**. El alumnado se muestra muy motivado y entusiasmado con la realización de las actividades de los programas, la conflictividad es casi inexistente y las relaciones entre profesorado y alumnado están basadas en el respeto, la calidez y la cercanía.
- En general, los programas favorecen **cambios metodológicos y la apertura hacia la innovación**. El alumnado trabaja de forma cooperativa, realizando **tareas integradas** de aula o **proyectos de investigación**. De este modo, tareas como la plantación y el mantenimiento de jardines y huerto escolar, reforestación, concienciación acerca del reciclaje de residuos y ahorro energético, limpieza y decoración de aula y

El profesorado muestra un alto nivel de satisfacción, lo que redundará en la mejora de la convivencia y en el buen clima de centro y aula.



espacios comunes, censo de aves, participación en proyectos solidarios, visitas y acampadas a parques naturales, etc., mejoran su imaginación, creatividad y **autonomía personal**.

- Estos proyectos suelen ser **internivelares** e **interdisciplinares**. Son varios los niveles que participan y las materias que se implican y coordinan para su realización: Lengua Castellana, Lengua Extranjera, Matemáticas, Educación Artística, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, entre otras.
- Los centros favorecen la **difusión de las producciones del alumnado**, decorando con ellas aulas, galerías y pasillos, patios, etc. Como resultado, los espacios se hallan muy limpios y cuidados, con exposiciones permanentes de materiales y trabajos de los alumnos y alumnas. Es destacable igualmente la **difusión** que se hace **de las actividades de los programas**, ya sea mediante reuniones presenciales o en papel (información a las familias en trípticos, publicaciones, carteles, etc.).
- Cabe mencionar que, en los centros pertenecientes a la **Red de Ecoescuelas**, los materiales, recursos y **producciones del alumnado se difunden además a través de soportes digitales**. Destacan las páginas webs de algunos centros, donde la información está dispuesta de forma atractiva y actualizada. En estos centros se observa, igualmente, la integración de las TIC en la dinámica habitual del aula.
- El desarrollo de los programas favorece una **actitud de respeto y concienciación por los problemas del medio ambiente**, tanto globales como del entorno más cercano, lo que conlleva una **mejora** general en los **hábitos de conducta** ambiental del alumnado.

Los programas favorecen cambios metodológicos y una apertura hacia la innovación: el alumnado trabaja habitualmente por proyectos de investigación interdisciplinares.

Debilidades y sugerencias de mejora

A lo largo del proceso de valoración de buenas prácticas en los programas de ALDEA se han detectado también algunas dificultades y debilidades que serían susceptibles de mejora. Estas se refieren a aspectos diversos, como la poca integración de las TIC en los centros que no pertenecen a la Red de Ecoescuelas, la escasa colaboración de las familias y la dificultad de un trabajo continuado de los programas en algunos centros, entre otros. Algunas de las dificultades o debilidades encontradas en esta actuación han sido:

- En aquellos **centros** que desarrollan programas de ALDEA pero **que no pertenecen a la Red Andaluza de Ecoescuelas** se observa un **uso escaso y poco variado de herramientas web para la difusión digital** de los materiales y recursos didácticos. Asimismo, existe poca difusión de las actividades y producciones del alumnado y no se utilizan las



TIC en la dinámica habitual del aula, más allá del uso de la PDI, principalmente a modo de cañón.

- En general el profesorado manifiesta, en las encuestas de satisfacción, que **las familias participan poco o nada en la vida del centro** y echan en falta su implicación en las tareas relacionadas con la educación ambiental.
- Sería necesaria una **adecuada difusión digital de los programas desde los centros** para que las familias pudieran conocer de primera mano lo que se está trabajando y así poder animarles a que tengan un mayor nivel de participación.
- Según las respuestas dadas en los cuestionarios de percepción, **los centros que desarrollan programas de educación ambiental no pertenecientes a la Red Andaluza de Ecoescuelas carecen de un plan adecuado de gestión ambiental sostenible.**

Los espacios comunes y las aulas se hallan muy limpios y cuidados, decorados con las producciones del alumnado. Los centros de la Red Ecoescuelas promueven además su difusión en soporte digital.

- En concreto, sería importante diseñar mejoras estructurales en los centros que contribuyan al descenso y ahorro de consumo energético, tales como el uso de aislamiento térmico en paredes y ventanas o la instalación de placas solares.
- Al igual que se hace en los centros de la Red de Ecoescuelas, sería interesante **impulsar la participación habitual de los docentes en redes del profesorado** para lograr una mayor coordinación entre los centros.
- Es necesario **fomentar**, especialmente en los centros de ALDEA no pertenecientes a la Red de Ecoescuelas, **la lectura generalizada de revistas y publicaciones sobre educación ambiental**, no solo en el alumnado, sino incluso entre el profesorado participante, ya que se ha constatado que únicamente los coordinadores y coordinadoras tienen conocimiento de las mismas.
- Se han observado **varios factores que dificultan el desarrollo continuado de los programas de educación ambiental en algunos centros:**
 - Es necesario que el liderazgo sea lo más horizontal y compartido posible para que los programas puedan desarrollarse con independencia de la movilidad o no movilidad de la plantilla. En algunos centros, el **liderazgo** para el desarrollo de los programas es **unipersonal**, bien por tratarse de un docente excepcional y entusiasta que se preocupa por la innovación metodológica y no puede contagiar al resto del claustro, o por falta de apoyo del equipo directivo en algunos casos.
 - En determinados centros, su **localización geográfica aislada** de

ALDEA favorece en el alumnado una actitud de respeto y concienciación por el medio ambiente así como la mejora de los hábitos de conducta ambiental.

grandes núcleos urbanos y la situación de reducción de unidades debido al descenso de población repercuten en la disminución anual del número de programas y de actividades relacionados con los mismos. A esto se une una **constante movilidad de la plantilla** del profesorado que busca de forma habitual trasladarse a zonas más pobladas, por lo que pocos profesores y profesoras con destino definitivo se hacen cargo del desarrollo de los programas, variando la coordinación de unos años a otros.

- El desarrollo de actividades relacionadas con la mejora de la educación ambiental es positivo y participativo, además de atractivo para el alumnado en general, aunque, en determinados centros que no pertenecen a la Red de Ecoescuelas, habría que evitar que estas **se realizaran de forma puntual y aislada y, por tanto, poco replicables**. Esto se evidencia especialmente en los centros en los que las actividades no se encuentran integradas curricularmente, es decir, no sistematizadas dentro de las unidades didácticas de las áreas o materias.
- Los coordinadores y coordinadoras se sienten satisfechos, en general, pero manifiestan la necesidad de reunirse más frecuentemente para el correcto desarrollo de los programas. Sugieren reiteradamente que **las horas de reunión estén contempladas dentro del horario regular**. Además esto se ha visto agravado por **el aumento de horas de docencia directa con el alumnado, lo que ha supuesto disponer de menos tiempo dentro de sus horarios para reuniones de coordinación**.

En resumen, los centros que no pertenecen a la Red Andaluza de Ecoescuelas destacan el buen clima del centro y del aula generado por los programas, así como que estos favorecen cambios metodológicos y la apertura hacia la innovación aunque, en general, las actividades tienen un carácter más puntual.

Por otra parte, se aprecia un mayor grado de sistematización e integración curricular de los contenidos de educación ambiental en los centros pertenecientes a la Red de Ecoescuelas, encontrándonos con proyectos sólidos y bien planificados que gozan de un amplio recorrido en la realización de actividades. En estos centros, la educación ambiental es el objetivo prioritario del Proyecto Educativo, lo que acaba impregnando los hábitos de conducta de toda la comunidad educativa.



6. Anexo: Encuestas de satisfacción y percepción

En este anexo recogemos las cuestiones propuestas por el grupo de trabajo para establecer el grado de satisfacción y percepción de los distintos sectores de la comunidad educativa.

Las opciones posibles de respuesta en cada uno de los apartados eran:

- Nada.
- Poco.
- Bastante.
- Mucho

Para la medida de los indicadores de satisfacción y percepción se ha computado como respuestas positivas la suma de las personas que han optado por las opciones “Bastante” y “Mucho”.

a. Satisfacción del alumnado

- a.1. El alumnado está satisfecho y motivado con las actividades desarrolladas en cada programa.
- a.2. Se ha incrementado el apoyo mutuo entre el alumnado a partir del desarrollo de los programas.
- a.3. El desarrollo de los programas ha mejorado la convivencia del alumnado en el aula.

b. Satisfacción y percepción del coordinador o la coordinadora

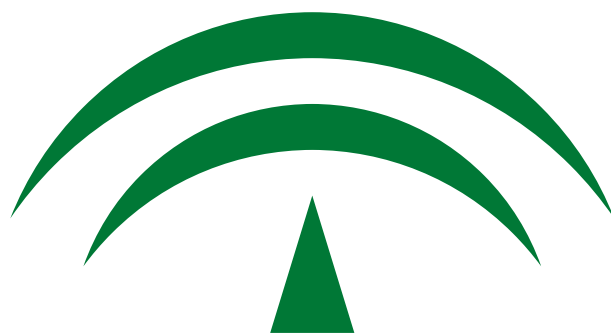
- b.1. El coordinador o coordinadora está satisfecho con el desarrollo de las actividades de los programas.
- b.2. El nivel de implicación del profesorado en el desarrollo de los programas es satisfactorio.
- b.3. El nivel de implicación del alumnado en el desarrollo de los programas es satisfactorio.
- b.4. El nivel de implicación de las familias en la vida del centro ha aumentado considerablemente gracias al desarrollo de los programas.
- b.5. El desarrollo de los programas ha mejorado los hábitos de conducta del alumnado en lo que se refiere a educación ambiental.
- b.6. El desarrollo de los programas ha mejorado las relaciones interpersonales del centro.

c. Satisfacción y percepción del profesorado

- c.1. El profesorado participante se encuentra satisfecho y motivado con las actividades realizadas.
- c.2. El profesorado participante ha mejorado su formación en educación ambiental.

- c.3. Las relaciones entre el profesorado y el alumnado son más cercanas.
- d. Satisfacción y percepción del equipo directivo:
- d.1. El centro organiza actividades extraescolares relacionadas con la educación ambiental donde participan los demás miembros de la comunidad educativa.
 - d.2. Ha mejorado la gestión ambiental sostenible del centro (existe un plan de gestión sostenible, uso de placas solares, estructuras con aislamiento térmico, etc.).
 - d.3. Se aprecian cambios constatables en los hábitos de conducta ambiental en el centro (se ha reducido la producción de residuos, se recicla más papel, se ha reducido el gasto de luz y agua, las aulas y patios están limpios y ordenados, etc.).
 - d.4. Han mejorado las relaciones personales entre los miembros de la comunidad educativa.
 - d.5. Ha mejorado la relación del centro con el entorno (asociaciones, Ayuntamiento, otros centros, etc.).





JUNTA DE ANDALUCÍA

Agencia Andaluza de Evaluación Educativa

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN