

## **PLAN GENERAL DE ACTIVIDADES 2013-2014:**

### **Estudio sobre la detección de buenas prácticas educativas: Programa Andalucía Profundiza y sus efectos educativos**





---

**Septiembre 2014**

Agencia Andaluza de Evaluación Educativa

C/ Judería, s/n Edificio Vega del Rey nº 1, 1ª Planta

41900 Camas (Sevilla)

**Consejería de Educación, Cultura y Deporte**

## ÍNDICE

<b>1.</b> Presentación de la actuación. ....	4
<b>2.</b> Secuencia de actuaciones .....	6
<b>3.</b> Indicadores de evaluación .....	9
3.1. Indicadores de rendimiento .....	9
3.2. Indicadores de percepción.....	10
3.3. Indicadores de proceso .....	10
<b>4.</b> Selección de centros.....	14
<b>5.</b> Conclusiones .....	18
<b>6.</b> Anexo I: Participación en el Programa Andalucía Profundiza 2013/14 .....	22

## **1. Presentación de la actuación.**

El Programa Andalucía Profundiza se ha consolidado, a lo largo de sus tres años de realización, como una práctica educativa que fomenta el cambio metodológico y el interés y motivación del alumnado en la realización de proyectos de investigación, incrementando de esta forma su nivel de autonomía e iniciativa personal.

El Consejo Rector de la Agencia Andaluza de Evaluación Educativa, en su reunión del 11 de diciembre de 2013, aprobó el Plan General de Actividades para el curso 2013-14. En dicho Plan se incluía una actuación sobre “Conocimiento y difusión de buenas prácticas educativas: Programa Andalucía Profundiza y sus efectos educativos”, con la finalidad de detectar buenas prácticas docentes, basadas en el fomento de la investigación por parte del alumnado y en la profundización de conocimientos con respecto al currículo ordinario, que hubieran trascendido del ámbito extraescolar para incluirse dentro de las prácticas habituales de aula.

### **Subcomisión de personas expertas**

Para la elaboración y validación de indicadores de evaluación de estas buenas prácticas se creó una subcomisión de personas expertas constituida por los siguientes miembros:

#### **AGENCIA ANDALUZA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA:**

- Carlos Álvarez Alberca. Jefe del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva.
- Alicia García Ramos. Asesora Técnica del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva.
- Federico Tejeiro Gallego. Asesor Técnico del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva.

#### **DIRECCIÓN GENERAL DE PARTICIPACIÓN Y EQUIDAD:**

- Manuel Vázquez Uceda. Jefe del Servicio de Orientación Educativa y Atención a la Diversidad.
- M<sup>a</sup> del Carmen Angulo Domínguez. Asesora Técnica del Servicio de Orientación Educativa y Atención a la Diversidad.
- Luis Miguel Fuentes Fernández. Asesor Técnico del Servicio de Orientación Educativa y Atención a la Diversidad.
- Inés Inmaculada Irizo García. Responsable de Altas Capacidades Intelectuales en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte de Sevilla.

#### **INSPECCIÓN:**

- Manuel Castillo García. Servicio de Inspección de Sevilla.



UNIVERSIDAD:

- Fernando Trujillo Sáez. Profesor titular del Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la Universidad de Granada.



A todas estas personas queremos agradecerles desde la Agencia Andaluza de Evaluación Educativa su colaboración y sus extraordinarias aportaciones para el desarrollo de esta actuación.

## 2. Secuencia de actuaciones



### 1. Coordinación inicial.

Agentes implicados: Dirección General de Participación, Equidad y Agencia Andaluza de Evaluación Educativa, personas responsables de Altas Capacidades Intelectuales en cada Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte y equipos directivos de los centros Profundiza.

La coordinación se centró en:

- Detección de centros en los que las metodologías propias del Programa Andalucía Profundiza habían pasado del ámbito extraescolar a las prácticas habituales del aula.
- Propuesta inicial de indicadores para identificar centros con prácticas de éxito.



**2. Estudio y validación de los indicadores para detectar centros que han introducido con éxito en las prácticas habituales del aula las metodologías propias del Programa Andalucía Profundiza.**

Agentes implicados: Subcomisión de personas expertas.

**3. Análisis de resultados de los centros a partir de los indicadores establecidos.**

Agentes implicados: Agencia Andaluza de Evaluación Educativa.

- Medida de los indicadores de rendimiento por parte del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva.

**4. Identificación de centros que aportan valor añadido a partir de los resultados alcanzados.**

Agentes implicados: Dirección General de Participación y Equidad y Agencia Andaluza de Evaluación Educativa.

**5. Visita a los centros seleccionados para la identificación de prácticas educativas de éxito.**

Agentes implicados: Subcomisión de personas expertas, responsables de Altas Capacidades Intelectuales en cada Delegación Territorial e invitación a la Inspección de referencia de cada centro.

- Comunicación a las Delegaciones Territoriales, Inspección Central, directoras, directores y docentes implicados de los centros educativos.
- Concertación y realización de visitas a los centros.

**6. Descripción de la práctica educativa y de los resultados alcanzados.**

Agentes implicados: Centros educativos seleccionados y Agencia Andaluza de Evaluación Educativa.

- Elaboración de informes para cada centro, por parte del Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva, a partir de la información recabada en las visitas.

## **7. Conclusiones del estudio sobre prácticas educativas de éxito.**

Agentes implicados: Agencia Andaluza de Evaluación Educativa y Dirección General de Participación y Equidad.

- Elaboración del informe para la Dirección General por el Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva de la Agencia.

## **8. Difusión de buenas prácticas.**

Agentes implicados: Centros educativos seleccionados y Agencia Andaluza de Evaluación Educativa.

- Publicación en la web [agaeve.es](http://agaeve.es) del informe del “Estudio sobre la detección de buenas prácticas educativas: Programa Andalucía Profundiza y sus efectos educativos”.
- Redacción y publicación de las buenas prácticas a partir de la información recabada en las visitas y las aportaciones de los centros.





## 3. Indicadores de evaluación

Los indicadores validados para la detección del profesorado que ha introducido con éxito en las prácticas habituales del aula las metodologías propias del Programa Andalucía Profundiza son de tres tipos: de rendimiento, de percepción y de proceso.

### 3.1. Indicadores de rendimiento

Los indicadores homologados para la autoevaluación de centros docentes se calculan a partir de los datos oficiales grabados por los centros en el sistema de información Séneca y permiten la valoración del logro de objetivos orientados a la mejora del rendimiento escolar del alumnado en el sistema educativo.

El aprendizaje por proyectos es una estrategia metodológica con una sólida evidencia empírica acerca de su efectividad (A Review on Research on Project-Based Learning, J.W. Thomas 2000), especialmente en la mejora del rendimiento. Por ello los resultados del área de medición “enseñanza-aprendizaje” de los indicadores homologados son los que nos van a aportar la información necesaria sobre la evaluación en las distintas materias curriculares para conocer el rendimiento obtenido por el alumnado al utilizar la metodología propia del Programa Andalucía Profundiza en clase.

La valoración de resultados se realiza a partir del análisis de la relevancia que tienen los resultados alcanzados por el profesor o la profesora en su aula concreta y en las áreas o materias donde ha utilizado la metodología por proyectos, comparados con los que obtienen en esas mismas áreas o materias otros centros con un índice socioeconómico y cultural (ISC) similar.

Los dos indicadores de rendimiento validados son:

ÁREA DE MEDICIÓN	INDICADORES	FUENTE
<b>Enseñanza-Aprendizaje</b>	1. Alumnado con evaluación positiva en el área, materia o ámbito donde se esté aplicando una metodología basada en el descubrimiento, la autonomía personal y la profundización de conocimientos mediante la realización de proyectos de investigación.	Sistema de información Séneca
	2. Alumnado que obtiene los niveles superiores de competencia en el área/materia o ámbito donde se esté aplicando esta metodología*.	

\*Alumnado con calificaciones finales de notable o sobresaliente en educación primaria, o las calificaciones numéricas 7, 8, 9, 10 en educación secundaria.

## 3.2. Indicadores de percepción

Estos indicadores permiten conocer tanto la percepción de la realidad del centro como el grado de satisfacción que tiene el uso del aprendizaje por proyectos y por descubrimiento como enfoque educativo.

Los indicadores utilizados fueron:

INDICADORES DE PERCEPCIÓN	ASPECTOS A VALORAR	FUENTE
<b>Satisfacción de la comunidad educativa</b>	1. El alumnado se muestra satisfecho trabajando con este enfoque metodológico.	Evidencias obtenidas en el propio centro
	2. El profesor o profesora se muestra satisfecho con el trabajo realizado y con la respuesta por parte del alumnado.	
	3. El entusiasmo y alto grado de satisfacción del profesor o profesora por este tipo de práctica docente basada en la investigación y el descubrimiento ha trascendido a otros miembros del claustro.	
	4. La dirección del centro valora positivamente el trabajo con este enfoque metodológico.	
	5. Las familias se muestran satisfechas con las actividades realizadas a través de proyectos por parte del alumnado.	
	6. Las familias de este alumnado han aumentado visiblemente su implicación en el proceso educativo de sus hijos e hijas.	

## 3.3. Indicadores de proceso

Se considera que el éxito educativo del alumnado es el principal objetivo de una escuela que mejora, no las prácticas de enseñanza, ni el currículo, ni la gestión, que sólo cobran sentido en función de esa finalidad. Los indicadores de proceso ofrecen una información complementaria muy útil no sólo para la comprensión de los resultados alcanzados tanto en los indicadores de rendimiento como de percepción, sino también para identificar aquellas buenas prácticas que han hecho posible la mejora educativa.



Por otra parte estos indicadores permiten detectar con facilidad las discrepancias entre el estado ideal y la realidad. Esta utilidad puede ser muy interesante ya que “para que un centro mejore, es imprescindible fomentar procesos de cambio en el nivel de la escuela entera, en el profesorado y en el nivel del aula”. (Murillo Torrecilla, REICE 2003, Vol. 1 N° 2)

Los indicadores de proceso se han agrupado en tres dimensiones en función del momento de desarrollo de un trabajo por proyectos: la planificación, el propio proceso de enseñanza-aprendizaje y la difusión del producto final.

INDICADORES DE PROCESO	ASPECTOS A VALORAR	FUENTE
<p><b>Adecuación de la planificación para la mejora de la práctica educativa y de sus resultados</b></p>	<p>1. El Proyecto Educativo hace referencia a los aspectos relacionados con la metodología por proyectos de investigación.</p>	<p>Evidencias obtenidas en el propio centro</p>
	<p>2. La programación didáctica de ciclo o departamento del área o materia correspondiente establece los objetivos y la estructuración de los contenidos teniendo en cuenta la metodología por proyectos de investigación.</p>	
	<p>3. La programación describe de manera clara cómo contribuye esta metodología de trabajo a la adquisición de competencias básicas por parte del alumnado.</p>	
	<p>4. La metodología implica la utilización de conocimientos procedentes de diferentes áreas curriculares.</p>	
	<p>5. Los criterios de evaluación son claros y guían el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	
	<p>6. Los instrumentos de evaluación son diseñados teniendo en cuenta la metodología por proyectos de investigación.</p>	
	<p>7. El profesorado trabaja en equipo y de forma colaborativa en el diseño de los proyectos.</p>	

INDICADORES DE PROCESO	ASPECTOS A VALORAR	FUENTE
<p><b>Desarrollo eficiente del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula</b></p>	<p>1. El profesor o la profesora fomenta y utiliza el trabajo en grupo en su práctica diaria con el alumnado.</p>	<p>Evidencias obtenidas en el propio centro</p>
	<p>2. El alumnado se encuentra motivado por la investigación en cualquier ámbito y, en concreto, en el área o materia donde se esté desarrollando la práctica.</p>	
	<p>3. El profesor o profesora incentiva la autonomía e iniciativa personal del alumnado, haciéndoles partícipes de elección de temas, diseño de proyectos, asunción de responsabilidades internas dentro del grupo, de roles, etc.</p>	
	<p>4. El alumnado, con ayuda del profesor o profesora, produce contenidos innovadores, creativos y originales, y por tanto, es constructor de su propio aprendizaje.</p>	
	<p>5. Los proyectos de investigación se organizan en diferentes niveles de dificultad para una atención adecuada a la diversidad en el aula.</p>	
	<p>6. El proceso de enseñanza y aprendizaje se sirve del uso de numerosas y variadas fuentes de información.</p>	
	<p>7. El ambiente de aula y la relación entre el alumnado es relajado y distendido pero éste permanece atento y concentrado en las tareas que realiza.</p>	
	<p>8. La comunicación con el profesor o profesora es fluida y eficaz.</p>	
	<p>9. Los proyectos se desarrollan utilizando recursos de forma innovadora.</p>	



INDICADORES DE PROCESO	ASPECTOS A VALORAR	FUENTE
<p><b>Difusión de las experiencias y de los resultados obtenidos</b></p>	<p>1. El alumnado sabe explicar en cualquier momento qué proyecto está trabajando, con qué objetivos, cuál va a ser el producto final, etc.</p>	<p>Evidencias obtenidas en el propio centro</p>
	<p>2. Existen mecanismos de difusión de los proyectos de investigación realizados por los alumnos y alumnas al resto de la comunidad educativa (medios telemáticos, actividades de formación, participación en Congresos, exposiciones...).</p>	
	<p>3. Las producciones del alumnado se utilizan como material de trabajo para otros grupos del centro.</p>	

## **4. Selección de centros**

### **Detección de profesorado que ha introducido en el aula el trabajo por proyectos de investigación**

La detección de los centros educativos públicos en los que el profesorado ha transferido al aula la forma de trabajo por proyectos de investigación se ha realizado en colaboración con el Servicio de Orientación Educativa y Atención a la Diversidad de la Dirección General de Participación y Equidad. Además de la percepción que tenían las personas responsables de Altas Capacidades Intelectuales en cada Delegación Territorial, la Agencia se puso en contacto con los equipos directivos de los centros Profundiza para conocer su grado de satisfacción con la introducción, por parte de dicho profesorado, de metodologías de investigación en el aula.

Además de este proceso de detección de centros, durante el curso 2013-2014 se elaboró un cuestionario dirigido a los directores y directoras de los distintos centros educativos para recabar información sobre los distintos planes y programas que se desarrollan en los mismos y, en particular, se preguntó en qué centros las prácticas docentes propias del Programa Andalucía Profundiza habían trascendido al aula. Los resultados de las respuestas a esta cuestión se encuentran en el Anexo I del presente documento.

### **Valoración de los resultados y selección de centros**

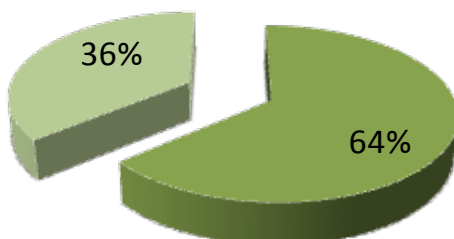
Una vez concluida esta fase de detección, se procedió a valorar el rendimiento del alumnado en las áreas o materias concretas en las que el profesorado utilizó la metodología por proyectos de investigación en el aula durante el curso 2012-2013. Estos resultados se pusieron en relación, para cada caso, con los obtenidos en esas mismas áreas o materias en los centros públicos andaluces ubicados en entornos socioeconómicos similares. Los datos necesarios para el estudio se extrajeron de la información disponible en el sistema de información Séneca.

De acuerdo con el primer indicador de rendimiento: “Alumnado con evaluación positiva en el área/materia donde se esté aplicando una metodología basada en la realización de proyectos de investigación”, se concluyó que, durante el curso 2012-2013, un 64% del profesorado obtuvo resultados por encima de la media en este indicador.



### Efectos del aprendizaje por proyectos en el número de aprobados

- Materias donde aprueban más estudiantes que en centros similares
- Materias donde aprueban menos estudiantes que en centros similares



Por otro lado, de acuerdo con el segundo indicador: “Alumnado que obtiene los niveles superiores de competencia en el área/materia o ámbito donde se esté aplicando esta metodología”, se concluyó que, durante el curso 2012-2013, un 44% del profesorado obtuvo resultados por encima de la media en este indicador y un 56% por debajo.

### Efectos del aprendizaje por proyectos en niveles superiores de calificaciones

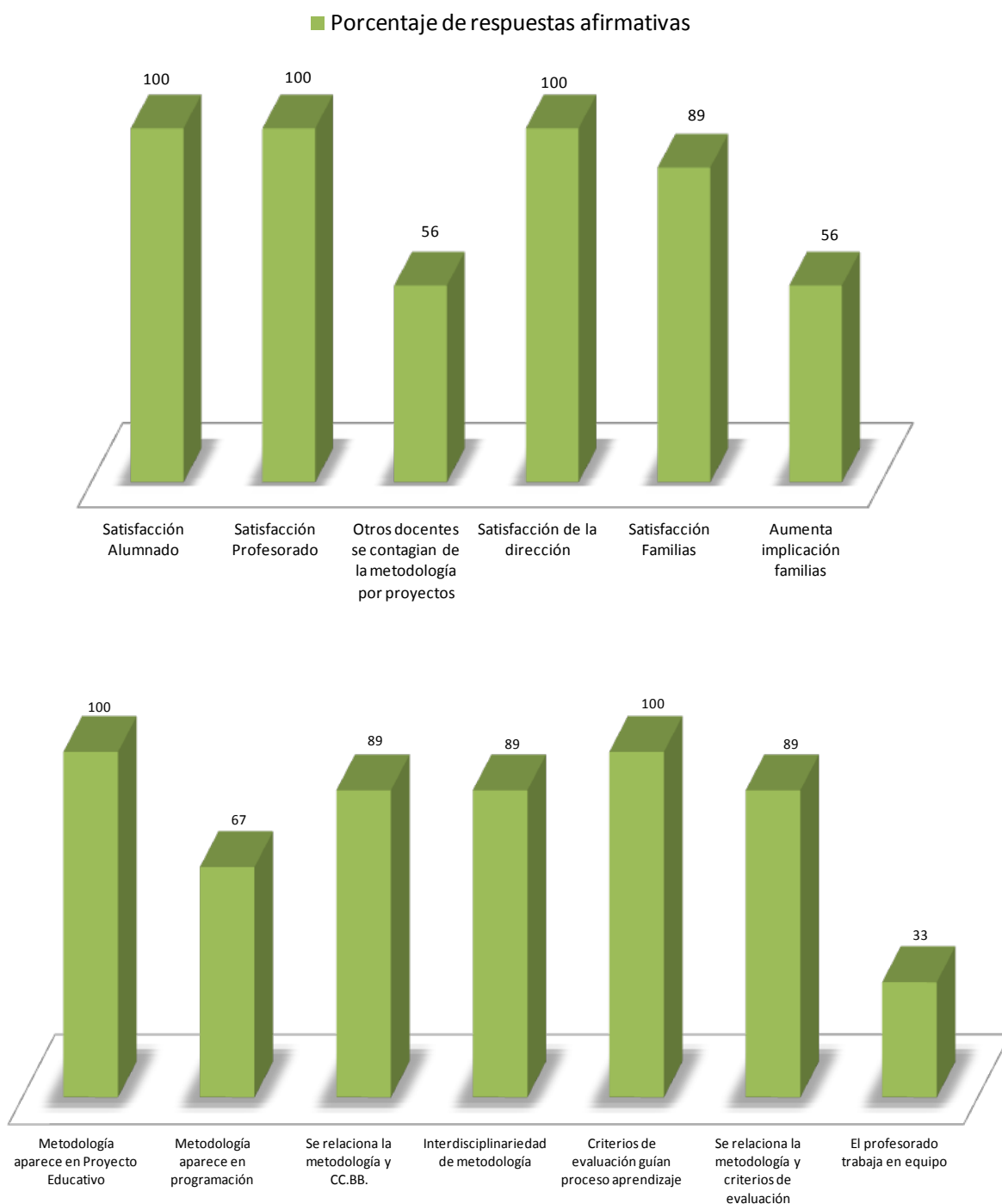
- Materias donde más estudiantes obtienen notas superiores que en centros similares
- Materias donde menos estudiantes obtienen notas superiores que en centros similares



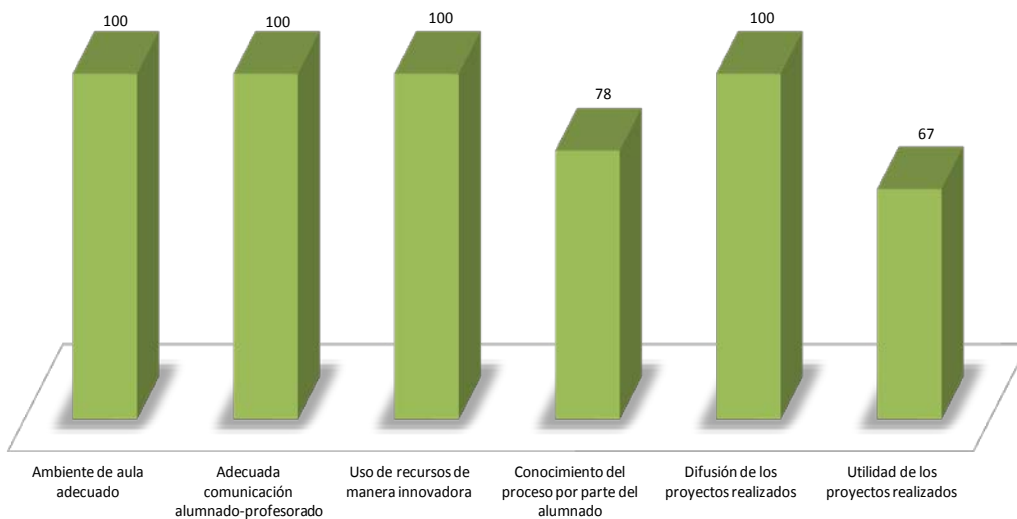
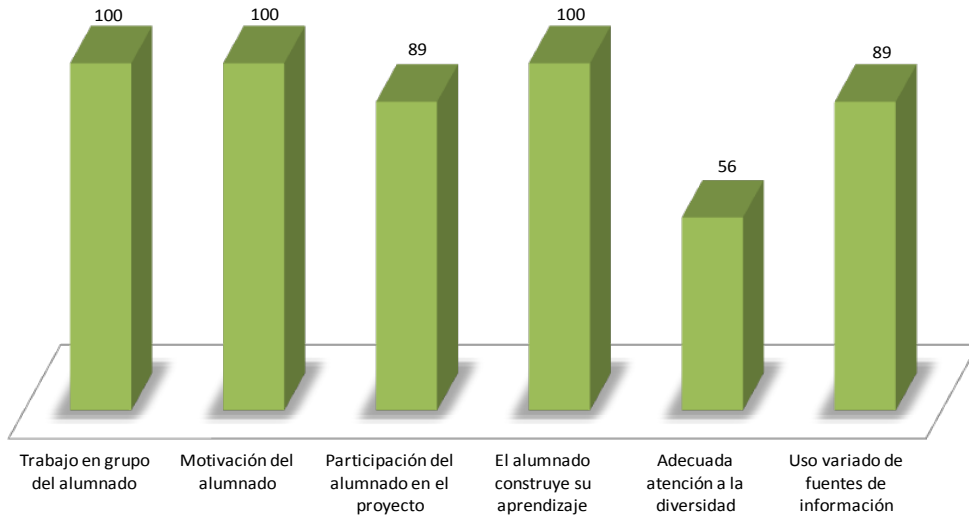
Una vez analizada la información proporcionada por los responsables de Altas Capacidades Intelectuales de las diferentes delegaciones territoriales, por los propios directores de los centros Profundiza y verificados los resultados que aportaban valor añadido en los indicadores de rendimiento por el Departamento de Evaluación de la Función Docente y Directiva, se acordó con el Servicio de Orientación Educativa y Atención a la Diversidad la selección de nueve centros a visitar para la identificación de prácticas educativas de éxito.

En las siguientes gráficas se recogen los porcentajes de las respuestas dadas, en el conjunto de áreas o materias que trabajan utilizando metodologías de investigación en los centros visitados, para los diferentes aspectos evaluados en los indicadores de percepción y de proceso relacionados en el apartado 3 del presente informe:

## Características de las áreas o materias en las que se trabaja por proyectos de investigación en los centros visitados







Se observa que, en líneas generales, hay unos excelentes resultados en cuanto a los procesos educativos y niveles de satisfacción, de conformidad con los indicadores propuestos por la subcomisión de personas expertas.

## 5. Conclusiones

Hemos estructurado las principales conclusiones obtenidas a partir de las visitas a los centros educativos en dos apartados: *Fortalezas y logros*, y *Debilidades y sugerencias*.

### Fortalezas y logros

Durante las visitas a los colegios e institutos se ha recabado una valiosa información sobre cómo se concretan en el aula estas metodologías basadas en proyectos de investigación y cómo son valoradas por el alumnado, por el profesorado y, también, desde la dirección del centro. Tras un proceso de triangulación de datos, se han seleccionado aquellos aspectos positivos evidenciados de manera generalizada en los centros visitados:

- Se ha comprobado que existe **un mayor porcentaje de alumnado con evaluación positiva en las áreas o materias donde se utiliza una metodología por proyectos**. De hecho, esta fortaleza se contrasta estadísticamente en el conjunto de centros que han introducido la metodología por proyectos de investigación, y no exclusivamente en los centros visitados. En un 64% de los casos en los que se tenía constancia de que se había introducido esta forma de trabajo, los porcentajes de aprobados están por encima de la media correspondiente.
- **El trabajo por proyectos de investigación favorece la adquisición de competencias básicas**. En particular, el alumnado suele desarrollar la competencia digital, la de aprender a aprender y la de autonomía e iniciativa personal. Mediante la discusión de ideas, la gestión de conflictos y la toma de decisiones trabajan la competencia social y ciudadana y, de igual modo, las destrezas lingüísticas durante la elaboración, descripción y posterior presentación y difusión de las producciones finales. El alumnado aprende así a trabajar de forma cooperativa y se fomenta su creatividad.
- **El trabajo por proyectos de investigación repercute positivamente en la motivación del alumnado, del profesorado y en el clima de aula**. Las interacciones profesorado-alumnado mejoran de forma notoria; se produce una huida de las relaciones verticales existentes en otras metodologías más tradicionales hacia la estrecha colaboración entre ambos. El cambio de roles, en el que el profesorado se convierte en guía en el proceso de investigación y descubrimiento del alumno, genera una mejora generalizada de la convivencia en el aula, lo que también trae como consecuencia que el profesorado se muestre motivado y satisfecho.
- Los contenidos que se trabajan están conectados con sus intereses y con su propia realidad. Realizan, por tanto, un **aprendizaje significativo contextualizado**.
- Tanto el profesorado como los equipos directivos suelen establecer **mecanismos de difusión de los productos finales de los alumnos y alumnas**, la mayoría de las veces en formato



digital, ya sea desde la página web del centro o a través de wikis o blogs de aula. Estos mecanismos aportan visibilidad a los trabajos, lo que supone un factor extra de motivación en una doble vertiente: por un lado, los alumnos y alumnas de otros grupos o niveles educativos suelen entusiasmarse y animarse a poner en práctica la misma dinámica de aula que sus compañeros y, por otro, las familias se muestran igualmente satisfechas, lo que supone una mayor colaboración y participación de las mismas en la vida diaria de los centros, especialmente de primaria. Asimismo, es también destacable que el profesorado suele sentirse apoyado por el equipo directivo del centro.

Cabe señalar que las personas responsables del alumnado de Altas Capacidades Intelectuales de las delegaciones territoriales han estado muy implicadas en las visitas, colaborando y apoyando en todos los procesos de investigación y recogida de información, lo que ha facilitado el desarrollo de este estudio.

Del mismo modo es destacable la difusión digital, por parte de la Dirección General de Participación y Equidad, de los proyectos que se están impartiendo en el [Programa Andalucía Profundiza](#). Supone una importante fuente de datos de la que pueden nutrirse otros compañeros y compañeras docentes, con objeto de animarles al trabajo con su alumnado a través de este enfoque metodológico de forma extraescolar, y por ende, al traspaso del mismo a su práctica diaria de aula.

### **Debilidades y sugerencias**

A lo largo del proceso de valoración de buenas prácticas por proyectos en el aula, se han detectado también algunas dificultades y debilidades que serían susceptibles de mejora. Se detallan a continuación algunas de ellas:

- **En todos los centros visitados se ha observado de manera habitual el trabajo en grupo por parte del alumnado, si bien no siempre se indica que se haya dado una formación adecuada para enseñarles a trabajar en equipo y aprender a resolver los conflictos diarios que van surgiendo.** El traspaso del Programa Andalucía Profundiza al aula conlleva cambios importantes, puesto que el primero es en horario extraescolar y el alumnado que suele asistir tiene un perfil de alta capacidad intelectual o, como mínimo, está interesado en profundizar en el área en cuestión y, además, está en un número reducido.

Sin embargo, gestionar un aula ordinaria de manera efectiva con un número mayor de alumnos y alumnas es una tarea difícil y compleja. Procurar la concentración del alumnado en el trabajo, el seguimiento del funcionamiento de los distintos grupos, controlar una adecuada combinación entre los tiempos de silencio para escuchar al profesor y los tiempos de debate y discusión de ideas en los grupos, evitar la existencia de alumnado que no tiene el nivel de compromiso con el trabajo del resto de sus compañeros y por tanto se distraen y distraen a los demás, etc., son ejemplos de las dificultades diarias que tienen que enfrentar estos docentes. En secundaria, sobre todo, hemos observado que la metodología por proyectos se reserva en algunos casos a asignaturas optativas que eligen alumnos y alumnas motivados y que el número máximo por aula es de 15 estudiantes.

- **Una de las mayores dificultades que encuentran los docentes a la hora de trabajar toda la materia con este enfoque metodológico es la manera de abarcar un currículum extenso mediante el enfoque de trabajo por proyectos.** El aprendizaje mediante la investigación y el descubrimiento requiere tiempo y exige más dedicación que la metodología convencional, así como un cambio en el rol del docente de mero transmisor de contenidos a mediador entre el currículum y el aprendizaje significativo que realiza el alumnado. Debido a ello, los docentes suelen trabajar tan solo un proyecto al trimestre, dos a lo sumo.
- **Se considera muy adecuado que el trabajo por proyectos se extienda a otros miembros de los equipos docentes y, en general, al claustro por las ventajas que tiene esta metodología. No obstante se percibe esta generalización en pocas ocasiones.** Esta situación aparece más comúnmente en centros de educación primaria, donde se han observado con más frecuencia formas de trabajo cooperativas a nivel de centro.

Con objeto de resolver o paliar en la medida de lo posible las dificultades detectadas, se detallan a continuación algunas **posibles sugerencias de mejora**:

- **Sería deseable que la práctica de aula estuviese sistematizada y se aplicara tanto en grupos reducidos con asignaturas optativas como en gran grupo con asignaturas instrumentales y comunes.**
- La **adecuada formación del profesorado** es imprescindible para que esta metodología por proyectos se consolide y sea sostenible en el tiempo. Esta formación podría estructurarse **en tres niveles: formación para la planificación**, de forma que se pudieran insertar los contenidos del currículum dentro del aprendizaje por proyectos en las distintas programaciones, a fin de que la práctica fuera replicable; **formación para la puesta en práctica en el aula de forma sistemática**, en especial conocimiento sobre cómo gestionar la dinámica de grupos y el aprendizaje cooperativo entre ellos, la asunción de roles, cómo mantener el control del aula, la atención a la diversidad, los mejores medios de difusión de los productos finales del alumnado, etc.; **y por último, formación para la interdisciplinariedad**, de forma que esta metodología se extendiera al resto de áreas o materias y se trabajara de forma integrada y colaborativa en los centros educativos.
- **La flexibilidad de tiempos y espacios** sería otro factor indispensable para que esta práctica por proyectos se diera de forma satisfactoria. En la actualidad, y a modo de ejemplo, la flexibilización de horarios del profesorado se viene practicando en algunos colegios para conseguir los objetivos deseados y siempre dentro del margen de autonomía de gestión de los centros. Sin embargo, en los institutos los docentes aseguran que es difícil encontrar el tiempo necesario para la puesta en marcha y ejecución de los proyectos, puesto que disponen de menos flexibilidad en sus horarios para poder realizar las reuniones precisas con el resto de profesores del equipo educativo.



Sí se ha detectado que existen numerosos profesionales que están trabajando con éxito con este enfoque metodológico independientemente de no estar participando en el Programa Andalucía Profundiza. Consideramos, por tanto, que sería interesante que la difusión de las buenas prácticas por proyectos se extendiera al mayor número posible de profesionales de la educación, ya que es una realidad de nuestras aulas no del todo conocida. Es nuestro objetivo primordial animar a un número cada vez mayor de docentes a la investigación en el aula, dados los grandes logros que tiene esta metodología, y generalizar la práctica para la mejora de resultados del Sistema Educativo Andaluz.

# 6. Anexo I: Participación en el Programa Andalucía Profundiza 2013 - 2014

De acuerdo con el Plan General de Actividades para el curso 2013-2014 y con objeto de aportar información que pueda ser de utilidad a la Administración Educativa, se ha realizado un cuestionario en mayo de 2014 dirigido a los directores y directoras de los distintos centros educativos para recabar información sobre los distintos planes y programas que se desarrollan en los mismos.

Uno de los programas sobre los que se ha recogido información ha sido Andalucía Profundiza y sus efectos educativos en el aula ordinaria. Las respuestas a las cuestiones planteadas son reveladas en forma de porcentajes, según se detalla a continuación:

## PROGRAMA ANDALUCÍA PROFUNDIZA

- *¿Su centro participa en el Programa Andalucía Profundiza?*

Tipología de centro	Nº de centros	Sí	%
Público Primaria	1615	165	10,2
Público Secundaria	651	113	17,4
Concertados	185	12	6,5
TOTALES	2451	290	11,8

La participación más alta se da en los centros públicos de secundaria con más del 17%, siendo muy escasa en los concertados con apenas un 6,5%.

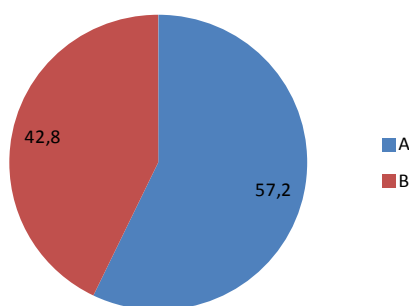


- ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor realidad de su centro?

*A: Las prácticas docentes propias del Programa Andalucía Profundiza se limitan a la realización de los proyectos de investigación asociados a dicho programa.*

*B: La participación de su centro en el Programa Andalucía Profundiza ha trascendido a la práctica docente, fomentando la investigación en el aula.*

Tipología de centro	A (%)	B (%)
Público Primaria	60,4	39,6
Público Secundaria	53,6	46,4
Concertados	50,0	50,0
TOTALES	57,2	42,8



Los centros se describen mayoritariamente con el descriptor A, aunque hay un núcleo importante de centros (42,8%) que han conseguido trascender las prácticas investigativas a la actividad docente del aula.