



LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA: UNA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN DESDE LA NORMA ISO 9001:2000

Rubén Edel Navarro

Investigador de la Universidad de Veracruz y

Miembro del Sistema Nacional de Investigaciones del Sistema Nacional

de Investigaciones del CONACyT de Mejiaco

Guillermo Cano Couary

Asesor y Consultor educativo.

Docente del Instituto Multitécnico de la Universidad Vizcaya de Colima, México

RESUMEN



En la actualidad las instituciones de educación superior en México ven en la certificación o acreditación el reconocimiento a su esfuerzo por brindar servicios de calidad. El presente artículo de investigación describe el análisis del proceso de planeación didáctica universitaria bajo la Norma ISO 9001:2000, la cual tuvo como finalidad identificar las áreas de oportunidad detectadas por los usuarios.

Para la realización de la presente investigación se trabajó con la comunidad docente de la Universidad del Caribe en Quintana Roo, México; la cual está integrada por profesores de asignatura, técnicos de apoyo y profesores de tiempo completo, los cuales cuentan con estudios de licenciatura, maestría y doctorado. La recolección de datos estuvo a cargo del "instrumento para usuarios del SIPLADI", utilizando una metodología mixta: cuantitativa-cualitativa.

Descriptores:

Calidad educativa, Evaluación educativa, Planeación didáctica, Norma ISO 9001:2000.

ABSTRACT



The university didactic planning: A experience of evaluation from ISO norm 9001:2000

At present, higher education institutions in Mexico regard certification or accreditation as an official recognition to their struggle in favour of high-quality standards in the educational offer they provide. This research article describes the analysis of the process to set up university general programmes under the ISO 9001:2000 Regulation, which aimed at identifying areas of suitable improvement detected by users.

The present research was carried out in cooperation with the educational staff at the University of the Caribbean in Quintana Roo, Mexico, consisting of teachers by subject, support technicians and full-time teachers who hold masters and doctorate degrees. The compilation of data was made through the so-called *instrument for users of the SIPLADI application*, with a quantitative-qualitative mixed methodology.

Keywords:

Educative quality, Educative evaluation, Didactic planning, Norm ISO 9001:2000.

INTRODUCCIÓN

Actualmente las instituciones de educación superior se enfrentan a un sin fin de retos y problemáticas impuestas por el crecimiento de las culturas y asimismo el acelerado desarrollo de las ciencias y tecnologías.

La universidad es la institución a quien se le ha delegado esta responsabilidad de afrontar, de la mejor manera posible, estos cambios acelerados que actualmente se dan en la sociedad del conocimiento.

Una de las tantas respuestas posibles que la universidad brinda para solventar estas problemáticas que enfrenta, se relaciona con la sustentación y operación de modelos educativos donde busca que los estudiantes puedan adquirir los conocimientos, habilidades, actitudes, valores y competencias necesarias de acuerdo con cada perfil de egreso.

Para lograr esta formación profesional, el modelo educativo de cada institución se vale de la planeación didáctica para aterrizar los elementos que los estudiantes deben adquirir a lo largo de sus estudios universitarios. Hay comunidades docentes que ven a la planeación didáctica como un instrumento que los ayuda a desglosar los contenidos temáticos de manera fácil y organizada; en cambio, hay otros docentes que no lo perciben de esa forma, considerándolo una pérdida de tiempo y una actividad burocrática por todo el papeleo que esta conlleva. El presente reporte de investigación constituyó un estudio acerca del papel del Proceso de Planeación Didáctica en la Universidad del Caribe, certificada bajo la norma ISO 9001:2000, y de sus áreas de oportunidad, la cual es empleada por la comunidad docente para el desarrollo de las sesiones áulicas, tomando en cuenta el Modelo Educativo de la propia universidad.

Problema de Investigación

Para cualquier institución educativa, mantener y contar con servicios de calidad para el buen desempeño de su quehacer como institución resulta relevante, por tal motivo en marzo del año 2006, la Universidad del Caribe (Ucaribe) certificó el Proceso de Planeación Didáctica (PPD) bajo la Norma ISO 9001:2000, lo anterior con la finalidad de ofrecer servicios educativos de calidad. De acuerdo con James (2000:26) "las instituciones educativas, por su propia naturaleza, tienen una plataforma de estandarización más amplia que sus homólogos fabricantes". Poco a poco, más instituciones que ofrecen servicios de educación, en su mayoría media superior y

superior, están certificando sus actividades bajo esta norma; aunque su origen tenga que ver más con el ámbito industrial, la educación ha podido transpolar esta actividad como una respuesta a las necesidades del entorno donde los procesos se vuelven más competitivos y globales.

Siendo así, la comunidad docente que integra esta universidad tiene 2 responsabilidades primordiales cada inicio de semestre:

- 1ra responsabilidad: Diseñar la planeación didáctica de acuerdo con las características del Modelo Educativo.
- 2da responsabilidad: Ser sus promotores para alcanzar el logro de los objetivos de las asignaturas.

Para cumplir con las responsabilidades antes mencionadas, la comunidad docente debe de realizar su planeación didáctica, la cual es una actividad institucional que está definida en la misión y visión de esta universidad. La elaboración de la planeación didáctica conlleva al diseño de objetivos cognitivos, procedimentales y actitudinales, estrategias y técnicas docentes, experiencias y ambientes de aprendizaje, recursos didácticos y el diseño de instrumentos para la evaluación y coevaluación; y en el aula, la conducción responsable de los contenidos frente al grupo. Si examináramos detalladamente este proceso, las modificaciones o adecuaciones a la planeación didáctica, servirán de indicio para nutrir el proceso de evaluación curricular posteriormente. En aras de favorecer la calidad educativa que se oferta, cualquier Sistema de Gestión de Calidad (SGC), de acuerdo a la norma ISO 9001:2000 requiere de auditorías internas y externas para verificar su buen y óptimo funcionamiento; los expertos en la norma las llaman "de mantenimiento" y se realizan cada determinado periodo. Las auditorías externas se enfocan en que el sistema siga funcionando sin ningún contratiempo y las auditorías internas tienen que ver con los registros de calidad que se han generado durante el proceso, los cuales deben de estar alineados de acuerdo a las políticas y las acciones establecidas en el Sistema de Gestión de Calidad.

Precisamente durante esta etapa de aplicación se han detectado algunas áreas de oportunidad del Proceso de Planeación Didáctica debido a que por cumplir con los requisitos de la norma ISO, deja en ocasiones de lado su esencia elemental, la cual es que la planeación didáctica cumpla los requisitos que le proporciona el Modelo Educativo Flexible y Centrado en los Aprendizajes de la Ucaribe.

La polémica no se centra en el hecho de evaluar el Sistema de Gestión de Calidad y las Normas ISO 9001:2000, debido a que el sistema de gestión de calidad lo define la propia

institución de acuerdo con sus características y necesidades; y la norma ISO 9001:2000 también está definida y estandarizada de manera internacional. El reto es cómo lograr que el PPD sea una actividad más integrada al trabajo docente y pueda fortalecer las áreas de mejora del mismo.

Esta evaluación permitió tener mayores elementos sobre el funcionamiento del PPD en la comunidad docente. Como señala Flores y Tobón (2001), la evaluación es una herramienta potencialmente poderosa para ayudarnos a construir un programa más eficaz y eficiente ya que nos aporta estrategias para mejorar, nos pone en manifiesto las potencialidades y debilidades de los programas que se están aplicando.

La importancia de llevar a cabo un trabajo de esta naturaleza fue tal, que aportó información útil para la toma de decisiones de quienes se encuentran aplicando este Sistema de Gestión de Calidad, ya sea en su parte correspondiente a la Planeación Didáctica, como es el caso en la Ucaribe.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto se planteó el problema de investigación, ¿qué problemáticas presenta la aplicación del proceso de planeación didáctica en la Universidad del Caribe?

Objetivos

General.

Evaluar el Proceso de Planeación Didáctica de la Universidad del Caribe para determinar sus áreas de oportunidad.

Específicos.

- Analizar las actividades que integran el proceso de planeación didáctica: elaboración de la planeación didáctica, desarrollo de los aprendizajes y/o seguimiento y evaluación de los resultados, recursos e interacciones.
- Diagnosticar del Proceso de Planeación Didáctica en la comunidad docente.
- Determinar si el proceso de planeación didáctica es congruente con el modelo educativo.

Sistemas de gestión de calidad: creciendo bajo la mejora continua con el PPD

De acuerdo con el manual de calidad el *Proceso de Planeación Didáctica* tiene como objetivo elaborar la planeación didáctica, darle seguimiento y evaluar su cumplimiento y como política ofrecer al estudiantado educación y servicios de calidad, sustentados en la gestión y mejora continua.

El Proceso de Planeación Didáctica a grandes rasgos consiste en realizar 3 actividades

(denominadas tareas) y sus correspondientes niveles. El primer nivel se le denomina *"Realizar la planeación didáctica" ó PPD-01*. Es el proceso por el cual el personal docente basándose en el modelo educativo y en los planes de estudio, elabora la planeación didáctica. Con esto se busca que los profesores a través de un proceso planificado y congruente con el modelo educativo, conduzcan las actividades de enseñanza-aprendizaje conforme a los objetivos de las asignaturas. Las acciones del primer nivel o tareas empiezan cuando al docente se le asigna la o las asignaturas a impartir aproximadamente un mes antes de iniciar las clases. Durante este periodo de elaboración si el profesor ha impartido previamente la asignatura, recurre a sus apuntes para elaborarla o también puede asistir al departamento de desarrollo docente a recibir asesoría pedagógica para su elaboración.

En el caso de aquellos docentes que son de nuevo ingreso, se les invita a participar en el curso de inducción y allí es donde se les explica de manera somera las políticas de la universidad, así como el PPD con sus tareas y actividades, y aprovechando la ocasión, también se les presentaba el SIPLADI. Cabe mencionar que este curso introductorio tiene una duración de 8 horas.

El Sistema de Planeación Didáctica (SIPLADI) es una plataforma electrónica interna donde el docente, desde cualquier PC con acceso a Internet captura todos los elementos de la planeación didáctica a lo largo de las 16 semanas que dura el semestre. Como todo proceso hay fechas de entrega para el cumplimiento de esta tarea. Cuando se entrega antes de la fecha establecida, la planeación se considera entregada "a tiempo" en el caso de que no la haya entregado, se abre una segunda fecha para su envío. Las planeaciones que se reciben en este momento se le llaman "extemporáneas".

Una vez entregadas todas las planeaciones didácticas de los programas académicos, el departamento de desarrollo académico se encarga de su evaluación. Para evaluarlas se utiliza un instrumento llamado "Lista de verificación de la planeación didáctica". En esta lista se verifica que la planeación didáctica:

- Cumpla los propósitos y metas del objetivo.
- Que sean suficientes las estrategias docentes.
- Que exista coherencia entre las estrategias de aprendizaje y los propósitos planteados.
- Las experiencias de aprendizaje sean acordes a las estrategias docentes.
- Que la evaluación sea coherente con las experiencias de aprendizaje.

La lista de verificación de la planeación didáctica evalúa con una escala de 0 a 10 de manera cuantitativa y cada número se representa de manera cualitativa para efectos de

resultados y para los reportes emitidos a cada departamento.

A continuación, en la siguiente tabla se describe lo mencionado.

Resultado en la lista de verificación (cuantitativamente)	Representación (cualitativamente)	Significa	La planeación es
10	DM	Deseado por el modelo	Cumple con los requisitos del modelo educativo
9	CM	Cercano al modelo	Parcialmente cumple los requisitos del modelo educativo ya que tiene áreas de oportunidad
8	N	Neutro	La planeación tiene la misma cantidad de elementos del modelo educativo y de la enseñanza clásica
7	LM	Lejano al modelo	La planeación tiene más elementos de la enseñanza clásica que del modelo educativo
6 o menos	ND	Nada deseado	La planeación está diseñada en un esquema de la enseñanza clásica

Tabla No. 1. Interpretación cuantitativa-cualitativa de los resultados que se pueden obtener al aplicar el instrumento de verificación de la planeación didáctica.

Posteriormente a la evaluación, se emiten los resultados obtenidos en un reporte donde se incluyen los docentes adscritos por área a cada jefe de departamento de cada programa académico.

Conciente de esto y recordando que el PPD está sustentado desde la norma ISO 9001:2000, la cual permite hacer acciones correctivas al proceso. Dicha acción correctiva se activa para aquellas planeaciones didácticas que fueron evaluadas con el estatus de ND y LM (como muy graves) y N (parcialmente), llenando el formato correspondiente de acciones correctivas, donde se calendarizan las fechas en que estos profesores "mal evaluados" deben de presentarse a desarrollo académico a recibir una realimentación de sus actividades de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Concluidas estas jornadas con la asistencia al 100% de los profesores convocados de los diferentes programas académicos se cierra esta acción. Todo este proceso se documenta de acuerdo a los diferentes formatos que se tienen para cada actividad.

El segundo nivel se le denomina "*Desarrollando los aprendizajes o seguimiento*" ó PPD-02, consiste en que el jefe de departamento verifica el registro de los ajustes y/o avances del profesor después de un periodo de entrega de calificaciones de cada parcial o en el momento que se requiera. Su objetivo es controlar el avance y ajustes a la planeación didáctica durante el periodo escolar para asegurar que se cumpla con el programa y se logren los objetivos de aprendizaje. Para realizar esta actividad, cada profesor debe ingresar al SIPLADI y desde la asignatura deberá anotar los ajustes mismos que vaya realizando. En la planeación didáctica se cuenta con un espacio para registrar los cambios; este espacio se llama ventana de observaciones. ¿Qué cambios realizan los docentes en la ventana de observaciones? Por lo general tienen que ver con ajustes en los temas o contenidos en tiempos, actividades no planeadas, cambio en el orden de los contenidos, en las estrategias, en las experiencias o en los instrumentos de evaluación, entre otros.

Todos los profesores sin excepción que integran la comunidad docente deben registrar sus avances, aun aquellos profesores que están trabajando de acuerdo a la planeación; algunos de los comentarios que realizan son: "voy de acuerdo a lo planeado", "sin ajustes", "sin cambios", entre otros comentarios.

El registro de esta tarea la lleva a cabo el jefe de departamento donde entra a un concentrado desde el SIPLADI y desde allí revisa una cantidad "X" de planeaciones. Para esta actividad se cuenta con un formato el cual llena y saca la estadística y los indicadores de seguimiento. La acción correctiva que en esta parte se activa, tiene que ver con un recordatorio vía electrónica, verbal o telefónica que el jefe de departamento realiza al profesor que no ha realizado el registro, ajuste o seguimiento de actividades

para que las lleve a cabo.

La última etapa del PPD consiste en "*Valorar los resultados, recursos e interacciones*" ó *PPD-03*. Tienen como objetivo llevar a cabo la evaluación de los logros alcanzados en el desarrollo de la planeación didáctica de todas las asignaturas curriculares, cocurriculares y extracurriculares. Esta actividad se realiza antes de finalizar el periodo escolar, el jefe de departamento solicita al personal docente que elabore la autoevaluación de los resultados alcanzados en la ejecución de su planeación didáctica, utilizando el formato correspondiente. La comunidad docente entrega el reporte de resultados alcanzados de la planeación didáctica, preferentemente en medio electrónico al jefe de departamento, durante la semana posterior al periodo de entrega de calificaciones finales. El jefe de departamento organiza una reunión con los profesores adscritos al área posteriormente para que presenten sus resultados. Durante la reunión, los docentes comentan sus resultados y se emite un acta de acuerdo, donde se registran las acciones de mejora para el siguiente periodo escolar. La acción correctiva se activa cuando un profesor no hace llegar su autoevaluación de manera electrónica, por lo cual, al no hacerlo el jefe de departamento se lo solicitará vía email, telefónica o personal. Esta acción correctiva se cierra cuando se cuenta con todos los reportes.

DISEÑO METODOLÓGICO

De acuerdo con Martínez (2004:98) en todo problema de investigación lo primordial es su delimitación basándose en los datos que pueda generar e integrar un método para la búsqueda de su posible solución. Al plantear cualquier trabajo de investigación siempre se llega al punto en tratar de escoger "la mejor metodología" para el logro de las metas señaladas en el marco metodológico y más desde los métodos de investigación abogados por las ciencias sociales. Para la consecución de este proyecto se optó por una investigación no experimental de corte mixto, es decir, tuvo una orientación cuantitativa-cualitativa.

Kerlinger y Lee (2002) consideran que estos tipos de trabajo, es decir, bajo un método mixto, son importantes para el desarrollo de la ciencia ya que existen áreas de investigación donde los métodos cuantitativos no son capaces de captar la información valiosa que sirviera para entender el comportamiento de ciertos o determinados fenómenos.

Asimismo bajo esta perspectiva, los métodos cualitativos permiten que los participantes no estén conscientes de que son observados y estudiados por lo cual no cambian su comportamiento tradicional y por ende no se encuentran condicionados por lo que participan de forma natural durante el proceso de investigación.

El escenario fueron las instalaciones de la Universidad del Caribe, en el Municipio de Benito Juárez en la ciudad de Cancún, Quintana Roo.

Los participantes de esta investigación fueron los profesores de la comunidad docente de dicha universidad integrada por profesores de tiempo completo, técnicos de apoyo y profesores de asignatura, quienes son los usuarios y por ende diseñadores de la planeación didáctica; ellos nos pueden decir mejor que nadie las dos preguntas principales que tiene la investigación "cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno" (Hernández 2003:60).

El proceso de selección de los participantes de esta comunidad docente fue bajo una muestra no probabilística.

RESULTADOS

El criterio de inclusión para la selección de los participantes fue que estuvieran impartiendo alguna(s) materia(s) durante el periodo de desarrollo de la investigación.

Se formó una muestra aleatoria mayor del 30% por cada uno de los departamentos que integran las áreas de conocimiento de la Ucaribe. El total de participantes fue de 116 docentes encuestados lo que representa un 58.88% de la población total, la cual es de 197 docentes y que representó al 100%.

La muestra quedó integrada de la siguiente manera:

Departamento	Docentes por departamento
Ciencias Básicas e Ingenierías	21
Economía y Negocios	31
Inglés	12
Desarrollo Humano	21
Turismo y Gastronomía	31
Total	116

De los 116 docentes encuestados, el 59% de ellos considera la planeación didáctica para su desempeño docente como un instrumento para organizar sus asignaturas, el 32% de ellos dicen que la planeación didáctica es necesaria para su desempeño docente porque

desarrollan aspectos relacionados solamente al aprendizaje y el 9% restante emitieron diferentes respuestas sin especificar.



Gráfica No. 1. Importancia de la planeación didáctica

Los comentarios emitidos en la categoría "otras respuestas" fueron: Es necesaria para las personas que requieren índices medibles, Eficientar la actividad organizacional, Es importante para el proceso de calidad, Dar a conocer el plan de trabajo previsto para el curso, entre otras.

Los resultados que encontraron para la siguiente pregunta de acuerdo a lo que la comunidad docente emitió fue, el 77% consideran que el SIPLADI sí ofrece orientación para el llenado de la planeación didáctica, un 10% comentan que el SIPLADI no ofrece orientación, mientras que el 13% restante emitieron diferentes respuestas.



Gráfica No. 2. Manual del SIPLADI

Los comentarios que se identificaron en la dimensión "otras respuestas" fueron: No ha sido necesario consultar el manual, Tengo información necesaria para el llenado del sistema, Nunca he consultado el manual, Asistí al curso, entre otras.

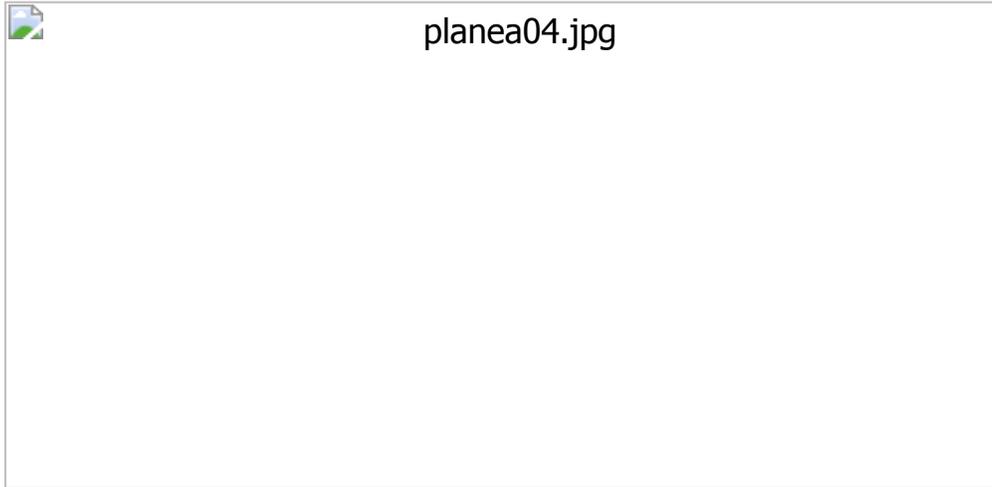
Para esta pregunta, los docentes contestaron de la siguiente manera: el 30% de ellos hace modificaciones que tienen que ver con las técnicas, estrategias y dinámicas, un 15% de los docentes realiza modificaciones en cuestión al orden de los contenidos temáticos de la asignatura, el 17% de los docentes lleva a cabo ajustes en los tiempos (o sesiones) de la asignatura, un 29% realizan diferentes modificaciones por lo que sus respuestas son ambiguas y por último, el 9% de los docentes restantes no efectúa ningún cambio en la planeación didáctica durante el semestre.



Gráfica No. 3. Modificaciones a la planeación didáctica

Algunas de las "respuestas ambiguas" fueron aquellas que especifican que sí realizan cambios pero no detallan qué tipo de cambio llevan a cabo, por ejemplo: Realizo muy pocas, De acuerdo a la interacción de cada grupo, Cual sea necesaria, A veces cambio el orden de las semanas, Para mí es de forma adecuada, entre otras respuestas.

De acuerdo con la siguiente pregunta, la comunidad docente considera que la evaluación es el elemento más difícil de desarrollar en la planeación didáctica con un 43%, posteriormente las estrategias docentes con un 26%, luego las experiencias de aprendizaje con un 22%, con el 5% los recursos didácticos y por último con un 4% la redacción de objetivos.



Gráfica No. 4. Elemento más difícil de desarrollar en la planeación didáctica

El 81% de los profesores comentan que es una ventaja el cuadro de observaciones que está integrado en la planeación didáctica. Algunos de los comentarios son los siguientes: Apuntar las eventualidades y considerarla en próximas planeaciones, Adaptar el formato a las necesidades reales del docente y del estudiante, Llevar registro real contra lo programado, Permite modificar el plan y dar las razones del cambio, Que se pueden realizar modificaciones que se requieran durante el semestre.

Por su parte, el 15% comentaron que no es una ventaja mencionan lo siguiente: El acceso en ocasiones es difícil, No puedes anexar tus puntos de vista propios, No poder hacer los cambios en la misma planeación, Mover las semanas posteriores y tener que estar ajustando, Mantener actualizado el trabajo, por mencionar algunos ejemplos. Por último, un 4% de los profesores no contestaron la pregunta.



Gráfica No. 5. Ventana de observaciones

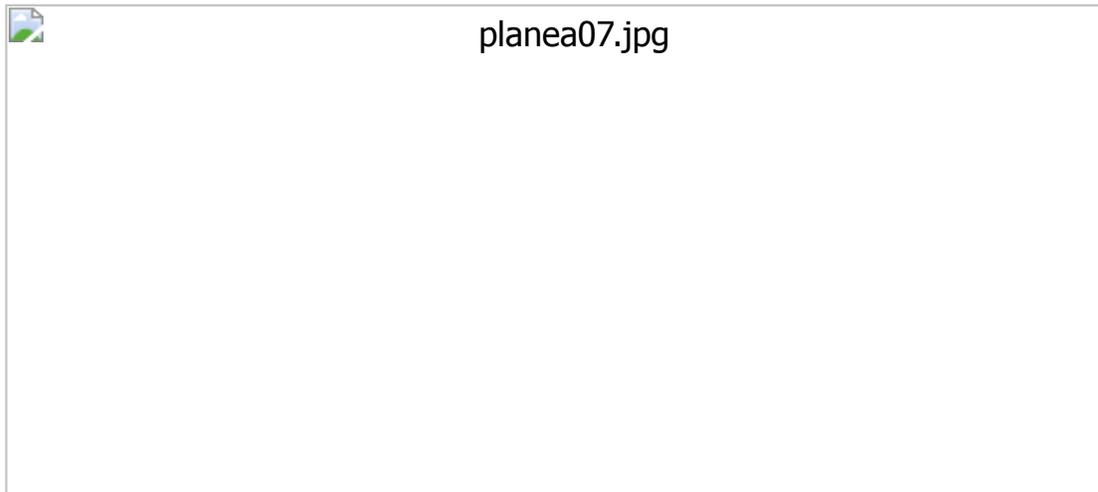
Para esta pregunta la comunidad docente contestó de la siguiente manera: con un 21% de profesores, después de la realimentación didáctica hace ajustes a los contenidos, un 64% de profesores utiliza la información obtenida de la evaluación de la planeación didáctica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y el 15% restante de los profesores, emitieron "otras respuestas".



Gráfica No. 6. Utilización de los resultados de la PD

Las respuestas emitidas para la tercera dimensión fueron: Para mirarla, Como referencia para otros semestres, Hasta ahora no he utilizado la información, Pedagogía correcta, No llega a tiempo la realimentación, entre otros.

De la comunidad docente encuestada, el 85% de los profesores considera que es adecuado lo aprendido en la capacitación para llenar la planeación didáctica desde el SIPLADI, el 12% considera que no es suficiente por lo que emiten sus sugerencias, mientras que el 3% restante comentan que no han tomado el curso de capacitación.



Gráfica No. 7. Lo aprendido en el curso de capacitación de la comunidad docente

Las sugerencias registradas son: Verificación de lo entendido en el curso, Hacen falta algunos cursos de métodos de enseñanza especializados por asignatura o áreas, es mucha información para un solo curso, Es necesario por lo menos otra capacitación, entre otros.

El 67% de los jefes de departamento han acudido a desarrollo docente cuando tienen algún problema con el SIPLADI, mientras que el 33% restante acuden al área de sistemas computacionales.

El 100% de los jefes de departamento coincide que la carga de trabajo y sus horarios académicos-laborales son comúnmente las dificultades que han tenido para darle el seguimiento a tiempo de las tareas 2 y 3 del PPD.

CONCLUSIONES

El modelo educativo de la Ucaribe fue construido y sustentado para marcar las pautas de los procesos de enseñanza y aprendizaje intrínsecamente en la institución, en sus aulas, de acuerdo con los paradigmas constructivistas y cognoscitivistas sociales. Ahora bien, que el PPD tome elementos del Modelo Educativo como referentes para su sustento desde el Manual del Sistema de Gestión de Calidad, no resulta lo más adecuado, lo anterior debido a que la comunidad docente desconoce que son 2 cosas completamente distintas, ya que al ser "mal evaluados" consideran que no están aplicando "correctamente" el modelo educativo y eso, desde la perspectiva de los investigadores no resulta coherente, debido a que en la práctica se encontraron planeaciones didácticas "bien evaluadas" de acuerdo con el PPD y los resultados obtenidos no son del todo satisfactorios, y el caso contrario, también se localizaron planeaciones didácticas "mal evaluadas" con buenos resultados. Aunque en las asesorías

con los docentes se les refiere que son dos actividades distintas (modelo educativo vs. resultados del PPD), su imaginario las integra.

Sobre lo anterior, la comunidad docente no debe cargar con toda la responsabilidad, una explicación se encuentra desde el curso de inducción, la Ucaribe destina poco tiempo para el mismo, por lo cual sería adecuado reestructurarlo en 2 sesiones. En la primera sesión abarcar los contenidos de la dimensión institucional (conociendo la institución, funciones administrativas y apoyos y servicios al docente) y en la segunda, lo respectivo al modelo educativo y al proceso de planeación didáctica.

Asimismo, se requiere una revaloración por parte del departamento de desarrollo académico en relación con los perfiles profesionales. Desarrollo Académico es la instancia en la universidad donde se realiza el seguimiento de las actividades y desempeño de la comunidad docente, como lo son principalmente la evaluación a la planeación didáctica, el monitoreo docente, la evaluación docente y la actualización y formación pedagógica. Dicha instancia institucional no es percibida por los docentes como un área de apoyo, ó foro de discusión para fortalecer su perfil y experiencia; es vista como un área punitiva e inquisidora. Lo anterior conlleva a que algunos sectores de la comunidad docente no se desempeñen como profesionales de la educación, afectando la relación laboral entre ambos departamentos, el académico y el de desarrollo docente. Básicamente, la misión de este último departamento (muy independiente de la misión institucional del mismo) consiste en estimular las destrezas, promover la creatividad y la reflexión del docente de acuerdo con el modelo educativo flexible y centrados en los aprendizajes de la Ucaribe para facilitar el trabajo en equipo e interdisciplinar, analizando, evaluando y explorando los procesos de enseñanza-aprendizaje, proponiendo nuevas metas en común, en contraste con los métodos tradicionales.

De acuerdo con los instrumentos aplicados a la comunidad docente se observó que el PPD se percibe bajo 2 perspectivas opuestas. Los docentes que están en contra del PPD la visualizan como una actividad burocrática innecesaria y los que están a favor, mencionan que el PPD sí cumple su función como herramienta que le ayuda a dosificar los contenidos de la asignatura y como guía del proceso de enseñanza-aprendizaje. El reto tanto de los departamentos de Desarrollo Docente y de la Secretaría Académica será integrar a aquellos docentes que ven el PPD como una actividad innecesaria a una actividad útil y eficaz de su práctica docente. Cuando el sistema de calidad lo entienda plenamente los integrantes del personal directivo, docente y administrativo, es un factor para facilitar su trabajo y no para estorbarlo (Oria, 1998).

Ambos grupos de docentes coinciden mencionando que el PPD y SIPLADI tienen áreas de oportunidad. Dichas observaciones tienen que ver en su mayoría de los casos con los

problemas tecnológicos que requiere el uso de la plataforma. Las fallas en la plataforma que soporta las acciones del sistema de planeación didáctica (SIPLADI) son cuestiones ajenas a ellos, a los jefes de departamento y a desarrollo académico. En una junta laboral, el responsable de esta plataforma en el departamento de sistemas mencionó que ese problema se soluciona aumentando la capacidad de almacenamiento de la plataforma "los equipos deben ser sometidos a calibración para verificar que el producto entregado cumple con los requisitos".

La comunidad docente manifiesta que el SIPLADI debería permitir recuperar planeaciones didácticas de períodos anteriores ya que consideran innecesario y trabajo adicional volver a capturar la dosificación de la asignatura. Desde la experiencia práctica no se cree conveniente esta actividad ya que aquellos docentes que no están a favor del PPD, tendrán más elementos para no cambiar su perspectiva del proceso. Desde su diseño, tal vez el SIPLADI permita realizar esta actividad pero habrá que pilotear esta propuesta para conocer que tan conveniente lo es; debido a que los resultados que se obtienen deberían ser considerados para las reestructuraciones curriculares y esta es otra actividad que tampoco se lleva a cabo actualmente ya que la comunidad docente no considera esta actividad como fuente de primera mano para proporcionar información acerca de los cambios en los contenidos de las asignaturas.

La mayoría de las adecuaciones que se pueden concretar en el SIPLADI de acuerdo a lo que reportó la comunidad docente tiene que ver con la alineación, estilo, formato y presentación de la planeación didáctica, tanto en la pantalla como en el papel impreso y no con el proceso como tal.

Asimismo la comunidad docente refiere que el proceso de planeación didáctica debe ser mayormente difundido en la comunidad institucional debido a que por sus diferentes actividades tanto internas como externas no realizan los registros de calidad a tiempo y esto genera problemáticas para su seguimiento y asimismo como de su registros en tiempo y forma. La Ucaribe publica un calendario institucional y será conveniente considerar incluir las tareas del PPD en el mismo para evitar los rezagos.

Para concluir es importante señalar que estas son algunas de las observaciones más importantes que manifestó la comunidad docente de acuerdo al PDD, por lo anterior resulta imprescindible que la institución rediseñe su sistema de gestión que le permita asegurar la calidad de los servicios educativos ofertados, implementando las correcciones detectadas a los formatos y al mismo PPD. El comité interno de calidad tendría la responsabilidad de ejecutar dichas adecuaciones, por lo cual, se le recomienda analizar los resultados y conclusiones de presente reporte de investigación.

Rubén Edel Navarro. *Investigador de Tiempo Completo de la Universidad Veracruzana y*

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) de México. redel@uv.mx . redeln@gmail.com

Guillermo Cano Couary. Maestro en Educación Superior. Asesor y Consultor educativo, Docente del Instituto Multitécnico de la Universidad Vizcaya de Colima, México. couary@gmail.com

FUENTES DE CONSULTA

Abbagnano, N. y Visalberghi, A. (2001) "Historia de la pedagogía". 15va reimpresión. Editorial Fondo de cultura económica, México.

Aebli, Hans. (2001) "12 formas básicas de enseñar: una didáctica basada en la psicología". Editorial Nancea, Madrid, España.

Ainscow, Mel. (2001) "Hacia escuelas eficaces para todos". Editorial Nancea, Madrid, España.

Aldama García, Galindo. (2004) "Practica docente para renovar el aprendizaje" Editorial Grupo Esfinge, México.

Arias Galicia, Fernando. (1999) "Introducción a la metodología de investigación en ciencias de la administración y del comportamiento". 5ta. Reimpresión, Editorial Trilla, México.

Apodaca Rangel, Ma. De Lourdes. (2004) "Apuntes de metodología de investigación" Editado por la escuela nacional de trabajo social de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Ausubel P. David. Et al. (2005) "Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo". 16mo. Reimpresión. Editorial Trillas, México.

Bases de datos de tesis doctorales del Ministerio de Educación y Ciencia de España, consultada en el mes de noviembre del 2006 en <http://www.mcu.es/teseo/teseo.html>

Beard, Ruth. (2005) "Pedagogía y Didáctica de la enseñanza Universitaria". Oikos-Tau Ediciones. Barcelona. Juego de copias correspondientes a la antología Inducción a la Docencia. Universidad del Caribe, México.

Cook, T. D. y Reichardt, CH. S. (2000) "Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativo". 4ta. Edición. Editorial Morata, Madrid.

Delors, Jacques. (1998) "La educación encierra un tesoro". Ediciones UNESCO, México.

Díaz Barriga Arceo, Frida. (2002) "Estrategias docentes para un aprendizaje

significativo: una interpretación constructivista". 2da. Edición. Editorial McGraw Hill, México.

Documento (2003) "Modelo Educativo Flexible y Centrado en los Aprendizajes". Universidad del Caribe. Cancún, México.

Edel, R. (2007). "Diseño de Proyectos de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades". Plaza y Valdés Editores, México.

Edel, R. (2007). "Psicología Educativa: Investigación y Métodos. Psicom Editores, Colombia.

Esponda, Alfredo. (2001) "Hacia una calidad más robusta con ISO 9001:2000". Editorial Panorama, México.

Flores Ochoa, Rafael y Tobón Restrepo Alonso. (2001) "Investigación educativa y pedagógica". Editorial Mc Graw Hill, Bogotá Colombia.

Guía de Bolsillo, serie ISO 9000:2000 mejoramiento continuo rumbo a la excelencia. Editado por el INLAC, México. 2003.

Hernández Lugo, Yleana. (2004) Tesis "Propuesta de un modelo de evaluación integral del desempeño docente en una institución particular de inspiración cristiana". Universidad Cristóbal Colón, México.

Hernández Sampieri, Roberto y otros autores. (2003) "Metodología de la investigación". 4ta. Edición. Editorial McGraw Hill, México.

Hernández Sampieri, Roberto. (2005) "Fundamentos de metodología de la investigación" Editorial McGraw Hill, México.

Hoyle, David. (1998) "Manual de valoración del sistema de calidad ISO 9000". Editorial Paraninfo. Madrid, España.

Kerlinger N, Fred y Lee Horward B. (2002) "Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales" 4ta. Edición. Editorial McGraw Hill. México.

Larroyo (1990) "Historia general de la pedagogía". 2da. Reimpresión de la vigésima impresión. Editorial Porrúa, México.

Laudoyer, Guy (1996) "La certificación ISO 9000: un motor para la calidad" 1ra.reimpresión. Compañía editorial continental. México.

López Calva, Martín. (2000) "Planeación y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje: manual del docente" Editorial, Trillas. México.

López Mojarro, Miguel. (1999) "A la calidad por la evaluación" juego de copias de la antología evaluación de los aprendizajes de la Universidad del Caribe.

Manual de Calidad de la Universidad del Caribe (2005). Universidad del Caribe, México.

Manual de usuario del SIPLADI. (2006) Universidad del Caribe, México.

Martínez Chávez, Víctor Manuel. (2004) "Fundamentos teóricos para el proceso del diseño de un protocolo en investigación". 1ra. Reimpresión de la 2da. Edición. Editorial Plaza y Valdés. México.

Morán, Porfirio y otros autores. (2003) "Fundamentación de la didáctica" 13va. Edición. Ediciones Gernika, México.

Nérici Irídeo, Giuseppe (S/A) "Hacia una didáctica general dinámica" 4ta. Edición, editorial Kapelusz, Buenos Aires, Argentina.

Ochoa Meza Gerardo y Burciaga Robles Jesús. (2002) Manual de la planeación de la actividad docente. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

Oria Razo, Vicente. (1998) "ISO 9000 calidad en los servicios educativos" Editorial: Más actual mexicana de ediciones. México.

Pigrau, Tesara y otros autores. (2000) "Evaluación como ayuda al aprendizaje". Editorial Laboratorio Educativo. España.

Programa Nacional de educación 2001 - 2006 (2001) Secretaría de educación Pública, México.

Rheault, Jean Paul. (2000) "Introducción a la teoría de las decisiones" Editorial Limusa, México.

Rugarcía Torres, Armando. (1996) "Educar en valores" Editorial, Universidad Iberoamericana, México.

Salkinf, Nell J. (1999) "Métodos de investigación". 3ra. Edición. Editorial Prentice Hall, México.

S/N (2000) "La norma ISO 9001 del 2000, resumen para directivos". Editorial Gestión, España.

Támez Guerra. Reyes S. (2004) "Sistemas de Gestión de Calidad-Directrices para la aplicación de la norma NMX-CC-9001-IMNC-2000 en educación". Editorial SEP - Limusa, México.

Taormina, Tom. (2007) "ISO9001 liderazgo Virtual". Editorial Prentice-Hall, México.

Universidad del Caribe. "Página web" Consultada durante el mes de julio y agosto del 2006 en <http://www.unicaribe.edu.mx>

Universidad del Caribe. "Misión de la universidad del Caribe". Consultada durante los meses de agosto y septiembre del 2006 en <http://www.unicaribe.edu.mx/mision.html>

Universidad del Caribe. "Visión de la universidad del Caribe". Consultada durante los meses de agosto y septiembre del 2006 <http://www.unicaribe.edu.mx/vision.html>

Visual (1997) Enciclopedia de Pedagogía / Psicología. Editorial Trébol. Barcelona.

W. de Camilloni, Alicia, Et al. (2001) "La evolución de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". 3ra. Reimpresión, Editorial Paidós, Argentina.

[Cerrar ventana](#)