

**TFM: FACTORES PSICOLÓGICOS DEL
ADOLESCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL
ABANDONO ESCOLAR**

ESPECIALIDAD: INTERVENCIÓN CON MENORES EN DIFICULTAD SOCIAL

ALUMNA: NURIA BARBERO ZURITA

DNI: 30792856L

CURSO: 2015-2016

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de mi estudio es valorar la persistencia de los factores determinantes del riesgo de abandono escolar centrándonos en los factores psicológicos de riesgo y su relación con los factores socioeconómicos, absentismo y rendimiento académico en una muestra seleccionada de un Instituto de Enseñanza Secundaria con población española. Para realizar este estudio vamos a dividir los factores de riesgo en dos categorías. La primera incluye los factores socioeconómicos, rendimiento académico y absentismo, factores validados en la literatura como predictores del abandono escolar. La segunda categoría incluye los factores de riesgo psicológicos para el abandono escolar temprano. Factores que en la literatura no se incluyen en el perfil de riesgo de abandono. Por eso este trabajo en su carácter innovador se centra en la evaluación de los factores psicológicos de riesgo y su relación con los factores socioeconómicos, absentismo y rendimiento académico.

La elección de este estudio viene motivada por varias razones, la primera, por la experiencia y dedicación profesional de la estudiante, que ejerce como Orientadora Escolar en un Instituto de Enseñanza Secundaria. En el día a día he podido comprobar cómo el abandono escolar está cada vez más presente en las aulas, y el papel tan importante que juegan los factores psicológicos que intervienen en este fenómeno, así como las consecuencias negativas que tiene el abandono escolar tanto para el alumno como para su familia, por otro lado, imparto clases de Psicología a los alumnos de 2º de Bachillerato, asignatura que por su contenido me ha aportado unos conocimientos que han sido un soporte teórico y práctico para el tema de mi estudio. La segunda razón ha sido optimizar al máximo las posibilidades que ofrecía el propio centro educativo, es decir, el hecho de trabajar en este centro me ha facilitado la elección del tema de estudio porque he contado con los elementos necesarios para su desarrollo: la muestra, disponibilidad de tiempo, el acceso a los datos socioeconómicos de la muestra seleccionada y la disponibilidad de los alumnos para pasar los cuestionarios necesarios.

Finalmente, concluyo esta introducción, haciendo mención de la intención de utilizar este estudio y sus consecuentes resultados para diseñar y desarrollar un programa de prevención de abandono escolar que pretendo llevar a cabo en mi centro escolar. En las conclusiones de este trabajo, pretendo incluir algunas orientaciones y pautas que concreten el contenido de dicho programa.

2. PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se realiza mediante la evaluación de tres factores psicológicos de riesgo: autoconcepto, autoestima y apoyo social mediante el cuestionario: Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños/as (Harter y Broc, 2000)

En este estudio se utiliza el cuestionario del Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños/as (Harter y Broc, 2000) que incluye algunas de las escalas de los cuestionarios originales de Harter (1988). Este cuestionario adaptado a la población española en el año 2000, tiene coeficientes de fiabilidad que oscilan entre 0,71 y 0,92 en las diferentes muestras y también se encuentra una estructura de 8 factores con altas correlaciones dentro de cada uno de ellos y bajas correlaciones cruzadas (Harter y Broc,

2000). Estos datos validan el cuestionario en población española y lo hacen idóneo para evaluar estas variables, sobre todo teniendo en cuenta que no existen otros cuestionarios en la literatura que midan estos fenómenos psicológicos, incluyendo además el apoyo social, percibido por el alumno.

El cuestionario tiene dos partes. La primera Subescala denominada Autoconcepto y Autoestima y la segunda denominada Subescala de Apoyo Social.

1. Recoger datos de los factores de riesgo socioeconómicos, rendimiento académico y absentismo de los alumnos de la muestra de este estudio.
2. Relacionar los factores psicológicos de riesgo de abandono con los factores socioeconómicos, rendimiento escolar y absentismo, con las técnicas estadísticas adecuadas. En este caso, estudiando si correlacionan y en el caso de que correlacionen, en qué dirección lo hacen.
3. Concluir con la definición del perfil del alumno en riesgo de abandono escolar según los datos obtenidos en mi estudio.

Como he mencionado anteriormente, el objetivo de mi estudio y por tanto el trabajo fin de máster es definir el perfil de abandono escolar que tienen los alumnos de la muestra seleccionada para mi estudio.

3. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

Para elaborar el marco teórico, entiendo desde mi punto de vista que lo primero es definir el abandono escolar, posteriormente indagar en la literatura sobre los factores atribuibles al perfil del alumno en riesgo y finalmente aportar datos estadísticos sobre el fenómeno del abandono escolar en España, que como veremos más adelante, sitúan el abandono escolar como un problema grave que mantiene a España con una tasa superior a la media europea.

3.1. Definición del abandono

El abandono escolar puede ser definido como “aquella situación que se produce de forma voluntaria en la que el alumno cesa (abandona) su actividad escolar obligatoria en el centro académico antes de la edad que establece el sistema educativo” (Martínez y Álvarez, 2005, pág. 132). También se asocia al concepto de fracaso escolar por derivarse e influir en el absentismo escolar y el riesgo de abandono escolar. Garfaella, Gargallo y Sánchez (2001) definen el absentismo escolar como “La falta de asistencia continuada a la escuela de un alumno en edad escolarización obligatoria, ya sea por propia voluntad, por causa de la despreocupación o excesiva protección de sus padres (...) o bien por reiteradas expulsiones de la clase” (pág. 27).

Otra definición de abandono es “la no inscripción, la ausencia de matrícula o el abandono manifiesto de la escolaridad por un tiempo extenso y significativo” (Rué, 2003:65)

Melendro (2008) define el abandono escolar prematuro como “la salida anticipada del menor del sistema educativo” (pág. 67).

Por su parte De la fuente (2009), define el abandono escolar como “la ausencia definitiva del centro escolar por parte del alumno que, sin causa justificada, finaliza la etapa educativa que esté cursando” (pág. 175)

Tomando como referencia estas definiciones, concluyo que el abandono escolar es la salida prematura o cese del menor del sistema educativo, correspondiendo con la etapa de la escolaridad obligatoria.

3.2. Factores de riesgo para el abandono escolar

3.2.1. Absentismo

A continuación se presentan algunas investigaciones y estudios en torno al absentismo escolar que aportan distintas definiciones sobre el perfil del alumno absentista durante la etapa de la Educación Secundaria Obligatoria.

En primer lugar, resulta interesante la que presentan Martínez y Álvarez (2005), relativas al perfil del alumno absentista y a la relación entre el absentismo y los rasgos de personalidad, llevada a cabo por la Universidad de Valencia en el curso 1997-1998, con alumnos que cursaban 1º, 2º y 3º de la ESO. Los resultados de esta investigación llevaron a Garfaella, Gargallo y Sánchez (2001, pág.34) a definir el perfil del absentista como:

“Es preferentemente varón, tiene una edad de 15-16 años y cursa 3º (de la ESO). Pertenecer a una familia de nivel económico medio-bajo, cuya ocupación profesional es de tipo manual (...). No le gusta ir al colegio ni le gustan demasiado sus profesores/as y se aburre en clase, aunque reconoce que estudiar es importante para su futuro”

Este perfil se refiere al alumno absentista, no al alumno en riesgo de abandono porque en este trabajo el absentismo escolar es considerado un factor de riesgo para el abandono escolar y por lo tanto así lo definimos en este trabajo.

Estas autoras coinciden en que el auto-concepto del alumno absentista es adecuado aunque presenta un valor más bajo en el área emocional y académico, además de presentar problemas de conducta asociadas a dificultades en el cumplimiento de normas, asunción de responsabilidades, atención y memoria (Garfaella, Gargallo y Sánchez, 2001).

Los resultados de las siguientes investigaciones que se presentan, continúan en la misma línea que la anterior. En este caso destaca otra investigación llevada a cabo por los investigadores Corville-Smith, Ryan, Adams y Dalicandro (1998) en la Universidad de Guelph (Canadá) cuyo objetivo era establecer una relación entre la asistencia del alumno a clase, sus rasgos de personalidad y la relación con su familia y el entorno escolar. Los investigadores Corville-Smith, Ryan, Adams y Dalicandro (1998) incluyeron una muestra de 54 alumnos de educación secundaria de los cuales 27 eran absentistas y 27 asistentes regulares. Los resultados de la investigación tras validar las conclusiones de Garfaella, Gargallo y Sánchez (2001) fueron determinar diferencias significativas entre los alumnos absentistas y los que asistían a clase regularmente. Así, los alumnos absentistas obtuvieron

calificaciones más bajas en el auto-concepto, competencia social, percepción de la cohesión familiar, aceptación de los padres, normas de disciplina, y la percepción sobre el apoyo de los profesores y calificaciones más altas en conducta antisocial en el aula, la percepción del control parental, y el conflicto percibido en la familia (Corville-Smith, Ryan, Adams, y Dalicandro, 1998)

Otro estudio, es el realizado por el Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid (2005), para el Defensor del Menor, en el que definen como rasgos del absentista:

- Fuerte rechazo de la escuela
- Retraso escolar
- Amistades con pares absentistas
- Hermanos/as absentistas
- Aparece muy pronto, al final de la primaria y comienzo de la secundaria

“Estos alumnos se encuentran a menudo en familias con problemas sociales y psicológicos. Justifican la necesidad de políticas de prevención y de reinserción (Blaya,2003) ya que en sus formas más graves aparece a veces asociado a consumo de drogas, salidas de noche, conductas violentas y síntomas depresivos mayores (Janosz,2000). La precocidad de la carrera absentista justifica la adopción de políticas preventivas y de intervención precoces” (pág, 244)

Las aportaciones de estos estudios resumen en tres los perfiles del alumno en riesgo de absentismo:

1. El primer estudio concluye que el perfil del alumno absentista es preferentemente varón, que cursa 3º de la ESO. Perteneciente a una familia de nivel socioeconómico medio-bajo. Rechaza la escuela y a sus profesores. Se aburre en clase. Presenta un valor más bajo en el área emocional y académico, además de presentar problemas de conducta.
2. El segundo estudio define el perfil de alumno absentista con baja percepción en autoconcepto, competencia social, percepción de la cohesión familiar, aceptación de los padres, normas de disciplina y la percepción sobre el apoyo de los profesores. Mayor incidencia en conducta antisocial en el aula, aumento en la percepción del control parental, y en el conflicto percibido en la familia.
3. El tercer estudio lo define como: alumno que finaliza la Educación Primaria y comienza la Educación Secundaria. Presentan retraso escolar. Problemas de absentismo en sus entorno sociofamiliar (hermanos y amigos). Presentan rechazo de la escuela.

Como conclusión, considero que la literatura consultada en torno al perfil del alumno absentista hace incidencia en el estudio de los factores socioeconómicos, en la percepción negativa del contexto educativo, en el contexto sociofamiliar, en el bajo rendimiento académico, y en algunos factores psicológicos como el autoconcepto y la competencia social. De esta manera, otra conclusión que extraigo de estos estudios es que a la hora de

definir el perfil del alumno en riesgo de abandono, motivo de este estudio, debo tener en cuenta los factores psicológicos relacionados con el absentismo, que como ya indiqué anteriormente, el absentismo está considerado como un factor de riesgo para el abandono. Martínez y Álvarez (2005), (Garfaella, Gargallo y Sánchez, 2001).

3.2.2. Otros factores de riesgo asociados al abandono escolar

La literatura revisada nos permite contextualizar este trabajo, presentando a continuación algunos estudios centrados en los factores personales, académicos, familiares, socioculturales, institucionales. Todos ellos asociados al abandono escolar.

1. Estudio de Martínez y Álvarez (2005):

- Personales y académicos (comportamientos desadaptados, transgresión de normas, fracaso escolar, absentismo (definido como el alumnado que no asiste regularmente ni al centro educativo ni a sus clases), dificultades de aprendizaje, transgresión de las normas, además del contexto socio-familiar y escolar (Martínez y Álvarez, 2005). En relación al entorno académico estos mismos autores, señalan una investigación desarrollada por Lozano (2003) en cuatro institutos de ESO de Almería (N=1178 alumnos) en la que el autor considera el entorno académico como una de las variables más influyentes sobre el rendimiento del alumnado, haciendo referencia a las relaciones sociales, concretamente al tipo de relación que establece con su familia, amigos y adultos. También destacan en relación al alumnado con fracaso escolar, los rasgos de personalidad y su nivel de autoestima ya que: “El estudio de la autoestima suscita un creciente interés como consecuencia de su relación con variables tales como el rendimiento académico, el ajuste escolar y la integración social de los alumnos” según Musitu, Buelga, Lila, y Cava (2001, pág.50).

De este apartado se puede concluir que los factores de riesgo más citados son los problemas conductuales, el fracaso escolar, el absentismo, el contexto sociofamiliar y el contexto escolar. En cambio me parece más interesante, la referencia que hacen Musitu, Buelga, Lila, y Cava (2001), acerca del incremento del interés que ha despertado la autoestima por su relación con variables como el rendimiento académico. Es de especial interés para mí y para mi trabajo la referencia a estos factores psicológicos. Esto también me ayuda a justificar en mi trabajo la evaluación de la autoestima.

- La edad aparece también como variable asociada a cambios afectivo-motivacionales, sucediendo que “a medida que los alumnos se hacen mayores disminuye la puntuación observada en el entorno académico, motivación académica y apoyo social percibido por el alumno” (Lozano, 2003, p.55).

- Estrategias de aprendizaje, Cerezo y Casanova (2004), presentan un estudio en el que se constata que “las chicas (N=284) utilizan más estrategias (media=50.58) de procesamiento de la información (atención global y selectiva, relación entre conocimientos nuevos y los ya poseídos, etc.) que los chicos (media=41.38). Además, éstas desarrollan más estrategias de autoevaluación (media de 38.37 frente a una media de 32.86 en el caso de los chicos, N=236). Este uso desigual de las estrategias de aprendizaje asociado al sexo influirá en el rendimiento educativo, ya que de acuerdo con los resultados del estudio de Pérez-Díaz et al. (2001), el 57% de las chicas que cursan secundaria no suspendieron ninguna asignatura en la última evaluación, mientras que sólo un 38% de chicos se encuentran en esta misma situación”.

De estos estudios concluyo que tanto la edad como las estrategias de aprendizaje son factores asociados al rendimiento académico. Al comienzo de mi estudio se indica como objetivo del mismo definir el perfil del alumno de riesgo de abandono. Para ello voy a valorar entre otros factores, el rendimiento académico, además de tener en cuenta la edad. La edad sitúa los adolescentes en un período de cambios emocionales y cognitivos. Estos cambios que ya generan por sí mismos diferencias entre los individuos, suelen producir situaciones de conflicto, como el afrontamiento de situaciones de mayor exigencia académica, que pueden llevar a la desmotivación escolar, y a una percepción negativa sobre el apoyo social. Es una situación que suele darse con frecuencia en el entorno escolar, situación vivida por la estudiante de este máster en su centro de trabajo. De cara a este estudio, trabajar con una muestra de alumnos adolescentes teniendo en cuenta estos cambios que hemos referido, parece justificado. Y además resulta muy interesante poder establecer una relación entre las variables psicológicas de riesgo y otras como el rendimiento académico, y en consecuencia, con el abandono.

2. Estudio de Fernández, Mena y Rivière (2010). En este estudio se asocian al abandono los siguientes factores:

- Factores socioculturales, (barrio o zona marginal, inmigrante o minoría étnica)
- Factores familiares, (nivel sociocultural de los padres, familias desestructuradas y problemáticas)
- Factores institucionales, (currículum poco flexible difícil de diversificar, falta de recursos, falta de formación pedagógica de los profesores.
- Factores atribuibles al individuo, (dificultades de aprendizaje, desinterés, desmotivación)

Las conclusiones que extraigo de este estudio, una vez más, es asociar como factores de riesgo al abandono, los factores socioeconómicos, el contexto sociofamiliar, y factores personales, además de incluir como novedad los factores institucionales. Los tres primeros factores son los que más se repiten en la literatura consultada, por lo que se ha considerado imprescindible desde el inicio del planteamiento de mi trabajo medir estos factores en la muestra de alumnos seleccionada para dicho estudio.

3.2.3. Factores psicológicos de riesgo para el abandono escolar

Dado que este trabajo para definir el perfil del alumno en riesgo de abandono se va a centrar en el estudio de los factores psicológicos de riesgo, se ha revisado la literatura para contextualizar mi trabajo. A continuación se presentan los siguientes estudios:

1. Estudio de Fall y Roberts (2012), en un complejo trabajo con población americana, intentan unir los diferentes factores sociales y psicológicos relacionados con el riesgo de abandono escolar, en particular se relacionan con factores psicológicos en una interacción de gran interés. Desarrollan un modelo de desarrollo de la motivación (denominado Self System Mode of Motivational Development, SSMMD) que representa una teoría emergente que intenta integrar los diferentes fenómenos relacionados con el abandono, en particular los factores relacionados con el contexto social, con las autopercepciones de los propios alumnos del apoyo recibido por sus padres y por los profesores, de la implicación de los alumnos en las actividades académicas y de los resultados académicos, viendo estos factores como antecedentes de la decisión del abandono escolar. Después de realizar diferentes trabajos estudiando estas relaciones, sus conclusiones son que los niveles altos de apoyo familiar y de los profesores percibidos por los estudiantes influyen positivamente en la implicación académica y en los resultados, disminuyéndose en consecuencia el riesgo de abandono (Fall y Roberts, 2012). A su vez, en este trabajo se considera que la implicación y los resultados académicos pueden ser estudiados a través de variables psicológicas como la autoestima general y académica, la competencia académica autopercebida e incluso la competencia social autopercebida. Estas variables están implicadas a su vez en el absentismo escolar tal y como señalan Martínez y Álvarez en su estudio con muestras españolas (2005), donde también se apunta que “el valor que el alumno otorga al control parental es inferior que el que otorga el alumnado no absentista, que las relaciones familiares son más conflictivas y que el estilo educativo predominante en la familia es más permisivo” (pag. 131).

Las conclusiones de este estudio, en mi opinión son muy interesantes. El primer estudio de Fall y Roberts (2012), ponen en relación factores sociales y psicológicos relacionados con el abandono en un único modelo explicativo. Unen la influencia de ambos factores en muestras americanas. Lo que ha despertado mi interés de cara a la realización de mi trabajo.

2. Otros estudios se han centrado en la autoestima y el autoconcepto, variables psicológicas sobre las que vamos a incidir especialmente en nuestro estudio:

- Corville-Smith, Ryan, Adams y Dalicandro (1998) estudian la influencia de factores personales, familiares y escolares en el absentismo escolar, evaluando entre otros factores el autoconcepto y la autoestima así como las percepciones escolares, en una muestra de 210 padres y madres y 210 hijos.
- Fullana y Noell (1998) evalúan la autoestima, motivación y esfuerzo en jóvenes de centro tutelados, para ver cómo actúan como factores protectores ante el fracaso escolar.
- Lozano (2003) estudia la influencia en el fracaso escolar de variables psicológicas tales como el autoconcepto y la motivación.
- Broc-Cavero (2000) que evalúa el autoconcepto, la autoestima y el rendimiento académico en la ESO, utilizando diversos cuestionarios como el “Self Perceptions for Adolescent, Social Support Scale for Childrens” (cuestionario que hemos utilizado para este estudio y que comentamos más adelante con más detalle) y el “Inventario de Hábitos de Estudio”

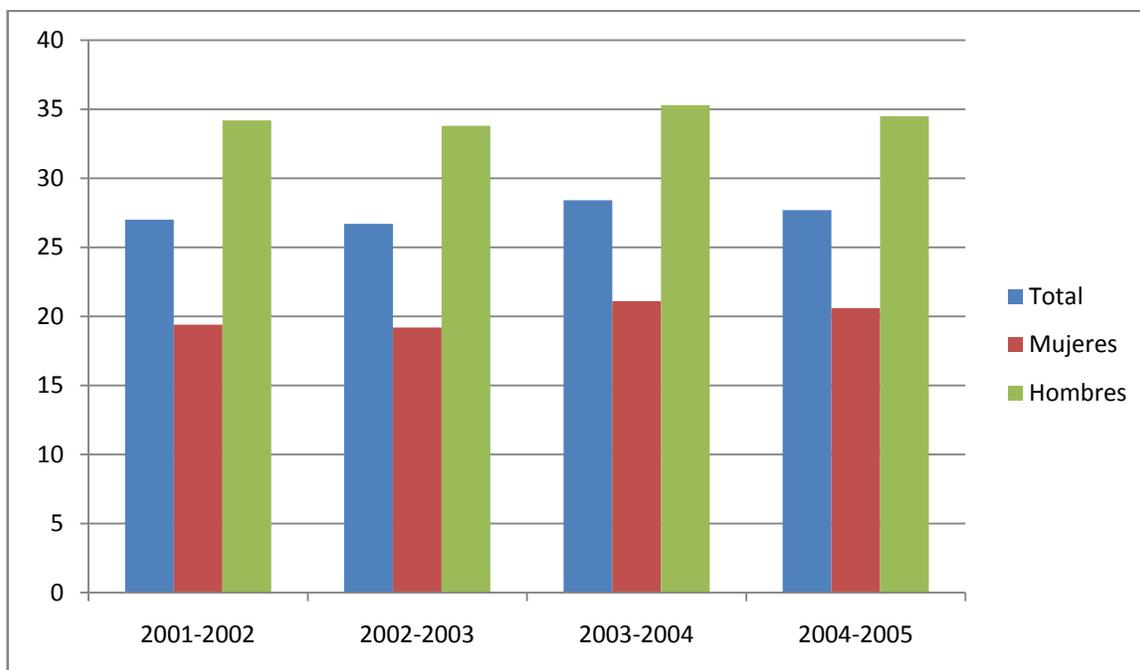
La conclusión más interesante de este estudio desde mi punto de vista, es que los factores psicológicos más importantes son la autoestima y el autoconcepto, relacionados con el fracaso escolar y/o con el absentismo. Nuevamente es de especial relevancia para este trabajo estas variables psicológicas citadas, ya que el fracaso escolar y el absentismo están relacionados con el abandono, según autores como Martínez y Álvarez (2005), Garfaella, Gargallo y Sánchez (2001).

3.2.4. Estadísticas sobre el abandono escolar

En cuanto a considerar si el abandono escolar es un problema significativo en España, y considerando los datos siguientes, la respuesta es un sí. Según el Informe del Consejo Económico y Social (2009):

“El porcentaje de alumnos que abandonan la ESO sin la obtención de Graduado en Secundaria Obligatoria es especialmente elevado. Nada más y nada menos que en torno al 27 por 100 del alumnado finaliza la enseñanza obligatoria sin titulación. Y lo más alarmante es, que con ciertas variaciones, se ha mantenido desde el curso 2001-2002. (gráfico1)

GRÁFICO I-. ALUMNADO QUE SALE DE LA ESO SIN TÍTULO DE GRADUADO EN SECUNDARIA

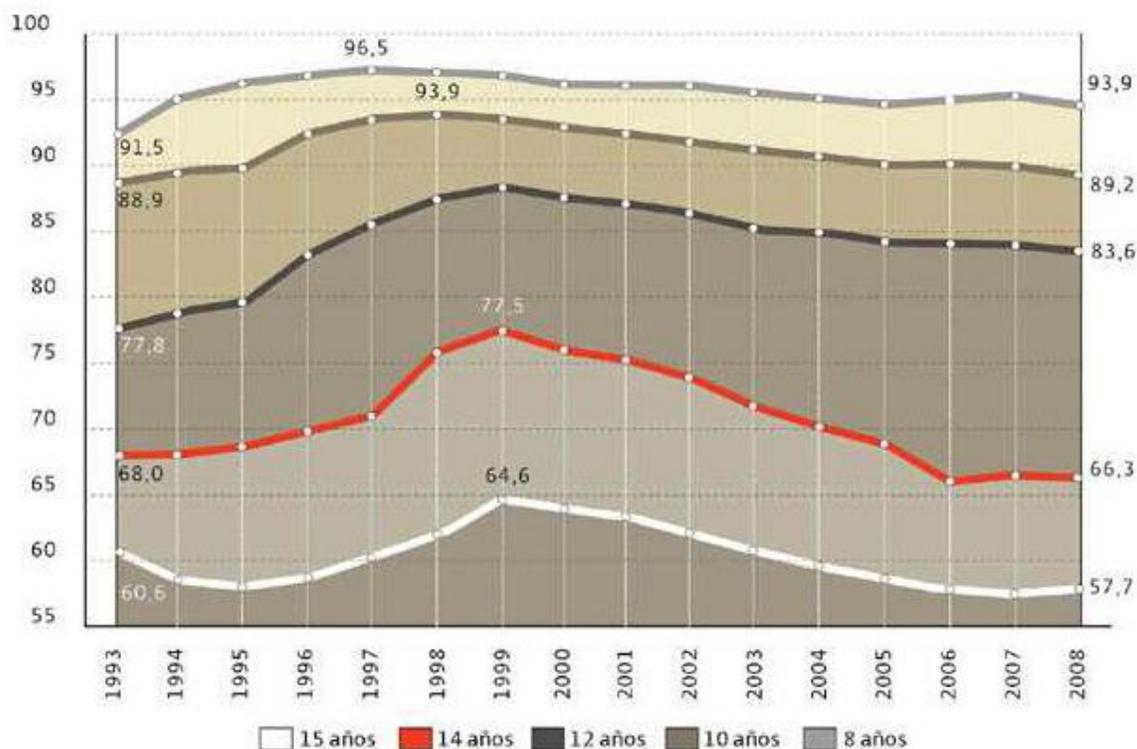


Estos datos serían menos preocupantes si los jóvenes que abandonaron la enseñanza obligatoria sin la titulación correspondiente se reengancharan posteriormente al sistema educativo, es decir, si hubiese incentivos que lograsen atraer su interés por cubrir sus lagunas educativas e incluso por seguir formándose. Los datos existentes muestran que el porcentaje de reenganche, aunque positivo (el 19 por 100 de los que abandonaron en 2000-2001 siguieron dentro del sistema educativo en los dos cursos siguientes), es muy mejorable” (pág, 26)

Por otro lado, según informa el Consejo Escolar del Estado (2009), en el curso 2007/2008 las tasas de idoneidad en las edades de 10, 12, 14 y 15 años, fueron 89,2%, 83,5%, 66,3% y 57,6% respectivamente (ver gráfico 2). El 42% de los alumnos (50% de los chicos y 36% de las chicas) llega a 4º con retraso por haber repetido uno o más cursos. Esto supone que el 40% de los alumnos circula con dificultad por el sistema y anticipa el elevado índice de fracaso al final de la enseñanza obligatoria. Lejos de mejorar, el índice de idoneidad a los 15 años, que en el 2000 era del 63%, había bajado hasta el 57,7% en el 2006. Como se constataba en informes de los cursos precedentes, a medida que aumenta la edad del alumnado, es mayor la tasa de alumnos y alumnas que han repetido algún curso. Los catorce y los quince años son las edades en las que el alumnado presenta un mayor desfase. Es necesario hacer constar, además, que los datos del curso 2007/2008 no han mejorado respecto al curso precedente en el curso 2007/2008, solamente el 57,7% del alumnado alcanzó 4º de la ESO con 15 años. Del 42,3% del alumnado que acumulaba retrasos antes de 4º de la ESO, el 10,8% lo hace ya en Primaria y un 16,5% lo hace por primera vez en

ESO. Entre los varones solamente un 52,3% alcanza 4º de la ESO con 15 años frente al 63,3% de las mujeres. Esta realidad deja patente la paradoja de un sistema educativo en el que supuestamente se favorece la promoción y, al mismo tiempo, tiene elevados índices de repeticiones. Por lo demás, cuando se va alejando la posibilidad de titulación en ESO, con menor expectativa de titulación, mayor posibilidad de que queden descolgados, abandonando el sistema educativo.

GRÁFICO 2. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE IDONEIDAD 1993-2008



Estos datos llevan a la reflexión acerca de la importancia de diseñar programas de prevención de este fenómeno académico que puede ir unido a graves consecuencias personales, familiares y sociales para el alumnado. Numerosos estudios sobre las consecuencias del abandono concluyen que los alumnos que no se gradúan ganan menos dinero (Levin, Belfield, Muening y Rouse, 2007), reciben más asistencia a nivel público (Waldfogel, Garfinkel Y Kelly, 2007)

En base a los datos referidos en torno al abandono escolar y la necesidad de llevar a cabo actuaciones de carácter preventivo, este trabajo fin de máster pretende ser la base de un programa de prevención de abandono escolar, que como orientadora escolar considero

imprescindible desarrollar en mi centro escolar, teniendo en cuenta que el abandono afecta cada vez más a un mayor número de adolescentes.

4. JUSTIFICACIÓN DE ESTE ESTUDIO

Como resultado de la revisión de la literatura antes resumida, en mi opinión este estudio queda justificado teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

1. La ausencia de datos que pongan en relación directa a las variables psicológicas citadas (autoestima, autoconcepto y competencia social) con el abandono escolar justifican este estudio. Además de la importancia demostrada de estas variables psicológicas y su relación con el fracaso escolar y el absentismo, fenómenos relacionados con el abandono, justifican su estudio en este trabajo.
2. El fracaso académico y el absentismo son variables mediadoras en el abandono escolar, según opinan diferentes autores como Garfaella, Gargallo y Sánchez (2001), Martínez y Álvarez (2005).
3. Las variables psicológicas más citadas en los estudios realizados son: la autoestima, el autoconcepto y el apoyo social en muestras de niños y adolescentes, Broc y Cavero (2000), Macintyre e Ireson (2004), Plucker y Stocking (2005).

En consecuencia, nuestro estudio se va a centrar en las variables psicológicas citadas pero en relación directa con el abandono escolar, además se justifica la importancia de las variables psicológicas en la definición del perfil del alumno en riesgo.

Se elige para este estudio la etapa de Educación Secundaria Obligatoria ya que la mayoría de los estudios realizados se centran en esta etapa porque las características de los estudiantes adolescentes ponen más en riesgo la posibilidad de alcanzar el éxito académico (Martínez y Álvarez, 2005). Según estos autores la adolescencia está unida a una transformación psicológica, biológica y emocional que se encuentra en un momento de la transición de una etapa educativa a otra, por tanto puede considerarse el riesgo de que el alumnado manifiesta falta de motivación e implicación en el estudio, fracaso escolar y riesgo de abandono del sistema educativo

Por otro lado, Garfaella, Gargallo y Sánchez (2001) consideran que el perfil del alumno absentista: “es preferentemente varón, tiene una edad de 15-16 años y cursa 3º (de la ESO)...” (pág. 34)

Todos estos datos justifican el estudio de este fenómeno y la necesidad de aportar nuevas contribuciones a estos estudios que ayuden a identificar con mayor exactitud los factores psicológicos implicados en el abandono escolar.

5. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE ESTE TRABAJO

5.1. Objetivo general:

Valorar la incidencia que tienen los factores de riesgo de abandono en los alumnos de un Instituto de Enseñanza Secundaria.

5.2. Objetivos específicos:

1. Evaluar los factores de riesgo socioeconómicos, de rendimiento académico y de absentismo.
2. Evaluar los factores psicológicos del abandono escolar, centrado en el autoconcepto, autoestima y apoyo social.
3. Conocer las relaciones entre los factores de riesgo socioeconómicos, de rendimiento académico, y de absentismo escolar y los factores psicológicos citados (autoconcepto, autoestima y apoyo social) en los alumnos del IES. Objeto de la muestra.
4. Aportar datos que contribuyan al diseño y desarrollo de un programa de prevención de abandono escolar.

5.3. Hipótesis de este trabajo

Existe una correlación negativa y significativa entre los factores socioeconómicos, los de rendimiento académico y absentismo y los factores psicológicos (autoconcepto, autoestima y apoyo social).

6. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Como he señalado anteriormente el objetivo de este trabajo es valorar la persistencia de los factores determinantes del riesgo de abandono escolar en una muestra seleccionada de un Instituto de Enseñanza Secundaria. Para su consecución se sigue el siguiente procedimiento:

- Definición de las variables a evaluar
- Medidas a evaluar
- Procedimiento
- Población y muestra
- Técnicas e instrumentos de evaluación

6.1. Variables

6.1.1. Factores socioeconómicos

Se evalúan los siguientes factores:

- Pertenencia a una minoría étnica
- Población española o inmigrante
- Nivel de estudios de los padres
- Clase social
- Empleo de los padres

6.1.2. Factores de rendimiento académico y absentismo escolar

Los factores de rendimiento académico que se evalúan son:

- Nivel alto: media de notable /sobresaliente en la evaluación final ordinaria de 1º de la ESO.
- Nivel medio: media de bien en la evaluación final ordinaria.
- Nivel bajo: media de insuficiente/suficiente en la evaluación final ordinaria.

Los factores de absentismo que se evalúan son:

- Nivel de absentismo escolar. Se define por la no asistencia a las clases por causa no justificada equivalente a un 25% del tiempo lectivo mensual, es decir 30 horas.

6.1.3. Factores psicológicos de riesgo.

Los factores psicológicos de riesgo son el autoconcepto, la autoestima y el apoyo social. Se evalúan con las puntuaciones obtenidas en el **Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños/as** (Harper y Broc, 2000).

6.2. Medidas de variables socioeconómicas familiares.

Se evalúa para la familia de cada alumno las siguientes dimensiones:

- Etnia: define el origen étnico de las familias, en particular su pertenencia o no a una minoría étnica.
- Población española o inmigrante: Se considera riesgo si la población es inmigrante.

- Nivel de estudios y empleo de los padres.
 1. Estudios de los padres. Evalúa el nivel educativo de los padres. Se considera riesgo si el nivel educativo de los dos padres es sin formación o con estudios primarios.
 2. Empleo de los padres. Se evalúa si los padres están en paro o tienen un empleo precario (por ejemplo, temporeros) o estable. Se considera el riesgo si hay un empleo precario o está en el paro los dos padres, o si el padre está en paro o con empleo precario y la madre no tiene ningún ingreso.
- Tipo de familia:
 1. Se evalúa si la familia es estructurada o desestructurada. Se considera en riesgo la familia desestructurada.

6.3. Medidas del rendimiento académico y absentismo de los alumnos.

- Rendimiento académico: se evalúa los siguientes factores:

Nivel alto: media de notable /sobresaliente en la evaluación final ordinaria de 1º de la ESO.

Nivel medio: media de bien en la evaluación final ordinaria.

Nivel bajo: media de suficiente/insuficiente en la evaluación final ordinaria.

Se considera riesgo si el alumno ha suspendido tres o más asignaturas en la evaluación final del curso académico 2014-15.

- Nivel de absentismo escolar: se evalúa según el número de faltas diarias de asistencia a clase. Se define por la no asistencia a las clases por causa no justificada equivalente a un 25% del tiempo lectivo mensual, es decir 30 horas. Se considera en riesgo a los alumnos que presentan 30 horas o más de no asistencia injustificada.

6.4. Procedimiento

Las medidas de las variables socioeconómicas de los familiares de los alumnos se recogen de los expedientes e historiales de los alumnos que se encuentran en el centro.

El cuestionario se cumplimenta de forma colectiva en clase y en horario escolar, aprovechando la hora de tutoría semanal en su horario lectivo. La orientadora del Instituto presenta el cuestionario poniéndoles algunos ejemplos de lo que se les va a pedir. La actitud de la orientadora es desdramatizadora y se les comenta que es una prueba que no tiene calificación, explicitando que no es un examen y pidiéndoles que den una respuesta sincera.

Se cumplimentan los cuestionarios y se recoge la información de las variables socioeconómicas familiares y de absentismo de los alumnos. Se espera a la evaluación final ordinaria de Junio para evaluar el rendimiento académico, considerando las calificaciones de dicha evaluación final, dada la importancia de esta variable para el abandono.

6.5. Población y muestra

Se propone que 61 alumnos de 1º de la ESO (12-13 años) formen parte de esta investigación, de tres grupos distintos, uno de 20 alumnos, otro de 22 y el tercer grupo de 19 alumnos. Alumnos pertenecientes a un instituto público de Educación Secundaria. Centro ubicado en una pequeña localidad de la provincia de Badajoz, donde la estudiante de este máster ejerce funciones como orientadora escolar.

6.6. Técnicas e instrumentos de evaluación

La propuesta es utilizar el **Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños/as** (Harter y Broc, 2000) que incluye algunas de las escalas de los cuestionarios originales de Harter (1988). Los cuestionarios originales evalúan los siguientes conceptos:

Self Perceptions Profile for adolescents” (Harter, 1988). “Evalúa la competencia percibida escolar, aceptación social de los compañeros, competencia atlética, apariencia física externa, competencia en el trabajo, atracción romántica, comportamiento adecuado o conducta, amigos íntimos, autoestima global y una puntuación en discrepancia (media de las competencias percibidas menos la importancia concedida a las mismas). La fiabilidad del instrumento oscila entre 0,74 y 0,91” (pág. 129).

Self Support Scale for Children (Harter, 1985). Mide el apoyo afectivo-social proveniente de los padres, los compañeros de clase, los profesores y los amigos íntimos, siendo el apoyo total la media de los apoyos de las cuatro fuentes. La fiabilidad del instrumento oscila entre 0,72 y 0,88.

Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños (Harter y Broc, 2000)

Este cuestionario es la versión del cuestionario original, que ha sido adaptado a población española, obteniendo índices de fiabilidad y validez muy aceptables. El cuestionario tiene dos partes. La primera Subescala denominada Autoconcepto y Autoestima y la segunda denominada Subescala de Apoyo Social.

1. Subescala de autoconcepto y autoestima. Está formada por los siguientes factores (Harter y Broc, 2.000, pág. 27):

- Competencia académica o escolar. Mide la percepción del niño/a o pre-adolescente de su competencia o habilidad dentro del campo de la actuación académica, por ejemplo, en qué medida él/ella realiza adecuadamente el trabajo de clase y hasta qué punto se siente astuto o inteligente en dicho contexto.
 - Aceptación social. Mide el grado por el cual el alumno es aceptado por sus compañeros, se siente “popular”, tiene muchos colegas y siente que él/ella pueden gustar a los demás con facilidad.
 - Competencia atlética: competencia percibida en su actividad física y deportiva. Mide la percepción del niño/a de su habilidad o destreza atlética y la competencia en los deportes, como por ejemplo, el sentimiento de que uno es “competente” en actividades atléticas, deportivas y de competición.
 - Aspecto físico. Mide el grado por el cual el niño/a adolescente es feliz con la forma en que él/ella es, le gusta y acepta su propio cuerpo y siente que es guapo/a o atractivo físicamente.
 - Comportamiento adecuado. Mide el grado por el cual a un niño o niña le gusta y acepta la forma de comportarse, hace las cosas correctamente y se supone que actúa de la forma moral en que cree que debe hacerlo.
 - Autoestima global: Mide hasta qué punto el muchacho/a se gusta a sí mismo como persona, está satisfecho/a con la forma en que dirige su propia vida y está, en general, feliz con la forma en que él o ella es. Todo ello constituye un juicio global de la valía de uno mismo como persona, más que una dimensión específica de competencia o adecuación.
2. Subescala de apoyo social. Según los autores (Harter y Broc, 2000, págs.62-63) esta subescala incluye los siguientes factores que evalúan el apoyo afectivo-social proveniente de padres, compañeros de clase, profesores y amigos íntimos.
- Subescala de padres. Mide contenidos que incluyen la extensión por la cual los padres conoce a sus hijos, desean escuchar sus problemas, tienen cuidados de sus sentimientos, les tratan como personas realmente valiosas, les gusta la forma en que son y se comportan de acuerdo a lo que sus hijos manifiestan como realmente importante.
 - Subescala compañeros de clase. Mide la extensión por la cual los compañeros de cada joven admiten y aceptan la forma en que es y se comporta, son amistosos, no hacen juicios negativos de él/ella, escuchan lo que dice y le preguntan e inician conversaciones en situaciones de juego, ocio, etc.
 - Subescala de profesores. Mide el grado por el que los profesores ayudan a los jóvenes si se encuentran despistados, les ayudan a hacer mejor su trabajo, cuidan de ellos/as, son justos y les tratan adecuadamente como personas.

- Subescala de amigos íntimos. Es algo distinta de las escalas anteriores. Las subescalas de padres, compañeros de clase y profesores asumen que este tipo de personas existe realmente en la vida del joven e investigan la visión percibida de estas tres fuentes respecto al muchacho/a. La subescala de amigos íntimos, por el contrario, pregunta si el joven tiene algún amigo íntimo que responde de diversas formas hacia el propio YO. Por lo tanto, estos ítems preguntan si el joven tiene un amigo íntimo al que le puede contar sus problemas, quien realmente le comprende y con el que puede llegar a hablar de cosas personales que interesen a ambos, así como el hecho de poder ocupar el tiempo estando con él /ella, y que verdaderamente escuchen las cosas que el muchacho/a dice o expresa.

Este cuestionario adaptado a la población española tiene coeficientes de fiabilidad que oscilan entre 0,71 y 0,92 en las diferentes muestras y también se encuentra una estructura de 8 factores con altas correlaciones dentro de cada uno de ellos y bajas correlaciones cruzadas (Harter y Broc, 2000).

7. RESULTADOS

7.1. Análisis descriptivo:

Como podemos apreciar en las tablas siguientes, la mayoría de los alumnos de la muestra no pertenecen a una minoría étnica (el 96,7%) (tabla 1), tienen un porcentaje similar en el nivel de estudios de los padres, (57,4 % con padres con nivel educativo señalado como no riesgo y un 42, 6% definido como riesgo (tabla 2), en su mayoría pertenecientes a una familia de no riesgo (el 86,9%) (tabla 3) y con porcentajes parecidos de rendimiento escolar (59% con un rendimiento que no supone riesgo y 41% que sí lo supone) (tabla 4) y , por último, con un porcentaje mayor de alumnos sin absentismo (88,5%) (tabla 5).

TABLA 1. Etnia

	Frecuencia	Porcentaje
No minoría Étnica	59	96,7
Minoría étnica	2	3,3
Total	61	100,0

TABLA 2. Estudio padres

	Frecuencia	Porcentaje
No Riesgo	35	57,4
Riesgo	26	42,6
Total	61	100,0

TABLA 3. Tipo de familia

	Frecuencia	Porcentaje
No riesgo	53	86,9
Riesgo	8	13,1
Total	61	100,0

TABLA 4. Rendimiento escolar

	Frecuencia	Porcentaje
No riesgo	36	59,0
Riesgo	25	41,0
Total	61	100,0

TABLA 5. Absentismo

	Frecuencia	Porcentaje
No absentismo	54	88,5
Absentismo	7	11,5
Total	61	100,0

En la Tabla 6 se presentan la media obtenida por los alumnos en los diferentes factores del “Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños” (Harter y Broc, 2000).

TABLA 6. Medias de los Factores del “Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños”

(Harter y Broc, 2000)

TABLA 6

	Comp. Académica	Aceptación Social	Comp. atletica	Aspecto físico	Conducta	Autoestima Global	Padres	Compañeros	Profesores	Amigos
N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
Media	10,0000	10,8033	11,3770	10,6393	10,6721	10,5246	11,5574	11,0820	11,1803	11,2787

7.2. Definición del riesgo socio-económico y académico.

Con los datos obtenidos en estas variables se crea una nueva variable donde cada alumno recibe una puntuación total según el número de factores de riesgo socioeconómicos y académicos de cada uno, variable continua donde a mayor puntuación mayor riesgo. Esta variable se presenta en la tabla 7.

Tabla 7. Número de factores de riesgo socioeconómicos y académicos totales.

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	23	37,7
.00	12	19,7
1,00	9	14,8
2,00	8	13,1
3,00	2	3,3
4,00	7	11,5
5,00	61	100,0
Total		

Como se puede apreciar en la tabla 7 hay un porcentaje del 37,7% que no presenta ningún factor de riesgo de esta clase. Alrededor de un 20% presenta un único factor de riesgo y el resto de los porcentajes se reparten en las categorías de 2, 3 y 5 factores de riesgo. El 42,6% de la muestra presenta 2 o más factores de riesgo socio-económicos y/ o académicos para el abandono escolar.

7.3. Correlaciones.

En la Tabla 8 podemos encontrar los resultados de las correlaciones obtenidas entre la variable riesgo socioeconómico y académico para el abandono escolar y los factores psicológicos medidos por el Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños (Harter y Broc, 2000)

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011
VAR00001	Correlación de Pearson	1	-,856(**)	-,794(**)	-,498(**)	-,381(**)	-,878(**)	-,812(**)	-,678(**)	-,764(**)	-,774(**)	-,725(**)
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00002	Correlación de Pearson	-,856(**)	1	,829(**)	,455(**)	,465(**)	,884(**)	,870(**)	,631(**)	,770(**)	,792(**)	,680(**)
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00003	Correlación de Pearson	-,794(**)	,829(**)	1	,447(**)	,423(**)	,873(**)	,808(**)	,709(**)	,885(**)	,809(**)	,772(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00004	Correlación de Pearson	-,498(**)	,455(**)	,447(**)	1	,359(**)	,522(**)	,427(**)	,419(**)	,386(**)	,499(**)	,394(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,005	,000	,001	,001	,002	,000	,002
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00005	Correlación de Pearson	-,381(**)	,465(**)	,423(**)	,359(**)	1	,393(**)	,413(**)	,411(**)	,479(**)	,424(**)	,375(**)
	Sig. (bilateral)	,002	,000	,001	,005		,002	,001	,001	,000	,001	,003
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00006	Correlación de Pearson	-,878(**)	,884(**)	,873(**)	,522(**)	,393(**)	1	,832(**)	,726(**)	,838(**)	,881(**)	,790(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,002		,000	,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00007	Correlación de Pearson	-,812(**)	,870(**)	,808(**)	,427(**)	,413(**)	,832(**)	1	,722(**)	,813(**)	,747(**)	,761(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,001	,001	,000		,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00008	Correlación de Pearson	-,678(**)	,631(**)	,709(**)	,419(**)	,411(**)	,726(**)	,722(**)	1	,833(**)	,753(**)	,864(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,001	,001	,000	,000		,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00009	Correlación de Pearson	-,764(**)	,770(**)	,885(**)	,386(**)	,479(**)	,838(**)	,813(**)	,833(**)	1	,801(**)	,889(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00010	Correlación de Pearson	-,774(**)	,792(**)	,809(**)	,499(**)	,424(**)	,881(**)	,747(**)	,753(**)	,801(**)	1	,861(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000		,000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
VAR00011	Correlación de Pearson	-,725(**)	,680(**)	,772(**)	,394(**)	,375(**)	,790(**)	,761(**)	,864(**)	,889(**)	,861(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,002	,003	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

TABLA 8 .CORRELACIONES ENTRE LA VARIABLE RIESGO (VARIABLE 7) Y RIESGO PSICOLÓGICO (VARIABLES 1 A 11 DEL Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños (Harter y Broc, 2000)

VARIABLES DE LA TABLA 8.

Variable 1: Suma total de factores de riesgo socioeconómicos y académicos para el abandono escolar.

VARIABLES 2 A 11: Variables psicológicas y sociales del “Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social para niños” (Harter y Broc, 2000):

- VARIABLE 2. Competencia académica o escolar. Mide la percepción del niño/a o pre-adolescente de su competencia o habilidad dentro del campo de la actuación académica, por ejemplo, en qué medida él/ella realiza adecuadamente el trabajo de clase y hasta qué punto se siente astuto o inteligente en dicho contexto.
- VARIABLE 3. Aceptación social. Mide el grado por el cual el alumno es aceptado por sus compañeros, se siente “popular”, tiene muchos colegas y siente que él/ella pueden gustar a los demás con facilidad.
- VARIABLE 4. Competencia atlética: competencia percibida en su actividad física y deportiva. Mide la percepción del niño/a de su habilidad o destreza atlética y la competencia en los deportes, como por ejemplo, el sentimiento de que uno es “competente” en actividades atléticas, deportivas y de competición.
- VARIABLE 5. Aspecto físico. Mide el grado por el cual el niño/a adolescente es feliz con la forma en que él/ella es, le gusta y acepta su propio cuerpo y siente que es guapo/a o atractivo físicamente.
- VARIABLE 6. Comportamiento adecuado. Mide el grado por el cual a un niño o niña le gusta y acepta la forma de comportarse, hace las cosas correctamente y se supone que actúa de la forma moral en que cree que debe hacerlo.
- VARIABLE 7. Autoestima global: Mide hasta qué punto el muchacho/a se gusta a sí mismo como persona, está satisfecho/a con la forma en que dirige su propia vida y está, en general, feliz con la forma en que él o ella es. Todo ello constituye un juicio global de la valía de uno mismo como persona, más que una dimensión específica de competencia o adecuación.
- VARIABLE 8. Subescala de padres. Mide contenidos que incluyen la extensión por la cual los padres conocen a sus hijos, desean escuchar sus problemas, tienen cuidados de sus sentimientos, les tratan como personas realmente valiosas, les gusta la forma en que son y se comportan de acuerdo a lo que sus hijos manifiestan como realmente importante.

- VARIABLE 9. Subescala compañeros de clase. Mide la extensión por la cual los compañeros de cada joven admiten y aceptan la forma en que es y se comporta, son amistosos, no hacen juicios negativos de él/ella, escuchan lo que dice y le preguntan e inician conversaciones en situaciones de juego, ocio, etc.
- VARIABLE 10. Subescala de profesores. Mide el grado por el que los profesores ayudan a los jóvenes si se encuentran despistados, les ayudan a hacer mejor su trabajo, cuidan de ellos/as, son justos y les tratan adecuadamente como personas.
- VARIABLE. 11. Subescala de amigos íntimos. Es algo distinta de las escalas anteriores. Las subescalas de padres, compañeros de clase y profesores asumen que este tipo de personas existe realmente en la vida del joven e investigan la visión percibida de estas tres fuentes respecto al muchacho/a. La subescala de amigos íntimos, por el contrario, pregunta si el joven tiene algún amigo íntimo que responde de diversas formas hacia el propio YO. Por lo tanto, estos ítems preguntan si el joven tiene un amigo íntimo al que le puede contar sus problemas, quien realmente le comprende y con el que puede llegar a hablar de cosas personales que interesen a ambos, así como el hecho de poder ocupar el tiempo estando con él /ella, y que verdaderamente escuchen las cosas que el muchacho/a dice o expresa.

En las variables del cuestionario cuanta mayor puntuación reciba el alumno se dará una mayor competencia académica, mayor aceptación social, mayor competencia atlética, mayor aceptación de su aspecto físico, mayor autoestima global, mayor aceptación de su comportamiento, mayor apoyo percibido por los padres, compañeros de clase, profesores o amigos íntimos, es decir, según mi propuesta a mayor puntuación total de cada variable menor riesgo psicológico de abandono.

Como se puede apreciar en la tabla 8 todas las correlaciones entre la variable 1 (riesgo de abandono socioeconómico y académico) y el resto de las variables (variables psicológicas) son significativas y negativas, es decir a mayor Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social menor riesgo socioeconómico y académico de abandono escolar. Es decir, se confirma la hipótesis de este trabajo, estas variables están correlacionadas en el sentido deseado.

Estos factores psicológicos correlacionan todos entre sí, como era esperable, y correlacionan también con los factores relacionados con el apoyo social, lo que significa que estas variables son de interés para el fenómeno de abandono que nos ocupa en este trabajo. Es relevante que las diferentes formas en que se manifiesta la autoestima académica en el cuestionario utilizado correlacionan con las variables de riesgo socioeconómicas y de rendimiento.

Así mismo su correlación con los factores socioeconómicos y de rendimiento en la dirección esperada nos confirma que los alumnos en riesgo están bien definidos por los

factores psicológicos menos estudiados en la literatura. Esto es de gran relevancia, puesto que es mucho más complicado actuar sobre los factores socioeconómicos que sobre los factores psicológicos que pueden ser modificables a través de programas de prevención y/o de intervención psicológica. La definición detallada de la autoestima que se realiza en este cuestionario, en sus diferentes aspectos (académica, social, atlética, aspecto físico, comportamiento adecuado) hace más fácil realizar esta intervención. Cada forma en que se manifiesta la autoestima puede ser trabajada con diferentes estrategias preventivas de forma detallada y específica.

*Para todos los cálculos se ha utilizado el programa estadístico SPSS 15.

8. DISCUSIÓN

Como se señala al inicio de este trabajo, el objetivo del mismo es definir el perfil del alumno en riesgo de abandono escolar. Siguiendo con el planteamiento inicial, nuestra hipótesis pretende establecer una correlación entre los factores psicológicos (autoestima, autoconcepto, apoyo social) y los factores de riesgo socioeconómicos, absentismo y rendimiento académico.

A continuación presento una tabla resumen de correlaciones agrupadas en los tres factores del “perfil de autoconcepto, autoestima y apoyo social para niños”

TABLA RESUMEN DE CORRELACIONES AGRUPADAS EN LOS TRES FACTORES DEL “PERFIL DE AUTOCONCEPTO, AUTOESTIMA Y APOYO SOCIAL PARA NIÑOS/AS ”

(Harter y Broc, 2000)

	A U T O E S T I M A					AUTO CONCEPTO	A P O Y O S O C I A L			
VARIABLES SOCIO-ECONÓMICAS Y DE RENDIMIENTO	-,856	-,794	-,498	-,381	-,878	-,812	-,678	-,764	-,774	-,725

Todas las correlaciones son significativas al nivel 0,01 (bilateral)

Como puede apreciarse en la tabla, se presentan todas las variables del cuestionario, dividido en los tres factores que lo constituyen y todas las correlaciones son negativas y significativas, tal y como se esperaba, con las variables socioeconómicas y de rendimiento académico. Es decir, a mayor riesgo socioeconómico y de rendimiento le corresponde menos autoestima, menos autoconcepto y menos apoyo social.

Tras los resultados obtenidos, podemos afirmar que nuestra hipótesis se ha confirmado. Es decir, existe una correlación entre los factores psicológicos (autoestima, autoconcepto, y apoyo social) y los factores de riesgo socioeconómicos, absentismo y rendimiento académico. Este resultado resulta muy interesante teniendo en cuenta que la literatura revisada sobre el tema presenta numerosos estudios en los que son los factores socioeconómicos, absentismo y rendimiento académico los que se sitúan como predictores del abandono escolar y no los psicológicos. En esta línea destacan autores como Martínez y Álvarez (2005), o Garfaella, Gargallo y Sánchez (2001) en el que el fracaso escolar y el absentismo están relacionados con el abandono, concretamente el estudio de Martínez y Álvarez (2005), destaca el fracaso escolar, absentismo (definido como el alumnado que no asiste regularmente ni al centro educativo ni a sus clases), dificultades de aprendizaje, transgresión de las normas, además del contexto socio-familiar y escolar como factores de riesgo de abandono escolar. Otro estudio que destacamos es el de Fernández, Mena y Rivière (2010), donde se asocian al abandono factores como los socioculturales, familiares, institucionales.

Por tanto de estos estudios se puede concluir que los factores de riesgo más citados relacionados con el perfil de abandono son los problemas conductuales, el fracaso escolar, el absentismo, el contexto sociofamiliar y el contexto escolar.

Al confirmarse nuestra hipótesis, los factores psicológicos cobran protagonismo como factores relacionados con el abandono escolar. Es decir, las correlaciones entre las variables de riesgo socioeconómicas, académico y las variables psicológicas son significativas y negativas, es decir a mayor Autoconcepto, Autoestima y Apoyo Social menor riesgo socioeconómico y académico de abandono escolar.

En esta línea podemos destacar el estudio de Fall y Roberts (2012), en el que intentan unir los diferentes factores sociales y psicológicos relacionados con el riesgo de abandono. Concretamente los factores relacionados con el contexto social, con las autopercepciones de los propios alumnos del apoyo recibido por sus padres y por los profesores, de la implicación de los alumnos en las actividades académicas y de los resultados académicos, viendo estos factores como antecedentes de la decisión del abandono escolar. Los resultados de este estudio indican que los niveles altos de apoyo familiar y de los profesores percibidos por los estudiantes influyen positivamente en la implicación académica y en los resultados, disminuyéndose en consecuencia el riesgo de abandono.

Otros estudios inciden en el estudio de la autoestima y el autoconcepto y su relación con el absentismo y bajo rendimiento académico, constatando la correlación existente entre los factores psicológicos y los factores de riesgo. Destacan los estudios de Corville-Smith,

Ryan, Adams y Dalicandro (1998) en el que estudian la influencia de factores personales, familiares y escolares en el absentismo escolar, evaluando entre otros factores el autoconcepto y la autoestima así como las percepciones escolares. El estudio de Lozano (2003) donde estudia la influencia en el fracaso escolar de variables psicológicas tales como el autoconcepto y la motivación y el estudio de Broc-Cavero (2000) que evalúa el autoconcepto, la autoestima y el rendimiento académico en la ESO, utilizando diversos cuestionarios como el “Self Perceptions for Adolescent, Social Support Scale for Childrens” y el “Inventario de Hábitos de Estudio”

Finalmente podemos concluir que estos resultados nos conducen a tener en cuenta los factores psicológicos en la definición del perfil del alumno en riesgo. Además de utilizarlos con el objeto de diseñar e implementar un programa de prevención de abandono escolar dirigidos a alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. Programa que no se desarrolla en este trabajo pero sí se dan pautas y reseñas del mismo. A continuación presento una breve descripción de dicho programa:

PROGRAMA DE PREVENCIÓN

El programa de prevención que propongo, incluye el trabajo con los alumnos y alumnas del IES, así como con los profesores, contando con la participación del Departamento de Orientación a través de diferentes líneas de actuación:

9.1. Actuación con los alumnos/as

1. Evaluar el riesgo de sufrir abandono escolar de los alumnos de 1º de la ESO con un protocolo que incluiría todas las variables medidas en este trabajo, socioeconómicas y de rendimiento. Esta información está disponible en el Departamento de Orientación de los centros educativos.
2. Aplicar el cuestionario citado en este trabajo para evaluar el riesgo psicológico. Este cuestionario puede ser cumplimentado por los alumnos bajo el control del personal del Departamento de Orientación.
3. Definir a los alumnos en riesgo de abandono escolar según las puntuaciones obtenidas.
4. Desarrollar 11 talleres de prevención dirigido a los alumnos en riesgo. Cada uno dedicado a un factor de riesgo psicológico, con una duración de una hora y media y con un grupo de 5 alumnos máximo, donde participen dos profesores como animadores de dicho taller. Se concluye con un último taller resumen. La metodología empleada está basada en la participación, las estrategias activas y lúdicas de discusión, (reforzando al alumno por su participación) buscando siempre que el alumno desarrolle una autoestima sana.

Procedimiento:

- Definición del factor, por ejemplo, de la autoestima académica baja.
- Consecuencias negativas de tener una autoestima baja.
- Búsqueda de alternativas a esta autoestima baja.
- Consecuencias positivas de estas alternativas.
- Resumen de esa sesión y refuerzo a los alumnos por su participación. Cada taller se acompaña de un lema (un recordatorio divertido y simpático que puede ser un dibujo, una canción, un audio) que el alumno guardará para no olvidar estas conclusiones.
- Después de terminar los talleres preventivos se volvería a pasar el cuestionario para ver el cambio en las puntuaciones de cada variable psicológica.
- Se realizaría un seguimiento de los alumnos en riesgo, a los seis meses y al año para ver cómo evoluciona el riesgo y comprobar si han abandonado o no el instituto, volviéndose a cumplimentar el cuestionario.

9.2. Actuación con los profesores/as y tutores

Antes de la realización de estos talleres de prevención se realizará un curso con los profesores de la ESO que incluya un conocimiento detallado de todos los factores de riesgo citados, con el fin de que estos profesores se conviertan en agentes preventivos y puedan identificar al alumno en riesgo de abandono. En este curso el profesor recibirá información del protocolo de actuación en estos casos para que el alumno en riesgo sea incluido en los talleres de prevención del riesgo de abandono.

9.3. Actuación del departamento de orientación

Inicio de curso:

- Entrevistas personales con las familias en riesgo social.
- Jornadas de acogida a las familias en riesgo social (campaña de sensibilización sobre la obligatoriedad e importancia de la educación)
- Adecuación de la oferta curricular, organizativa y pedagógica a la diversidad del alumnado en riesgo.

Durante el curso escolar:

- Orientación individual e intervención con las familias en riesgo en la resolución de conflicto a través de la escuela de padres
- Acompañamiento individualizado de los alumnos en riesgo por parte del educador social.

Final de curso:

- Memoria de absentismo

Con respecto a la autocrítica quiero señalar que la muestra que he utilizado aún cuando no es una muestra pequeña, representa a un instituto de una ciudad pequeña por lo que recomiendo para trabajos futuros utilizar muestras de otros institutos de diferentes localidades (como algún pueblo pequeño, una ciudad más grande) para poder generalizar los resultados de este estudio. Otra recomendación sería que se pueda hacer un estudio longitudinal para ver si se cumplen las predicciones que se realicen a partir de estas conclusiones acerca de si los alumnos señalados en riesgo de abandono realmente abandonan el currículo escolar. Sería entonces recomendable volver a cumplimentar el cuestionario aquí utilizado después del verano, y al comienzo del curso siguiente para confirmar el valor predictivo de estas variables socioeconómicas, de rendimiento y psicológicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Blaya, C. (2003). *Absentéisme des élèves: Recherches internationales et politiques de prévention*. <http://www.recherche.gouv.fr/recherche/fns/blaya.pdf>

Broc Cavero, M. A. (2000): Autoconcepto, autoestima y rendimiento académico en alumnos de cuarto de ESO. Implicaciones psicopedagógicas de futuro. *Revista de Investigación Educativa*, 18, 119-146.

Cerezo, M.T y Casanova, P.F. (2004). Diferencias de género en la motivación académica de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 2. 97-112.

Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid (2005). *Prevalencia y perfiles del absentismo escolar en la Comunidad de Madrid*. Madrid: COP.

Consejo Económico y Social (2009). Sistema educativo y capital humano. Informe 1/2009 del CES. Madrid, 3/03/09. Disponible en <http://www.ces.es>

Corville-Smith, J., Ryan, B. A., Adams, G. R., & Dalicandro, T. (1998). Distinguishing absentee students from regular attenders: The combined influence of personal, family, and school factors. *Journal of Youth and Adolescence*, 27, 629-649

De la Fuente, M^aA, (2009). Derecho a la educación, deber de prevenir y reducir el absentismo y abandono escolar. *Revista de Investigación en Educación*, 6,173-181

Fall, A. M., Roberts, G. (2012). High school dropouts: Interactions between social context, self-perceptions, school engagement, and student dropout. *Journal of Adolescence*, 35, 787-798.

Fernández, M., Mena, L., Rivière, J. (2010). *Fracaso y abandono escolar en España*, Colección de estudios sociales, La Caixa, núm. 29.

Fullana Noell, J. (1998). La búsqueda de factores protectores del fracaso escolar en niños en situación de riesgo mediante un estudio de caso. *Revista de Investigación Educativa*, 16,47-70.

Garfaella, P. R., Gargallo, L. B. y Sánchez, F. (2001). Medidas y estrategias para la reducción del absentismo escolar. *Revistas de Estudios de Juventud*, 52, 27-36

Harter, S. & Broc, M. A. (2000). *Perfil de Autoconcepto, Autoestima y Apoyo social para Adolescentes. Adaptación española*. Centro de Sociología y Psicología Aplicadas (COSPA). Madrid. (En prensa)

Janosz, M. (2000) L'abandon scolaire chez les adolescents: Perspective nord-américaine *VEI Enjeux*, 122,105-127

Levin, H. M., Belfield, C., Muennig, P., & Rouse, C. (2007). The public returns to public educational investments in African-American males. *Economics of Education Review*, 26, 700–709

Lozano, A. (2003). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la Educación Secundaria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 1, 43-66. Recuperado de http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/1/espanol/Art_1_4.pdf

Macintyre H. y J. Ireson. (2004). Within-class ability grouping: placement of pupils in groups and self-concept. *British Educational Research Journal*, 30,249-26

Martínez González, R.A. y Álvarez Blanco, L. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares. *Aula Abierta*, 85, 127-146.

Melendro, M. (2008). Absentismo y fracaso escolar: la educación social como alternativa. Bordón. *Revista de pedagogía*, 60, 65-77.

Musitu, G. Buelga, S., Lila, M.S., & Cava, M.J. (2001). *Familia y adolescencia: Un modelo de análisis e intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis

Pérez-Díaz, V., Rodríguez, J.C. y Sánchez Ferrer, I. (2001). *La familia española ante la educación de sus hijos*. Colección Estudios Sociales nº 5, Fundación “La Caixa”, www.estudios.lacaixa.comunicacions.com.

Plucker, J.A. y V.B. Stocking. (2005). Looking outside and inside: Self-concept development of gifted adolescents. *Exceptional Children*, 72, 535-548

Rué Domingo, Joan (2005). *El Absentismo escolar como reto para la calidad educativa*. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa. Ministerio de Educación y Ciencia

Waldfoegel, J., Garfinkel, I., & Kelly, B. (2007) Welfare and the costs of criminal justice. En C. Belfield and H. M. Levin, (Eds.). *The price we pay: Economic and social consequences of inadequate education*. Washington, DC: The Brookings Institution, pp. 160-174.