

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICA, ORGANIZACIÓN ESCOLAR Y DIDÁCTICAS ESPECIALES

TRABAJO FIN DE MÁSTER

EL APRENDIZAJE A TRAVÉS DEL MÉTODO DE TRABAJO POR PROYECTOS: UNA EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN INFANTIL

Ainhoa Remacha Irure

Tutorizado por. Dra. Mercedes Quero Gervilla

Fecha de la defensa: 15/3/2016 Lugar de la defensa: Madrid

Presencial/video-conferencia: Presencial



Título del TFM: El aprendizaje a través del método de trabajo por proyectos: una experiencia en Educación Infantil.

Autora: Ainhoa Remacha Irure

DNI: 44622710L

Correo electrónico: ainhoari@yahoo.es

Teléfono de contacto: 656 98 28 82

Tutora: Dra. Mercedes Quero Gervilla

Departamento: Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Didácticas

Especiales

Módulo optativo cursado: Didáctica

Año académico: 2015-2016

Convocatoria: Febrero



INDICE

RESUMEN	
1. INTRODUCCIÓN	6
1.1. Problema de investigación	6
1.2. Objetivos, cuestiones e hipótesis de la investigación	8
1.3. Estructura del Trabajo Final de Máster	9
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN: El método de trabajo por proyectos	9
2.1. Definición de método de trabajo por proyectos	10
2.2. Claves del aprendizaje basado por proyectos	11
2.3. Principios pedagógicos del método por proyectos	12
2.4. Características de un buen proyecto	13
2.5. Nuevos roles docente-estudiante	14
2.6. Beneficios del uso del método de trabajo por proyectos como	40
estrategia didáctica	16
3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	17
3.1. Contexto de la institución escolar	17
3.2. Población y muestra	18
3.3. Objetivos generales	19
3.4. Objetivos didácticos	19
3.5. Metodología	21
3.5.1. Técnicas de recogida de información	22
3.5.2. Fases de la investigación	26
4. RESULTADOS	38
4.1. Resultados relativos a los objetivos de investigación	38
4.2. Resultados relativos a los instrumentos de recogida de	40
información	
5. CONCLUSIONES	49
6. PROPUESTA PERSONAL	51
7. FUENTES DOCUMENTALES CONSULTADAS	52
ANEXOS	58
Anexo I: Secuencia de actividades	58
Anexo II: Plantilla de observación para el alumnado	79
Anexo III: Lista de cotejo	80
Anexo IV: Plantilla para evaluar la labor de las docentes	83



Resumen

El Trabajo de Fin de Máster que se presenta a continuación se titula "El aprendizaje a través del método de trabajo por proyectos: una experiencia en Educación Infantil".

Esta investigación supone un análisis pedagógico y didáctico de una experiencia profesional, desarrollada en una institución escolar en tres aulas de segundo de educación infantil en el marco del método de trabajo por proyectos.

Este trabajo surge por una reflexión del equipo docente acerca de sus prácticas profesionales. Nuestro objetivo era comprobar si el uso del método de trabajo por proyectos podía promover una actitud proactiva en nuestro alumnado y así favorecer un proceso de enseñanza-aprendizaje en el que el alumnado fuera el protagonista del mismo. Además, exigía un cambio en nuestro rol docente: guía y acompañante del alumnado.

Palabras clave: método de trabajo por proyectos; UDI: miembro activo: proceso de enseñanza-aprendizaje: autonomía.

Abstract

The work presented below is entitled "Teaching-learning process using Project based learning (PBL): an experience in pre-school education".

This research shows a pedagogical and didactic analysis of a teaching experience developed in an educational institution in three classrooms of second pre-school education using PBL as a method.

This work arises from a reflection made by the teachers about their professional practices. Our aim was to prove if the use of PBL could encourage a proactive attitude in our students and thus promote the teaching-learning process in which students were the protagonist. Also demanded a change of the teacher's role: guidance and accompanying the students.



Key words: Project-based learning; Integrated teaching unit; Activity learner; Teaching-learning process; Autonomy.



1. INTRODUCCIÓN

"Dígame y olvido, muéstreme y recuerdo. Involúcreme y comprendo" (Proverbio chino)

El Trabajo de Fin de Máster (TFM) "El aprendizaje a través del método de trabajo por proyectos: una experiencia en Educación Infantil" supone la culminación de la formación recibida a lo largo del Máster en Innovación e Investigación en Educación en la Universidad Nacional de Estudios a Distancia (UNED).

Este trabajo surge por una reflexión docente dentro de las aulas de 2º de educación infantil en las que he estado trabajando. El punto de partida de este TFM es comprobar cómo el uso de método de trabajo por proyectos puede favorecer que nuestro alumnado se sienta protagonista de su propio aprendizaje y por consiguiente, sea más autónomo y no necesite que sea la profesora la que lo dirija.

En este epígrafe, se van a explicitar los elementos fundamentales que van a conformar nuestra investigación: el problema de investigación, las hipótesis y las cuestiones de la investigación, los objetivos que pretendemos conseguir y la estructura del TFM.

1.1. Problema de investigación

En esta investigación, queremos comprobar si el uso del método de trabajo por proyectos en la etapa de Educación Infantil sirve para dejar atrás modelos tradicionales en el que el alumno/a es un sujeto pasivo y avanzar hacia modelos que lo conviertan en un miembro activo. Coincidimos con De Bargas (2003, pág. 5) en que la enseñanza puede ser "descrita como un proceso continuo de negociación de significados, de establecimiento de contextos mentales compartidos". Es decir, alumno/a y docente son los encargados de construir el conocimiento teniendo ambos, un papel fundamental en el proceso de E-A.

En este sentido, queremos hacer referencia al modelo activo-situado, destacado por Stern y Huber (1997), el cual surge como una alternativa al modelo tradicional en el que el profesor es el que sabe, el que transmite los contenidos al alumno/a y



éste es un mero receptor de los mismos. Asimismo, Medina y Salvador (2009, pág.63) señalan que este modelo favorece la autonomía del alumno/a ya que le da voz y le hace partícipe de la construcción del conocimiento. Teniendo en cuenta estas aportaciones teóricas, comenzamos a pensar qué podríamos hacer para cambiar la realidad observada.

Una vez tenidos en cuenta estos aspectos teóricos y determinando que queremos tender a un modelo más activo, nos vamos a centrar en explicitar el contexto en el que se ha llevado a cabo la investigación. Gracias a la observación sistemática, detectamos que el alumnado apenas tenía voz en su proceso de E-A y que la metodología estaba basada fundamentalmente en el uso de distintos métodos y de fichas. Por un lado, en castellano se utilizaban dos métodos: uno basado en la teoría de las inteligencias múltiples, formulada por Howard Gardner (1983) y otro para el aprendizaje de la lecto-escritura. Por otro lado, en inglés se seguía un método en el que a través de ocho unidades temáticas los alumnos/as se acercaban a la lengua inglesa. Además, se utilizaban las fichas para ampliar o reforzar contenidos lógico-matemáticos, de grafomotricidad, escritura, entre otros.

Esta metodología conllevaba que el profesor/a fuera el que dirigía el proceso de E-A y por consiguiente, el alumnado no fuera un miembro activo sino un sujeto pasivo. Debido a esto, nos replanteamos nuestra actuación docente y decidimos incentivar la participación de nuestro alumnado en las decisiones de las distintas dinámicas del aula y avanzar hacia una tendencia más proactiva en el que el rol del profesor no sea el de dirigir el proceso de E-A sino que sea el de guía y acompañante del mismo y el rol del alumno sea el de generar su propio conocimiento.

Esta reflexión inicial nos llevó a la determinación de desarrollar un proyecto sobre las bases del método de trabajo por proyectos ya que éste nos iba a permitir un aprendizaje más experiencial y activo por parte del estudiante. Coincidimos con Álvarez, Herrejón, Morelos y Rubio. (2010, pág.2) en que este método "permite integrar la teoría y la práctica; potenciar las habilidades intelectuales superando la capacidad de memorización; promover la responsabilidad personal y de equipo al establecer metas propias; así como fomentar el pensamiento autocrítico y



evaluativo". Además, creemos que este método nos va a posibilitar que el proceso de E-A de nuestro alumnado deje atrás la mera acumulación de conocimientos y comience a darse cuenta que su implicación y participación, son fundamentales para desarrollar competencias y estrategias clave que van a contribuir a su desarrollo integral (del lenguaje, psicomotor, de la inteligencia y afectivo-social).

A su vez, nuestra elección se refuerza con las experiencias llevadas a cabo en la etapa de Educación Infantil en las que se ha utilizado el método de trabajo por proyectos (Andúgar, Tabuenca y Mondéjar, 2015; Gil and Rivero, 2014; Mendióroz, 2013; Escorial y De castro, 2011; Martín, 2010) y se ha comprobado su eficacia para hacer al alumno/a un miembro activo, en definitiva, el protagonista de su proceso de E-A.

1.2. Objetivos, cuestiones e hipótesis de la investigación

Mi objetivo general es comprobar cómo el método de trabajo por proyectos sirve para involucrar al alumnado en su proceso de enseñanza-aprendizaje y convertirle en un miembro activo del mismo.

Los sub-objetivos de esta investigación son:

- 1º. Evidenciar cómo el método de trabajo por proyectos mejora la autonomía del alumnado.
- 2º. Comprobar si el uso del aprendizaje basado en proyectos (en adelante ABP) permite introducir contenidos de diferentes áreas del currículo.

Junto a estos objetivos, acotamos una cuestión a la que daremos respuesta una vez llevada a cabo la intervención, y es:

 ¿Conseguiremos que nuestro alumnado avance hacia una tendencia más proactiva y sea él el que construya de su propio conocimiento con la guía y acompañamiento del docente?



Por último, para responder a esta cuestión de investigación se determinó la siguiente hipótesis:

 Hipótesis de investigación. El uso del método de trabajo por proyectos en la etapa de la Educación Infantil va a favorecer que el alumnado sea el protagonista de su proceso de E-A y adquiera un papel más autónomo en el mismo.

1.3. Estructura del TFM

En este apartado, vamos a explicitar las ocho partes en las que se ha dividido esta investigación. En primer lugar, el capitulo introductorio nos va a permitir conocer cuál es el problema de investigación sobre el que se sustenta este TFM y los objetivos, cuestiones e hipótesis que nos planteamos dar respuesta tras el análisis de los resultados obtenidos tras la experiencia didáctica llevada a cabo.

En segundo lugar, se presenta el marco teórico dedicado al método de trabajo por proyectos, método elegido para fomentar el protagonismo de nuestro alumnado y que proporciona las bases para la experiencia didáctica.

En la tercera parte de este trabajo, se explicita el desarrollo de la investigación en el cual se incluye el contexto de la institución escolar, la muestra, los objetivos tanto generales como didácticos y la metodología utilizada.

En la cuarta parte, se muestran los resultados obtenidos tras la puesta en práctica de la experiencia didáctica. En la quinta parte, se recogen las conclusiones de la investigación así como la validación de las hipótesis de partida. En la sexta parte, se presenta una propuesta personal. En la séptima parte, se recogen las fuentes documentales consultadas para la realización del trabajo. Por último, en la octava parte, se incluyen los anexos.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN: El método de trabajo por proyectos

La realidad social en la que vivimos, demanda profesorado formado en nuevos métodos que mejoren no sólo nuestra práctica docente sino que también repercutan en nuestro alumnado. Esta es la razón por la que se presenta una



experiencia realizada en tres aulas de 2º de Educación Infantil bajo las bases de Aprendizaje basado en proyectos (en adelante ABP). Creemos que el uso de esta metodología va a ayudar a que nuestro alumnado se convierta en el protagonista de su propio proceso de E-A.

El método de ABP tiene sus raíces en los estudios de distintos teóricos constructivistas como Vygotsky (1995), Bruner (1987), Piaget (1981) y Dewey (2008). Asimismo, cabe destacar el modelo de Educación Infantil de las escuelas Reggio Emilia, basadas en el trabajo por proyectos.

El ABP forma parte del ámbito del llamado "aprendizaje activo", cuya diferencia respecto a la llamada "enseñanza directa o explícita" (aquella en la que para aprender el alumno, los materiales y la presentación debe ser claros e inequívocos), es que el conocimiento es el resultado de un proceso de trabajo entre estudiantes y docentes en el que ambos se hacen preguntas, utilizan fuentes de búsqueda de información encaminadas a la obtención de conclusiones (Medina y Salvador, págs. 191-192). En definitiva, el objetivo es que el alumno/a participe activamente a lo largo de todo el proyecto en las distintas situaciones de aprendizaje propuestas por el docente. En este sentido, el profesor/a buscará materiales, localizará fuentes de información, gestionará el trabajo en grupos, valorará el desarrollo del proyecto, resolverá dificultades, controlará el ritmo de trabajo, facilitará el éxito del proyecto y evaluará el resultado.

2.1. Definición de método de trabajo por proyectos

Comenzaremos este recorrido teórico con la definición aportada por De la fuente (2012, pág.1), el cual explicita que es un plan de trabajo con elementos coordinados de forma natural y con sentido orientado a la investigación sobre algún tema, el cual se caracteriza porque ha de ser interesante para el alumnado ya que surge de una realidad, de algo que les preocupa y además, porque permite ir introduciendo contenidos de diferentes áreas logrando un aprendizaje integral, es decir, se puede incidir en el desarrollo del lenguaje, en el desarrollo afectivo-social, en el desarrollo del lenguaje y en el desarrollo de la inteligencia.



También queremos destacar la visión aportada por Benítez (2008, pág. 2) según la cual el método de trabajo por proyectos nos va a permitir trabajar teniendo en cuenta unos objetivos educativos así como implicar activamente al alumnado en proyectos de su interés. Además, este autor señala que exige al alumno/a "actualizar los conocimientos previos que posee, reestructurarlos y enriquecerlos en un proceso caracterizado por el gran número de conexiones que debe establecer entre lo que ya sabe y lo que se le enseña" (Benítez, 2008, pág. 2).

Sintetizando ambas aportaciones, Sarceda, Seijás, Fernández y Fouce (2016, págs.163-164) señalan que el método por proyectos:

- Es un método pedagógico centrado en el estudiante.
- El docente utiliza el método para atender a los intereses de sus alumnos/as.
- El alumno/a construye su conocimiento mediante la comunicación y el intercambio de contenidos y experiencias.
- El alumno/a relaciona los nuevos conocimientos con los que ya posee.
- Fomenta la autonomía de los estudiantes ya que se convierten en protagonistas de su proceso de E-A.

Creemos que estos puntos van a ser fundamentales a la hora de poner en práctica la experiencia docente y dar respuesta a nuestro problema de investigación.

Por último, este método pedagógico nos va a permitir trabajar con niños/as con diferentes estilos de aprendizaje, de diversas culturas, etc., nos va a ayudar a construir sobre las fortalezas individuales del alumnado y nos va a permitir a los docentes conocer las áreas de interés de nuestros discentes y trabajarlas dentro un currículo establecido.

2.2. Claves del aprendizaje basado en proyectos (ABP)

Trujillo (2015) señala que para trabajo por proyectos no sólo es necesario conocer el currículo sino también los intereses de los estudiantes. Además, señala las tres claves que tendremos que tomar en consideración a la hora de poner en práctica la experiencia didáctica a través del uso del método de trabajo por proyectos:



- El aprendizaje basado en proyectos consiste en crear situaciones complejas de aprendizaje adecuadas a la edad del estudiante matizando el docente los niveles de dificultad.
- El proyecto implica *procesar información* para resolver la pregunta, el problema o el reto planteados a los estudiantes con la guía y acompañamiento del docente.
- El proyecto conlleva elaborar un producto final creíble y motivante.

2.3. Principios pedagógicos del método por proyectos

Tomamos los principios pedagógicos del método por proyectos señalados por Amor y García (2012, págs. 131-133) ya que creemos que van a ser la clave para avanzar hacia un modelo donde el alumno sea un miembro activo. En especial, nos gustaría resaltar el sentido de funcionalidad de este método ya que nos va a permitir construir un conocimiento útil en nuestro alumnado. Estos principios son:

- 1º. El aprendizaje significativo, es decir, los nuevos conocimientos establecen relaciones con los conocimientos previos y el alumno/a construye nuevos significados.
- 2º. Actitud favorable para el aprendizaje tanto por parte del alumnado como del profesorado.
- 3º. Sentido de funcionalidad. El conocimiento como algo útil.
- 4º. Globalidad entendida como una estructura psicológica de aprendizaje.
- 5º. *Identidad y diversidad*. Se tiene en cuenta la individualidad del alumnado y se busca la integración de los intereses individuales en un proyecto común.



- 6º. Aprendizaje interpersonal activo. La interacción interpersonal como fuente de aprendizaje.
- 7º. *Investigación sobre la práctica*. El docente investiga y evalúa para la mejora del proceso de E-A.
- 8º. *Memorización comprensiva de la información*. Se deja atrás la acumulación de conocimientos y se busca que el alumno/a comprenda, reflexione, debata, comprenda, investigue, etc.
- 9º. Evaluación procesal y no sólo al final del proceso.

2.4. Características de un buen proyecto

Siguiendo a Larmer y Mergendoller (2014, pág. 1) las dos características que debe reunir un proyecto para ser considerado un buen proyecto son: debe tener sentido para los alumnos/as y debe tener un propósito educativo acorde a los contenidos del currículum establecido. Además, estos autores (2014, págs. 2-4) señalan los elementos esenciales que debe incluir un buen proyecto y son:

- 1º. Contenido significativo. El docente tiene que reflejar en el proyecto aquellos contenidos fijados por el currículo y el estudiante, deben encontrarlos significativos.
- 2º. *Necesidad de saber.* Se pueden plantear preguntas o elementos motivadores que inciten al alumno/a a saber más.
- 3º. Una pregunta que dirija la investigación. Esta debe ser motivante y debe hacer que el alumnado se exprese, se implique, tenga ganas de investigar y aprender acerca del tema de interés surgido.
- 4º. Voz y voto para los alumnos/as. Una vez hemos implicado al alumnado en el proyecto, debemos hacer que el alumno/a sea un miembro activo a la hora de



determinar las tareas. Por ejemplo, el docente puede plantear tareas y el alumnado elegir cuál de ellas van a hacer.

- 5º. Competencias del siglo XXI. El proyecto debe posibilitar al alumnado aprender competencias que demanda nuestra sociedad actual, por ejemplo, la expresión del pensamiento crítico, la comunicación efectiva, el uso de tecnologías y el trabajo en equipo.
- 6º. *Investigación lleva a innovación.* Los estudiantes investigan acerca del tema de interés, se les anima haciendo nuevas preguntas o se plantean hipótesis.
- 7º. Evaluación, realimentación y revisión. El rol del profesor es supervisar, evaluar, promover y dirigir la crítica constructiva entre los estudiantes.
- 8º. Presentación el producto final ante una audiencia (familia, compañeros/as de otras clases, etc.).

Especialmente, en esta investigación consideramos que el punto 4º "Voz y voto para los alumnos/as" es clave ya que queremos avanzar hacia una tendencia más proactiva y que el alumnado se sienta el protagonista en la construcción de su aprendizaje.

2.5. Nuevos roles docente-estudiante

Partiendo de la idea de que en el método de trabajo por proyectos el protagonista es el alumnado, no debemos olvidar que el docente debe planificar teniendo en cuenta los intereses que los alumnos/as van manifestando a lo largo del proyecto. Coincidimos con De Vargas (2006, págs. 6-7) en su postura de que profesor/a y alumno/a aportan al proceso de E-A

"un conjunto de conocimientos, destrezas, experiencias, expectativas, valores, etc., que utilizan como marco de referencia para interpretarla y actuar de acuerdo con esta interpretación. Son los marcos personales de referencia, a partir de los cuales los participantes pueden llegar a atribuir un significado compartido a sus actuaciones y verbalizaciones respectivas, al



contenido de aprendizaje a los derechos y obligaciones de cada cual y a los objetivos que se persiguen con la actividad"

Teniendo esto en cuenta estas concepciones, Maldonado (2008, pág. 172) expone que este método por un lado, nos a permitir involucrar al alumnado en nuestro proyecto y desarrollar integralmente sus capacidades, habilidades, actitudes y valores. Por otro lado, el papel del docente va a ser de guía y acompañante en todo el proceso que implica el aprendizaje de los discentes. Tal y como señala Hernández (2015, pág. 99) "su papel consiste en facilitar el aprendizaje".

En este sentido, De la fuente (2012, págs. 2-3) nos aporta las características del papel del docente:

- 1. Dejar a los discentes momentos en los que puedan expresar sus ideas.
- 2. Promover una mayor interrelación escuela-familia-sociedad.
- Organizar el aula de una forma dinámica donde se expresen las inquietudes e intereses de los niños/as,
- 4. Flexibilizar la programación y acercarla a la realidad.
- 5. Plantear aprendizajes funcionales.
- 6. Definir y dirigir los intereses y preocupaciones de los niños/as hacia un aprendizaje.
- 7. Organizar y reajustar las investigaciones que se van realizando.
- 8. Realizar observaciones diarias y sistemáticas para captar los nuevos rumbos y directrices por los que han de seguir los procesos.

Queremos resaltar el punto 1, ya que si nuestro alumnado siente el aula como un espacio abierto de diálogo vamos a favorecer que se exprese y que aporte sus conocimientos, sus experiencias, etc. y por consiguiente, que se sienta un miembro activo de su proceso de E.A.

Además, señala que el docente tiene que tener en cuenta:

- 1. Captar y partir de los intereses de los niños/as.
- 2. El niño/a es el protagonista de su propio aprendizaje.



- Sólo podemos hablar de errores que nos ayudan a crecer. Con el ABP investigamos, planificamos, resolvemos conflictos reconduciendo el proceso y ajustándolo constantemente,
- 4. El método por proyectos nos ayuda a estructurar, relacionar y fijar los contenidos que van a aprender los alumnos/as.
- Tenemos que ofrecer actividades abiertas y flexibles que permitan al niño/a equivocarse y volver a reconstruir la acción de forma diferente, potenciando así el pensamiento divergente.
- 6. Las familias son fundamentales y es por eso que necesitamos de su implicación en el proyecto.
- 7. El método por proyectos favorece la autonomía de nuestro alumnado y su implicación ya que los contenidos han nacido de sus intereses.

De este listado, queremos destacar los puntos 2 y 7 ya que nuestros objetivos de investigación van encaminados a comprobar si a través del método de trabajo por proyectos conseguimos dar voz y mejorar la autonomía de nuestro alumnado.

2.6. Beneficios del uso del método de trabajo por proyectos como estrategia didáctica

Partimos de la idea de que el método de trabajo por proyectos puede ayudarnos a cambiar nuestras prácticas docentes así como fomentar un alumno activo en su aprendizaje, es por esto que hemos querido destacar las ventajas que Maldonado (2008, págs. 160-161) señala de este estilo de enseñanza y son:

- Permite el logro de aprendizajes significativos ya que surgen de actividades relevantes para el alumnado y pueden contemplar objetivos y contenidos que van más allá de los curriculares.
- 2. Permite integrar asignaturas, reforzando la visión de conjunto de los saberes humanos.
- 3. Permite organizar actividades en torno a un fin común, definido por los intereses del alumnado y con un compromiso adquirido por ellos.



- 4. Ayuda a fomentar la creatividad, la responsabilidad individual, la capacidad crítica, etc.
- Permite la interacción entre alumnos/as en las actividades curriculares, incorporando experiencias educativas propias de las actividades extracurriculares.
- 6. Los estudiantes pueden experimentar las formas de interactuar que el mundo actual demanda.
- 7. Colabora en la búsqueda de la identidad de los estudiantes, lo cual aumenta su autoestima.
- 8. Permite combinar el aprendizaje de contenidos y el desarrollo de destrezas que aumentan la autonomía en el aprender.

Especialmente, queremos destacar el punto 8 ya que queremos evidenciar si el uso del método de trabajo por proyectos puede mejorar la autonomía del alumnado y que sea él el protagonista de su proceso de E-A.

3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

En este epígrafe, se presentan los aspectos metodológicos de la investigación. Se explicita el contexto escolar, la población objeto de estudio, los objetivos, la secuencia didáctica, los instrumentos de recogida de datos y el proceso evaluador.

3.1. Contexto de la institución escolar

La institución en la que se ha llevado a cabo la experiencia didáctica es un centro concertado de titularidad católica. El centro imparte Educación Infantil, Primaria, Secundaria y Bachillerato, potenciando el aprendizaje de la lengua inglesa. En la actualidad, el número de alumnos/as ronda los 1000.



El Modelo Educativo sigue una pedagogía según la cual cada alumno/a es ayudado en su desarrollo integral, fomentando el espíritu de comunión y participación, educando para la justicia, autodisciplina y ayuda a los demás.

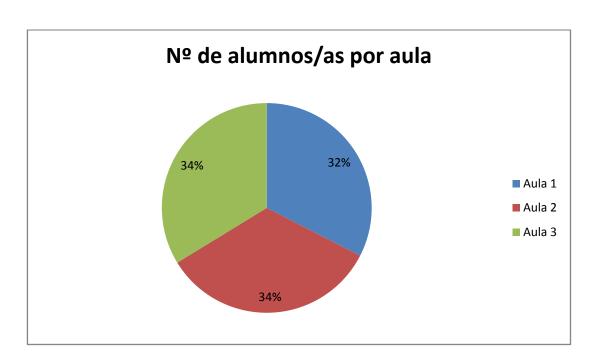
En el proyecto educativo de centro se plasman los principios organizativos y objetivos compartidos, dotándonos de identidad propia y coherencia y, como escuela católica, con una concepción cristiana de la realidad.

3.2. Población y muestra

La población de estudio fueron nueve aulas de Educación Infantil de una institución escolar pero se seleccionaron tres aulas de 2º de educación infantil para llevar a cabo la secuencia de actividades enmarcada en el método por proyectos. El número de alumnos/as por aula es de 27-28 alumnos/as, haciendo un total de 83 participantes, tal y como se muestra en la Figura 1.

Figura 1

Nº de alumnos/as por aula





En cuanto a niños/as con NEAE cabe decir que había dos niños/as que permanecían en el aula, uno de ellos con cuidador.

Las docentes que participaron en la experiencia didáctica fueron 4: dos de castellano y dos de inglés.

El contexto ha sido una institución escolar de titularidad concertada. Se encuentra situada en una ciudad de unos 200.000 habitantes.

3.3. Objetivos generales

Los objetivos que nos planteamos conseguir con la puesta en práctica del método por proyectos fueron:

- 1. Partir de los intereses del alumnado.
- 2. Implicar al alumnado en la construcción de su conocimiento.
- 3. Integrar contenidos curriculares de las tres áreas del currículo.
- Promover un cambio de rol en el profesorado (guía y acompañante del proceso de E-A).
- 5. Ampliar el vocabulario en relación a los animales de la granja en las dos lenguas del currículo (castellano e inglés).

3.4. Objetivos didácticos

Los objetivos didácticos que nos planteamos siguieron las directrices del *Decreto Foral 23/2007, de 19 de marzo, por el que se establece el currículo de las enseñanzas del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Foral de Navarra* (BON 25/04/2007), el cual señala las áreas del segundo ciclo de la Educación Infantil son:



Tabla 2Objetivos didácticos

ÁREA	OBJETIVOS DIDÁCTICOS
AREA	
CONOCIMIENTO DE SÍ MISMO Y AUTONOMÍA PERSONAL	 Identificar los propios sentimientos, emociones, necesidades o preferencias, y ser capaces de expresarlos y comunicarlos a los demás, identificando y respetando, también, los de los otros. Adecuar su comportamiento a las necesidades y requerimientos de los otros desarrollando actitudes y hábitos de respeto, ayuda y colaboración, evitando comportamientos de sumisión o dominio.
CONOCIMIENTO DEL ENTORNO	 Observar y explorar de forma activa su entorno, generando interpretaciones sobre algunas situaciones y hechos significativos y mostrando interés por su conocimiento. Relacionarse con los demás, de forma cada vez más equilibrada y satisfactoria, interiorizando progresivamente las pautas de comportamiento social y ajustando su conducta a ellas. Conocer distintos grupos sociales cercanos a su experiencia, algunas de sus características, producciones culturales, valores y formas de vida, generando actitudes de confianza, respeto y aprecio. Iniciarse en las habilidades matemáticas, manipulando funcionalmente elementos y colecciones, identificando sus atributos y cualidades y estableciendo relaciones de agrupamientos, clasificación, orden y cuantificación.



LENGUAJES: COMUNICACIÓN Y REPRESENTACIÓN

- Utilizar la lengua como instrumento de aprendizaje, de representación, de comunicación y disfrute, de expresión de ideas y sentimientos y valorando la lengua oral como un medio de relación con los demás y de regulación de la convivencia.
- Expresar sentimientos, deseos e ideas mediante la lengua oral y a través de otros lenguajes, eligiendo el que mejor se ajuste a la intención y a la situación.
- Iniciarse en los usos sociales de la lectura y la escritura explorando su funcionamiento y valorándolas como instrumento de comunicación, información y disfrute.
- Acercarse al conocimiento de obras artísticas expresadas en distintos lenguajes y realizar actividades de representación y expresión artística mediante el empleo de diversas técnicas.

Fuente: Elaboración propia

3.5. Metodología

En este apartado, vamos a explicitar el porqué de nuestra decisión de utilizar la metodología cualitativa como un método que nos iba a ayudar a dar respuesta a nuestro objeto de estudio: conseguir que nuestro alumnado sea el protagonista de su proceso de E-A.

Gracias a este TFM, quisimos acercarnos a un contexto escolar, tres clases de 2º de educación infantil de un colegio concertado, es decir, una realidad concreta y es por esto, que creemos que la investigación cualitativa puede ser un marco epistemológico, metodológico y técnico que nos puede ayudar a explicar los interrogantes que nos planteamos investigar, y a comprender y mejorar la realidad



educativa. Tal y como señala Ballesteros (2014, pág. 7) la metodología cualitativa estudia las realidades sociales y "hace posible comprender los procesos sociales desde la perspectiva de quienes los protagonizan". Además, señala que la investigación cualitativa nos va a permitir comprobar hipótesis en base a una base teórica previa y comprender el significado de las prácticas partiendo del punto de vista de sus protagonistas" (Ballesteros (2014, pág. 29).

Dentro de la metodología cualitativa, esta investigación se puede enmarcar dentro del estudio de casos como estrategia didáctica. Siguiendo a Mucchielli (1970) (citado en Martínez y Musitu (1995, pág. 19)) señala que el estudio de casos debe partir de una situación real que necesita un diagnóstico o una decisión, deber tener una orientación pedagógica y debe incluir toda la información necesaria. Creemos que nuestra investigación cumple estas condiciones ya que surge en el marco de una institución escolar, en la que la metodología utilizada impedía que el alumnado fuera un miembro activo y se plantea un cambio de roles en los estudiantes y en los docentes. Además, Martínez y Musitu (1995, pág. 21) señalan que "favorece la implicación de los sujetos en el propio trabajo, convirtiéndolos en participantes activos del propio aprendizaje, facilitando la expresión de opiniones, creencias, actitudes y valores".

Otra característica de este método es que requiere la implicación de los agentes implicados en un proceso abierto y flexible que puede cambiar ya que las soluciones y decisiones a los problemas no están definidas a priori. (Martínez y Musitu (1995, pág. 23)

Teniendo en cuenta estas aportaciones, consideramos que el estudio de casos puede ayudarnos a responder a nuestro problema de investigación.

3.5.1. Técnicas de recogida de información

En este epígrafe, vamos a explicitar los procedimientos y las técnicas que vamos a utilizar para obtener los datos necesarios para dar respuesta a nuestro objeto de estudio.



Coincidimos con Haya (2011, págs. 104-105) en señalar que "la recogida de datos en una investigación cualitativa ha de apoyarse en técnicas y estrategias que posibiliten conocer los significados de contextos y situaciones específicas (...), y permitir a los participantes expresar sus opiniones y percepciones acerca de lo que acontece".

Los datos obtenidos del uso de estos instrumentos se presentan en el apartado 4. Resultados.

1) Observación participante:

Comenzaremos definiendo qué se entiende por esta herramienta etnográfica de recogida de datos: la observación participante. Martínez (2007, pág.63) señala que "suele entenderse como el acto de mirar atentamente algo sin modificarlo, con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones sobre ello". Además, de acuerdo con Denzin (1989, págs.157-158. Citado en Haya, 2011) es "una estrategia de campo que combina simultáneamente el análisis de documentos, la entrevista a respondientes e informantes, la participación directa y la observación, y la introspección".

En nuestra investigación, al encontrarnos en la etapa de Educación Infantil la observación fue un recurso muy utilizado ya que nos permitió observar tanto en situaciones no estructuradas (interacción con el alumno, asamblea) como en situaciones diseñadas (plantillas de observación). La interacción docente-estudiante fue completa y esto permitió dar respuesta a sus intereses, contrastar sus ideas con las de los demás, etc.

Fue una observación participante ya que asumimos un papel activo y fuimos las docentes las que recabamos la información in situ y como señala Haya (2011, pág.107) "aunque la mayoría de las veces observaremos a otras personas, no podemos ignorar la necesidad de prestar atención a la observación de carácter



reflexivo, sobre nosotros mismos, en tanto que formaremos parte activa, en diversos momentos, del campo de estudio".

Siguiendo a Haya (2011, pág. 195) "la asamblea pasa a ser considerada como el lugar en el que el alumnado puede establecer un diálogo con la tutora para reflexionar sobre el currículum, en concreto sobre las actividades que pueden formar parte de la organización horaria de cada día". Las asambleas se realizaron al principio y al final de cada sesión. En ellas, el alumno/a verbaliza sus conocimientos, sus intereses, sus emociones, sus sentimientos, etc. En la asamblea final recordábamos lo que habíamos hecho durante la mañana o la tarde y se reforzaban los contenidos trabajados ese día.

En las asambleas, la observación participante se hacía presente ya que era un momento idóneo para observar.

Los sistemas de registro que utilizamos en las observaciones el diario de campo y las plantillas de observación para el alumnado (ver Anexo II).

2) El diario de campo.

Después de cada sesión, cada docente anotaba en el diario aquellos aspectos positivos y negativos de la secuencia didáctica para mejorar, si era necesario, algún aspecto en sesiones posteriores.

3) Reuniones o grupos de discusión entre el equipo docente:

El grupo de discusión "es un método cualitativo de diálogo y contraste" (Medina y Salvador, 2009, pág. 99). En nuestro caso, no existió un moderador ni un tema desconocido sino que este método se utilizó como un marco de diálogo en el que las cuatro docentes analizamos nuestros registros, comentamos nuestras observaciones, debatimos, compartimos la información recogida en el diario de campo, intercambiamos experiencias, etc. además, todas éramos "expertas" y teníamos un objetivo común: dar protagonismo al alumnado y cambiar nuestro rol.



Las reuniones durante el desarrollo de la experiencia tuvieron lugar dos veces por semana y una vez terminado el proyecto, se realizó una reunión final para analizar cuál había sido el resultado obtenido y ver si tras el análisis de los datos, habíamos conseguido los objetivos que nos habíamos propuesto.

En total se realizaron 8 reuniones o grupos de discusión.

4) Análisis de tareas:

Siguiendo a Orozco-Hormaza (2000, pág. 150) "el análisis provee un diagnóstico acerca del tipo de procedimientos que los alumnos utilizan para resolver la tarea y por lo tanto, sobre la comprensión y el significado que ellos tienen del contenido con el cual se trabaja".

La finalidad de esta técnica fue analizar nueve de las 19 actividades que conformaban la secuencia didáctica de cara a obtener resultados que nos ayudaran a dar respuesta a nuestro problema de investigación: el uso del método de trabajo por proyectos contribuirá a que el alumno/a sea el protagonista de su propio aprendizaje y más autónomo.

Teniendo en cuenta el principio de complementariedad metodológica, este método requirió del enfoque cuantitativo para presentar los datos obtenidos tras el análisis de las tareas.

En el apartado de resultados se concretan las tareas que se analizaron así como los resultados obtenidos.

5) <u>Listas de cotejo</u> (ver Anexo III).

Las listas de cotejo sirvieron para evaluar la consecución de los objetivos didácticos planteados para cada una de las tres áreas del currículo. Para recabar la información, realizamos preguntas a los alumnos/as sobre los contenidos trabajados.



6) Plantilla para evaluar la actuación docente (ver Anexo IV).

Gracias a los ítems propuestos, evaluamos la UDI, reflexionamos acerca de las fortalezas y debilidades del modelo y analizamos nuestro papel en la UDI.

7) Registros tecnológicos: Fotografías y videos.

Nuestro objetivo era mostrar a través de una fotografía o un video una situación que ilustrara y explicara lo que a veces no se puede expresar con palabras. Tuvimos en cuenta la recomendación de Haya (2011, pág. 109) según la cual se deben utilizar sin distorsionar ni coartar el desarrollo natural del contexto observado.

Este instrumento se utilizó tras la finalización de la experiencia didáctica.

3.5.2. Fases de la investigación

Las fases que seguimos para llevar a cabo esta investigación son las que se detallan a continuación:

1ª FASE: Periodo de reflexión acerca de nuestra práctica docente

Como hemos comentado anteriormente, nuestro problema de investigación partía del supuesto de que el uso del método de trabajo por proyectos nos iba a permitir convertir a nuestro alumnado en el protagonista de su proceso de E-A.

En un periodo de observación sistemática, nos dimos cuenta de que éramos las profesoras las que dirigíamos la dinámica del aula y de que nuestro alumnado apenas participaba de ella. Esto era debido a la metodología basada en métodos y fichas. Tras un periodo de reflexión, decidimos desarrollar un proyecto sobre las bases del método de trabajo por proyectos y así partir de los intereses de los alumnos/as y hacerles partícipes de la construcción de su propio conocimiento.



En esta fase, utilizamos como instrumentos de recogida de información la observación sistemática y las reuniones o pequeños grupos de discusión del equipo docente.

2ª FASE: Revisión documental y toma de decisiones

Posteriormente, revisamos distintas experiencias didácticas llevadas a cabo en instituciones escolares (Andúgar et al., 2015; Gil y Rivero, 2014; Mendióroz, 2013; Escorial y De castro, 2011; Martín, 2010) en las que el método de trabajo por proyectos había favorecido una actitud activa del alumnado. Teniendo en cuenta estas aportaciones, comenzamos a reflexionar sobre lo que podríamos realizar en el aula.

Finalmente, se decidió poner en práctica el método de trabajo por proyectos para ampliar la unidad de los animales de la granja, ya que se había despertado el interés en nuestro alumnado acerca de este tema al conocer que íbamos a hacer un itinerario didáctico a una granja-escuela.

En esta fase, utilizamos como instrumentos de recogida de información la revisión documental y las reuniones o pequeños grupos de discusión del equipo docente.

3ª FASE: Temporalización

La experiencia didáctica se llevó a cabo en los meses de abril y mayo (tercer trimestre) del curso escolar 2014-2015 y tuvo una duración de tres semanas.

4ª FASE: Diseño de la experiencia didáctica

Todo diseño por proyectos conlleva la ejecución de unas fases. En este sentido, hemos seguido las propuestas organizativas aportadas por De la fuente (2012, 4-5) y por Amor y García (2012, págs.133-140), y son:



Fase 1ª. Elección del tema de estudio

Previo al inicio del proyecto, dijimos a los alumnos/as que a final de curso íbamos a ir a de visita una granja-escuela. En este momento, surgió una gran expectación en los estudiantes y comenzaron a hacernos preguntas acerca de los animales de la granja. Este interés despertado, nos llevó a pensar que podíamos hacer un proyecto en el que los alumnos/as ampliaran sus conocimientos acerca del tema elegido: los animales de la granja.

Una vez decidido el tema, programamos nuestra primera actividad de la secuencia didáctica: una actividad motivadora en la que la mascota de la clase les pedía ayuda para abrir una caja que había aparecido en el espacio dedicado a la asamblea. En ella, pusimos pistas para que averiguaran qué había dentro. En este caso, tenían que adivinar que era una vaca a través de unas pistas: una huella, hierba, una parte del cuerpo (oreja) y el sonido del animal oculto.

En esta fase, utilizamos como técnicas de recogida de información la asamblea y la observación participante.

Fase 2ª. ¿Qué sabemos y qué debemos saber?

Nuestra segunda actividad consistió en recoger, en asamblea, lo que los niños/as sabían de la granja, es decir, nos interesaba saber qué conocimientos previos tenía nuestro alumnado. Algunas de las respuestas que obtuvimos fueron: viven los cerdos, las vacas, los caballos, pero, nos dimos cuenta que algunos niños/as creían que también podíamos encontrar tigres y leones en una granja. En este momento, pensamos que sería necesario diseñar una actividad en la que los niños/as discriminaran los animales que viven y lo que no viven en la granja (ver Anexo I: Actividad 6).

Por otro lado, recogimos lo que los discentes querían saber de la granja: que comen, quien les cuida, qué animales viven en la granja, entre otros.



Por último, preguntamos a los niños/as cómo podíamos dar respuesta a sus preguntas y señalaron: preguntando a la pizarra digital, yendo a una granja, preguntando a las profesoras o a sus padres.

Nuestro papel fue el de guiar la comunicación sugiriéndoles nuevas incógnitas, resolviendo dudas, etc. y dando voz a todos los alumnos/as.

En esta fase, utilizamos como técnicas de recogida de información la observación participante.

Fase 3ª. Comunicación y recogida de las ideas previas

En esta fase, utilizamos como técnica de recogida la observación participante y el diario de campo en el que apuntamos todo lo que había surgido en la asamblea de conocimientos previos y la reunión o grupo de discusión del equipo docente.

Fase 4^a. Búsqueda de fuentes de información

Como la implicación escuela-familia es fundamental para el aprendizaje de nuestro alumnado, decidimos preparar una circular en la que les pedíamos su colaboración para buscar información sobre el animal que les había tocado. Asimismo, les solicitamos que si tenían cuentos, figuras, peluches o cualquier otro objeto relacionado, lo trajeran al aula para crear nuestro rincón de la granja.

Además, utilizamos la pizarra digital para resolver las dudas que iban surgiendo.

En esta fase, utilizamos como técnica de recogida de información el diario de campo y la observación participante.

Fase 5^a. Organización y puesta en marcha del trabajo

Una vez tuvimos claro lo que querían saber los niños/as, empezamos con la planificación del proyecto. Siguiendo la perspectiva de Álvarez et al (2010, pág.3)



"el docente diseña una secuencia instruccional con base en su conocimiento profesional, los contenidos del currículo y determinadas estrategias de enseñanza". En nuestro caso, decidimos agrupar las propuestas didácticas que se fueron desencadenando a través de la aplicación del método de trabajo por proyectos, en una Unidad Didáctica Integrada (en adelante UDI). Además, coincidimos con Pellejero y Zufiaurre (2010, pág. 216) acerca del enfoque que trasluce a la UDI: "es el de preparar al alumnado para comprender e intervenir en el medio sociocultural de forma abierta, poniendo en tela de juicio la certidumbre, mientras se fomenta la curiosidad, utilizando la reconstrucción y la reorganización de la experiencia a la que se le va a dar un nuevo sentido". Tal y como queda patente en esta investigación, por un lado nuestro objetivo era conseguir que nuestro alumnado se sintiera protagonista y fuera más autónomo. Por otro lado, el uso del método por proyectos requería un cambio en nuestro rol docente: "el docente asume el rol de guía y orientador de los esfuerzos de aprendizaje de sus alumnos, en tanto que los estudiantes son participantes activos en la construcción del conocimiento" (Álvarez et al (2010, pág.3).

En esta fase, utilizamos como técnicas de recogida de información las reuniones o pequeños grupos de discusión y la observación participante.

Como se puede ver en la tabla 3, la UDI está compuesta por 19 actividades en las que se han integrado las tres áreas del currículo (Conocimiento de sí mismo y autonomía personal, Conocimiento del entorno y Lenguajes: comunicación y representación).

En la tabla, aparece el nombre de cada una de ellas y en el Anexo I se explicitan los objetivos que se pretenden conseguir con la actividad, la duración de la misma, el desarrollo de la actividad y los agrupamientos utilizados para llevar a cabo la propuesta didáctica.



Además, se ha tenido en cuenta los siguientes factores para su ejecución, y son:

- La gestión de la clase: A lo largo de la puesta en marcha de la UDI se han realizado tres tipos de agrupamientos (gran grupo, trabajo individual y grupo cooperativo) en función de la actividad que se iba a realizar.
- El espacio: Las actividades se han realizado no sólo en el aula de referencia sino también en el gimnasio y en una granja—escuela.
- Los recursos: En este apartado se recogen los recursos materiales que fueron necesarios para llevar a cabo la UDI. Como se ha mencionado anteriormente, esta UDI fue llevada a cabo por cuatro profesoras de educación infantil.
- La duración: La UDI se llevó a cabo entre el mes de abril y mayo y duró tres semanas.

Tabla 3

Secuencia didáctica

UNIDAD DIDÁCTICA: "Los animales de la granja/Farm animals"

SECUENCIA DIDÁCTICA: RELACIÓN DE ACTIVIDADES

- 1. Actividad motivadora.
- 2. Asamblea de conocimientos previos.
- Búsqueda de información. Proporcionaremos a los niños/as una hoja para que busquen información sobre el animal que les ha tocado (pollo, ganso, cabra, burro y pollito).
- 4. Breve exposición oral. Cada día elegimos un animal y los niños/as que han buscado información sobre el mismo, explican a sus compañeros qué es lo han aprendido con sus familias.
- 5. Pintar un animal en grupos cooperativos.



- 6. Actividad: ¿Quién vive en la granja?/¿Who lives on the farm?
- 7. Actividad: Mi animal favorito.
- 8. Presentación del Kamishibai: Qué es, de dónde proviene, etc. y lectura Kamishibai.
- 9. Actividad: ¿Cuántos animales hay?.
- 10. Actividad: Mi animal gracioso de la granja-My funny farm animal.
- 11. Actividad: Lo que nos dan los animales.
- 12. Canción: Old MacDonald had a farm.
- 13. Marioneta de la vaca.
- 14. Actividad interciclo: Niños de primaria vienen a contarnos una historia de los animales de la granja.
- 15. Visita a una granja-escuela.
- 16. Mini-libro.
- 17. Portada Peekaboo Barn.
- 18. Actividad: Evaluación.
- 19. Realización de un mapa conceptual/mural sobre el tema e interés: los animales de la granja.

FACTORES PARA SU EJECUCIÓN

<u>Gestión de la clase:</u> Dependiendo de las actividades organizaremos a los niños/as en:

- Asamblea.
- En grupos (trabajo cooperativo).
- Trabajo individual.

Espacio:

- Aula de Educación Infantil.
- Gimnasio.
- Granja-escuela.

Recursos

- Pizarra digital.
- Ordenador.
- Videos.
- Cuentos diversos.
- Conexión a internet.
- Revistas.
- Pegamento de barra.
- Tijeras.



- Papel continuo.
- Kamishibais y butai.
- Música.
- Folios blancos y de colores.
- Punzones y manteles.
- Rollo de papel higiénico.
- Pintura de dedos.
- Pinceles.
- Palos de médico.
- Folios DINA3.
- Fotocopias de las actividades.
- Hojas de fichas bibliográficas.
- Lápices y gomas.
- Libros aportados por los niños y nuestros.
- Gomets de colores.
- Pinturas (ceras, plastidecor, acuarelas,...).
- Lana.
- Dado grande y dados pequeños.
- Papel de seda.
- Papel rugoso.
- Algodón.

Duración:

Tres semanas. Se realizó entre el mes de abril y mayo.

Fase 6^a. Desarrollo de propuestas

Las propuestas didácticas que integraron la UDI buscaron que el alumno/a experimentase, explorase, estableciera interacciones con su entorno, investigara, hiciera inferencias, etc. desde una perspectiva lúdica consiguiendo que participara activamente.

En todo momento, tuvimos en cuenta las características de nuestro alumnado, los ritmos de aprendizaje y la diversidad del mismo.



Otro aspecto en el que hicimos hincapié, fue la distribución espacial del aula. En este caso utilizamos los siguientes agrupamientos: asamblea, trabajo en pequeños grupos cooperativos y trabajo individual.

En esta fase, utilizamos como instrumentos de recogida de información la asamblea, las reuniones o pequeños grupos de discusión, el diario de campo, las plantillas de observación y las pruebas documentales (fotografías, videos).

5ª FASE. Evaluación de la experiencia didáctica

Los avances en la sociedad y las distintas normativas, han otorgado un papel relevante a la evaluación pasando de ser una media cuantitativa a ser un proceso más amplio que no sólo se preocupa de evaluar los aprendizajes de los discentes sino que también se evalúa al profesorado, los programas escolares, la metodología, las técnicas, etc. en definitiva todo lo que compone el sistema educativo (Castillo y Cabrerizo, 2010, págs. 2-3).

En la actualidad, estamos ante una nueva cultura evaluadora para la que los docentes debemos estar formados y preparados para ponerla en práctica. La incorporación de las competencias básicas ha supuesto una nueva concepción de los procesos de E-A en los que el alumno/a ejerce un papel activo y es él el que lo dirige. Debido a esto, nuestro papel como docente implica guiar y acompañar al alumno/a en su aprendizaje. Todo esto implica que debemos evaluar nuestra práctica docente y adaptarla a las nuevas exigencias y retos que nos plantea la sociedad del conocimiento.

Coincidimos con Castillo y Cabrerizo (2010, pág. 19) en su visión de la evaluación como una acción pedagógica que permite "adaptar la actuación educativo-docente a las características individuales de los alumnos a lo largo de su proceso de aprendizaje; y, por otro, comprobar y determinar si han conseguido las finalidades y competencias básicas que son el objeto y razón de ser de la actuación educativa".

En definitiva, nuestra intervención educativa tuvo un carácter dinámico, esto es, la planificación durante la puesta en marcha del proyecto fue flexible, requirió de la



adopción de decisiones por parte del docente (por ejemplo, el diseño de actividades para dar respuesta a las incógnitas planteadas por los estudiantes) y por consiguiente, un proceso continuo de evaluación en sus distintas perspectivas.

Las modalidades de evaluación que se han utilizado han sido las propuestas por Castillo y Cabrerizo (2010, págs. 34-36) según el momento de aplicación y son las que se detallan a continuación:

1º. Evaluación inicial:

La reflexión inicial de nuestras prácticas docentes nos sirvió para darnos cuenta de la necesidad de incluir metodologías en la dinámica del aula que favorecieran un alumnado activo.

Además la revisión bibliográfica del ABP así como de experiencias didácticas llevadas a cabo en otras instituciones, nos sirvió para proceder al diseño y a la puesta en práctica de la experiencia didáctica en la institución escolar.

Esta evaluación inicial se llevó a cabo en una reunión o grupo de discusión de las docentes implicadas y en ella se determinó la necesidad de dar protagonismo al alumnado y de avanzar hacia una práctica docente no dirigida para así acompañar a nuestro alumnado y favorecer su proceso de E-A.

Las técnicas de recogida de información utilizadas fueron la revisión documental, el diario de campo y las reuniones o pequeños grupos de discusión.

2º. Evaluación procesual:

Cada día, observábamos el desarrollo de las propuestas y anotábamos en el diario de campo y en las parrillas de observación diseñadas (ver Anexo II)) aquellos aspectos que considerábamos relevantes para el desarrollo del proyecto.



A lo largo del desarrollo de la experiencia didáctica, nos reunimos dos veces por semana para evaluar cómo estaba yendo y que dificultades o necesidades nos estábamos encontrando. Cada docente anotaba en el diario de campo los aspectos más relevantes para luego debatirlo con el resto de profesorado.

En total, nos reunimos seis veces durante el desarrollo de la experiencia didáctica.

Las técnicas de recogida de información utilizadas fueron el diario de campo las reuniones o pequeños grupos de discusión y la observación participante (*plantillas de observación* (ver Anexo II)).

En el apartado de Resultados, se recogen los aspectos que detectamos durante esta fase evaluativa.

3º. Evaluación final:

Esta evaluación, estuvo encaminada a la recogida y valoración de los datos obtenidos una vez finalizada la experiencia didáctica.

Las técnicas de recogida de información utilizadas fueron:

- Reuniones pequeños grupos de discusión. Una vez terminado el proyecto, nos reunimos para analizar cuál había sido el resultado obtenido y ver si tras el análisis de los datos, habíamos conseguido los objetivos que nos propusimos al inicio.
- 2) Evaluación de la UDI por parte del alumnado (actividad nº 18 de la secuencia didáctica).
- Listas de cotejo diseñadas para la ocasión (ver Anexo III). Realizamos preguntas sobre los contenidos trabajados y las rellenamos.



- 4) <u>Plantilla para evaluar la actuación docente (ver Anexo IV).</u> Gracias a los ítems propuestos, evaluamos la UDI, reflexionamos acerca de las fortalezas y debilidades del modelo y analizar nuestro papel en la UDI.
- 5) <u>Análisis de tareas</u>. Se analizaron nueve actividades de la secuencia didáctica.
- 6) Registros tecnológicos: fotografías y videos.

En el apartado de Resultados, se recogen los aspectos que detectamos durante esta fase evaluativa.

A modo de resumen, se recogen en la Tabla 3 las medidas de evaluación que adoptamos.

TABLA 3
Listado de instrumentos de recogida datos según el momento de aplicación

TIPO DE EVALUACIÓN	INTRUMENTO DE EVALUACIÓN
INICIAL	 Reuniones pequeños grupos de discusión Diario de campo Revisión documental
PROCESUAL	 Reuniones pequeños grupos de discusión Diario de campo Plantillas de observación Observación participante
FINAL	 Reuniones pequeños grupos de discusión Evaluación de la UDI Listas de cotejo Análisis de tareas Plantilla para evaluar la labor de las docentes Registros tecnológicos: fotografías y videos.

Fuente: Elaboración propia



4.-RESULTADOS.

Tras haber descrito en qué consistió la experiencia didáctica, en este apartado se recogen los resultados a nivel cuantitativo como cualitativo, a los que hemos llegado una vez analizada la secuencia didáctica y su incidencia en el alumnado. Para ello, se tuvo en cuenta la totalidad de la muestra, es decir, 83 niños y niñas de 2º de E.I.

Este epígrafe se va a dividir en dos subapartados:

4.1. Resultados relativos a los objetivos de investigación:

A continuación se presentan los resultados obtenidos que nos van a permitir determinar la consecución o no de los objetivos planteados en esta investigación, y son:

Objetivo general: "Comprobar cómo el método de trabajo por proyectos sirve para involucrar al alumnado en su proceso de enseñanza-aprendizaje y convertirle en un miembro activo del mismo".

Se puede afirmar que el método de trabajo por proyectos ha servido para convertir a nuestro alumnado en un miembro activo ya que la secuencia didáctica junto con la práctica docente han aportado espacios y tiempos en los que el alumno/a se ha podido expresar, ha podido investigar, poner de manifiesto sus dudas y darles respuesta, etc. en un clima de respeto y diálogo.

Consideramos que el diseño de la secuencia didáctica ha integrado una amplia variedad de propuestas de las tres áreas del currículo que han ayudado a que el alumno/a se dé cuenta de que su opinión importa y de que puede construir su propio conocimiento teniendo al lado a un guía y un acompañante del mismo, el docente.



Por un lado, la actividad "Breve exposición oral" permitió a los discentes compartir sus conocimientos, expresarse de forma oral, perder el miedo a hablar en público y por consiguiente, influyó en el desarrollo de la competencia comunicativa y reforzó la importancia de cumplir una serie de normas sociales (respeto del turno, escuchar, etc.) cuando otra persona está hablando.

Por otro lado, el trabajo en grupos cooperativos y pequeños grupos, creó nuevos vínculos entre los discentes y les permitió expresar sus opiniones, compartir experiencias y crear un espíritu de grupo en relación a conseguir un fin.

En este sentido, Gil y Rivero (2014, pág. 9) señala que "La investigación confirma que si en un trabajo por proyectos se realizan además actividades para aprender historia a través de la empatía y haciendo que el niño sea el centro, el protagonista, de la actividad, incluso los contenidos conceptuales como la vida cotidiana en otras épocas o la arquitectura, perviven en la memoria pasado el tiempo y, por tanto, se produce un aprendizaje real".

Sub-objetivo 1: "Evidenciar cómo el método de trabajo por proyectos mejora la autonomía del alumnado".

Este objetivo se ha conseguido ya que la UDI consiguió motivar a los/as participantes, consiguiendo en ellos una mayor seguridad a la hora de realizar las tareas y les dotó de herramientas y estrategias para enfrentarse con éxito a ellas. Además, el alumno/a se sintió menos dependiente del docente y por consiguiente, más autónomo por ejemplo, en las asambleas realizadas a lo largo del proyecto las cuales permitieron al alumnado proponer actividades. Esto se debió al nuevo rol docente que conlleva el uso del ABP; guía y acompañante.

Esta afirmación se refuerza con la aportación de Stoller (2008, pág. 110), el cual señala el uso del método de trabajo por proyectos "se traduce en la construcción de la confianza de los estudiantes, la autoestima, la autonomía, el aprendizaje de contenidos y habilidades cognitivas; y en este caso, además, mejora de las habilidades de los estudiantes de idiomas".



Sub-objetivo 2: "Comprobar si el uso del aprendizaje basado en proyectos (en adelante ABP) permite introducir contenidos de diferentes áreas del currículo".

Álvarez et al (2010, pág.3) señala que "por medio del trabajo por proyectos, el docente puede integrar los contenidos de manera articulada y dar sentido al aprendizaje; favorecer el intercambio entre iguales y brindar la oportunidad a sus alumnos de encarar ciertas responsabilidades en su realización". En este marco, se puede entender que el objetivo se consiguió ya que las situaciones que se plantearon en la secuencia didáctica permitieron la integración de todas las áreas del currículo creando ambientes de aprendizaje atractivos que estimularon la participación y desarrollaron la autonomía de nuestro alumnado.

Cabe decir que la planificación de una UDI enmarcada en un trabajo por proyectos, nos ha posibilitado trabajar bajo el principio metodológico de la globalización e incidir en el desarrollo integral del alumnado, preparándoles para comprender e intervenir en el mundo que les rodea dando un nuevo sentido a las experiencias que han vivenciado.

4.2. Resultados relativos a los instrumentos de recogida de información:

Con base al análisis de la información recabada mediante los instrumentos diseñados para la recogida de datos, los resultados obtenidos fueron:

1) Plantillas de observación:

Por una parte, la observación participante de aula, realizada por las docentes implicadas, confirmó la alta motivación del alumnado y el logro de los objetivos en cuanto a desarrollo de competencias que se habían previsto en la secuencia didáctica.

Por otro lado, los resultados que se exponen a continuación fueron recogidos en las plantillas de observación y se incluyen también las aportaciones de los diarios de campo y de las reuniones o grupos de discusión.



- 1) El alumnado se mostró muy activo sobre todo en las actividades realizadas en gran grupo, por ejemplo, las asambleas o la actividad motivadora nº1 ya que era un espacio abierto de diálogo donde puedo expresar sus sentimientos, opiniones, etc.
- 2) En las actividades de grupos cooperativos (actividad nº5: Pintar un animal, actividad nº 10: Mi animal gracioso de la granja) algunos niños/as adquirían el rol de líder, impidiendo a otros participar en la actividad. En estas ocasiones, la docente repetía la consigna (debemos participar todos) y observaba si todos participaban.
- 3) En cuanto a la participación de todos los alumnos/as: Algunos niños/as trataban de monopolizar las intervenciones impidiendo a otros iguales expresar su opinión. Nuestra actuación consistió en repetir las normas básicas de convivencia (todos tenemos que hablar, para decir algo hay que levantar la mano y esperar a que la profesora te dé el turno) y dar voz a todos/as, animando a los menos participativos/as a expresar su opinión.
- 4) Fue necesaria la repetición de las consignas de algunas actividades (Actividad nº 10: Mi animal gracioso de la granja y Actividad 11: Lo que nos dan los animales) para atender a los distintos de aprendizaje.

Por ejemplo, en la actividad nº 10 "Mi animal gracioso de la granja" constatamos que era necesaria la repetición y reformulación de las instrucciones en esta etapa educativa, ya que pese a haberla realizado primero en gran grupo y después en pequeños grupos, un 20% de los discentes tuvieron dificultades (rodearon más de una parte del cuerpo o tiraron más de cuatro veces el dado).



Esto nos lleva a concluir que es necesario que el docente tenga en cuenta la diversidad del alumnado y los distintos ritmos de aprendizaje y adecúe las propuestas didácticas a su alumnado.

- 5) Aquellos alumnos/as que presentaron dificultades con alguna propuesta, tuvieron la ayuda de la profesora para poder realizarla correctamente. Además, animamos a los niños/as que acabaran antes para que ayudaran a aquellos compañeros/as que mostraban alguna dificultad.
- 6) Los alumnos/as al final del proyecto, al conocer la dinámica seguida las dos semanas anteriores se mostraban más autónomos y más activos y se sentían más seguros a la hora de enfrentarse a las tareas.
- 7) La motivación a lo largo del proyecto fue muy alta ya que realizaron actividades diferentes a las que estaban acostumbrados.

2) Listas de cotejo

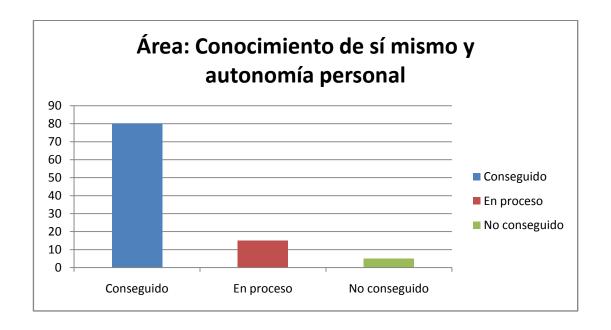
La última semana del proyecto, realizamos preguntas sobre los contenidos trabajados para comprobar si habían alcanzado o no los objetivos propuestos.

Los resultados que obtuvimos a través de las listas de cotejo (ver Anexo III) fueron:

 En el área de Conocimiento de sí mismo y autonomía, un 80% de los participantes consiguieron adquirir el contenido, un 15% estaban en proceso y un 5% no lo consiguieron (ver figura 2). Este 5% se debe a que había niños con necesidades educativas especiales que presentaban dificultad para expresarse.



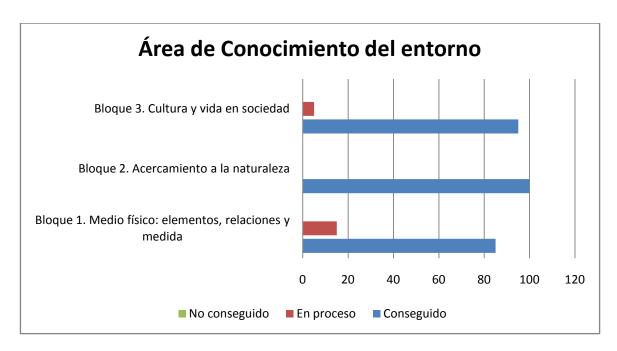
Figura 2 Área de conocimiento de sí mismo y autonomía personal



- En el área de Conocimiento del entorno (ver figura 3), se puede destacar:
 - a) Bloque 1. Medio físico: elementos, relaciones y medida. Aproximación a la cuantificación de colecciones. Utilización del conteo como estrategia de estimación y uso de los números cardinales referidos a cantidades manejables. En la actividad nº 9 ¿Cuántos animales hay? un 85% consiguió el ítem y un 15% está en proceso.
 - b) Bloque 2. Acercamiento a la naturaleza. El 100% del alumnado consiguió adquirir los contenidos ya que la acción final (Actividad nº 15: visita a la granja-escuela) despertó en ellos muchas curiosidades y además, les enseñaron como reciclar. Además, en clase hablamos de la importancia de cuidar a los animales y de no pisar las plantas.
 - c) Bloque 3. Cultura y vida en sociedad. Incorporación progresiva de pautas adecuadas de comportamiento, disposición para compartir y para resolver conflictos cotidianos mediante el diálogo de forma progresivamente autónoma, atendiendo especialmente a la relación equilibrada entre niños y niñas. Un 95% de los alumnos/as consiguió adquirir el contenido mientras que un 5% continúa en proceso.



Figura 3 Área: Conocimiento del entorno



• En el área de Lenguajes: COMUNICACIÓN Y REPRESENTACIÓN,

a) Bloque 1. Lenguaje verbal- 1.1. Escuchar, hablar y conversar.

- ✓ Comprensión de la idea global de textos orales de uso social y escolares. El 98% de los participantes consiguió el ítem, mientras que un 2% sigue en proceso.
- ✓ Comprender cuentos de forma global en su lengua. El 98% de los participantes comprendió la idea del cuento (actividad nº 8: Lectura y cuento de Kamishibai), mientras que un 2% sigue en proceso.
- ✓ Comprensión de la idea global de textos orales en otras lenguas del currículo. La lectura del Kamishibai (actividad nº 8) "Grow, grow, grow bigger" favoreció la comprensión a todos los participantes ya que ya conocían el significado de "big" y al tener delante la imagen, esta les ayudó a comprender el cuento.
- ✓ Utilización adecuada de las normas que rigen el intercambio lingüístico. Al estar acostumbrados los niños/as a trabajar en inglés,



- conocen perfectamente las consignas que damos las profesoras sin embargo, en torno a un 5-7% de los alumnos/as siguen en proceso.
- ✓ Utilización y valoración progresiva de la lengua oral para evocar y relatar hechos, para explorar conocimientos, para expresar y comunicar ideas y sentimientos y para regular la propia conducta y la de los demás. El 98% de los participantes consiguió el ítem, mientras que un 2% sigue en proceso.
- ✓ Actitud positiva hacia las lenguas. El 100% de los participantes presentó una actitud positiva ante la lengua inglesa.

b) Bloque 1. Lenguaje verbal- 1.2. Aproximación a la lengua escrita

- ✓ Aproximación al uso de la lengua escrita como medio de comunicación, información y disfrute. Interés por explorar algunos de sus elementos. Un 85% de los niños/as ha conseguido el ítem ya que demuestran interés por conocer como se escriben las palabras tanto en castellano como en inglés, mientras que un 14% sigue en proceso y un 1% no lo ha conseguido (niño con NEAE).
- ✓ Interés y atención en la escucha de narraciones, explicaciones, instrucciones o descripciones, leídas por otras personas. El 100% de alumnos/as manifestó interés en la lectura del Kamishibai (actividad nº 8) y se mostraron muy motivados.

c) Bloque 1. Lenguaje verbal- 1.3. Acercamiento a la literatura.

- ✓ Escucha y comprensión de cuentos, relatos, leyendas, poesías, rimas o adivinanzas, tanto tradicionales como contemporáneas, como fuente de placer y de aprendizaje. El 100% de los participantes consiguió el ítem.
- ✓ Interés por compartir interpretaciones, sensaciones y emociones provocadas por las producciones literarias. El 100% de los participantes consiguió el ítem.



d) Bloque 3. Lenguaje artístico. Expresión y comunicación de hechos, sentimientos y emociones, vivencias, o fantasías a través del dibujo y de producciones plásticas realizadas con distintos materiales y técnicas. El 100% de los participantes consiguió el ítem. La actividad nº 19: Mural fue la segunda actividad más valorada de la UDI ya que en ella, pudieron desarrollar su creatividad.

3) Evaluación de la secuencia didáctica por parte del alumnado

El último día del proyecto pedimos a los alumnos/as que evaluaran las distintas propuestas que integraban la secuencia didáctica (Actividad nº 18). Para ello, pedimos a los discentes que nos dibujasen la actividad que más les había gustado. La que mayor acogida tuvo fue la visita a la granja-escuela. Esto se puede deber a que fue la acción final del proyecto y a que en ella pudieron conocer a un granjero que respondía a todas sus dudas así como, tocar a los animales. Después, la realización del mural (actividad nº 19) ya que pudieron pintar con pintura de dedos, con ceras, pegar palos simulando una valla, hacer un collage imitando a la hierba, etc. y por último, el Kamishibai "Cocorocó y la llamada deliciosa" (Actividad nº 8).

Además, señalaron que habían aprendido mucho y que les había gustado investigar con sus padres y compartir esa búsqueda con sus compañeros/as.

4) Plantilla para evaluar la actuación docente:

En relación a nuestra actuación docente, tuvimos en cuenta los ítems de la *Plantilla* para evaluar la actuación docente (ver Anexo IV). Los resultados que obtuvimos de los ítems fueron:

- a) En cuanto a la consecución de los objetivos propuestos de la secuencia didáctica cabe decir:
 - Objetivo 1: Partir de los intereses del alumnado. Este objetivo se ha cumplido ya que debido a la expectación despertada en el alumnado por



la salida de fin de curso (visita a la granja-escuela), decidimos utilizar el método de trabajo por proyectos para ampliar sus conocimientos acerca de los animales de la granja (*Fase 1ª. Elección del tema de estudio*).

- Objetivo 2: Implicar al alumnado en la construcción de su conocimiento. Este objetivo se ha conseguido ya que el uso del método de trabajo por proyectos nos ha permitido dar voz a nuestro alumnado a través de preguntas abiertas y de propuestas didácticas que han favorecido su implicación, su expresión de opiniones y sentimientos y sus ganas de aprender. Por consiguiente, la comunicación y el intercambio de contenidos y experiencias junto con el nuevo rol adquirido por parte de las docentes, guía y acompañante, ha influido en la construcción de su propio conocimiento.
- Objetivo 3: Integrar contenidos curriculares de las tres áreas del currículo. Este objetivo se ha logrado ya que trabajar en el marco del trabajo por proyectos nos permitió introducir contenidos de cualquier área de aprendizaje en la secuencia didáctica diseñada.
- Objetivo 4: Promover un cambio de rol en el profesorado (guía y acompañante del proceso de E-A). Este objetivo se ha conseguido parcialmente, creemos que conseguimos iimplicar y dar voz al alumnado en la construcción del conocimiento pero no asumimos del todo nuestro nuevo rol ya que en ocasiones dirigimos el proyecto. Este hecho, no contribuyó a que se alcanzara este objetivo en el 100% de las propuestas.
- Objetivo 5: Ampliar el vocabulario en relación a los animales de la granja en las dos lenguas del currículo (castellano e inglés). Este objetivo se consiguió ya que la secuencia didáctica consiguió ampliar el vocabulario de los discentes a través de las distintas propuestas planteadas tanto en castellano como en inglés así como el aprendizaje



de nuevas estructuras gramaticales gracias, por ejemplo, con el Kamishibai "Grow, grow, grow bigger".

b) Interés/dificultad de las propuestas didácticas. Las actividades en las que trabajamos el área lógico-matemática (Actividad nº 9: ¿Cuántos animales hay? y Actividad nº8: Mi animal gracioso de la granja) fueron las tareas que más dificultades mostraron los discentes para su realización. En la primera actividad, algunos alumnos/as no comprendieron que tenían que rodear sólo el número de animales que había. En la segunda actividad, el número de consignas era elevado y un 20% no realizó con éxito la propuesta.

La variedad de propuestas didácticas debido a la integración de las tres áreas del currículo hizo que los alumnos/as estuvieran interesados y motivados por seguir aprendiendo.

- c) Interés despertado en los niños/as. El 100% de las docentes consideró que la UDI había motivado al alumnado y había despertado interés en los participantes.
- **d)** La organización del alumnado. Los distintos agrupamientos (individual, gran grupo y grupos cooperativos) ayudaron a los discentes a llevar a cabo la tarea propuesta.
- e) Adecuación de las propuestas didácticas a la edad de los discentes. Las propuestas fueron adecuadas a la edad y se tuvieron en consideración los distintos ritmos de aprendizaje. Además, se utilizó la repetición para que todos/as los discentes comprendieran la tarea propuesta.
- f) Nuestro papel como docentes. Gracias al uso del método de trabajo por proyectos nos dimos cuenta de la importancia del rol de guía y acompañamiento ya que permite que el alumno/a se haga consciente de que su implicación en su proceso de enseñanza-aprendizaje es muy importante.



Consideramos que no siempre actuamos como guías y acompañantes sino que en ocasiones, dirigimos el proceso de E-A.

- g) Los espacios utilizados, el tiempo y los materiales utilizados. Los espacios, el tiempo destinado a la UDI y los materiales fueron adecuados.
- h) La metodología utilizada. Creemos que el trabajo por proyectos motivó a los alumnos/as y les hizo partícipes de su proceso de E-A.
- i) **Problemas detectados.** No se detectaron problemas relevantes.
- j) Propuestas de mejora. Creemos que sería importante incluir mini-proyectos a lo largo del curso escolar y seguir utilizando el trabajo cooperativo.

5.- CONCLUSIONES.

En base a los resultados obtenidos con la puesta en práctica de una experiencia didáctica en el marco del ABP, se exponen las conclusiones a las que hemos llegado.

En relación a los objetivos de investigación, se puede afirmar que se ha cumplido nuestro propósito inicial que era conseguir un alumnado más activo que fuera capaz de crear su propio conocimiento gracias a la guía y acompañamiento del docente. Sin embargo, consideramos que es necesario seguir trabajando el nuevo rol que implica trabajar por proyectos, guía y acompañante, ya que es una condición indispensable para formar un alumnado más autónomo y activo. Por tanto, creemos con esta investigación hemos dado un paso muy importante para conseguir el cambio deseado pero que queda trabajo por hacer.

A continuación, se presentan las conclusiones obtenidas tras el análisis de los datos recopilados de los distintos instrumentos que se han utilizado para recabar información a lo largo de esta investigación.



Objetivo general: "Comprobar cómo el método de trabajo por proyectos sirve para involucrar al alumnado en su proceso de enseñanza-aprendizaje y convertirle en un miembro activo del mismo".

- La inclusión del método de trabajo por proyectos ha supuesto dar voz a nuestro alumnado y que se sienta como un miembro activo. Se puede concluir que la experiencia didáctica ha sido muy positiva ya que el alumnado ha aprendido a trabajar de otra forma y ha sentido que su opinión es importante.
- La comunicación y el intercambio de contenidos y experiencias junto con el nuevo rol adquirido por parte de las docentes, guía y acompañante, ha influido en la construcción de su propio conocimiento. Pero, es necesaria una reflexión de nuestras prácticas educativas que nos lleve a depurar la puesta en práctica del método.
- Los agrupamientos utilizados (gran grupo, grupos cooperativos) a lo largo de la UDI han otorgado un papel protagonista a nuestro alumnado ya que le han permitido expresar sus opiniones, participar, realizar inferencias, etc. en un espacio de diálogo abierto.
- Trabajar bajo las bases del método de trabajo por proyectos permite tener en cuenta la diversidad del alumnado y los distintos ritmos de aprendizaje.

Sub-objetivo 1: "Evidenciar cómo el método de trabajo por proyectos mejora la autonomía del alumnado".

- Los estudiantes se han sentido más autónomos ya que han podido proponer actividades partiendo de sus intereses.
- El alumnado se ha mostrado más seguro de sí mismo a lo hora de enfrentarse a una tarea concreta.



 El rol de guía y acompañante del docente ha favorecido la autonomía del alumnado.

Sub-objetivo 2: "Comprobar si el uso del aprendizaje basado en proyectos (en adelante ABP) permite introducir contenidos de diferentes áreas del currículo".

- El diseño de un UDI nos ha posibilitado trabajar bajo el principio de la globalización e incluir las tres áreas del currículo.
- Se han cumplido los objetivos didácticos planteados de las tres áreas del currículo en un porcentaje muy alto, en torno al 85% de cumplimiento de los ítems propuestos en las listas de cotejo.
- La inclusión de actividades en lengua extranjera no supuso ningún problema al alumnado ya que estaban acostumbrados a utilizarla en el contexto general de aprendizaje. Además, ha posibilitado el aprendizaje de nuevo vocabulario y de nuevas estructuras gramaticales.
- La variedad de propuestas didácticas debido a la integración de las tres áreas del currículo, hizo que los alumnos/as estuvieran interesados y motivados por seguir aprendiendo.

Por último y como discusión final, podemos afirmar que la hipótesis de partida que nos habíamos planteado se ha demostrado: "El uso del método de trabajo por proyectos en la etapa de la Educación Infantil va a favorecer que el alumnado sea el protagonista de su proceso de E-A y adquiera un papel más autónomo en el mismo".

6.- PROPUESTA PERSONAL

Una vez finalizado el TFM, me gustaría decir que el método de trabajo por proyectos ha sido una herramienta muy útil no sólo para conseguir que nuestro alumnado se sienta miembro activo de su proceso de E-A sino también porque nos



ha permitido reflexionar sobre nuestras prácticas docentes y avanzar hacia un cambio en la metodología que veníamos usando.

Asimismo, la respuesta del alumnado ha sido muy positiva y se han mostrado muy interesados por aprender y creemos que si trabajamos en esta línea, podremos lograr cambiar los roles docente-estudiante.

Debido al éxito de la implantación de este método, se ha decidido trabajar no sólo una vez al año por proyectos sino también realizar mini-proyectos a lo largo del curso escolar tratando de atender a los intereses que van surgiendo en el día a día.

Además, vamos a formarnos en nuevas metodologías para continuar con la labor comenzada con esta investigación. Consideramos que un replanteamiento de nuestras prácticas profesionales es un paso adelante que no sólo mejora nuestro actuar sino que principalmente, favorece a nuestro alumnado y por consiguiente, a promover una educación de calidad y adaptada a las necesidades que demanda una sociedad en constante cambio. En definitiva, es necesario ver las instituciones escolares y los agentes que la componen como entes vivos que aprenden, que se forman, que se replantean sus prácticas, que investigan, etc. y que se adaptan a los retos del s. XXI.

Por otro lado, señalar que se podría crear un blog en el que narráramos el proyecto común realizado interetapas y así compartir experiencias con otros centros.

Para finalizar este TFM, me gustaría señalar que la prospectiva a abordar en futuras investigaciones podría ser comprobar cómo un elemento tan importante como es la autoestima, mejora con el uso del método de trabajo por proyectos.

7.- FUENTES DOCUMENTALES CONSULTADAS.

Amor, A. y García, M.T. (2012). Trabajar por proyectos en el aula. *Reladei – Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 1(1), 127-154. Recuperado el 14 de



- septiembre de 2015 de http://redaberta.usc.es/reladei/index.php/reladei/article/view/20/pdf
- Álvarez, V., Herrejón, V., Morelos, M., y Rubio, M. T. (2010). Trabajo por proyectos: aprendizaje con sentido. *Revista Iberoamericana de Educación*, 52(5), 1-13. Recuperado el 12 de diciembre de 2015 de http://www.rieoei.org/deloslectores/3202Morelos.pdf
- Andúgar, A., Tabuenca, M., & Mondéjar, M. D. (2015). Aprendizaje por proyectos: formación del profesorado de infantil. En XIII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria: Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación universitaria para responder a la necesidad de cambio (330-339). Alicante: Universidad adaptación y de Alicante. Recuperado el 14 de septiembre 2015 de de http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/48708
- Ballesteros, B. (2014). Taller de investigación cualitativa. Madrid: UNED.
- Benítez, A. (2008). El trabajo por proyectos en Educación Infantil. *Revista Digital: Innovación y Experiencias Educativas*, 12, 1-12. Recuperado el 12 de diciembre de 2015 de http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_12/ALFONSINA_BE NITEZ_1.pdf
- Bruner, J.S. (1987). La importancia de la educación. Barcelona, España: Paidós.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010): *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid. Pearson.
- De la fuente, M. (2012). Aprendizaje por proyectos en Educación Infantil. Temas para la Educación. Nº 19. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*. Sevilla: Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía. Recuperado el 6 de junio de 2015 de http://www2.fe.ccoo.es/andalucia/docupdf.aspx?d=9224&s=]



- De Vargas, E. (2006). "La situación de enseñanza y aprendizaje como sistema de actividad: el alumno, el espacio de interacción y el profesor." *Revista Iberoamericana de Educación*, 39/4. Recuperado el 22 de diciembre de 2015 de http://www.rieoei.org/deloslectores/1306Vargas.pdf
- Denzin, N.K. (1989) Interpretive Interactionism. Londres: Sage
- Dewey, J. (2008). Experience and education. New York, N.Y.: Touchstone.
- Escorial, B., y De Castro, C. (2011). La gran torre: matemáticas en la educación infantil a través de un proyecto de construcción. *Números: Revista de Didáctica de las Matemáticas*, (78),135–156. Recuperado el 22 de diciembre de 2015 de http://www.sinewton.org/numeros/numeros/78/Experaula_01.pdf
- Gardner, H. (1983): Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences. Nueva York: Basic Books.
- Gil, J. y Rivero, M. P. (2014). Somos romanos. Análisis de una experiencia de trabajo por proyectos en Educación Infantil. *Clío: History and History Teaching.*, (40), 21-10. Recuperado el 22 de diciembre de 2015 de http://clio.rediris.es/n40/articulos/GilyRivero2014.pdf
- Haya, S. (2011). Dar voz al alumnado en la construcción de escuelas inclusivas: dos estudios de caso sobre proyectos locales de mejora. *Proyecto de investigación*. Cantabria: Universidad de Cantabria. Recuperado el 22 de diciembre de 2015 de http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/79118/TesisIHS.pdf?sequence=1
- Hernández, E. (2015). Factores determinantes en la comunicación de los procesos de innovación docente: aplicación en los centros de Enseñanza Secundaria Públicos de la Región de Murcia. *Proyecto de investigación*. Murcia: Universidad de Murcia. Recuperado el 12 de diciembre de 2015 de https://digitum.um.es/xmlui/handle/10201/42686



- Larmer, J y Mergendoller, J.R. (2014). *8 Essentials for project based learning*. PhD:

 Buck Institute for Education. Recuperado el 2 de Enero de 2016 de

 http://www.sbcss.k12.ca.us/attachments/article/1058/8_Essentials_article_sma

 Il_file_size_Oct2012version.pdf
- Maldonado, M. (2008). Aprendizaje basado en proyectos colaborativos. Una experiencia en educación superior. Revista de Educación Laurus, (14), núm.
 28, 158-180. Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
 Recuperado el 2 de Enero de 2016 de http://www.redalyc.org/pdf/761/76111716009.pdf
- Martín, M. (2010). Una escuela de oportunidades llena de color. *Cuadernos de Pedagogía*, 397,16-23.
- Martínez, A. y Musitu, G. (Eds.) (1995) El estudio de casos para profesionales de la acción social. Madrid: Narcea
- Martínez, R. A. (2007). La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Madrid, España: Ministerio de Educación. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de http://www.gse.upenn.edu/pdf/La%20investigaci%C3%B3n%20en%20la%20p r%C3%A1ctica%20educativa.pdf
- Martínez-Figueira, M. E., & Páramo-Iglesias, M. B. (2016). Una mirada a los procesos cognitivos de atención y planificación en el alumnado en educación infantil. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1). Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de https://scholar.google.es/scholar?q=Una+mirada+a+los+procesos+cognitivos+de+atenci%C3%B3n+y+planificaci%C3%B3n+en+el+alumnado+en+educaci%C3%B3n+infantil&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5
- Medina, A. y Domínguez, M.C. (2008) (eds): Formación integral, base para el desarrollo de las comarcas. Madrid: Universitas.



- Medina, A., y Salvador, F. (2009). Didáctica general. Madrid: Pearson Educación.
- Medina, A. (Coord.) et al. (2011). *Innovación de la educación y la docencia*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces y UNED.
- Medina, A., Domínguez, M.C. y De la Herran, A. (2014) (eds): Fronteras en la investigación de la didáctica. Madrid: UNED.
- Mendióroz, A. M. (2013). Trabajo por Proyectos y alumnado con Altas Capacidades:

 Una experiencia formativa en la asignatura de Didáctica del Medio Social.

 Clío: History and History Teaching., (39), 19-23. Recuperado el 8 de septiembre de 2015 de http://clio.rediris.es/n39/articulos/anamendioroz.pdf
- Orozco-Hormaza, M. (2000). El análisis de tareas: cómo utilizarlo en la enseñanza de la matemática en primaria. *Revista EMA*, 5(2), 139-15. Recuperado el 20 de Octubre de 2015 de http://funes.uniandes.edu.co/1108/1/64_Hormaza2000El_RevEMA.pdf
- Pellejero, L. y Zufiaurre, B. (Ed.) (2010). Formación didáctica para docentes: los proyectos como estrategias para trabajar la inclusión, la equidad y la participación. Alcalá de Henares: (sp): CCS.
- Mucchielli, R. (1970. El método del caso. Madrid: Europea de Ediciones.
- Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. *Infancia y Aprendizaje*, 4(2), 13-54.
- Sarceda, M. C., Seijas, S. M., Fernández, V. y Fouce, D. (2016). El trabajo por proyectos en Educación Infantil: aproximación teórica y práctica. *Redalei. Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 4(3), 159-176. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de https://scholar.google.es/scholar?q=El+trabajo+por+proyectos+en+Educaci% C3%B3n+Infantil%3A+aproximaci%C3%B3n+te%C3%B3rica+y+pr%C3%A1ct ica&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5



- Stern, D. y Huber, G.L. (eds.). (1997): Active Learning for students and teachers: report from eight countries. Frankfurt: Frankfurt am Main Verlag.
- Stoller, F. (2008). Project work a means to promote language and content. En J. C. Richards, W. A. Renandya (eds). *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice*, 107-118. Cambridge: Cambridge University Press.
- Trujillo, F. (2015). Aprendizaje basado en proyectos: formación del profesorado de Educación Permanente. (Vídeo en un blog). Recuperado el 23 de Diciembre de 2015 de http://fernandotrujillo.es/aprendizaje-basado-en-proyectos-formacion-del-profesorado-de-educacion-permanente/
- Vygotsky, L.S. (1995). Pensamiento y Lenguaje. Barcelona: Paidós.



ANEXOS

ANEXO I: Secuencia de actividades

ACTIVIDAD 1	ACTIVIDAD MOTIVADORA
Objetivo	Conseguir que el alumnado utilice su lenguaje oral para comunicarse con sus compañeros/as y aprendan a hablar en público.
Duración	15 min.
Desarrollo	 Una profesora, llama a la puerta de la clase y pedimos a los encargados del día que vayan a ver quién es. Al abrir la puerta, descubren que está la mascota (puppet) de la clase con una caja y una carta. En asamblea, descubrimos que es lo que hay en la caja. En primer lugar, leemos el contenido de la carta y después, vamos sacando cada una de las pistas (una foto con una parte de su cuerpo, una huella, hierba y finalmente, el sonido del animal) que contiene la caja para que adivinen de qué animal se trata. En este caso, el animal seleccionado ha sido la vaca.
Agrupamientos	Gran grupo.



ACTIVIDAD 2	ASAMBLEA DE CONOCIMIENTOS PREVIOS
Objetivo	Conseguir que el alumnado utilice su lenguaje oral para comunicarse con sus compañeros y aprendan a hablar en público.
Duración	15-20 min.
Desarrollo	 En asamblea, expusimos las normas básicas (respeto del turno, levantar la mano para hablar, escuchar, etc.) que debían cumplir al estar en este tipo de agrupamiento. Realizamos una serie de preguntas para saber qué conocimientos tenían los alumnos/as y conocer sus intereses e inquietudes. Además, motivamos a nuestro alumnado respecto al interés surgido: los animales de la granja. Preguntamos a los alumnos/as qué saben y que quieren saber de los animales en un mural.
Agrupamientos	Gran grupo.



ACTIVIDAD 3	BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN
Objetivos	Implicar a las familias en el proyecto.
	Generar interés acerca del tema de interés en nuestro alumnado.
Duración	15 min.
Desarrollo	 En gran grupo, una vez recogidos los conocimientos previos de los discentes, pedimos a las familias que nos ayuden a buscar la información de los animales. Proporcionaremos a los niños/as una hoja para que busquen información sobre el animal que les ha tocado (pollo, ganso, cabra o burro) acerca de cómo se mueven, cuales son sis características físicas (grande/pequeño, piel, pico, número de patas etc.) Les explicamos que después van a tener que explicar a sus compañeros/as qué es lo que han aprendido de ese animal. Les pedimos que si tienen libros, juguetes o cualquier otro objeto relacionado con la granja, lo traigan a clase para crear nuestro rincón de la granja.
Agrupamientos	Gran grupo. Individual.



ACTIVIDAD 4	BREVE EXPOSICIÓN ORAL
Objetivos	Desarrollar la competencia comunicativa en nuestro alumnado.
	Perder el miedo a hablar en público.
Duración	20-25 min. (se realiza cuatro días)
Desarrollo	 Una vez que han traído la hoja con la información, dedicamos un día a cada animal. Los niños/as
	que han buscado información acerca del animal del día, explican a los compañeros/as lo que han
	aprendido con sus padres y madres.
	 Presentación en una power point de una síntesis de la información aportada por los niños/as.
	 Lectura de libros que han traído los niños/as acerca del animal el día.
Agrupamientos	Gran grupo.
	Pequeños grupos para la exposición.



ACTIVIDAD 5	PINTAR UN ANIMAL EN GRUPOS COOPERATIVOS
Objetivos	Fomentar el trabajo en grupos cooperativos.
	Desarrollar valores de cooperación y trabajo cooperativo.
Duración	40 min.
Desarrollo	Dividimos la clase en cinco grupos de 5-6 alumnos/as.
	En asamblea, explicamos qué es lo que vamos a hacer y lo importante que va a ser el reparto de
	tareas. Insistimos en que todos los integrantes del grupo van a tener que participar y que todas las
	decisiones que se tomen tienen que ser de mutuo acuerdo.
	 Cada grupo tendrá un pincel por cada color y un folio DINA3 con una animal de la granja.
	 Una vez explicada la actividad, los niños/as la realizan. La maestra va pasando por los grupos
	para comprobar que se está realizando un trabajo cooperativo.
	Figura 6. Trabajo realizado por los alumnos/as
Agrupamientos	Asamblea.
	Grupos cooperativos.



ACTIVIDAD 6	¿QUÍEN VIVE EN LA GRANJA?/WHO LIVES ON THE FARM?
Objetivo	Discriminar qué animales viven en la granja y cuáles no.
	Desarrollar el lenguaje artístico.
Duración	30-45 min.
Desarrollo	En asamblea, comentamos los distintos animales que aparecen en la ficha y decidimos cuales son
	los que viven en la granja y cuáles no.
	 Los niños/as rodearán y pintarán aquellos animales que viven en la granja.
	Esta actividad se realiza en inglés.
	Figura 7
	Ficha
	Who lives on a farm? Color the animals that live on a farm.
Agrupamientos	Gran grupo.
	Individual para la realización de la actividad.



ACTIVIDAD 7	MI ANIMAL FAVORITO
Objetivo	 Desarrollar la creatividad y la imaginación a través de un dibujo libre.
	Realizar un collage de su animal favorito.
Duración	30-40 min.
Desarrollo	 En asamblea, explicamos a los niños/as que van a tener que dibujar su animal de granja favorito. Para ello, repartimos a los niños/as el folio y les damos la opción de utilizar ceras, lápices de colores, plastidecor, papeles de colores, trozos de papel de seda, etc. para que cada uno libremente dichos materiales. Los discentes pondrán el nombre de su animal.
Agrupamientos	Gran grupo. Individual para la realización de la actividad.



ACTIVIDAD 8	PRESENTACIÓN Y LECTURA DE KAMISHIBAI
Objetivos	Conseguir que el alumnado sienta el gusto por la lectura.
	Desarrollar la imaginación desde el mundo de la fantasía.
Duración	20-25 min.
Desarrollo	 En asamblea, preguntamos a los niños/as si conocían qué era el Kamishibai y si lo habían visto alguna vez. Después, leímos los tres cuentos elegido: "Cocorocó y la llamada deliciosa, Miau y Grow, grow, grow bigger". Después de la lectura, comentamos con ellos los cuentos para comprobar si han comprendido los cuentos y enlazamos con el tema de los animales de la granja. Esta actividad se realiza en castellano e inglés.
Agrupamientos	Gran grupo.Individual para la realización de la actividad.



Los Kamishibai que seleccionamos para trabajar en clase fueron los siguientes:

1º. Cocorocó y la llamada deliciosa: Es un historia interactiva en la que los niños/as van a ayudar a la gallina Cocorocó a llamar a sus amigos (tortuga, cabra, ratón, fantasmas, etc.) para invitarles a merendar ya que ha hecho muchas tortitas.

Los temas que se pueden trabajar con este Kamishibai son el vocabulario en castellano e inglés de los distintos animales que aparecen en las 12 láminas, el humor, el trabajo en colaboración, el juego y la amistad.

Figura 2.

Portada: Cocorocó y la llamada deliciosa



Texto: Michiko Nakagawa

Ilustración: Michiko Nakagawa

Edad: A partir de 3 años

2º. <u>Miau</u>: Es una historia completa que trata de un gato que está fascinado por la luna e intenta alcanzarla. Las ilustraciones de estilo realista logran una intensa sensación de movimiento.

Los temas que se pueden trabajar con este Kamishibai son la curiosidad, la aventura y la fascinación.



Figura 3.Portada: Miau



Texto: Tsuyako Tomaru

Ilustración: Kyoko Watanabe

Edad: A partir de 3 años

3º. **Grow, grow, grow bigger:** Es una historia interactiva en la que los niños tienen que repetir la frase mágica "Grow, grow, grow bigger!" y los objetos o animales que aparecen crecen.

Este Kamishibai sirve para trabajar estructuras y vocabulario de la lengua inglesa, el crecimiento y el Kyokan.

Figura 4.Portada: Grow, grow, grow bigger



Texto: Noriko Matsui

Ilustración: Noriko Matsui **Edad:** A partir de 3 años



ACTIVIDAD 9	¿CUÁNTOS ANIMALES HAY?
Objetivo	Desarrollar la competencia lógico-matemática en los niños/as.
Duración	15-20 min.
Desarrollo	 En asamblea, explicamos la consigna de la actividad. Los encargados se acercan a la pizarra y cuentan cuántos animales hay y dicen el nombre del animal, Los discentes rodearán el número y pintarán el número de animales que hay en cada uno de los grupos. Figura 8. Ficha
Agrupamientos	Gran grupo.
	Individual para la realización de la actividad.



ACTIVIDAD 10	MI ANIMAL GRACIOSO DE LA GRANJA-MY FUNNY FARM ANIMAL
Objetivos	Desarrollar la creatividad y la imaginación en los niños/as.
	Fomentar el trabajo en pequeños grupos cooperativos.
	Animar a los discentes a perder el miedo a hablar en público.
Duración	20-30 min.
Desarrollo	En asamblea, explicamos a los niños/as que vamos a crear un nuevo animal de la granja.
	Pedimos a los ayudantes del día que nos ayuden en la actividad. Ponemos un papel DINA3 con la
	ficha y les decimos que tenemos que tirar el dado cuatro veces y que en cada tirada
	conseguiremos una parte de un animal (cola de caballo, cabeza de gallina, cuerpo de cerdo, etc.),
	tendremos que rodearla y cuando terminen, deberán dibujar las partes de los animales en el folio.
	 Una vez han dibujado a su animal, deberán ponerle nombre y explicar a sus compañeros/as las
	partes que lo componen.
	Disponemos a los niños/as en pequeños grupos cooperativos ya que la actividad tiene muchas
	consignas, y es posible que algunos niños/as no sepan realizarla con éxito.
	Esta actividad se realiza en inglés.
Agrupamientos	Gran grupo.
	Pequeños grupos cooperativos para la realización de la actividad.



ACTIVIDAD 11	LO QUE NOS DAN LOS ANIMALES
Objetivo	 Aprender los alimentos que nos da la vaca, el cerdo, la gallina y la oveja.
Duración	45-50 min.
Desarrollo	 En asamblea, preguntamos a los discentes si saben qué alimentos vienen de la vaca, del cerdo, de la gallina y de la oveja y si alguna vez han visto hacer queso, han cogido huevos de las gallinas, etc. Enseñamos a los niños unas propagandas de supermercado para ver si reconocen los alimentos que provienen de la vaca, del cerdo, de la gallina y de la oveja. Repartimos una hoja en la que tendrán que poner al lado de cada animal, el alimento que da. Utilizaremos la canción "Señora vaca" para reforzar la actividad (https://www.youtube.com/watch?v=3LHrNvG0ayA)
Agrupamientos	 Gran grupo. Individual para la realización de la actividad.



ACTIVIDAD 12	OLD MCDONALD HAD A FARM
Objetivo	Desarrollar el lenguaje musical en los discentes.
Duración	20-25 min. (se repite durante cuatro días hasta que se aprenden la canción)
Desarrollo	 Enseñamos la canción de "Old McDonald had a farm" a los discentes. Primero ponemos la canción en la pizarra digital (https://www.youtube.com/watch?v=lbToB-yjAm8). Después, les decimos que cada uno de ellos va a ser un animal de los que aparece en la canción (vaca, caballo, pato o cerdo). Dividimos a los niños en cuatro grupos y les decimos que cuando salga su animal tienen que cantar y hacer los gestos propios del mismo. Una vez se han aprendido la canción, bajamos al gimnasio a bailar y cantar la canción. Esta actividad se realiza en inglés.
Agrupamientos	 Gran grupo. Pequeños grupos.



ACTIVIDAD 13	MARIONETA DE UNA VACA
Objetivos	Desarrollar el lenguaje plástico en el alumnado.
Duración	45-50 min.
Desarrollo	 Pedimos a los niños/as que traigan un rollo de papel higiénico. Les entregamos la silueta de una vaca y les decimos que primero la tienen que pintar y después, la tendrán que recortar por la línea de puntos. Una vez está recortada, los discentes deben de pegar las partes de la vaca en el rollo. Figura 10. Marioneta con rollo de papel
Agrupamientos	Gran grupo.Individual para la realización de la actividad.



CTIVIDAD 14	LOS MAYORES NOS CUENTAN UN CUENTO
Objetivos	 Colaborar con otras etapas educativas para motivar al alumnado a la lectura,
Duración	15-20 min.
Desarrollo	 Pedimos a los alumnos de 5º de primaria que nos ayuden a preparar una dramatización del cuento "El granjero Sebastián" (http://es.slideshare.net/clmarcelarodriguez/la-granja-de-sebastin) Una vez han preparado la actuación, acuden a nuestras clases para representar el cuento. Por último, realizan preguntas para ver si los alumnos/as han comprendido la historia narrada en el cuento.
Agrupamientos	Gran grupo.



ACTIVIDAD 15	VISITA A UNA GRANJA-ESCUELA					
Objetivos	 Visitar una granja para afianzar los conocimientos adquiridos a lo largo de la UDI. 					
	Ampliar los conocimientos aprendiendo de los granjeros.					
Duración	6 horas					
Desarrollo	Como acción final de la UDI, decidimos llevar a los niños/as a una granja-escuela. Allá los					
	granjeros nos enseñan los animales y nos cuentan que comen, como crían, como se mueven, etc.					
	 Los niños/as realizan preguntas para resolver sus dudas. 					
Agrupamientos	Gran grupo.					



ACTIVIDAD 16	MINI-LIBRO					
Objetivos	Desarrollar el gusto por la lectura realizando su propio libro de la granja.					
	 Reunir los conceptos trabajado en la UDI y plasmarlos en la creación de un libro. 					
Duración	45-50 min.					
Desarrollo	 Pedimos a los niños/as que nos digan qué animales han aprendido que viven en la granja, tanto en castellano como en inglés. Les enseñamos la ficha y les decimos que van a tener que escribir los nombres de los animales en inglés y luego van a tener que colorear los animales. Después tendrán que recortar por la línea marcada y doblar el folio hasta crear su mini-libro. Figura 11. 					
	Mini-libro Nog William Control of Control o					
Agrupamientos	Gran grupo.					
	Individual para la realización de la actividad.					



ACTIVIDAD 17	PORTADA PEEKABOO BARN					
Objetivos	Desarrollar el lenguaje plástico en nuestro alumnado.					
	Crear una portada para llevar a casa sus trabajos.					
Duración	45-50 min.					
Desarrollo	 Vemos en la pizarra digital el cuento The bid red barn (https://www.youtube.com/watch?v=l63F7WF1RaY) Preguntamos a los niños/as si saben qué es una portada de un libro. Comentamos las distintas 					
	 partes de un libro y les explicamos que vamos a hacer nuestra portada. Para ello, damos a los niños/as cuadra para que la pinten, después tendrán que picar la puerta con el punzón, pegarla en un folio y dibujar en la puerta su animal favorito. Esta actividad se realiza en inglés. 					
	Figura 12.					
	Portada					
	Who is in the barn?					
Agrupamientos	Gran grupo.					
	Individual para la realización de la actividad.					



ACTIVIDAD 18	EVALUACIÓN DE LA UDI				
Objetivos	Evaluar los conocimientos adquiridos a lo largo de la UDI.				
Duración	45-50 min.				
Desarrollo	 7) Retomaremos la actividad ¿Qué sabemos y qué queremos saber?, para comprobar el nivel de conocimientos adquiridos por los niños/as a los largo de la UDI. 8) Además, realizaremos preguntas sobre los contenidos trabajados a lo largo de la UDI. 9) Por último, pediremos a los discentes que dibujen la actividad que más les haya gustado. 				
Agrupamientos	Gran grupo.				



ACTIVIDAD 19	MAPACONCEPTUAL/MURAL DE LA GRANJA					
Objetivos	 Fomentar el trabajo en gran grupo y en grupos cooperativos. 					
	 Conseguir que el alumno/a sea un miembro activo de su propio aprendizaje. 					
Duración	20-25 min. (tres días)					
Desarrollo	 Decimos a los niños/as que vamos a ir realizan entre todos un mural (mapa conceptual) en el que vamos a ir poniendo todo lo que vayamos aprendiendo de la granja Las actividades que se realizan son: 					
	 ✓ Pintar animales de la granja y pegarlos en el mural. ✓ Colorear con ceras los establos. ✓ Hacer un collage para representar a la hierba. ✓ Pintar con pintura de dedos el camino a la granja. ✓ Pintar con pintura de dedos palitos de madera y pegarlos simulando una valla. 					
Agrupamientos	Gran grupo. Grupos cooperativos.					



ANEXO II: Plantilla de observación para el alumnado

Niño/a:	Fecha:	
Sesión:	Observadora:	
Realización de la actividad		
Dificultades encontradas		
Interés hacia la actividad		
Comprensión de las instrucciones		
Participación		
Motivación		
Respeto de las normas y del material		
Observaciones:		



ANEXO III: Lista de cotejo UDI

	LISTA DE COTEJO	O UDI		
ALUMNO/A:				
FECHA:				
ÁREA	Contenidos	A Conseguido	B En proceso	C No conseguido
CONOCIMIENTO DE SÍ	Bloque 1. El cuerpo y la propia imagen			
MISMO Y AUTONOMÍA PERSONAL	Identificación y expresión de sentimientos, emociones, vivencias, preferencias e intereses propios y de los demás. Control progresivo de los propios sentimientos y emociones.			
CONOCIMIENTO DEL	Bloque 1. Medio físico: elementos, relaciones y			
ENTORNO	medida			
	Aproximación a la cuantificación de colecciones. Utilización del conteo como estrategia de estimación y uso de los números cardinales referidos a cantidades manejables.			
	Bloque 2. Acercamiento a la naturaleza			
	Curiosidad, respeto y cuidado hacia los elementos del medio natural, especialmente animales y plantas. Interés y gusto por las relaciones con ellos, rechazando actuaciones negativas.			
	Disfrute al realizar actividades en contacto con la naturaleza. Valoración de su importancia para la salud y el bienestar.			
	Bloque 3. Cultura y vida en sociedad			



	Incorporación progresiva de pautas adecuadas de comportamiento, disposición para compartir y para resolver conflictos cotidianos mediante el diálogo			
	de forma progresivamente autónoma, atendiendo especialmente a la relación equilibrada entre niños			
	y niñas.			
Lenguajes:	Bloque 1. Lenguaje verbal - 1.1. Escuchar, hablar y	/ conversar		
COMUNICACIÓN Y REPRESENTACIÓN	Comprensión de la idea global de textos orales de uso social y escolares			
KEI KESENTASION	Comprender cuentos de forma global en su lengua.			
	Comprensión de la idea global de textos orales en otras lenguas del currículo.			
	Utilización adecuada de las normas que rigen el intercambio lingüístico.			
	Utilización y valoración progresiva de la lengua oral para evocar y relatar hechos, para explorar conocimientos, para expresar y comunicar ideas y sentimientos y para regular la propia conducta y la de los demás.			
	Actitud positiva hacia las lenguas			
	Bloque 1. Lenguaje verbal- 1.2. Aproximación a la	lengua escrita		
	Aproximación al uso de la lengua escrita como medio de comunicación, información y disfrute. Interés por explorar algunos de sus elementos.	Ţ		
	Interés y atención en la escucha de narraciones, explicaciones, instrucciones o descripciones, leídas por otras personas.			
Bloque 1. Lenguaje verbal- 1.3. Acercamiento a la literatura				
	Escucha y comprensión de cuentos, relatos,			



	leyendas, poesías, rimas o adivinanzas, tanto tradicionales como contemporáneas, como fuente de placer y de aprendizaje.		
	Interés por compartir interpretaciones, sensaciones y emociones provocadas por las producciones literarias.		
]	Bloque 3. Lenguaje artístico		
	Expresión y comunicación de hechos, sentimientos y emociones, vivencias, o fantasías a través del dibujo y de producciones plásticas realizadas con distintos materiales y técnicas.		



ANEXO IV: Plantilla para evaluar la labor de las docentes

ITEMS DE CONTROL	OBSERVACIONES
Consecución de los objetivos propuestos	
Interés/dificultad de las propuestas didácticas	
Interés despertado en los niños/as	
La organización del alumnado	
Adecuación de las propuestas didácticas a la edad de los discentes	
Nuestro papel como docentes	
Los espacios utilizados	
El tiempo destinado a la UDI	
Los materiales utilizados	
La metodología utilizada	
Las técnicas utilizadas	
Problemas detectados	
Propuestas de mejora	
Observaciones:	