



---

**Universidad de Valladolid**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**COMUNIDADES DE APRENDIZAJE:  
UNA APUESTA POR LA EDUCACIÓN.**

Presentado por: Leire Domínguez Vidal

Para optar al título de Educación Infantil

Tutor: Prof. Dr. Juan José Mediavilla Merino

# RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo conocer las Comunidades de Aprendizaje y analizar su importancia en el sistema educativo actual. Las Comunidades de Aprendizaje son un proyecto de transformación que están tomando cada vez un papel más importante en la educación de muchos colectivos por sus planteamientos inclusivos e innovadores. Para ello, se lleva a cabo un análisis de la fundamentación teórica de este proyecto, considerando sus objetivos, principios, antecedentes, actuaciones y el marco mediante el cual se realizan estas últimas, el aprendizaje dialógico. Posteriormente, se ha realizado una investigación cualitativa utilizando como instrumento de recogida de información la entrevista semi-estructurada mediante la cual se han podido comparar las diferentes opiniones de los miembros que forman parte de este proyecto. A partir del análisis de los resultados y vinculándolos con los objetivos propuestos, se han extraído una serie de conclusiones.

*Palabras clave:* Comunidades de Aprendizaje, fracaso escolar, aprendizaje dialógico, participación, entrevista.

# ABSTRACT

The main goals of the following Project is to know Learning Communities and to analyse the importance of nowadays educational system. Learning Communities are transformation projects that are taking more and more importance on the education of lot of organizations thanks to inclusive and innovative approaches. Therefore, an analysis of theoretical foundation has been carried out, taking into consideration the objectives, principles, background, acts and the context where the latest ones are made, dialogic learning. Subsequently, a qualitative investigation has been made, implementing the semi-structured interview as a tool of collecting information, where different opinions of projects' members have been compared. From the results of analysis and linking them with established goals, some conclusions have been extracted.

*Keywords:* Learning Communities, academic failure, dialogic learning, participation, interview.

# INDICE

<b>1.-INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>2.-OBJETIVOS DEL TRABAJO Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO .....</b>	<b>3</b>
2.1.-Metodología: técnicas de recogida de información. ....	4
<b>3. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
3.1.-Comunidades de Aprendizaje ¿qué son?.....	7
3.2.-Las Comunidades de Aprendizaje en el sistema educativo .....	10
3.3.-Objetivos y principios de las Comunidades de Aprendizaje. ....	13
3.4.-Origen de las Comunidades de Aprendizaje. ....	14
3.3.1.-Antecedentes en otros países.....	15
3.5.-Aprendizaje dialógico. ....	17
3.6.-Actuaciones de éxito. ....	20
<b>4. CASO PRÁCTICO.....</b>	<b>23</b>
4.1.-La experiencia de una transformación a CdA. ....	23
4.1.1.- Contexto del centro .....	23
4.1.2.-Recogida de datos. ....	26
4.2.-Resultados de la investigación. ....	29
4.2.1- Análisis de los resultados de las entrevistas a familiares .....	29
4.2.2.- Análisis de los resultados de las entrevistas al equipo directivo y docente.....	32
4.2.3.- Análisis comparativo de los grupos entrevistados .....	35
<b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>38</b>
<b>6. LISTADO DE REFERENCIAS .....</b>	<b>43</b>
<b>7. ANEXOS .....</b>	<b>46</b>

# 1.-INTRODUCCIÓN

Erradicar el fracaso escolar es un gran reto para cualquier sistema educativo en el que esté presente. En el caso de España, algunos Informes del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informes PISA<sup>1</sup> (OCDE, 2012a, 2015b) afirman que es realmente significativo y que en muchos casos está influido por el nivel socio-económico de la familia y el entorno del alumno. Ovejero (1990:192) clasifica las causas del fracaso escolar en cuatro: genetistas, la propia genética acompañada de una clase social de nivel bajo; ambientalistas o familiares, ya que la causa sería un ambiente biológico o lingüístico; posturas socio-ideológicas, el sistema educativo desfavorece a los alumnos con menos posibilidades dejándolos fuera de este y posturas psicosociales, aspectos de la personalidad como la autoestima que perjudican al rendimiento.

Asimismo, el proceso de enseñanza-aprendizaje requiere la implicación y participación de toda la Comunidad Educativa: “los resultados escolares de los alumnos son producto de la interacción entre los recursos que aporta la familia a la educación de los hijos y los aportados por la escuela” (Coleman, 1966), algo que en la mayoría de los centros educativos no sucede.

El fracaso escolar, la exclusión social, la escasa implicación y otros factores que afectan al sistema educativo actual han hecho que se planteen nuevos proyectos y enfoques dirigidos a cambiar esta realidad. Esta transformación se debe basar en cumplir con los objetivos propuestos en un marco inclusivo y globalizado. Es aquí donde encontramos las Comunidades de Aprendizaje, un modelo educativo en el que se incluyen a todas las personas que contribuyen en la educación y desarrollo personal de los alumnos. Este modelo es una forma de reivindicación de una educación deseada por todos y para todos. En esta línea, la Resolución de la Comisión Europea del 7 de junio de 2011, dice que “Intervention policies at the level of the school or training institution could include: Developing schools into learning communities based on a common vision for school development shared by all stakeholders, using the experience and knowledge of all, and

---

<sup>1</sup> Los informes PISA de 2012 (pp.85-104) y 2015 (p. 4) reflejan que los alumnos con un nivel socio-económico bajo tienen menos posibilidad de alcanzar niveles de competencias básicas lo que lleva a un abandono temprano.

providing an open-minded, inspiring and comfortable environment to encourage young people to continue in education and training.” (Council of the European Union,) <sup>2</sup>

En rasgos generales, el presente trabajo comienza con los objetivos establecidos que se pretenden alcanzar mediante este y una justificación sobre el tema elegido que se encuentra dentro del ámbito de la Sociología y la Educación Intercultural, considerando los propósitos establecidos en la guía del Trabajo de Fin de Grado, el cual se enmarca dentro del Plan de Estudios del Grado de Educación Infantil.

En el apartado del marco teórico se amplía el concepto de Comunidades de Aprendizaje partiendo de su definición y continuando con los antecedentes, sus objetivos, y el marco en el que se basa esta perspectiva: el aprendizaje dialógico.

Para reflejar estos aspectos teóricos, se analizará un CEIP de titularidad pública, perteneciente a la Comunidad Autónoma del País Vasco, caracterizado por ser una Comunidad de Aprendizaje desde el curso 2011-2012. Este análisis se llevará a cabo mediante una investigación cualitativa y una entrevista semi-estructurada de la que se extraerán las opiniones tanto del equipo directivo y docente como de las familias que forman parte del centro. Finalmente, se desarrollan las conclusiones reflexionando sobre los datos obtenidos a lo largo del trabajo.

---

<sup>2</sup> “Las políticas de intervención a nivel de escuelas o de instituciones de formación podrían incluir: el desarrollo de las escuelas en Comunidades de Aprendizaje, basadas en una visión común para el desarrollo escolar, compartida por todas las partes interesadas, utilizando la experiencia y el conocimiento de todos y proporcionando un ambiente abierto, inspirador y confortable para animar a los jóvenes a continuar en la educación y la formación.” (Consejo de la Unión Europea, 2011, p.15)

## 2.-OBJETIVOS DEL TRABAJO Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO

“Nuestros alumnos y alumnas, que son los ciudadanos del futuro, merecen un modelo educativo que rechace la segregación y apueste al máximo por la integración; un modelo educativo flexible que dé cabida a todos sin dejar de lado sus particularidades, pero también un modelo en el que participemos todos. Porque la Educación es un reto fascinante que exige la responsabilidad y el compromiso de toda la comunidad educativa.” (Eva Almunia Badía, Consejera de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón).

El objetivo principal de este trabajo es transmitir y dar a conocer la importancia y la innovación de las Comunidades de Aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los objetivos específicos perseguidos son los siguientes:

- Conocer las actuaciones y principios básicos que se promueven en estas escuelas.
- Analizar una Comunidad de Aprendizaje, comprobando los cambios que se han logrado: relación entre miembros de la Comunidad Educativa, absentismo, comportamiento, número y características de alumnos...
- Conocer las diferentes opiniones de los integrantes de la comunidad, especialmente, de familiares y el equipo docente.
- Reflexionar sobre si esta metodología favorece a las minorías étnicas y sobre si sería favorable en otros centros de un contexto socio-económico medio o alto.

El proyecto de Comunidades de Aprendizaje establece un modelo que ayuda a superar el racismo y la segregación cultural de la sociedad e implica una transformación de la educación tradicional con unas estrategias de éxito innovadoras y efectivas. Mejorar el sistema educativo es el propósito de muchos maestros y este modelo educativo es una nueva forma de hacer y de entender la educación. Sin embargo, incluir pedagogías alternativas como esta en el sistema educativo encuentra obstáculos que, por lo general, provienen de la falta de interés de los padres y los docentes. De ahí, el querer transmitir la importancia de los principios que siguen las Comunidades de Aprendizaje, lo cual ha sido una de las motivaciones principales para llevar a cabo el presente trabajo.

En la elección del tema, también ha influido mi gratificante experiencia como participante en una Comunidad de Aprendizaje durante el Prácticum I y mi posterior colaboración como voluntaria en ocasiones puntuales. En este centro, la mayor parte de

los alumnos pertenecen a la comunidad gitana, donde el absentismo y el fracaso escolar es preocupante, especialmente en el caso del género femenino, y no llegan a tener una titulación académica. Por lo tanto, este proyecto también intenta evitar las motivaciones que pueden llevar a los alumnos a abandonar los estudios impulsando el pluriculturalismo y proponiendo los mismos niveles de educación para todos sin que afecte el medio, la cultura, etc. Es decir, por lo general, en las escuelas con un medio socio-cultural o económico bajo, con alumnos de diferentes culturas, procedencias... se centran más en la mejora del comportamiento y menos en el aprendizaje, bajando el nivel, porque se asume que los alumnos no van a avanzar. Esta clase de prácticas educativas no son efectivas, ya que el entorno tiene perspectivas bajas y negativas respecto al aprendizaje y progreso del estudiante. Sin embargo, las Comunidades de Aprendizaje hacen hincapié en las posibilidades y capacidades del alumno, algo que anima e incentiva a este, erradicando así el fracaso escolar.

## **2.1.-METODOLOGÍA: TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.**

El presente Trabajo de Fin de Grado se divide en dos partes: un marco teórico y una parte práctica. Para constituir el marco teórico y ampliar los conocimientos sobre este tema se ha realizado una revisión bibliográfica extrayendo información de páginas webs, libros, artículos de revistas y tesis publicadas en relación con el tema. Además, se han analizado las leyes educativas de los últimos años para realizar el análisis de las Comunidades de Aprendizaje en el sistema educativo.

En cuanto a la parte práctica y para cumplir el segundo objetivo del trabajo de analizar una Comunidad de Aprendizaje, se ha realizado un análisis del contexto de un CEIP ubicado en el País Vasco. Para este análisis se han utilizado los diferentes documentos que ha aportado el centro como el PAC del presente curso 2016-2017 y la Memoria Anual del curso 2015-2016.

Por último, se ha realizado una investigación cualitativa, que según Wesley es la que "refiere minuciosamente e interpreta lo que es. Está relacionada a condiciones o conexiones existentes; prácticas que prevalecen, opiniones, puntos de vista o actitudes

que se mantienen; procesos en marcha; efectos que se sienten o tendencias que se desarrollan.” (1982:91) Esta metodología se ha intentado definir a través de la siguiente tabla:

Tabla 1

ENFOQUES CUALITATIVOS
- Se usan para realizar una investigación con datos descriptivos, es decir, se utilizan palabras más que estadísticas y se observa la conducta de cada sujeto.
- Son inductivos: la investigación se inicia mediante una recogida de datos donde no se evalúan suposiciones o conjeturas si no que se valoran las posturas y experiencias de los participantes, es decir, se realiza mediante una observación empírica. La recogida de información es flexible y dinámica.
- El investigador da énfasis a la validez de su investigación y en cuanto a los criterios de calidad dan credibilidad y confiabilidad. Sin embargo, no son generalizables a la población.
- Son constructivas, subjetivas y captan sentidos e interpretaciones de aspectos de la realidad para comprender esta “desde dentro”.

Fuente: Albert Gómez, (2007:139-165); Taylor, S. J. & Bogdan, R. (1987:20-21)

En la investigación cualitativa se han utilizado dos instrumentos: por una parte, la observación participante debido a que, en el curso 2015-2016 realicé mi periodo de prácticas en este centro y posteriormente he participado de voluntaria en varias ocasiones. Este instrumento es el más usado en las investigaciones cualitativas ya que, al compartir tiempos y espacios durante el mayor tiempo posible con las personas a investigar se adquiere información valiosa (Martínez, M. 2006:138).

Por otra parte, la entrevista semiestructurada, en la cual las preguntas son abiertas, algo que ofrece la posibilidad de que surjan otras preguntas a partir de las anteriores, vinculando temas y dando mayor flexibilidad a la entrevista. Por lo tanto, las entrevistas semiestructuradas “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados” (Hernández *et al*, 2010: 418)





# 3.-MARCO TEÓRICO

## 3.1.-COMUNIDADES DE APRENDIZAJE ¿QUÉ SON?

Elboj *et al.* (2002:74) citando a Valls (2000) afirma que:

Una comunidad de aprendizaje es un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno, para conseguir una sociedad de la información para todas las personas, basada en el aprendizaje dialógico, mediante la educación participativa de la comunidad que se concreta en todos sus espacios incluida el aula.

Por lo tanto, la base de este proyecto es que todos los alumnos tienen el derecho a la mejor educación y se apuesta por sus aptitudes poniendo los medios para que puedan desarrollarlas sin que las condiciones externas impidan sus logros.

“Este modelo educativo está en consonancia con lo que las teorías más referenciadas a nivel internacional destacan acerca de cuáles son los factores más importantes en el aprendizaje en la actual sociedad: las interacciones y la comunidad” (Aubert *et al.*, 2008).

Para implicarse en este modelo es necesario un cambio de mentalidad por parte de toda la comunidad educativa y que cada uno asuma su papel de manera mucho más participativa. Al contrario que en los centros ordinarios, donde solo hay una persona adulta en el aula (modelo educativo unidireccional), en estos centros participan varias personas adultas, entre ellas, el voluntariado. Este último, tiene un papel imprescindible en el proyecto ya que para favorecer el proceso de aprendizaje debe potenciarse el número de interacciones y su calidad en un diálogo igualitario. Pueden formar parte del voluntariado familiares, personas o miembros de asociaciones del barrio, exalumnos/as, profesionales vinculados a la comunidad y al barrio...)

En este proyecto, es imprescindible la comunicación, ya que, a través de espacios de diálogo se generan nuevas posibilidades de plantear relaciones entre culturas desde una perspectiva igualitaria y con ello se consiguen importantes mejoras en el rendimiento.

Este diálogo igualitario es uno de los principios del marco fundamental de las Comunidades de Aprendizaje: el aprendizaje dialógico.<sup>3</sup>

No se puede comparar con una educación compensatoria, ya que no se trata de equilibrar a los estudiantes con desventajas sociales o con dificultades de rendimiento, sino de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje-enseñanza basándose en las capacidades comunicativas y de acción que todas las personas tienen. De esta forma, las Comunidades de Aprendizaje están demostrando que el problema no es la diversidad sino las estrategias que se llevan a cabo en el aula y que promueven los problemas de convivencia y el fracaso escolar.

Los Programas Marco de Investigación de la Unión Europea (una iniciativa comunitaria de fomento y apoyo a la I+D+I en la Unión Europea) han dedicado, hasta el momento, un Proyecto Integrado de educación escolar: INCLUD-ED (*Strategies for inclusion and social cohesion in Europe from education*). Este Proyecto Integrado lo constituyen 7 proyectos que analizan las estrategias, políticas y prácticas educativas para mejorar la situación actual del sistema educativo. De estos análisis nacen las Comunidades de Aprendizaje, que son el resultado de una línea de investigación desarrollada por el Centro Especial de Investigación en Teorías Prácticas Superadoras de Desigualdades CREA (el cual actúa como coordinador en los diversos proyectos de INCLUD-ED) de la Universidad de Barcelona. Esta línea de investigación parte de la intención de investigar, analizar y actuar para promover una igualdad educativa y social que erradique educaciones racistas.

Para transformar un centro ordinario en una Comunidad de Aprendizaje hay que seguir cinco fases (*utopiadream*, 2017):

- **Sensibilización:** en esta primera fase se dan a conocer las bases de las Comunidades de Aprendizaje, reflexionando sobre ellas, y añadiendo sugerencias para la transformación. Posteriormente, se hace un comunicado informando de las resoluciones a las que se ha llegado. Es importante que los miembros que van a participar en este proceso conozcan a fondo toda la información necesaria. Su duración es de aproximadamente un mes.

---

<sup>3</sup> El aprendizaje dialógico se lleva a cabo a través de un diálogo en el que todos los participantes tienen argumentos válidos y aprenden a partir de estas interacciones. Se amplía el concepto en el apartado 3.5.

- Toma de decisión: tras conocer toda la información, el equipo directivo, el claustro (el 90%), las familias, la administración educativa y otras entidades y asociaciones de la comunidad deben estar de acuerdo en realizar esta transformación e implicarse en ella. Esta fase tiene como duración un mes.
- El sueño: en esta fase ya comienza el diálogo igualitario, ya que toda la comunidad imagina como quiere que sea el centro ideal, realizando propuestas que son respetadas, valoradas y representadas de alguna forma en el centro. Esta fase hace que las familias y los alumnos no se sientan meros visitantes que van a cumplir lo que está acordado sin ningún tipo de opinión en el centro, si no que hacen que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea algo suyo, dándole sentido a este último.
- Selección de prioridades: durante esta fase se hace una búsqueda de información sobre el centro, el profesorado, el personal, el alumnado y los familiares para poder mejorar los aspectos que se consideren oportunos y se deciden las actuaciones que se van a realizar a corto, medio y largo plazo. Estas dos fases, tanto la del “sueño” como la de “selección de prioridades” se llevan a cabo entre uno y tres meses cada una.
- Planificación: esta fase sirve para tomar decisiones para iniciar la transformación y se forman las diferentes comisiones para la organización del centro. Las comisiones mixtas pueden estar formadas por cualquier miembro de la comunidad, ya que deben ser heterogéneas y todo el mundo puede participar. A estas comisiones se les realiza un seguimiento mediante la comisión gestora donde hay representantes de la dirección y de las comisiones. Tiene una duración de uno o dos meses.

Las duraciones de cada fase son aproximadas, ya que alguna se puede desarrollar de una manera más rápida o más lenta, sin embargo, el tiempo que se suele estimar para comenzar con esta transformación es de un curso escolar.

Posteriormente a estas fases de puesta en marcha, se consolida el proceso de transformación con unas nuevas orientaciones que deben ser continuas y simultáneas como la fase de investigación, en la que se analiza lo realizado hasta el momento y en la

que se van adaptando y haciendo cambios en los procesos, los métodos, los grupos y los niveles; la fase de formación, la cual es imprescindible tanto en los inicios de la transformación del centro a una Comunidad de Aprendizaje ya que el equipo docente tendrá que cambiar su forma de funcionar y de relacionarse con el resto de la comunidad, como en las etapas posteriores, observando la forma en la que se puede mejorar y formándose para ello; y la fase de evaluación, donde se van valorando entre toda la comunidad los diferentes procesos y se van tomando decisiones de mejora.

La idea de esta transformación no puede surgir por obligación, debe surgir de agentes como el propio centro, las familias, o la administración, quien propone al CREA realizar este proceso.

Para el desarrollo de esta transformación es necesario que haya suficientes miembros que se quieran volcar en el proyecto y que se comprometan, dedicándole mucho tiempo tanto al proceso de enseñanza-aprendizaje como a la investigación y la innovación.

Según *utopiadream*<sup>4</sup> actualmente hay 209 Comunidades de Aprendizaje en España repartidas por Andalucía, Aragón, Castilla La Mancha, Castilla León, Cataluña, Euskadi, Extremadura, Galicia, La Rioja, Madrid, Melilla, Murcia, Navarra, Ceuta y Valencia.

En conclusión, “las Comunidades de Aprendizaje se plantean como una respuesta educativa igualitaria para conseguir una sociedad de la información para todos y todas”. (Jaussí y Luna, 2002)

### **3.2.-LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN EL SISTEMA EDUCATIVO**

A pesar de no existir una normativa específica acerca del proceso de transformación de las Comunidades de Aprendizaje, el análisis de los documentos que se exponen a continuación nos ha permitido obtener diversas conclusiones:

- Ley General de Educación (LGE), 1970.

---

<sup>4</sup> Véase: <http://comunidadesdeaprendizaje.net/>

- Ley Orgánica Reguladora de Estatutos de Centro Escolares (LOECE), 1980.
- Ley Orgánica del Derecho a la Educación (LODE), 1985.
- Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), 1990.
- Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE), 2002.
- Ley Orgánica de Educación (LOE), 2006.
- Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), 2013.

En primer lugar, cabe destacar que cada Comunidad Autónoma ha incluido el proyecto de las Comunidades de Aprendizaje de diferentes formas, debiendo la Consejería de Educación apoyarlos y financiarlos.

En el caso del País Vasco concretamente, la orden del 8 de septiembre de 1997 del Consejero de Educación, Universidades e Investigación autorizaba: «la puesta en marcha del Proyecto de Innovación Singular denominado Comunidades de aprendizaje en diversos centros de la Comunidad Autónoma del País Vasco» (BOPV de 3-11-97).<sup>5</sup>

No obstante, en lo que a la comunidad de Castilla y León se refiere, tras no haber encontrado referencias concretas acerca de éstas en sus diversas legislaciones autonómicas, procederemos a incluir sus centros dentro del marco de aplicación de la educación inclusiva y de los proyectos abiertos a los que el preámbulo de la LOE (2006) y su modificación, LOMCE (2013) hacen referencia, estableciendo que:

“La flexibilidad del sistema educativo lleva aparejada necesariamente la concesión de un espacio propio de autonomía a los centros docentes. La exigencia que se le plantea de proporcionar una educación de calidad a todo el alumnado, teniendo al mismo tiempo en cuenta la diversidad de sus intereses, características y situaciones personales, obliga a reconocerle una capacidad de decisión que afecta tanto a su organización como a su modo de funcionamiento. Aunque las Administraciones deban establecer el marco general en que debe desenvolverse la actividad educativa, los centros deben poseer un margen propio de autonomía que les permita adecuar su actuación a sus circunstancias concretas y a las características de su alumnado, con el objetivo de conseguir el éxito escolar de todos los estudiantes.” Preámbulo.

Es preciso destacar la similitud entre ambos preámbulos, reproduciendo la LOMCE el contenido de la LOE sin ninguna variación. Por ello, resulta relevante el matiz de que

---

<sup>5</sup> Elboj Saso, C.; Puigdemívol, I.; Soler Gallart, M.; Valls Carol, R. (2002), *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona: GRAÓ.

ambas leyes de educación, con 7 años de diferencia, reconocen la autonomía de centros y éxito escolar de los estudiantes en términos idénticos.

En este sentido, queda especificado que el objetivo de la educación consiste en que los alumnos lleguen a conseguir un desarrollo pleno y completo en todos los aspectos, para lo que los centros deberán impulsar proyectos que mejoren tanto este desarrollo como las relaciones dialógicas.

Sin embargo, hasta esta inclusión, el camino que se ha tenido que recorrer ha sido largo, aunque constante, en el que Legislaciones Internacionales como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), la Convención sobre los Derechos del niño (1989), la Declaración de Salamanca y marco de acción de NEE (1994) han jugado un papel fundamental.

Es preciso hacer referencia a la LOGSE que en 1990 introdujo el concepto de necesidades educativas especiales incluyéndolos en las escuelas ordinarias. No obstante, hasta la implantación de la LOE, la autonomía de centros para ajustar la normativa a las particularidades del entorno no fue promovida, siendo este un gran paso en nuestro sistema educativo actual.

Por otro lado, destacar, que en el proyecto de Comunidades de Aprendizaje es necesaria la participación de todos los agentes que influyen en la educación del alumno, pudiendo observar que tras la publicación de la LOMCE la participación familiar se reduce a través de la modificación de diferentes artículos de la anterior Ley Orgánica (LOE).

Por último, este proyecto está vinculado con la Educación Intercultural, un término que ha evolucionado con la aprobación de las diferentes leyes de educación analizadas y en el que se han encontrado mejoras inclusivas, tal y como se ha mencionado anteriormente, especialmente en el marco de atención a la diversidad que desarrolla modelos compensatorios, a pesar de que el proyecto no consiste en equilibrar si no en mejorar, para evitar desigualdades culturales, étnicas, etc.

### **3.3.- OBJETIVOS Y PRINCIPIOS DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Tal y como se ha dicho anteriormente las Comunidades de Aprendizaje son una transformación social y cultural que pretende dar una educación de calidad para todos. La base de esta transformación es la inclusión en todos los procedimientos y espacios de toda la comunidad educativa. Su principal objetivo es llegar a la escuela que todo el mundo tiene idealizada, realizar este cambio en la educación, sin exclusiones por el género, estatus económico, procedencia de su clase social... Para alcanzar este objetivo principal se basan en el aprendizaje dialógico, donde los alumnos aprenden mediante el diálogo, la comunicación y el consenso igualitario (Elboj *et al*, 2002:76).

Para llegar a ser una Comunidad de Aprendizaje, y considerando a Valls (2000, 2002) hay que seguir una serie de orientaciones pedagógicas que tal y como dice la propia palabra son orientativas ya que cada centro lleva a cabo diferentes metodologías:

-La centralidad del aprendizaje, que consiste en la innovación de la estructura y el ambiente escolar tradicional. Para ello hace falta una reestructuración tanto en la forma de agrupar a los alumnos, es decir, no tienen por qué ser grupos homogéneos en cuanto a edad, características... si no que lo importante es que el alumno tenga oportunidad de compartir conocimientos dentro y fuera de la jornada escolar, como en la participación de más personas en el aula que no sean solo el tutor si no los docentes, familiares y voluntarios que sean necesarios para ayudar a la formación de todos los alumnos.

-El desarrollo de expectativas positivas, es decir, en las Comunidades de Aprendizaje se parte de una apuesta por las capacidades de todos los miembros, tanto de los alumnos como del equipo docente y voluntariado, no ofreciendo unos objetivos y medios mínimos si no máximos, independientemente de la situación social o económica, fomentando así la autoestima y favoreciendo el rendimiento de la comunidad.

-Un progreso o evaluación permanente, continua y sistemática, es decir, es necesario ir reorientando y creando nuevos cambios en el trabajo a medida que la transformación progresa reconociendo los avances conseguidos hasta el momento.



Esto fomenta una reflexión crítica, donde puede participar toda la comunidad, lo que nos lleva a otro principio:

- La participación: el proceso de enseñanza-aprendizaje del centro es para toda la comunidad tanto fuera como dentro de la jornada escolar, estableciendo sus propósitos y dando voz de forma igualitaria a todos los miembros. Por lo tanto, si hablamos de liderazgo, en estos centros es compartido, mediante las comisiones que se forman.

En cuanto a las características de las Comunidades de Aprendizaje desde el principio del trabajo se han ido conociendo, sin embargo, hay algunos rasgos en este proyecto en los que hay que hacer mayor hincapié como la intervención de los diferentes agentes externos y participación activa de toda la comunidad, el aprendizaje dialógico y las estrategias de éxito. Estos rasgos se irán desarrollando a lo largo del presente trabajo.

### **3.4-ORIGEN DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Este proyecto nace en 1968, tal y como se ha enunciado en el apartado anterior, como una propuesta del Centro Especial de Investigación en Teorías Prácticas Superadoras de Desigualdades CREA de la Universidad de Barcelona. Este centro fue quien impulsó la primera Comunidad de Aprendizaje en 1995, el CEP Ruperto Medina, en Portugalete, Bizkaia y quien llevó el asesoramiento de la creación y transformación de diversos centros hacia este modelo. Para comenzar con la transformación este centro contactó con CREA quien, a su vez, puso el requisito de que tres centros más debían llevar a cabo este proceso, dos en Vizcaya, otro en Álava y otro en Gipuzkoa. Eran centros muy conflictivos en zonas complicadas, sin embargo, tras este proceso se mejoró el aprendizaje de toda la comunidad y se redujo el nivel de conflictividad. Hoy en día, tres de ellos, siguen con este modelo educativo mientras que el centro de Álava ha llevado a cabo hace dos años una reforma en su metodología implantando un nuevo modelo pedagógico que proviene de Escandinavia.

Sin embargo, antes de empezar a crear centros de Educación Infantil, Primaria y Secundaria, en 1978 surgió la primera Comunidad de Aprendizaje en un centro de personas adultas de la Verneda Sant Martí de Barcelona. Esta, fue creada por la asociación

de vecinos del barrio la Verneda, donde, en esa época, había altos índices de analfabetismo.

Esta escuela está gestionada por dos asociaciones sin ánimo de lucro: la Asociación de Personas Participantes Ágora y la Asociación de Mujeres Heura. El diálogo, la participación, el respeto por las aportaciones de cada uno, la solidaridad... son principios importantes en esta escuela, así como la investigación y realización de los recursos didácticos adecuados para los adultos del centro. (Valls, R, 2000:182) En este, los horarios son totalmente adaptables a las diferentes situaciones de los alumnos, abriendo incluso en verano para que nadie tenga que perder la oportunidad de poder acceder al sistema educativo.

Se llevan a cabo cursos de formación inicial, formación básica, hay una preparación para el acceso a la Universidad y además se realizan talleres y actividades complementarias.

La metodología de este centro ha logrado que, de una escuela que comenzó con 15 personas, hayan llegado a las 1700 y con listas de espera de cientos de personas que quieren acceder a las diferentes actividades.

Asimismo, este proyecto también es el resultado de experiencias del resto del mundo que están reconocidas por la comunidad científica y que además de obtener resultados favorables, persiguen los mismos objetivos que este modelo educativo:

### **3.2.1.-Antecedentes en otros países**

Según Racionero y Serradell (2005), el primer programa que sirve como antecedente de las Comunidades de Aprendizaje lo ubicamos en Estados Unidos, concretamente en la Universidad de Yale: Programa de Desarrollo Escolar (*School Development Program*). Surgió en 1968, lo asesora el Centro de Estudios Infantiles (*Child Study Center*) y tuvo como propulsor a James Comer (1934), quien, después de que dos escuelas de New Haven vinculadas a la comunidad afroamericana pidiesen ayuda a la Universidad de Yale por el pésimo comportamiento y el bajo rendimiento escolar que había en estas, dirige el programa bajo el lema: “se necesita a todo un pueblo para educar a un solo niño”.

Con este lema se persigue, al igual que en las Comunidades de Aprendizaje, que toda la comunidad educativa se implique en la educación de los alumnos, mediante la igualdad de oportunidades y superando el fracaso escolar y el absentismo. Este programa en 2005 contaba con 800 centros educativos.

Otro de los programas que vamos a enunciar como antecedente es Éxito para Todos (*Success for all*) ubicado en Baltimore, Maryland. Surgió en 1987 y fue desarrollado por Robert Slavin (1950) y por un equipo del *Center for Research on the Education of Students Placed at Risk* (CRESPAR) de la Universidad Johns Hopkins.

La razón por la que se comenzó a formar este programa fue porque los centros tradicionales, muchas veces, no se implican lo necesario con alumnos de un medio socio-económico bajo y por ello, estos quedan por detrás del resto de sus compañeros y surge el abandono escolar.

Los resultados de este programa han reflejado una gran mejora, como, por ejemplo, en el nivel de lectura, donde el porcentaje ha pasado del 16% al 60% de los estudiantes que leen acordes con su curso. Según Borman y Hewes “In addition to increasing reading achievement, schools who implement Success for All have fewer students assigned to special education and fewer students who must repeat grades.” (2002).<sup>6</sup> Actualmente, este programa cuenta con más de 1000 centros repartidos por 48 estados.

Por otra parte, podemos enunciar las Escuelas Aceleradas (*Accelerated Schools*) una experiencia creada en California en 1986 por Henry Levin, profesor de la Universidad de Stanford y director del Centro de Investigación Educativa CERAS de esta universidad.

La base de esta propuesta es principalmente como en el resto de teorías y prácticas, la participación de toda la comunidad educativa, así, los alumnos y los profesores buscan a través del diálogo y llegando a un acuerdo un entorno favorable para el aprendizaje y los familiares firman un acuerdo donde se aclaran los objetivos y obligaciones de estos (interesarse por las actividades del aula e incentivar a los niños; respetar sus horas de sueño y la asistencia a clase...) y del resto de la comunidad. Por ello, y siguiendo el

---

<sup>6</sup> “Además de aumentar el rendimiento en lectura, escuelas que implementan Éxito para Todos tienen un índice menor de estudiantes asignados a la educación especial y hay menos estudiantes que deben repetir curso” (2002).

objetivo de la implicación de toda la comunidad educativa, cuando hay alguna transformación debe estar de acuerdo en ella el 90% de la comunidad.

En conclusión, a pesar de que estos programas desarrollan diferentes prácticas y estrategias de diversas maneras, tienen principios básicos como el diálogo igualitario, la participación compartida y un objetivo en común: todos los niños tienen derecho a una educación transformadora, sin etiquetas ni prejuicios que lleven al absentismo y al abandono escolar.

### **3.5.-APRENDIZAJE DIALÓGICO**

En la educación tradicional, siempre se ha explicado el aprendizaje en tres elementos: el profesorado, el alumnado y los contenidos.

Sin embargo, el marco a partir del cual se llevan a cabo las actividades en las Comunidades de Aprendizaje, es el aprendizaje dialógico, a partir del cual, la construcción de significados no se basa en la repetición ni en la memoria, se fundamenta en las interacciones que resultan de un diálogo igualitario de los alumnos con el profesorado, las familias y el entorno (Elboj *et al.*, 2002:91). Además, consiste en que todas las personas tengan las mismas oportunidades para intervenir, teniendo más importancia los argumentos y menos el estatus de cada miembro de la comunidad.

Por lo tanto, el aprendizaje dialógico según Elboj *et al.* (2002: 92) es aquel que “resulta de las interacciones que produce el diálogo igualitario, es decir un dialogo en el que diferentes personas aportamos argumentos en condiciones de igualdad, para llegar a consenso, partiendo de que queremos entendernos hablando desde pretensiones de validez”

Este tipo de aprendizaje, es, en comparación con otras medidas, más eficaz en la enseñanza, especialmente en los contextos menos favorecidos. Transformar la enseñanza y llevar a cabo este aprendizaje dialógico conlleva una implicación más activa de toda la comunidad, utilizando y compartiendo las habilidades comunicativas en todos los espacios de su entorno.

El papel del profesorado en este aspecto es el de facilitar el diálogo, evitando cualquier distinción cultural y realizar actividades que fomenten esto pero que no se queden en el aula, si no que englobe a todo el entorno social.

El aprendizaje dialógico se basa según A. Aubert *et al*<sup>7</sup> en 7 principios: el diálogo igualitario, la inteligencia cultural, la transformación, la dimensión instrumental, la creación de sentido, la solidaridad y la igualdad de diferencias.

En el diálogo igualitario, tal y como hemos explicado anteriormente, se da más importancia al argumento y menos a la jerarquía del centro. Para fomentar este diálogo, especialmente en las situaciones de desigualdad, debemos llevar a cabo estrategias que erradiquen esas desigualdades. Como ejemplo, en muchas Comunidades de Aprendizaje se invita a los familiares a que opinen sobre los contenidos curriculares, y, de esta forma y aunque finalmente, la última decisión la tenga el claustro, estos argumentos enriquecerán y mejorarán los resultados.

En general, en la sociedad y en este caso, en las escuelas, la inteligencia se mide por los resultados de pruebas académicas o tests, algo que demuestra que, tal y como decía Flecha (1997:20): “los grupos privilegiados imponen la valoración social de sus formas de comunicación como inteligentes y las de otros sectores como deficientes”. Sin embargo, el principio de inteligencia cultural no solo está formado por la inteligencia académica, sino que también incluye la inteligencia práctica y da especial importancia a la inteligencia comunicativa. La importancia que se le otorga a esta última es porque, a diario, los problemas o conflictos que nos encontramos los resolvemos a través de nuestras aptitudes de comunicación, sin tener que llevar a cabo la inteligencia académica o práctica. A pesar de ello, A. Aubert *et al* (2009:133) afirman que “esas habilidades universales a menudo no están suficientemente reconocidas en el contexto escolar, invisibilizando a muchas personas, por ejemplo, de la comunidad, que pueden ser recursos clave para el aprendizaje de todo el alumnado”

En cuanto al principio de transformación defiende que hay que desarrollar un cambio, pero no en el currículo adaptando los objetivos si no en los recursos, transformando las herramientas, y aumentando las interacciones de la comunidad

---

<sup>7</sup>Aubert, A; García, C.; Racionero. S; El aprendizaje dialógico; *Cultura y Educación*, 2009, 21 (2), pp. 129-139

educativa. Un ejemplo claro de este principio es la transformación de las bibliotecas ordinarias a las bibliotecas tutorizadas, una de las actuaciones de éxito que se llevan a cabo en las Comunidades de Aprendizaje donde, diferentes miembros de la comunidad (profesores, alumnos, familias, voluntarios...) forman una interacción de ayuda mutua. Gracias a esta actuación se consigue una ampliación en el tiempo de aprendizaje, una práctica de inclusión y un aprendizaje instrumental.

Respecto a este último, el aprendizaje dialógico no se contrapone al instrumental, ya que es un error pensar que en las escuelas con un contexto socio-cultural bajo, lo que hay que hacer es reducir los objetivos escolares más instrumentales. Los alumnos de estas escuelas, pueden tener las mismas o incluso más capacidades, motivaciones e intereses que los niños de medios más favorecidos. Por ello, el aprendizaje dialógico defiende el principio de dimensión instrumental.

En el principio de la creación de sentido se defiende un aprendizaje que tenga como base las necesidades de las personas, es decir, que la comunidad se interese por la situación del alumno, respetándola, y valorando su identidad, para que así aumente la comodidad y confianza de este y encuentre un sentido a lo que está aprendiendo.

Para un aprendizaje dialógico, la solidaridad y la igualdad de diferencias son principios básicos. No se puede entender una Comunidad de Aprendizaje sin prácticas educativas igualitarias donde todos interactúen para conseguir resultados favorables. Uno de los errores de la sociedad y especialmente de la educación es, tal y como enuncian Aubert *et al* (2009:137) que “muchas veces se ha planteado el trato a la diversidad desde una visión excluyente, en la que el alumnado considerado diferente es segregado, porque la diferencia se vincula a deficiencia y, por lo tanto, se le ofrece un currículo de menor aprendizaje”. La igualdad de diferencias, sin embargo, consiste en eliminar esta clase de pensamientos donde la pluralidad es un inconveniente.

En relación a este modelo de aprendizaje, podemos hablar del aprendizaje cooperativo, el cual sería un componente del dialógico ya que el primero fomenta las capacidades intelectuales y sociales del alumno debido a los conocimientos compartidos y a la interacción entre los alumnos. Sin embargo, mientras que el aprendizaje dialógico involucra a todos los componentes de la Comunidad Educativa, el cooperativo sigue con la relación tradicional de alumno-profesor.

### **3.6.-ACTUACIONES DE ÉXITO**

Para fomentar ese aprendizaje dialógico con un diálogo reflexivo, las Comunidades de Aprendizaje llevan a cabo ciertas estrategias de éxito que están demostradas por la Comunidad Científica Internacional como actuaciones que mejoran el aprendizaje y la convivencia.

Entre ellas, una de las más destacadas es los grupos interactivos debido a sus buenos resultados, y no solo se lleva a cabo en Comunidades de Aprendizaje si no que muchos centros más lo están incorporando en la jornada escolar.

Esta actuación consiste en formar grupos de 4 o 5 alumnos de manera heterogénea sin distinciones por nivel de aprendizaje, género o cultura. Para realizar esta actividad es necesario que acudan al aula, además del profesor, al menos un adulto para cada grupo (voluntarios, familiares, otros miembros de la comunidad...) ya que de esta forma se observa el desarrollo del trabajo y si se contemplan dificultades, se fomenta la ayuda mutua entre los alumnos. Cada 15-20 minutos aproximadamente, los niños de cada grupo se levantan y pasan a la mesa de al lado, y de esta forma, al finalizar la actividad han realizado 4 o 5 actividades diferentes sobre el tema que se está llevando a cabo en el aula.

Esta actividad, tiene resultados muy favorables como la apertura el aumento del aprendizaje y de las relaciones entre personas de diferentes culturas... Asimismo, el hecho de que haya diversidad en las personas adultas que dinamizan esta actividad, es algo que enriquece el aprendizaje y que abarca más realidades, por lo que cada uno tiene algo diferente que aportar.

Otra actuación que se realiza en los centros es la de las tertulias dialógicas (en Educación Infantil no participan). Consisten en dar el punto de vista de cada persona sobre el tema en el que se está trabajando, llevando a cabo un diálogo en el que todos se escuchan y aprenden de todos. En cada sesión, alguien asume el rol de moderador para favorecer una participación igualitaria. Entre las tertulias dialógicas podemos encontrar las literarias, las musicales, artísticas, pedagógicas, científicas...

Esta actuación, al igual que ocurre con los grupos interactivos, no solo se lleva a cabo en las Comunidades de Aprendizaje si no que en otros centros e incluso en asociaciones, entidades culturales, etc., también se realiza.

Si nos centramos en las tertulias literarias, estas conllevan una lectura dialógica donde hay que leer, comprender y realizar una interacción intersubjetiva entre las diferentes personas del grupo. En el caso de CONFAPEA (Confederación de Federaciones y Asociaciones de Participantes en Educación y Cultura Democrática de Personas Adultas), decidieron llevar a cabo el proyecto “Mil y Una Tertulia Literaria Dialógica” a partir del I Congreso de Tertulias Literarias Dialógicas celebrado en Barcelona el año 1999, debido al entusiasmo que les producía la lectura y observando cómo se enriquecían a través de impresiones y aportaciones diferentes. Además, quisieron destacar que eran personas adultas sin título universitario que leían y comprendían la Literatura Clásica Universal rechazando así los argumentos de las personas que niegan el acceso a este tipo de cultura a los colectivos sin estudios.

Otra actuación menos destacada que se realiza en los centros es el “Apadrinamiento lector y matemático” el cual consiste en que los alumnos de cursos superiores se transformen en padrinos/madrinas de los cursos inferiores para compartir momentos de lectura o de actividades matemáticas. Al terminar las actividades el padrino/madrina realiza una evaluación de su ahijado. (anexo 1). Con esto, además de conseguir el aprendizaje de diversos contenidos, mejora las relaciones interpersonales de los alumnos del centro y el acercamiento entre niños de edades diferentes.

En cuanto a los familiares, aunque tengan la posibilidad de participar en todas las actividades como voluntarios, también hay una actuación dirigida específicamente a ellos: la formación de familiares, en la cual se ofrecen espacios y programas para que ellos también reciban formación.

Otras actuaciones que podemos destacar son la participación educativa de la comunidad, a la cual hemos de dar especial importancia ya que las familias y miembros de esta participan tanto fuera como dentro del horario y del centro escolar, y en la toma de decisiones de muchos aspectos del centro, algo que ayuda a eliminar la exclusión social; la formación dialógica del profesorado, donde el equipo docente se prepara leyendo en conjunto libros, artículos, bases teóricas o científicas avaladas, argumentando después sus opiniones, sus propuestas, etc. Por último, el modelo dialógico de prevención y resolución de conflictos, que consiste en solventar las disputas o los desacuerdos que haya a partir del diálogo igualitario, escuchando y valorando la opinión de todos los miembros de la comunidad.



Con estas actuaciones, se superan otras elaboradas en la sociedad industrial dejando paso al aprendizaje en la sociedad actual de la información.

## **4. CASO PRÁCTICO**

### **4.1.- LA EXPERIENCIA DE UNA TRANSFORMACIÓN A COMUNIDAD DE APRENDIZAJE**

#### **4.1.1.-Contexto del centro.**

El centro en el que se basa la investigación del presente trabajo es un CEIP de titularidad pública, ubicado en un área urbana de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Este centro es una Comunidad de Aprendizaje desde el curso 2011-2012 aunque no fue hasta el curso 2012-2013 cuando comenzaron a trabajar mediante las estrategias de éxito.

La fuente de ingresos del centro es el Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco, Ayuntamiento e intereses bancarios, pero además este curso, debido a la renovación de algunos espacios, cuentan con el apoyo de una ONG.

El claustro de este centro está formado por 14 docentes de los cuales 6 son nuevos este curso (2016-2017). Este curso el porcentaje de profesorado de nueva incorporación es menos que en los cursos anteriores en cuanto a la etapa de Educación Primaria. Sin embargo, en la etapa de Educación Infantil, este porcentaje es muy significativo, ya que, de 4 profesores/as, 3 son de nueva incorporación. Asimismo, cuentan con especialistas en inglés, en Educación Física, en Pedagogía Terapéutica, un logopeda, y un educador social.

En general, los alumnos del colegio son gitanos (51%) y extranjeros del barrio (47%). El contexto socio-económico de la mayoría de las familias es de un nivel bajo y de un medio desfavorecido, y por ello, los niños son becados (receptores de RGI, Renta de Garantía de Ingresos). Hay 80 alumnos, de los cuales 23 son de Educación Infantil, y los restantes de Educación Primaria.

En cuanto a las instalaciones, el colegio está formado por un solo edificio. En él, además de cada aula particular para cada curso (una sola línea desde el primer curso de Educación Infantil hasta 6º de Educación Primaria) hay biblioteca, un aula audiovisual, un gimnasio, un aula de informática, un aula de inglés y una de música.

Además, en este curso también ha habido un cambio en cuanto a la oferta educativa ya que hasta ahora, en Educación Infantil había dos aulas, la del primer ciclo, (2 años) y la del segundo ciclo (3, 4 y 5 años). Actualmente la oferta es la siguiente (el número de alumnos de cada grupo es aproximado):

- Un grupo de 2 años Educación Infantil (E.I) con 4 alumnos.
- Un grupo de 3 años de E.I. con 7 alumnos.
- Un grupo de 4 y 5 años de E.I. con 12 alumnos.
- Un grupo de 1º y 2º de Educación Primaria (E.P) con 15 alumnos.
- Un grupo de 3º y 4º de Educación Primaria con 22 alumnos.
- Un grupo de 5º y 6º de Educación Primaria con 20 alumnos.

En cuanto a los servicios, no hay madrugadores ni transporte para acudir al centro, pero la mayoría de los alumnos acuden al comedor, donde hay tres monitores.

En cuanto a la organización y gestión, el órgano supremo del centro es el consejo escolar. Además, el equipo directivo está formado por la directora, la jefa de estudios y la secretaria.

El centro está en contacto con la administración, los servicios sociales, inspección, con la asociación del desarrollo de la comunidad del barrio, con el ayuntamiento y con el centro de apoyo a la formación e innovación educativa.

Las experiencias, programas y proyectos que se llevan a cabo en el centro y que son redactadas a continuación han sido extraídas del Proyecto Anual de Centro (PAC) del curso 2016-2017:

- Hamaika Esku: este proyecto es una iniciativa institucional para la intervención global en el centro ya que se encuentran en una situación de desventaja, y, por tanto, con mayor necesidad de apoyo. Los objetivos de dicho programa son “contribuir a mejorar los resultados del alumnado y el funcionamiento del centro, y contribuir a mejorar la gestión y la eficacia de los recursos existentes.” Programa Hamaika Esku. Gobierno Vasco (2014).
- Proyecto integral de coeducación y prevención de la violencia de género: en el curso 2014-2015 se puso en marcha este proyecto, con una duración de 3 años.

Durante estos tres cursos, toda la comunidad toma parte en la lucha contra la violencia de género, así como cualquier tipo de violencia, bajo el lema “violencia 0 desde los 0 años”, poniendo en marcha medidas concretas y acciones para detectarla precozmente, y tratar de erradicarla.

- Bidelaguna: Este programa está destinado a mejorar las perspectivas escolares y el éxito educativo del alumnado en los últimos cursos de Educación Primaria, mediante el acompañamiento de educadores de una asociación cultural gitana en la realización de tareas y la coordinación con las necesidades detectadas por el equipo docente de la Comunidad de Aprendizaje.
- Programa de ocio y tiempo libre: Desde el curso 2011-2012 el centro se coordina con una asociación para que la Comunidad Educativa participe en la escuela. Esta colaboración da sus frutos materializándose en un programa de ocio y tiempo libre gracias a la financiación de Caixa Proinfancia y la colaboración de las educadoras y educadores de esta asociación. El programa, responde al objetivo general de potenciar que el centro se convierta en un centro de referencia en el barrio más allá de lo estrictamente académico y además avance hacia la excelencia educativa.

Además, cuentan con el programa de Refuerzo Lingüístico para ayudar en la adquisición del conocimiento y desarrollo de las diferentes lenguas al alumnado recién llegado facilitando así su incorporación; con el proyecto deportivo del centro; con “eTwinning”, una plataforma en la que los diferentes centros escolares de Europa se comunican para colaborar...

Disponen del Programa de Enseñanza de Lengua Árabe y Cultura Marroquí (LACM), un Convenio de Cooperación Cultural que quiere facilitar el conocimiento de la lengua árabe y la cultura marroquí. Asimismo, dado al elevado número de alumnado gitano del centro participan en el programa “mejora para la escolarización del alumnado gitano.”

#### **4.1.2.-Recogida de datos.**

La investigación que se ha realizado ha sido una investigación cualitativa a partir de la observación del centro y su contexto y de entrevistas semi-estructuradas tanto a miembros del equipo docente como a familiares que forman parte de la Comunidad de Aprendizaje. Este estudio se ha llevado a cabo en un barrio cuya densidad de población es de 6,788 hab/km<sup>2</sup>

El planteamiento inicial era realizar seis entrevistas a cada grupo, sin embargo, los miembros del centro están constantemente trabajando durante toda la jornada, por lo que he realizado cinco entrevistas en los ratos libres de los que disponían.

En cuanto a los familiares, pude realizar las cinco entrevistas durante uno de los desayunos que realizan en el centro, pero hubo poca disposición por parte de estos, algunos porque no tenían tiempo, otros porque no consideraban que fuesen a poder responder de forma adecuada a las preguntas. Los alumnos de las familias son de las etapas de Educación Infantil y Primaria y dos de los padres entrevistados forman parte del Órgano de Máxima Representación del centro. Estas entrevistas han sido realizadas entre el 22 de mayo y el 7 de junio de 2017. El grupo de entrevistados de los familiares son los siguientes:

- Entrevistado 1:

**Género:** Femenino

**Edad:** 35 años.

**Procedencia / Raza:** Marruecos.

**Estudios:** Grado Medio de Administración y Gestión.

**Número de miembros en el hogar:** 4.

- Entrevistado 2:

**Género:** masculino.

**Edad:** 41 años.

**Procedencia / Raza:** gitano.

**Estudios:** estudios primarios.

**Número de miembros en el hogar:** 11.

- Entrevistado 3:  
**Género:** femenino.  
**Edad:** 25  
**Procedencia / Raza:** gitana.  
**Estudios:** estudios primarios (actualmente acude a la formación del centro).  
**Número de miembros en el hogar:** 6.
- Entrevistado 4:  
**Género:** Femenino  
**Edad:** 33  
**Procedencia / Raza:** Ecuador  
**Estudios:** estudios secundarios.  
**Número de miembros en el hogar:** 6.
- Entrevistado 5:  
**Género:** Masculino.  
**Edad:** 38 años.  
**Procedencia / Raza:** Albania.  
**Estudios:** Técnico Superior en Administración y Finanzas.  
**Número de miembros en el hogar:** 5.

Los entrevistados por parte de la dirección y el equipo docente son los siguientes:

- Entrevistado 1:  
**Cargo:** directora del centro  
**Edad:** 42 años.  
**Estudios:** Técnico especialista en informática; Educación Infantil y Primaria, Psicopedagogía, Master en Mediación Social y Educación Intercultural.
- Entrevistado 2:  
**Cargo:** secretaria y encargada de comedor.

**Edad:** 33 años.

**Estudios:** Educación Social, Pedagogía, Educación Primaria, Máster en Investigación Aplicada en Estudios. Feministas, de Género y Ciudadanía.

- Entrevistado 3:

**Cargo:** Tutora del grupo de 2 años de Educación Infantil.

**Edad:** 60 años.

**Estudios:** Educación Infantil.

- Entrevistado 4:

**Cargo:** Tutora de 5º y 6º de Educación Primaria y profesora de Música.

**Edad:** 35 años.

**Estudios:** Educación Infantil y Educación Musical.

- Entrevistado 5:

**Cargo:** Tutora de 1º y 2º de Educación Primaria.

**Edad:** 42 años.

**Estudios:** Educación Social, Educación Infantil con Mención en Lengua Extranjera, Psicopedagogía y Educación Primaria con mención en Audición y Lenguaje.

La recogida de datos se ha basado en la grabación de la entrevista y su posterior transcripción (Anexo 2), sin embargo, antes y después de la grabación se hizo la lectura de las preguntas, y se pudieron obtener otros datos tanto de los ámbitos personales como de anécdotas, experiencias y otros apuntes.

Tanto las preguntas de los familiares como las del equipo docente, son similares para así poder realizar la comparación de opiniones de forma más eficaz y clasificando estas por categorías.

## **4.2.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

En este apartado se analizarán los diferentes resultados obtenidos tras la entrevista, en primer lugar, realizando una comparación entre los familiares, posteriormente entre los docentes y por último entre el primer grupo y el segundo.

### **4.2.1.- Análisis de los resultados de las entrevistas a familiares.**

En cuanto a los familiares se analizan un total de 5 entrevistas de las cuales 3 pertenecen a madres y 2 a padres, algo que refleja que la participación en el proyecto se da por parte de los dos géneros (en el desayuno en el que se pudieron realizar las preguntas, había aproximadamente el mismo número de padres y madres).

Las preguntas elaboradas eran abiertas por lo que, favoreció que en algunos casos surgiesen otras. Sin embargo, surgió un inconveniente: algunos entrevistados entendían las preguntas de diferentes formas.

La primera pregunta se refería a la elección del centro, a lo que la gran mayoría (4 de 5) ha dado una respuesta clara: la cercanía. Por otra parte, 1 de los 5 encuestados cuenta que fue por recomendación de la asociación de gitanos.

Tal y como se ha dicho anteriormente, momentos previos a iniciar la entrevista se mantuvo una pequeña charla con cada uno de los participantes, y leyeron la entrevista antes de comenzar a grabar. Respecto a esta primera pregunta, quisieron ser breves, debido a que reciben muchas ayudas en relación con la escuela, con su vivienda... y preferían no dar explicaciones sobre este tema.

En referencia a la segunda pregunta: “El principal problema que cree que tiene el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?” los entrevistados recalcan la mejora en los ámbitos del absentismo y la participación, aunque ninguno de los 5 niega que siga existiendo. Los dos primeros, cuentan que un problema que ha costado superar es la falta de confianza en el centro y el tercero lo confirma al preguntarle. Argumentan esta falta de confianza explicando que, en el centro anterior a la transformación no les dejaban participar, el profesorado no se implicaba, y que, por lo tanto, cuando vieron tanta mejora en la escuela no se lo creían. Uno de los padres incluso afirma no haber participado hasta que se dio cuenta de que las intenciones por parte del nuevo equipo eran serias. Otro de los entrevistados cuenta que



ve un problema el complementar el trabajo con la implicación que requiere este proyecto, algo que no suele pasar en muchos casos ya que, en la mayoría de las familias, por lo menos, un miembro de estas, no trabaja y puede acudir al centro con regularidad.

El último entrevistado recalca más el aspecto del absentismo o de llegar tarde al aula, explicando que ese gesto es una falta de seriedad y de compromiso por parte de las familias que no beneficia en ningún aspecto al alumno.

Haciendo alusión a la tercera pregunta “¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?” Todos los entrevistados están de acuerdo en que se toman las decisiones en común, pero cada uno aclarando ciertos matices que expongo a continuación:

- Dos de los entrevistados dicen que si no participas o no te involucras no tomas decisiones (uno de ellos destacando que esto sucede si no se quieren aportar opiniones o si no te interesas por el proyecto).
- Otro, sin embargo, cuenta que él no participa en gran medida y que sin embargo cuentan con él cada vez que se va a tomar una decisión.
- La tercera entrevistada explica que se cuenta con ellos y que además no se toma una decisión que no sea consensuada.
- Otra de la entrevistadas comenta que, aunque se cuente con toda la comunidad, ella confía más en la opinión de los profesionales que en la suya misma (aunque siempre la muestra).

En la cuarta pregunta: “¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?”

Todos han tenido una respuesta favorable a esta pregunta, explicando las diferentes actividades que se realizan tanto fuera del centro como dentro (pero fuera de la jornada escolar). Se hacen desayunos con los padres, comidas, actividades en fechas concretas... Además, uno de los entrevistados nombraba el programa de ocio y tiempo libre, una iniciativa con la que el centro permanece abierto dos horas más fuera de la jornada escolar. Otro de ellos, decía que muchas asociaciones que están inmersas en el proyecto del centro contaban con este para diferentes iniciativas que se realizan en el barrio.

En cuanto a la parte de la participación todos han estado de acuerdo en que las familias, en su gran mayoría participan (recalcando que algunas lo hacen más que otras por diferentes motivos y que todavía hay alguna que no ha comprendido la importancia de esta participación). La primera entrevistada, que forma parte del AMPA y del OMR, contaba con los siguientes datos de participación: en cuanto a los desayunos participan un 60% de las familias. En cuanto al intercambio de formación, el porcentaje es más bajo, solo un 30% de las familias participan, aunque destaca que la cifra está subiendo cada vez más. En cuanto a las reuniones formales con la tutora, con la dirección o con algún miembro del equipo ha participado el 20%.

La quinta pregunta se refiere a la importancia de la participación de agentes externos al equipo docente: “¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?”

El total de los padres/madres han respondido que sí con rotundidad: 3 de ellos han destacado el enriquecimiento que produce que participen personas diferentes en la educación de sus hijos porque cada una puede ofrecer conocimientos diferentes. 2 han destacado que además de estos conocimientos, aportan cariño, algo que después te agradecen. 1 de los entrevistados, recalca que no solo le parece importante la participación de estos agentes si no que es muy valioso el proceso de aprendizaje-enseñanza que han adquirido entre los propios alumnos, ayudándose unos a otros. 3 de los entrevistados también subrayan la participación de las familias tanto en formación como en las diferentes actividades del aula, afirmando que esto beneficia a los alumnos.

La sexta pregunta: “¿Cuál crees que es la estrategia más efectiva?” En general, todos han dudado al responder esta pregunta. 3 de ellos, se han decantado por los grupos interactivos y la formación de familias, 1, incluyendo también las tertulias. Los 2 entrevistados restantes han respondido que todas son igual de necesarias, 1 destacando los grupos interactivos y el apadrinamiento y el último ampliando su opinión sobre las tertulias.

En referencia a la séptima pregunta: “¿Participa usted en actividades del centro? ¿Cuáles?” 2 de los entrevistados son parte del Órgano de Máxima Representación del centro, donde se deciden las directrices de este. Uno de ellos forma parte de la comisión de convivencia e igualdad y otro de la comisión económica. Además, uno de ellos forma parte del AMPA y dice que “participo en los desayunos, en los grupos interactivos, en las

tertulias, un poco en todo vamos, casi vivo aquí.” 2 de los padres/madres reconocen no participar mucho, uno de ellos por falta de tiempo. Sin embargo, cada vez que pueden acuden a desayunos, comidas... Por último, uno de ellos participa en la formación y en las tertulias, y cuando su trabajo se lo permite acude a los desayunos.

La octava pregunta: “Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?”

Todos están de acuerdo en que este aspecto ha dado un giro de 180 grados, aunque uno de los participantes asegura que siguen existiendo algunos conflictos que se están intentando solventar entre todos. Otro de los padres destaca que las causas del mal comportamiento que había antes era el tratamiento hacia los alumnos por parte de los componentes del centro previos a la transformación. Dos de los entrevistados han destacado que también se ha visto un cambio en la motivación por parte del alumnado, que ahora tiene ganas de acudir a clase y de aprender.

Por último, la novena pregunta “¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?” De la población que ha participado, todos llegan a la conclusión de que este centro es el mejor para sus hijos por diferentes motivos. 2 de ellos hacen alusión a que este proyecto se debería llevar a cabo en todos los centros e instaurarlo en el instituto. Otros 2 han destacado que las ayudas que ofrece el centro como un higienista que les asea si es necesario o una clínica oftalmológica que analiza si los alumnos necesitan gafas, no las ofrece cualquier centro. Otro de los entrevistados cuenta que, tras dejar este centro durante un año por motivos de trabajo, han vuelto este curso porque no veían un avance por parte de sus hijos en el otro centro.

#### **4.2.1.- Análisis de los resultados de las entrevistas al equipo directivo y docente.**

En cuanto al equipo directivo y docente del centro se analizan un total de 5 entrevistas, de las cuales 3 son de profesoras, 1 de la directora del centro y otra de la secretaria y encargada del comedor. Todas las entrevistas realizadas pertenecen a personas de género femenino (en el centro solo hay dos docentes de género masculino).

Se han realizado un total de 9 preguntas de las cuales, 7 son idénticas a las formuladas a los familiares. Tal y como ha sucedido en las anteriores, debido a que las

preguntas son abiertas ha favorecido que surjan otras, no obstante, en este caso, todos sabían qué responder e incluso aportaron más datos de los que se preguntaban.

La primera cuestión: “El centro es una Comunidad de Aprendizaje desde el curso 2011-2012, ¿cuáles fueron las razones de la transformación? ¿Quién tuvo la iniciativa?” Todas las entrevistadas coinciden en esta pregunta, argumentando que el centro no se podía sostener sin esta transformación y que por ello 4 personas que entraron por comisión de servicios iniciaron el proyecto. Uno de los entrevistados comenta que además se comenzaba a hablar de las Comunidades de Aprendizaje como un proyecto con éxito y que esto también fue uno de los motivos de la transformación.

En cuanto a la segunda pregunta, referida al principal problema del centro, 3 de las entrevistadas están de acuerdo en que la relación de las familias y la escuela fue el problema inicial, debido a la desconfianza de los padres hacia el equipo y, por lo tanto, a la imposibilidad de asentar unas bases comunes si no trabajaban juntos. 2 de estas 3 participantes también hacen alusión al absentismo, que a medida que las familias han comenzado a participar ha disminuido y la tercera comenta que la trayectoria social de las familias no favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje (y por eso se creó la formación de familias). Las dos entrevistadas restantes tienen opiniones diferentes a las anteriores: una recalca que este es un proyecto muy exigente donde a veces los profesores no tienen tiempo de abordar el trabajo que se les pide; para la otra, el problema inicial fue dar a conocer el proyecto a los diferentes agentes del barrio y de la comunidad.

La tercera pregunta trata de profundizar en si las decisiones se toman entre todos o no. En ella, 4 de las entrevistadas responden que, efectivamente, las decisiones se toman entre todos, apostando por un modelo comunitario, y que en las comisiones las familias también tienen su voto. 1 de estas 4 participantes hace alusión a que el proyecto es quién impulsa esta toma de decisiones conjunta. La quinta participante cree que las decisiones las toma la dirección, junto al Berritzegune (servicio de apoyo para la mejora de la educación) y Maria Luisa Jaussi (coordinadora de las Comunidades de Aprendizaje).

La cuarta pregunta: “¿Qué diferencias encuentra respecto a otros centros en los que ha trabajado?” ha llevado a diferentes opiniones. En el caso de la secretaria y encargada del comedor no ha podido desarrollar su respuesta dado que este es el primer centro en el que trabaja. Por otro lado, la directora afirma que la participación comunitaria es algo que no se desarrolla en todos los centros, cuando esto no debería ser así.

En esta misma línea otra de las docentes opina que una diferencia clave es la comunicación entre los miembros de la comunidad y la atención al alumnado y las familias. Otra de las entrevistadas no especifica y expresa que para ella es todo diferente, debido a que nunca había trabajado nada en relación a este proyecto. Por último, una opinión bastante alejada de las anteriores: la docente que trabaja en el ciclo de Educación Infantil expone que para ella la gran diferencia con otras escuelas es que la implicación por parte del profesorado es mucho mayor y las directrices están más marcadas.

En la quinta pregunta se trata de indagar sobre si hay actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro y si hay participación por parte de familia y entorno en estas. En cuanto a la parte de las actividades ha habido diferentes respuestas exponiendo cada uno distintos ejemplos: la formación del profesorado, el trabajo con el barrio, sus asociaciones y alguna ONG para poner en marcha cosas necesarias, la apertura de la escuela con proyectos como el de ocio y tiempo libre y el refuerzo escolar, actividades que se realizan fuera del centro, pero dentro de la jornada escolar en Navidad, en la Korrika (una marcha reivindicativa que se realiza en el País Vasco), etc.

Respecto a la parte de la participación solo han hecho referencia a esta 3 de las 5 entrevistadas, definiéndola como activa y en el caso de uno de ellos poniendo el ejemplo de la nueva biblioteca que se ha reformado este curso en la que ha habido una gran ayuda por parte de los familiares.

La sexta pregunta va referida a la importancia del papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares... Las respuestas de todos los participantes han estado completas de calificativos positivos hacia este papel: necesario, esencial, fundamental, enriquecedor, influyentes en la educación de los alumnos, imprescindibles (ya que sin ellas no puede salir adelante el proyecto), fomenta interacciones sanas, demostrado científicamente... Asimismo, se ha vuelto a recalcar la importancia de la participación de los familiares y la formación de estos para la motivación de los alumnos.

En cuanto a la séptima pregunta en la que se pregunta cuál es la estrategia que se lleva a cabo en el centro más efectiva, 3 de las entrevistadas responden que todas, una de ellas justificando la importancia de la formación dialógica del profesorado, de los grupos interactivos, de las tertulias y de la formación de familiares. Las dos participantes restantes tienen opiniones diferentes: una se decanta por los grupos interactivos, alegando que quizá esta sea su opinión puesto que en Educación Infantil no se trabajan tantas

estrategias como en Educación Primaria; la otra entrevistada ha respondido que, aunque no sea una estrategia, lo más efectivo es la importancia que se le da en el centro a cada una de las personas que participa y el plan de convivencia con el que cuentan.

Acercas de la octava pregunta: “¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?” el total de los encuestados han respondido un sí rotundo, 2 de ellas matizando que no solo se ha dado la transformación en el comportamiento sino a nivel curricular, de imagen del centro, de confianza con las familias, de participación... Otra de las entrevistadas incluso comenta que ha habido una mejora en el barrio desde que se inició este proyecto. Las dos docentes restantes explican que, aunque el gran cambio ha sido anterior a estos últimos años, en un solo curso puedes notar enormes mejorías tanto comportamentales como curriculares.

Por último, la última pregunta también expuesta a los familiares entrevistados, sobre si se encuentran más pros que contras en este centro y en comparación con otros los docentes han contestado: 3 de ellas han opinado que este proyecto se debería instaurar en todos los centros para una mejora del sistema educativo actual. Todos están de acuerdo en que es un proyecto que funciona, aunque 1 de las entrevistadas comenta que no es mejor que otros si no que en este centro era necesario.

#### **4.2.3.- Análisis comparativo de los grupos entrevistados**

Finalmente, y a modo de resumen, en el presente apartado se realizará una comparación entre las entrevistas de los familiares y del equipo directivo y docente del centro en líneas generales. Para ello se ha elaborado la siguiente tabla, con ítems correspondientes a las 7 preguntas que se han realizado a los dos grupos donde se expondrán las diferentes opiniones de los entrevistados:

Tabla 2

	<b>FAMILIAS</b>	<b>EQUIPO DIRECTIVO Y DOCENTE</b>
<b>PRINCIPAL PROBLEMA DEL CENTRO</b>	<p>-Relación familia-escuela</p> <p>-Imposibilidad de complementar el trabajo con la implicación necesaria en las CdA.</p> <p>-Mejora absentismo y participación.</p>	<p>-Relación familia-escuela.</p> <p>-Proyecto exigente y falta de tiempo para abordar el trabajo.</p> <p>-Mejora absentismo y participación.</p>
<b>TOMA DE DECISIONES EN EL CENTRO</b>	<p>-Entre todos. Matices:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si no te involucras no tomas decisiones.</li> <li>• Aunque no te involucres te consultan sobre las decisiones.</li> <li>• No se toma una decisión que no sea consensuada.</li> </ul>	<p>-Entre todos, siguiendo un modelo comunitario. (4)</p> <p>-La dirección, Berritzegune y Maria Luisa Jaussi (1)</p>
<b>ACTIVIDADES DEL PROYECTO FUERA DEL CENTRO</b>	<p>-Respuestas favorables (de actividades que se realizan tanto fuera como dentro del centro):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desayunos, comidas, apertura del centro fuera de la jornada escolar, trabajo con asociaciones...</li> </ul> <p>-Participación activa.</p>	<p>- Diferentes ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación del profesorado, apertura del centro fuera de la jornada escolar, trabajo con el barrio y asociaciones...</li> </ul> <p>-Participación activa.</p>
<b>IMPORTANCIA DE PARTICIPACIÓN DE AGENTES EXTERNOS AL EQUIPO DOCENTE</b>	<p>-Aportan enriquecimiento en el aprendizaje (conocimientos diferentes)</p> <p>-Los alumnos aprenden unos de otros.</p> <p>-La participación de las familias beneficia a los alumnos.</p>	<p>-Calificativos positivos: necesario, esencial, fundamental, imprescindible...</p> <p>-La participación de las familias beneficia a los alumnos.</p>
<b>LA ESTRATEGIA MÁS EFECTIVA</b>	<p>-Todas son igual de necesarias (2).</p> <p>-Grupos interactivos y formación de familias (3).</p>	<p>-Todas son igual de necesarias (3).</p> <p>-Grupos interactivos (1).</p> <p>-La importancia de los agentes que participan en el proceso y el plan de convivencia de este. (1).</p>
<b>CAMBIOS EN EL COMPORTAMIENTO-CONFLICTOS</b>	<p>-Notable mejoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A nivel motivacional.</li> <li>• Siguen existiendo conflictos (se intentan solventar).</li> </ul>	<p>-Notable mejoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A nivel curricular, imagen del centro, relación familia-escuela...</li> <li>• Mejora en el barrio.</li> </ul>

<p><b>PROS Y CONTRAS EN EL PROYECTO Y COMPARACIÓN CON OTROS CENTROS</b></p>	<p>-El proyecto funciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debería instaurar en todos los centros e institutos (2),</li> <li>• En otros centros no hay tantas ayudas (2).</li> <li>• Los alumnos avanzan más con este proyecto (1).</li> </ul>	<p>-El proyecto funciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debería instaurar en todos los centros (3).</li> <li>• No es mejor que otros centros, en este era necesario un cambio. (1).</li> </ul>
---	---	--

Como hemos podido observar en la tabla 2 las opiniones, aunque diferentes, con matices y experiencias propias, son, en general positivas. La importancia de la colaboración de toda la comunidad ha quedado reflejada en las diferentes entrevistas llevadas a cabo, llegando a la conclusión de que, de esta forma los alumnos valoran más el centro. En la misma línea, destacar que los problemas de absentismo van disminuyéndose a medida que las familias comienzan a participar y esto en gran parte se debe a la implicación del profesorado, y a la forma de enseñar de una forma comunitaria, lo que hace que los alumnos adquieran unos valores personales muy importantes como son el respeto y el compañerismo.

Respecto al papel que toman los agentes externos al equipo docente, se llega a la conclusión de que, los voluntarios, personas en prácticas... son imprescindibles para llevar a cabo las diferentes actuaciones. Pero cabe destacar el papel de las familias en este aspecto ya que es un estímulo favorecedor para los alumnos.

Uno de los aspectos más importantes a mejorar que se han considerado en las entrevistas es la expansión de este proyecto hacia otros centros, y especialmente, hacia el instituto, ya que el centro solo cuenta con los niveles de Educación Infantil y Primaria.

En conclusión, los participantes entrevistados tienen una valoración positiva hacia el centro, sin embargo, queda reflejado que este proyecto es un proceso y que, por lo tanto, queda camino que recorrer.



## 5.-CONCLUSIONES

Para finalizar, vuelvo a exponer los objetivos propuestos al inicio del trabajo:

- Conocer las actuaciones y principios básicos que se promueven en estas escuelas.
- Analizar una Comunidad de Aprendizaje, comprobando los cambios que se han logrado: relación entre miembros de la Comunidad Educativa, absentismo, comportamiento, número y características de alumnos...
- Conocer las diferentes opiniones de los integrantes de la comunidad, especialmente, de familiares y el equipo docente.
- Reflexionar sobre si esta metodología favorece a las minorías étnicas y sobre si sería favorable en otros centros de un contexto socio-económico medio o alto.

Para cubrir el primer objetivo, hemos realizado un análisis del marco teórico de las Comunidades de Aprendizaje a través de una revisión bibliográfica, llegando a la conclusión de que el aprendizaje dialógico es el marco por el que se establece este proyecto y que este aprendizaje promueve un diálogo igualitario dando voz y valorando las opiniones de todos los miembros que forman parte del proceso educativo de los alumnos. Por otro lado, las actuaciones que se establecen en una Comunidad de Aprendizaje están abaladas por las Comunidad Científica Internacional, es decir, está demostrado que son efectivas y cada día, se instauran en más centros dentro de la jornada escolar, los grupos interactivos especialmente. Asimismo, se ha ampliado este objetivo conociendo también los antecedentes y los objetivos de las Comunidades de Aprendizaje, así como la evolución de este proyecto en las diferentes leyes del sistema educativo.

En relación con el segundo objetivo, se trataba de conocer una Comunidad de Aprendizaje para valorar si los cambios han sido notables en cuanto a diferentes aspectos como la relación familia-escuela, el comportamiento, el absentismo, etc. Una característica en la que se debe hacer hincapié es que el centro analizado contaba solo con un 2% de alumnado no inmigrante o gitano y las familias pertenecen a un medio socio-económico bajo. Sin embargo, después de las entrevistas realizadas y los datos obtenidos podemos concluir que este proyecto, además de dar un gran cambio en cuanto a los aspectos expuestos en el presente objetivo, está siendo una oportunidad para estas familias a las cuales se les está valorando y formando para un futuro mejor. Para este

proceso, se deben involucrar todas las partes de la comunidad adaptándose a los diferentes cambios que vayan surgiendo.

En esta misma línea, a través del tercer objetivo he podido llegar a las conclusiones expuestas en el apartado 4.2.3. en el que se han analizado el principal problema del centro, la toma de decisiones de este, la importancia de la participación de diferentes agentes como el voluntariado, las familias, las personas en prácticas y miembros de diferentes asociaciones, la estrategia de éxito más efectiva o valorada, el cambio en el comportamiento y en los conflictos y, por último, los pros y contras del propio centro y la comparación con otros.

En cuanto a la reflexión sobre si este proyecto favorece a las minorías étnicas, correspondiente al cuarto objetivo, mediante el análisis de este centro podemos concluir que sí, aunque todavía quede un largo camino por recorrer en el que las familias se involucren más, se formen y ofrezcan a sus hijos una educación de calidad que erradique el absentismo de estos colectivos.

En la sociedad actual hay colectivos a los que se les considera con menos posibilidades de llegar a unos estudios superiores, pero tampoco se les da la oportunidad de demostrar que eso no es así, ya sea por motivos del entorno, del centro, o de la sociedad en general.

Asimismo, la segregación escolar referida al alumnado inmigrante que se da en casos como en los «colegios guetto» no favorece la inclusión de estos en el proceso educativo, por ello, la necesidad de implementar más proyectos que apuesten por una educación igualitaria para todos los alumnos independientemente de su etnia o lugar de procedencia. En el caso de este centro veo necesario que los grupos de alumnos sean más heterogéneos precisamente para evitar esta segregación.

Por otro lado, en cuanto a la cuestión de que el proyecto se implante en otros centros, las actuaciones que se llevan a cabo en este centro son efectivas y los objetivos perseguidos como el conocimiento compartido, la libertad de expresión... los adecuados, lo cual no quiere decir que se deba establecer todo el proceso de transformación en todos los centros, puesto que no todos los contextos son iguales y no en todos los centros es viable la implicación de tantos agentes externos.

A través del desarrollo de estos cuatro objetivos específicos, se pretendía llegar al objetivo general: transmitir y dar a conocer la importancia y la innovación de las Comunidades de Aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El centro analizado se encuentra en un proceso de progreso permanente, cuyas expectativas son mejorar la calidad de la educación de todos los niños y eliminar las limitaciones que se encuentran las minorías étnicas para alcanzar esta educación. No obstante, no es solo una solución educativa, también social, ya que evita la marginación y segregación y el centro se implica en mejorar la situación del barrio al que pertenece.

Es preciso hacer referencia a mi propia experiencia, con una valoración totalmente positiva tanto en los aspectos personales como profesionales. Este centro me ha aportado además de conocimientos, otra forma de ver la educación y por supuesto de eliminar prejuicios hacia otros colectivos. En mi experiencia he podido observar casos como el siguiente: cuando llegué al aula los primeros días, había alumnos que no querían trabajar con otros por ser de diferentes culturas (muchos niños de etnia gitana se negaban a trabajar con los de etnia africana...) Sin embargo, con actuaciones como los grupos interactivos o el apadrinamiento, los niños aprendieron a trabajar de forma cooperativa, a respetarse y a aprender los unos de los otros, hasta el punto en el que, al terminar el curso, alumnos que al principio tenían actitudes racistas defendían a sus compañeros cuando otros niños lanzaban comentarios refiriéndose al color de piel o similares. Asimismo, hacer hincapié de nuevo en que durante mi estancia pude observar más incentivación en los alumnos cuando sus padres formaban parte de la formación de familiares. Se daban cuenta de que aprender a leer o escribir era algo necesario porque sus padres también lo estaban aprendiendo. Además, es de destacar la participación de mujeres gitanas o árabes, rechazando así los estereotipos de género.

Considero este proyecto como una alternativa a la educación tradicional que puede mejorar el sistema educativo actual, en el cual, desde mi punto de vista, se han dejado de lado la capacidad crítica y el diálogo, algo esencial para el progreso de la sociedad. Esta última, está en un proceso de cambio constante y las Comunidades de Aprendizaje progresan con ella, es decir, hemos pasado de la sociedad industrial a la sociedad de la información y si la educación no da un cambio quedará desajustada respecto al avance social.

En mi opinión, si los docentes del futuro se implican y tienen iniciativa, la educación del futuro saldrá adelante a través de este tipo de proyectos en los que todos los niños tengan derecho a una educación de calidad independientemente del contexto en el que se encuentren. No obstante, estos docentes deben estar muy concienciados de que su papel pasaría a ser el de un participante más, sin poder implantar sus propios métodos de enseñanza.

Es difícil prever el futuro de las Comunidades de Aprendizaje, puesto que, sus objetivos no dejan de ser una utopía. Pese a ello, un proceso de enseñanza-aprendizaje que fomenta un aprendizaje activo a través del diálogo y da buenos resultados y mayor satisfacción personal y académica se debería comenzar a implantar en más centros ya sea mediante este proyecto u otras prácticas educativas innovadoras.

Es conveniente destacar que este proyecto, también tiene sus desventajas, sin embargo, sigue siendo una alternativa para erradicar el fracaso escolar y aumentar los buenos resultados de los alumnos no solo en cuanto a conocimientos si no también en términos humanos mediante el fomento de valores inclusivos. Desde mi punto de vista, esta práctica demuestra que el nivel socio-económico de las familias o la formación de estas, no tiene por qué afectar a los resultados académicos de los alumnos si se aplican actuaciones de éxito y se contemplan las posibilidades y no las limitaciones.

En cuanto a las limitaciones del trabajo, el poco tiempo con el que contaba el centro para atender a mi investigación y el propio formato de un Trabajo de Fin de Grado, ha hecho que no pueda realizar más entrevistas, lo cual habría sido de mayor utilidad, incluyendo a más agentes, especialmente, a alumnos o a miembros de las asociaciones de gitanos, de las ONGs...No obstante, es preciso agradecer la atención y el tiempo dedicados y los recursos facilitados.

A modo de prospectiva apuntar que sería conveniente hacer un seguimiento sobre el proceso de transformación del centro y a su vez, analizar otras Comunidades de Aprendizaje observando si tienen más o menos eficacia en otros contextos.

Respecto a futuras investigaciones, además de lo señalado anteriormente como el seguimiento y la comparación con otras escuelas con el mismo proyecto, sería apropiado:

- Realizar una investigación con una metodología que aporte resultados más sólidos, ya que los resultados del análisis realizado no son generalizables y, por lo tanto, no se pueden aplicar a todos los centros de estas características.
- Realizar un análisis comparativo con centros que no tienen implantado este proyecto y desarrollar con estos, algunas actuaciones para observar si los resultados son los mismos.
- Observar la actuación de las diferentes asociaciones y de proyectos como la ampliación del tiempo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y analizar si mejora el rendimiento de los alumnos.

Finalmente, considero preciso hacer una valoración positiva en cuanto a las Comunidades de Aprendizaje por ser una alternativa innovadora hacia una educación inclusiva, y en especial al centro investigado en el presente trabajo considerando que este, deshace los prejuicios hacia ciertos colectivos y busca oportunidades de éxito para todos sus alumnos. Asimismo, he podido obtener aportaciones para mi futuro como docente tanto en mi etapa de participante en el centro como mediante la realización del Trabajo de Fin de Grado. Como conclusión, una de las reflexiones que me he planteado durante la realización del presente trabajo es la siguiente: si los alumnos pueden aprender de la forma en la que nosotros enseñamos, ¿por qué no podemos enseñar nosotros del modo en que ellos aprendan?

“Todo el mundo es un genio. Pero si juzgas a un pez por su habilidad para trepar árboles vivirá toda su vida creyendo que es un estúpido” Albert Einstein.

## 6.-LISTADO DE REFERENCIAS

### REFERENCIAS LEGISLATIVAS

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de mayo de 2006, núm. 106, pp. 17158-17207.

Ley Orgánica 8/2013, 9 de diciembre, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 10 de diciembre de 2013, núm. 295.

### BIBLIOGRAFIA

AUBERT, A.; FLECHA, A.; GARCÍA, C.; FLECHA, R.; RACIONERO, S. (2008). *Aprendizaje Dialógico en la Sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia

AUBERT, A; GARCÍA, C.; RACIONERO. S (2009), Aprendizaje dialógico. *Cultura y Educación*. 21 (2), pp. 129-139.

BARÁIBAR LÓPEZ, J.M. (2005), *Inmigración, familias y escuela en Educación Infantil* (pp.133-140). Madrid: La Catarata (Asociación los libros de la Catarata).

COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION (2011). *Recommendation on policies to reduce early school leaving*. Brussels: European Commission.

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN, POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA, VICECONSEJERÍA DE EDUCACIÓN (2014), *Programa Hamaika Esku: Orientaciones para su desarrollo*. Gobierno Vasco. Recuperado de: [http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/contenidos/informacion/dig2\\_hamaika\\_esku/es\\_def/adjuntos/0\\_11E\\_HAMAICA\\_ESKU\\_ORIENTACIONES\\_PARA\\_EL\\_DESARROLLO\\_DEL\\_PROGRAMA\\_c.pdf](http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/contenidos/informacion/dig2_hamaika_esku/es_def/adjuntos/0_11E_HAMAICA_ESKU_ORIENTACIONES_PARA_EL_DESARROLLO_DEL_PROGRAMA_c.pdf)

ELBOJ SASO, C. (2005), *Comunidades de aprendizaje: Educar desde la Igualdad de Diferencias*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, Dpto. de Educación, Cultura y Deporte.

ELBOJ SASO, C.; PUIGDELLIVOL, I.; SOLER GALLART, M.; VALLS CAROL, R. (2002), *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona: GRAÓ.

FLECHA, R. (1997), *Compartiendo palabras*. Barcelona: Paidós

- HERNÁNDEZ, R. FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- LUNA ARCOS, F. Y JAUSSE, M<sup>a</sup> L. (2002). Una Comunidad de Aprendizaje. *Cuadernos de Pedagogía*, nº 316, pp. 40-42. Barcelona: Praxis.
- MARTÍNEZ, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de investigación en psicología*, 9 (1), pp. 123-146.
- OVEJERO BERNAL, A. (1990), *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- PÉREZ FLORES, M. *Hacia un nuevo modelo de intervención educativa: las comunidades de aprendizaje*.  
<http://www.upo.es/ocs/index.php/innovagogia2012/Innovagogia2012/paper/viewFile/34/36>
- RACIONERO, S, SERRADELL, O. (2005); Antecedentes de las comunidades de Aprendizaje; *Educación*; 35, pp.29-39.
- TAYLOR, S. J., & BOGDAN, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Vol. 1). Barcelona: Paidós.
- VALLS, R. (2000). *Comunidades de aprendizaje: Una práctica educativa de aprendizaje dialógico para la sociedad de la información* (tesis doctoral). Universidad de Barcelona, Barcelona. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/2445/43073>
- WESLEY, J. (1982). *Cómo investigar en educación*. Madrid: Morata.

## WEBGRAFIA

[http://comunidadesdeaprendizaje.net/wp-content/uploads/2010/11/Early-school-leaving-7-june-2011\\_en.pdf](http://comunidadesdeaprendizaje.net/wp-content/uploads/2010/11/Early-school-leaving-7-june-2011_en.pdf) (Consulta: 17 de mayo 2017)

<http://www.edaverneda.org/edaverneda/es/Origenes> (Consulta: 9 de abril 2017)

[https://www.innova.uned.es/webpages/educalia/las\\_comunidades\\_de\\_aprendizaje\\_una\\_apuesta\\_por\\_la\\_igualdad\\_educativa.pdf](https://www.innova.uned.es/webpages/educalia/las_comunidades_de_aprendizaje_una_apuesta_por_la_igualdad_educativa.pdf) (Consulta: 1 de mayo 2017)

<http://journals.library.wisc.edu/index.php/networks/article/view/29/34> (Consulta: 30 de abril 2017)

<http://medicine.yale.edu/childstudy/comer/index.aspx> (Consulta: 9 de abril 2017)

<http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/pisa2012/pisa2012lineavolumeni.pdf?documentId=0901e72b81786310> (Consulta: 4 de marzo 2017)

<https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre337/re33712.pdf?documentId=0901e72b8124817b> (Consulta: 20 de mayo 2017)

<https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf> (Consulta: 4 de marzo 2017)

[http://personal.us.es/aguijim/05\\_06\\_Aprendizaje\\_dialogico.pdf](http://personal.us.es/aguijim/05_06_Aprendizaje_dialogico.pdf) (Consulta: 28 de abril 2017)

<http://utopiadream.info/ca/> (Consulta: 1 de marzo 2017)

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:mtuHhAi0JTgJ:https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/RCED0101120081A/16850+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=es> (Consulta: 4 de marzo 2017)



## 7.-ANEXOS

Anexo 1: Evaluación que se realizan unos alumnos a otros en el apadrinamiento.

### APADRINAMIENTO MATEMÁTICO EVALUACIÓN ALUMNADO

NOMBRES: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

COLECCIÓN: \_\_\_\_\_ SERIE: \_\_\_\_\_

	¿HE TERMINADO LA FICHA?	¿CÓMO HA TRABAJADO MI AHIJADO?
ACTIVIDAD A _____		
ACTIVIDAD B _____		
ACTIVIDAD C _____		
JUEGO: _____		

Fuente: CEIP de la investigación.

## **ANEXO 2: Transcripción de las entrevistas a los familiares y al equipo directivo y docente del centro.**

### **FAMILIARES:**

#### **ENTREVISTADO 1.**

##### **1. ¿Cuál fue el motivo de elección del centro?**

¿Sabes? Hace poco me hicieron otra entrevista y la persona que me la hizo, me contó que se pensaba que los alumnos que estaban aquí estaban porque les “había tocado” venir a este centro. Por mi parte, para nada, yo traje aquí a mis hijos porque quería, bueno vivo en este barrio y por cercanía lo decidí así.

**-Sí, a ver, yo no pensaba que estuviesen aquí porque “les ha tocado” pero si es extraño que haya tan pocos alumnos en el centro ¿no?**

Bueno creo que eso es por algo de la Delegación, que no manda más “clientes” o algo de eso, no sabría decirte bien. De todas formas, que yo sepa, los alumnos que vienen nuevos luego siempre suelen quedarse.

##### **2. El principal problema que cree que tiene el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Pues no sabría que decirte porque creo que los problemas se han suavizado bastante, pero los conflictos, el absentismo y más que la falta de participación, la falta de confianza de algunos padres al principio creo que ha sido lo que más ha podido afectar al centro. A ver, lo de la falta de confianza y de participación ya está resuelto, aunque siempre hay casos excepcionales, claro. Los conflictos cada vez son menores y cuando los hay se sabe cómo actuar ante ellos.

Y en cuanto al absentismo creo que este curso es cuando menos está habiendo, pero otros años ha sido una pasada, los alumnos que iban a casa a comer ya no volvían, algunos incluso sabiendo que tenían logopeda esa tarde y que les hacía falta, luego llegaban a la hora que les daba la gana... Yo no estoy todo el día en el aula, pero por lo que me han dicho este aspecto ha mejorado bastante.

**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Sí, a ver, yo es que prácticamente trabajo aquí así que soy un caso especial, pero hay muchos espacios como los desayunos en los que los profesores aprovechan para preguntarnos opiniones sobre las cosas y entre todos tomar decisiones. También es verdad, que, si no participas ni en los desayunos, ni en las comidas, ni en las reuniones que se hacen, o sea, si vienes solamente a traer a tus hijos y me olvido de todo, pues lógicamente no vas a tomar ninguna decisión, no sé si me estoy explicando la verdad.

**4. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Sí, la verdad que en el barrio se hacen muchas actividades en fechas como navidades, carnavales, en los que están las personas del centro. Además, también hacen desayunos y comidas con los padres. La participación es increíble, según los datos que tengo yo, en los desayunos participan un 60% de las familias. Sería mejor que el porcentaje fuese mayor pero bueno, esto hace unos años era impensable. Si quieres luego, te doy más porcentajes sobre la participación de los padres, los tengo por ahí en los papeles.

**5. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

¡Por supuesto! Me parece importantísimo y a los alumnos les motiva un montón. A ver yo te puedo hablar de mi experiencia. El otro día estaba con unas amigas que llevan a sus hijos a otros colegios y me decían que era una pasada como desde Educación Infantil aprendían a partir de la memoria, que si les sacabas de las rutinas de la jornada se ponen nerviosos y no saben reaccionar. Vamos a ver, es que eso me parece muy fuerte. Aquí en el centro, hay rutinas marcadas, sí, pero un día la haces con una persona que te aporta una cosa, otro día con otra que te aporta otra... No sé si te estoy contestando bien a las preguntas, pero espero que me estés entendiendo.

**6. ¿Cuál crees que es la estrategia más efectiva?**

Pues ahora mismo no te sabría decir una. Me parece que la formación de familias es super importante, pero en cuanto a los críos, los grupos interactivos les encantan, es una forma dinámica de aprender, de relacionarse con sus compañeros, de conocer a personas como los voluntarios, los familiares... Además, a ellos cuanta más gente entre en el aula a interactuar con ellos, mejor les parece (risas).

**7. ¿Participa usted en actividades del centro? ¿Cuáles?**

Sí claro, bueno yo soy un caso un poco especial porque estoy metida en casi todo (risas). No a ver, formo parte del AMPA, que se creó en el curso 2012-2013 y del OMR (Órgano de Máxima Representación) que es donde decidimos las directrices del centro. Estoy en la comisión de convivencia e igualdad donde tenemos un proyecto de coeducación y prevención de la violencia de género, hacemos normas de actuación ante conductas desajustadas... Pero en si dejamos eso de lado, sí, participo en los desayunos, en los grupos interactivos, en las tertulias, un poco en todo vamos, casi vivo aquí.

**8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

La verdad es que sí, yo llevo trayendo a mis hijos aquí desde que tenían 3 años, (ahora uno tiene 8 y el otro 11) y antes de que el colegio cambiase, me planteé muchas veces sacarlos del colegio porque era un desastre. Y no digo que solamente fuese culpa de los profesores que estaban antes, pero les trataban como si fuesen delincuentes la verdad, y ellos, pues se comportaban como tal. Ahora que les valoran y les tratan bien, el cambio ha sido maravilloso. Yo por lo menos estoy encantada.

**9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Nunca he llevado a mis hijos a otros colegios, pero sin duda, me parece que el cambio que ha dado este centro lo deberían de dar muchos. No creo que, porque seamos inmigrantes o gitanos o lo que sea, se necesiten las actividades que se hacen aquí, no sé, yo creo que lo que se hace aquí, se debería hacer en todos los lados.

## ENTREVISTADO 2.

### **1. ¿Cuál fue el motivo de elección del centro?**

Sobre todo, la cercanía, yo vivo aquí al lado, y bueno que mis hijos mayores también vinieron aquí y los hijos de mis hermanos también.

### **2. El principal problema que cree que tiene el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Yo creo que ahora sigue teniendo problemas como el absentismo o la participación, pero solo en algunos casos, antes era en todas las familias, ahora ha bajado mucho. Pero, un problema que costó bastante superar fue el de confiar en el centro. Cuando cambiaron todo de repente, y pasaron de unos profesores a los que les dábamos miedo a unos que nos dejaban participar, que nos pedían opinión, que contrataban a médicos y todo, alucinamos hasta que nos dimos cuenta de que iban en serio, yo por lo menos, no por participaba porque no me fiaba.

### **3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Yo creo que sí que se lleva a cabo, yo no participo tanto como otros padres en el centro y, sin embargo, cada vez que se va a hacer algo, o me lo comentan otros padres o vienen los profesores a decirme: “oye, vamos a organizar esto, ¿qué te parece?” o “este año se va a hacer esto otro”.

**4. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Sí, la verdad es que, en la escuela anterior, no nos dejaban hacer nada. Ahora organizan desayunos, comidas, te dejan participar en navidades, en carnavales, en todos los días que se hace algo especial en el colegio.

También puedes participar en actividades que hacen en clase, yo a eso no suelo venir porque no sé si ayudaría o lo contrario (risas). Pero mis hijos los que están en el instituto si suelen venir a ayudar en clase por las tardes.

**5. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

Sí, bueno tú has sido una de ellas así que ya sabes el cariño que te tienen mis hijos. De todas formas, no creo que solo ayude toda esta gente que me dices, también creo que es muy importante que en el aula se respetan entre ellos y saben aprender los unos de los otros. El año pasado, cuando el aula de mi hijo pequeño era de niños de 3, 4 y 5 años y él era el más pequeño, mis otros hijos alucinaban con todo lo que sabía con solo 3 años. Esto antes era imposible, casi todos los niños se llevaban mal entre ellos por sus familias o por el motivo que sea.

**6. ¿Cuál crees que es la estrategia más efectiva?**

No te voy a mentir, aquí ando un poco perdido. Yo sé que mis hijos mayores participan en los grupos interactivos y que a mis hijos pequeños les hace mucha ilusión que ellos les puedan ayudar en clase, creo que se motivan más. La formación de familias también es importante, y yo creo que el año que viene igual me animo a apuntarme con mi mujer.

**7. ¿Participa usted en actividades del centro? ¿Cuáles?**

Bueno en cosas del aula no participo, pero cuando hace falta ayuda para alguna fiesta o lo que sea sí que suelo venir a echar una mano. Intento venir también a los desayunos y a las comidas.

**8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

Sí, es una pasada. La verdad que me hubiera gustado que el centro hubiese cambiado antes, para que mis hijos mayores también hubiesen estado. Ellos faltaban muchísimo a clase cuando venían, ahora los pequeños quieren venir todos los días.

**9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Bueno, yo es que estoy encantado con este colegio. Yo tengo 11 hijos, mi mujer hasta hace poco ya sabes que no estaba en casa y el colegio me ayuda mucho. Hay un higienista que les ducha y les cambia la ropa. A ver en que colegio hacen eso.

**ENTREVISTADO 3:**

**1. ¿Cuál fue el motivo de elección del centro?**

Cuando quise meter al colegio a mi primer hijo, en muchos sitios ya no quedaban plazas, así que la chica de la asociación cultural de gitanos, me dijo que este colegio estaba muy bien y que ella participaba y tal. Como encima me pillaba de paso para ir al trabajo que tenía antes, pues aquí vinimos y hasta hoy.

**2. El principal problema que cree que tiene el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Buf, pues es que ahora no lo sé, igual la falta de participación de los padres, pero es que ahora padres que no participen hay pocos yo creo. Es que es gracioso, pero como los

niños están a gusto aquí y ven que otros padres participan, ellos no paran hasta que tú participas también como los demás.

**-Las dos personas con las que he hablado antes me han dicho que antes había un problema de confianza bastante grande de las familias hacia los profesores ¿tú opinas igual?**

Mira, es que al final en la vida aprendes que hay que dar si también recibes. Antes a mis hijos les trataban como unos gamberros que no servían para nada, y al final ellos se lo creían. Ahora les tratan con cariño y confían en ellos para que en un futuro sean algo, y eso los padres como los hijos pues lo valoramos. Entonces, al principio las familias no confiábamos porque era demasiado bonito todo como para ser verdad: que si médicos, que si formación para los padres, que si hacemos desayunos... tenía que haber trampa por algún lado, pero ahora la verdad que estamos muy bien entre todos.

**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Bueno pues yo creo que depende, o sea, claro que cuentan con nosotros para pedirnos opinión, para ver si nos parece una cosa mejor que la otra, yo por ejemplo siempre me entero de las novedades que se van a poner en marcha, por ejemplo, este año lo de que iba a haber tertulias nuevas pues nos lo comentaron antes de empezarlas para a ver si nos parecía bien. Además, no se toma una decisión sin el apoyo de todos.

**4. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Sí, se hacen unas cuantas actividades fuera del centro en ocasiones especiales como en navidades, en carnavales. Pero luego también tenemos un espacio de tiempo libre para los niños, algo que viene muy bien porque a veces los padres tenemos que trabajar y nos



cuesta llegar a la hora a recoger a los niños, encima ellos se lo pasan genial y aprenden cosas.

**5. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

Sí, a ellos les hace mucha ilusión que las familias estemos por aquí. Desde que estoy en formación mi hijo el pequeño va por todo el barrio “es que la mama ahora estudia en el colegio como yo”, me tiene frita. Pero estoy encantada de que algo que me viene bien a mí, le haga ilusión a él. Que venga gente nueva también les hace ilusión porque encima de ayudar, también les dan mucho cariño y eso ellos lo agradecen.

**6. ¿Cuál crees que es la estrategia más efectiva?**

Todas. A mis hijos les gusta mucho los grupos interactivos, a mí me encantan las tertulias, y creo que la formación de padres es algo super importante porque si tus hijos ven que tú también te estás esforzando por estudiar, que haces los deberes... ellos hacen lo mismo.

**7. ¿Participa usted en actividades del centro? ¿Cuáles?**

Bueno, lo de la formación ya te lo he dicho 50 veces (risas). Pero sí, participo en la formación, a veces vamos a las tertulias con los de 5º y 6º de Educación Primaria. Vengo siempre que puedo, pero también trabajo algunos días así que a los desayunos o cosas así que se hacen por las mañanas no puedo venir normalmente.

**8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

Sí. A ver, que no te engañen, sigue habiendo conflictos porque además muchas familias nos llevamos mal con otras y a veces los niños lo ven en la calle o te escuchan y

luego en la escuela no quieren jugar con esos niños. Pero después de hablar con la directora y los profesores estamos intentando arreglar esas cosas, por el bien de los niños.

**9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Mis hijos llevan aquí desde el principio, pero el año pasado tuvimos que ir a otro colegio porque a mi marido le ofrecieron un trabajo en un pueblo y nos teníamos que empadronar, entonces los llevamos a un colegio que estaba cerca.

Y bueno, diciéndote que los he vuelto a traer aquí te lo digo todo. No aprendían tanto, estaban incómodos, se portaban peor, no estaban motivados, y encima la escuela esa no te ayudaba a buscar una solución. Igual fue que tuvimos mala suerte y ya está, pero, yo me quedo con este colegio.

**ENTREVISTADO 4:**

**1. ¿Cuál fue el motivo de elección del centro?**

La cercanía. Yo la verdad que antes de venir aquí prefería llevar a mi hijo al colegio que está ahí abajo pero no había plaza así que decidí traerle aquí.

**2. El principal problema que cree que tiene el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Pues creo que el absentismo y la falta de participación siguen estando, pero mucho menos que antes. Así que te voy a decir que creo que un problema puede ser el no poder complementar tu trabajo con toda la implicación que requiere este centro, o sea, yo no puedo a todo y aunque tenga gente que viene por mí, que me ayuda, y aunque mi hija tampoco se queja mucho de que no vengo como otros padres, me da pena no poder participar tanto, pero es que la mayoría de padres que forman el centro no trabajan, entonces por eso vienen más.

**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Sí, yo creo que se hace más o menos algo con lo que la mayoría de la comunidad esté de acuerdo, pero también pienso que hay opiniones que valen más que otras, no me entendas mal, no digo que no se valoren todas las opiniones, pero yo me fío más de lo que me pueda proponer la directora y los profesores que de lo que pueda pensar yo. Aun así, siempre muestro mi opinión y mi acuerdo o desacuerdo en las cosas.

**4. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Se suelen hacer actividades sí, por ejemplo, el día de la “Korrika”, que es lo de la carrera esa, salen todos los niños con los profesores y muchos padres a hacerla. Luego hacen comida en Navidades, y luego es que aquí están metidas muchas asociaciones del barrio que, si deciden hacer una comida un fin de semana en fiestas pues nos avisan y vamos todos, con profesores y todo eh.

Yo creo que las familias y el entorno si participan, pero los de siempre, somos bastantes, pero todavía hay familias que se olvidan de que es algo importante estar todos juntos, pero bueno, ellos verán.

**5. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

Sí, porque además yo que no puedo venir mucho me da pena cuando mi hija me dice “mami, hoy ha venido el papá de Jaimito a clase, ¿cuándo vas a venir tú?” pero luego siempre hay alguien que lo compensa. Ay disculpa, es que estoy nerviosa y me explico mal. Quiero decir que, aunque yo no pueda ir a veces va su tía, o sus primos, y si no a los voluntarios siempre les cogen cariño.

A mí, me gusta mucho que venga tanta gente porque así aprenden diferentes cosas de cada uno. Hace poco vino una chica que era inglesa, y bueno los niños estaban muy emocionados y aprendieron mucho.

#### **6. ¿Cuál crees que es la estrategia más efectiva?**

Yo desde mi humilde opinión, que no se mucho de esto, pero creo que todas porque cada una les enseña algo. También tengo que decir que, aunque sea una forma divertida de aprender, trabajan mucho y no paran, pero yo estoy encantada con los resultados.

Mi hija es que está en Infantil entonces igual en algunas actividades se notan más los resultados cuando sea más mayor, pero los grupos interactivos, por ejemplo, le encantan porque se lo pasan muy bien y aprenden mucho.

Creo que el apadrinamiento también está muy bien, porque en otras escuelas los niños solo se relacionan con gente de su clase, aquí, todos con todos y yo creo que el apadrinamiento ayuda.

#### **7. ¿Participa usted en actividades del centro? ¿Cuáles?**

La verdad es que no mucho, como ya te he dicho justo hoy me has pillado en mi día libre, y como había desayuno pues vengo. Me gustaría participar más pero el trabajo me lo impide y es una pena. Mi hermana suele venir más veces porque además de tener a su hijo aquí, así también es una forma de que bueno, como yo no puedo pues ella participa por mí (risas). Alguna vez he participado en cursos que han dado en la formación, pero cuando he tenido algunos días libres.

#### **8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

Bueno mi hija nunca ha sido conflictiva, y no lo digo porque sea su madre eh. Pero ella me contaba cosas antes de otros niños que ahora no me cuenta, me ha dicho que niños que antes se llevaban mal, ahora juegan juntos... Son muy pequeños todavía, pero se dan cuenta de todo y que estén a gusto en clase es importante.

**9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Además de aprender más rápido y mejor, en esta escuela te dan muchas oportunidades viendo las necesidades que tenga cada uno. Hay a niños que incluso los duchan aquí y el año pasado la directora logró que a todos les mirasen si veían o no y a los que no veían les ponían unas gafas. Creo que en otras escuelas no trabajan de forma tan divertida y contando con la opinión de todo el mundo.

**ENTREVISTADO 5**

**1. ¿Cuál fue el motivo de elección del centro?**

Nos dieron un piso aquí con ayudas y todo eso, y pues por cercanía vinimos aquí. Es que es un poco largo de explicar, muchos papeles, y es un rollo.

**2. El principal problema que cree que tiene el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Antes sí que había falta de implicación por parte del profesorado, antes de la transformación digo. Ahora para nada, yo creo que uno de los principales problemas ha sido la falta de algunos miembros de la comunidad de tomarse esto en serio. Vamos a ver, el año pasado cuando tú estabas de prácticas, ¿cuántos niños venían a las 9 de la mañana?

**-Buf, muy pocos, de 9:00 a 9:30 en vez de hacer el corro, hacíamos fichas para dar tiempo a que viniese alguien más, muchos días estábamos con 4 niños hasta las 10:00. Y bueno, había algunos que llegaban casi a la hora de comer.**

Pues eso, eso es falta de seriedad y de compromiso. Si encima de que hay profesores, familiares, voluntarios... que quieren lo mejor para tu hijo, que se están implicando en su educación ¿qué te cuesta traerlo en el horario que le corresponde? Si no le estás haciendo ningún favor dejándole dormir dos horas más, porque cuando llega a clase, igual ese día le tocaba ser maquinista o han hecho algo divertido y él se lo ha perdido.

**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

A ver, las tomamos entre todos, sí. En el OMR estamos 6 padres, que somos la representación de todos los demás. Lógicamente no se toman las decisiones tomando un café en el bar de en frente ni en los desayunos ni nada de eso. Se hablan, sí, y se tienen en cuenta todas las opiniones, pero luego está todo lo que hace el Consejo Escolar: ver si es viable lo que se ha propuesto, analizarlo bien, discutirlo y luego ya decidimos.

También hay familias que no quieren aportar opiniones o que directamente pasa, entonces ¿se toman con toda la comunidad? Pues se toman con quien quiere participar y con quien quiere implicarse en el proyecto.

**4. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Sí, bueno ya te habrán dicho todas las actividades que hacemos y encima tú las sabes ya así que si quieres te hablo de la participación. La verdad es que incluso las familias que no participan tanto como otros padres que están muy involucrados en el proyecto, ayudan en muchas ocasiones como en las comidas, en las fiestas o festivales o como lo quieras llamar que se hacen en el colegio. Por lo general, en cuanto les informas de que hay algo que preparar, enseguida te dicen “pues yo tengo esto en casa y lo voy a traer” “no os preocupéis por hacer esto que mi primo lo hace en un momento”:

Hay familias que no participan nada, eso también es verdad, pero es un mínimo porcentaje, yo creo que en general, casi todas aportan su granito de arena como pueden.

**5. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

Sí, los niños se motivan con esto de que haya diferentes personas e incluso gente de su familia participando en la misma clase que ellos. También tengo que decirte que ha pasado, y tú lo sabes, gente que ha venido de prácticas “porque las tengo que hacer y me

ha tocado aquí” que no ha aportado absolutamente nada, y al final a los niños les transmites todo, se dan cuenta de muchas cosas.

Pero por lo general, la gente que viene, al ser voluntaria, viene con ganas e ilusión y cada uno aporta una cosa diferente a los alumnos y está muy bien trabajar así, compartiendo conocimientos, opiniones, etc.

## **6. ¿Cuál crees que es la estrategia más efectiva?**

Yo creo que son todas necesarias y que además si se hiciese alguna suelta sin las demás, posiblemente el proyecto no sería tan eficaz, quiero decir, que sería un colegio que hace una actividad diferente y listo no un proyecto como este.

Pero, por ejemplo, creo que las tertulias tienen muchísimos beneficios hacia un tema tan importante como es la lectura, que además de mejorarla, favorece su hábito y se muestra su lado lúdico. Y es que, además, favorece otro aspecto muy importante en el centro y para mí, en la vida, como es el diálogo y con él, el aprender a escuchar y a entender que todas las opiniones son válidas y hay que respetarlas.

## **7. ¿Participa usted en actividades del centro? ¿Cuáles?**

Sí, formo parte de la OMR, que es donde más o menos los representantes de los padres tomamos decisiones con el resto del equipo y también estoy dentro de la comisión económica, o bueno, no sé si ese es su nombre formal, pero vamos, que hacemos, por ejemplo, presupuestos del ejercicio a principio de año y luego lo vamos modificando hasta que ya sabemos todos los ingresos del curso.

## **8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

Sí, no solo en el comportamiento también en la motivación. A mis hijos mayores ahora les gusta leer y los pequeños, que están en Educación Infantil, están deseando hacerlo y cada día vienen con más ganas de aprender a escribir. Lo del comportamiento

veo que viene todo relacionado porque si están a gusto en clase, con ganas de aprender no tienen ganas, ni tiempo de pegarse entre ellos.

**9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Creo que en este centro aprenden antes a escribir, a leer, aprenden a relacionarse, a compartir, a solucionar conflictos, y todo eso de una forma divertida. Lo que pasa que es una pena, porque luego pasan al instituto, y todo es diferente, y a algunos puede que incluso les cueste adaptarse a la forma de aprender en el instituto.

**DIRECCIÓN Y EQUIPO DOCENTE:**

**ENTREVISTADO 1:**

**1. El centro es una Comunidad de Aprendizaje desde el curso 2011-2012, ¿cuáles fueron las razones de la transformación? ¿Quién tuvo la iniciativa?**

En realidad, en el 11-12 entra a formar parte de Comunidades de Aprendizaje, pero las estrategias no se llevan a cabo hasta el 2012-2013, que es cuando desde el Gobierno Vasco salen unas comisiones de servicio para centro de medio social desfavorecido y para trabajar en el proyecto, y ahí es cuando nos presentamos 4 personas con el mismo proyecto y ponemos en marcha las actuaciones educativas de éxito en el centro.

La razón de la transformación: el centro estaba roto, tanto a nivel físico como curricular, como con las relaciones de las familias.

**2. El principal problema que se ha encontrado en el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

La lejanía de las familias y la escuela porque creemos que primordial trabajar juntos en red y la falta de participación fue para nosotros el mayor problema. Cuando empezó la participación fue cuando se comenzaron a ver los avances y progresos. El absentismo era muy alto, pero con la participación de las familias se va disminuyendo.



**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Entre todos y todas, porque somos una comunidad educativa, en la que hay asambleas, hay comisiones mixtas, donde las familias también tienen su voto, y antes de empezar con todo esto ya había un acuerdo “informal” en el que no se iban a tomar decisiones sin consultar con las familias.

**4. ¿Qué diferencias encuentra respecto a otros centros en los que ha trabajado?**

No soy nada objetiva, pero en este centro si de verdad te gusta tu trabajo y has elegido estudiar magisterio por algo, es un centro donde puedes poner en marcha esas cosas. La participación comunitaria es necesaria y sería necesaria en todos los colegios porque los niños aprenden durante toda su vida en todos los contextos. Ya lo dice la neurociencia, que empezamos a aprender 9 meses antes de nacer, el poder montar conjuntamente las cosas lo vemos necesario y este centro te lo permite. Un centro con las puertas abiertas que pueden entrar todo tipo de voluntarios, profesionales, familiares... Es un lujo.

**5. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Nosotros el profesorado tenemos que tener una formación constante y, por lo tanto, formarnos en evidencias científicas y esto lo hacemos desde el centro, pero además hay seminarios dentro de la red de Comunidades de Aprendizaje y otros fuera del horario escolar en la que mensualmente nos juntamos para leer a grandes autores y poder hacer tertulias en torno a ellas, y poder traer esa información al centro. Otro tipo de proyectos, nosotros trabajamos con el barrio directamente entonces por ejemplo “gure auzoan ez” es una iniciativa, nosotros estamos dentro del proyecto de coeducación, entonces nos preocupa mucho la violencia de género, la resolución de conflictos, por lo tanto, formamos parte de esa iniciativa. Trimestralmente nos juntamos con todos los servicios que hay en el barrio para poner en marcha las cosas que vemos necesarias.

**6. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

No es que creo, está demostrado que sí científicamente. No dependen los resultados de la formación académica que puedan tener las familias si no del entorno en el que están. Si las familias están estudiando los chavales tienen una iniciativa también. Aquí hay una formación para familiares 3 veces por semana. Ese hecho que salió de su iniciativa de que quería formarse nos ha permitido trabajar en ello. Cuando las personas que trabajan en el centro son lo más diversas posibles, es decir, a la heterogeneidad que pedimos en el alumnado también se la podemos dar a ellos, el poder contar con un abuelo o abuela, alguien del barrio que pueda venir a ofertar un tiempo a su comunidad, alumnado en prácticas que muchas veces pasan a convertirse en voluntarios porque quieren seguir con el proyecto...no es que lo vea favorecedor, es que es necesario.

**7. ¿Cuál crees que es la estrategia de éxito más efectiva?**

Las actuaciones educativas de éxito son todas, es decir, todas están demostradas, pero por ejemplo los grupos interactivos, la formación de familias, el modelo dialógico de prevención de conflictos, la participación de la comunidad, la formación dialógica del profesorado, son evidentes. Mira, formación dialógica del profesorado, si el profesorado no está bien formado en lo que tiene que llevar a cabo olvidémonos de ofertar un curriculum de calidad. Los grupos interactivos está probado que ese tipo de agrupaciones permite sacar más beneficio de los chavales, tanto por las interacciones que se dan entre ellos como por la cantidad de trabajo que realizan en cada una de las sesiones. Las tertulias, este año además hemos empezado con las artísticas y las musicales, la respuesta que estamos teniendo por parte del alumnado es infinita, están mejorando las relaciones entre ellos, están conociendo obras a las que no hubieran llegado, como “el canon de pachebel”, “Vivaldi”, “el Guernica” ... En definitiva, todas son necesarias y la formación de familias para poder crear comunidad y poder estar con ellos también son necesarias, no me podría decantar por una en concreto, pero todas son efectivas porque están avaladas desde la Comunidad Científica Internacional.

**8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

Sí, era fácil verlo porque la situación era tan pésima que el poder poner cosas de estas en marcha han favorecido. A ver, vemos que las familias están contentas con la escuela, quieren trabajar con nosotros, ellos dejan a sus hijos aquí, en manos seguras y conseguir eso y saberlo... El comportamiento había muchos problemas, pero muchísimos, que ya no se ven, sus padres están dentro del centro, trabajan en el centro, son parte, saben que vamos a hablar con ellos, que ellos hablan con nosotros... eso ha tranquilizado muchísimo y sobre todo el poner en marcha una resolución de conflictos yendo de la mano de ellos y de ellas, acordando bien la norma y acordando las respuestas frente a los conflictos. Sí se han visto los cambios, pero en todos los aspectos, a nivel curricular, de comportamiento, de imagen del centro, de confianza, de todo eso.

**9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Todos los centros dependemos de un Departamento de Educación y, por lo tanto, todos somos iguales, lo que pasa que poner en marcha actuaciones de éxito, que están ya avaladas, que sabemos que dan resultados creo que se deberían de instaurar en todos los centros; que el profesorado tendría que estar formado en evidencias y no en ocurrencias, creo que también se debería dar dentro del centro. Por lo tanto, muchas veces frente a preguntas como está de ¿lo que hacéis vosotros...? Lo que hacemos nosotros es lo que se debería de hacer, en todos los centros, lo que las familias quieren que se haga en todos los centros, lo que el departamento debería pedir que se hiciera en todos los centros y así la educación de nuestro alumnado, de nuestro país, daría mejores resultados.

ENTREVISTADO 2:

**1. El centro es una Comunidad de Aprendizaje desde el curso 2011-2012, ¿cuáles fueron las razones de la transformación? ¿Quién tuvo la iniciativa?**

Bueno la directora ya te habrá contado las razones, el centro era un desastre totalmente. La iniciativa la tuvimos 4 personas de las cuales hoy en día, solo seguimos tres en el proyecto por diferentes motivos.

## **2. El principal problema que se ha encontrado en el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Como te he dicho antes de empezar la entrevista, al principio del proceso de transformación, había una desconfianza brutal hacia los profesionales del centro porque al final las familias no estaban familiarizadas con el funcionamiento escolar, las experiencias que habían tenido con las escuelas eran de marcar mucha distancia, entonces el acercar a las familias a la escuela en un inicio fue un reto super grande, entonces una de las dificultades era asentar la bases comunes, partiendo de la base de que todos queremos lo mejor para los niños y las niñas pues a partir de eso empezar a construir. Igual venia alguien quejándose: “pues es que quiero que mi niño...” ya vamos a ver nosotros queremos lo mejor, tú también a partir de aquí vamos a ver, a negociar y asentar las bases comunes. y lo que te comentaba una de las carencias más grandes que veo es que la trayectoria social de estas familias no les ha promocionado hacia el estudio, al final su nivel formativo es escaso y por eso se hace la formación de las familias para que ellos vean la importancia de estudiar y la transmitan a sus hijos. Al final, ellos no son familias universitarias, el contexto no lo favorece, es el ejemplo que te he puesto antes, en mi cuadrilla hay gente que estaba estudiando y veías que no iba a promocionar y ahora tiene sus carreras universitarias porque el entorno les impulsa a ello y sin embargo, aquí ha habido casos concretos de gente que en la escuela primaria sacaba buenísimas notas y llegan al instituto a 3º de la ESO apunto de sacarse el graduado y con posibilidad de llegar a la Universidad y lo dejan porque el contexto no ha favorecido. Por eso estamos en la transformación del contexto, para que ellos también tengan altas expectativas porque si no las tienen ni ellos ni el entorno, se creen que están destinados a que no sirven para estudiar.

**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Nosotros apostamos por un modelo comunitario, entonces que la comunidad sea quien toma las decisiones. Ahora mismo acabamos de estar en un desayuno con familias para decidir cosas, tenemos comisiones mixtas para tomar decisiones en base a la convivencia, pero todo esto no es porque lo hagamos nosotros si no porque el proyecto en sí impulsa a que se tomen las decisiones de la manera más horizontal posible.

**4. ¿Qué diferencias encuentra respecto a otros centros en los que ha trabajado?**

Este es el primer centro en el que estoy.

**5. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Una de las actuaciones educativas de éxito es ampliar los tiempos y espacios de aprendizaje. Entonces nos parece importante que fuera del horario escolar se abra la escuela como un recurso más para que los alumnos puedan compartir su tiempo libre aprender a socializar de una manera saludable. Entonces, fuera del centro tenemos el proyecto de ocio y tiempo libre, en el que a las familias del barrio se les permite ampliar el horario hasta las 18:30, se les da de merendar aquí y a los mayores se les oferta a todos y a todas, el tema de Bidelaguna para hacer el refuerzo escolar.

Respecto a la participación de las familias en estos espacios, pues mira, este año hemos reformado la biblioteca y hemos contado con ayuda de los familiares en diferentes tareas de la biblioteca como forrar libros, es decir, que hemos hecho el proyecto entre todos. Hoy por ejemplo en el desayuno hay un padre que ha dicho: va a venir mi hermano de Uruguay y quiere venir a contar cuentos... Ese es un poco el planteamiento, que las familias puedan participar en los diferentes espacios, gente de entidades o de la universidad, cada vez que se ofertan nosotros encantados porque al final ayuda a que haya más interacciones de gente que viene con ganas, con ilusión, y tanto para los alumnos

como para los profesionales que se cree ese ambiente ayuda a crear además de un gusto por el estudio, a que haya una convivencia mejor.

**6. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

Con la respuesta anterior creo que te he contestado, pero bueno, sí, es esencial la participación de estos agentes porque estamos en un modelo dialógico, que, apuesta por interacciones positivas, sanas, con ilusión... Pero esta participación, no solo es esencial en los espacios informales, porque estábamos hablando de la biblioteca, pero dentro de las aulas también es importante, también hay cabida para estas personas.

**7. ¿Cuál cree que es la estrategia de éxito más efectiva?**

Todas y a la vez. Porque si en un inicio, cuando estaba la situación como estaba, hubiésemos empezado poco a poco diciendo “hasta que mejore la convivencia no vamos a dar más curriculum” entonces el proyecto no sale.

Es que son necesarias todas de verdad, es necesario que las familias estén aquí, que participe el mayor número de personas posibles, que se hagan tertulias y se abran espacios de diálogo para conocerse entre ellos, para la convivencia, para el desarrollo del curriculum, es que, tienen que ir todas de la mano.

**8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

La directora ya te habrá contado, cuando vinimos a la escuela era un desastre... A ver por partes, a nivel de convivencia yo venía a trabajar con un nudo en el estómago, no sabía qué me iba a pasar ese día: motines en el comedor, (claro, yo soy la responsable de comedor), y en un principio pues desde manzanas lanzadas hasta tiro un vaso... Un crío me llegó a dar una patada que me dejó un moratón de no sé cuántos días, luego había abolladuras en las puertas de los golpes que les daban, bueno, incluso nos llegaron a comentar que el año anterior habían atado a un profesor a una silla. En resumen, una

locura y bueno tú has estado aquí, tú puedes ver si ha habido cambio o no ha habido cambio.

**-Yo desde que empecé las prácticas hasta el último día del curso anterior que seguía viniendo a hacer visitas, yo le decía a la tutora que de verdad parecía otra clase. Y yo he visto el cambio ese en un curso, me imagino que desde que empezó el proyecto, este cambio ha sido muy significativo.**

-Claro, entonces, el proceso ha sido brutal. La convivencia ha mejorado muchísimo tanto con los niños como con las familias. Las familias, los primeros días que venían, yo me acuerdo que se ponían delante de la verja y decían “ale, ya van los pobres niños a la cárcel”. Y ahora a esas mismas familias les tienes aquí, muchos días contándote sus cosas, y lo ven como su casa, es decir, mira el nivel de distancia que había antes.

A nivel curricular, al principio aquí, venías a clase y decías “¿Qué hago? Le pongo al alumno una tarea que le suponga un esfuerzo y es que me la va a montar. Pero tampoco le puedo tener jugando al bingo todo el día.” Con esto te quiero decir que es que no había hábito de estudio y a día de hoy, se abre la biblioteca, y los alumnos van con sus amigos a hacer sus deberes, alumnos que nunca te hubieses imaginado.

A nivel de participación, aquí antes no venían ni a ver las fiestas porque el centro no les dejaba, en los primeros desayunos que hicimos con las familias nos contaban que los años anteriores en carnavales, los tenían que ver detrás de la verja porque no les dejaban pasar. Entonces cuando se empezó a abrir el centro a las familias, alucinaban. En navidades hacemos comida con las familias un día, que tú has estado, y es que el primer año pensábamos que no se apuntaba nadie, y de repente, vemos 60 personas apuntadas. Imagínate, un cambio brutal, a día de hoy en la formación de familias tenemos 30 personas y otras que se van apuntando a cursos sueltos...

## **9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Yo te puedo contar lo que he visto aquí. Y sí, veo que realmente funciona, y es importante creérselo, además, porque cuando haces una cosa con ilusión y ganas lo transmites y la gente se contagia. Se contagia la gente que viene de prácticas, la gente

voluntaria, las familias, el profesorado, el alumnado... En un buen clima es donde se va a posibilitar un buen estudio, al final, si el niño tiene un entorno de estrés, (esto hay estudios que lo están corroborando) lo que va a hacer es dificultar el aprendizaje, y el desarrollo curricular. Y si no hay desarrollo curricular por parte del niño las familias se desmotivan. No sé, creo que en este proyecto todo va de la mano.

ENTREVISTADO 3:

**1. El centro es una Comunidad de Aprendizaje desde el curso 2011-2012, ¿cuáles fueron las razones de la transformación? ¿Quién tuvo la iniciativa?**

La transformación de la escuela viene dada por dos razones. Por una parte, se empezaba a hablar de las Comunidades de Aprendizaje a nivel estatal como un referente de éxito y era precisamente la participación de las familias, demás agentes de la escuela y la implicación del profesorado lo que llevaba a este éxito y por otra parte la escuela no se podía sostener sin pegar un cambio de 180 grados.

**2. El principal problema que se ha encontrado en el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Como imagino que los demás entrevistados te habrán hablado de la falta de participación, de las familias y demás razones yo me voy a mojar un poco más.

Creo que uno de los problemas ha sido que, en algunos momentos, debido a la exigencia del proyecto, parte del profesorado se ha podido ver desbordado, es decir, sin tiempo material para sacar el trabajo adelante.

**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Creo que se intenta contar con toda la comunidad y hay comisiones, desayunos con familias y se escuchan las opiniones, pero quién toma las decisiones son, sobre todo, la



dirección, apoyada por el Berritzegune y María Luisa Jaussi (coordinadora de las Comunidades de Aprendizaje).

**4. ¿Qué diferencias encuentra respecto a otros centros en los que ha trabajado?**

Como tú bien sabes porque lo has vivido, la implicación del profesorado es mucho mayor y a la hora de organizar el trabajo de clase tienes las directrices más marcadas.

**5. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

En cuanto a las actividades fuera de la jornada escolar, ya te habrán hablado de ellas, pero dentro de la jornada escolar también se realizan actividades fuera del centro como en las fiestas de Navidad, en los carnavales o en la semana del euskera. En ellas las familias participan activamente y la información sobre estas actividades la reciben sobre todo en los desayunos con familias que se llevan a cabo periódicamente.

**6. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

Es fundamental en la escuela, creo que favorece el aprendizaje de los alumnos, que es muy enriquecedor y todo eso, pero es que el principal motivo de que estas personas formen parte del proyecto es que, sin ellas, no se podrían llevar a cabo las estrategias de éxito.

**7. ¿Cuál crees que es la estrategia de éxito más efectiva?**

Desde mi punto de vista, desconozco si será porque nunca he salido de este ciclo y, por lo tanto, hay estrategias que no he llevado a la práctica, pero la más efectiva, sin duda alguna son los grupos interactivos.

Este año se han intentado incluir las tertulias dialógicas en Educación Infantil, vinieron desde la Comunidad de Aprendizaje del CPI Sansomendi a darnos formación y

contarnos su experiencia. En este centro se comienzan con las tertulias desde los 4 años, sin embargo, nosotros queríamos probar desde el inicio de la etapa. Obviamente, el resultado de las tertulias en el grupo de 2 y 3 años fue un desastre, son muy pequeños como para mantener ciertos diálogos, pero bueno, lo intentamos, y hay tiempo para todo.

**8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

El cambio ha sido radical tanto a nivel de comportamiento como en la superación de conflictos, pero no solo desde que formo parte del centro, obviamente, se ve más claro cuando llevas muchos años aquí, pero en un solo curso puedes ver como tus alumnos cambian por completo su actitud.

**9. Los estudios ya han demostrado que esta práctica tiene éxito, pero ¿está de acuerdo usted con eso? ¿cree que es mejor este centro que los colegios ordinarios?**

No, creo que este centro sea mejor que otros ni mucho menos, lo que creo es que en este centro el proyecto era algo necesario y que ha resultado efectivo.

**ENTREVISTADO 4:**

**1. El centro es una Comunidad de Aprendizaje desde el curso 2011-2012, ¿cuáles fueron las razones de la transformación? ¿Quién tuvo la iniciativa?**

Teniendo en cuenta la mala situación en la que se encontraba la escuela, un grupo de profesores y profesoras formado por cuatro personas entró por comisión de servicios y comenzaron la transformación del centro.

**2. El principal problema que se ha encontrado en el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Bueno, verás, que cuando luego comentemos entre todos, la entrevista en la comida, esta pregunta va a abrir un debate (risas). A ver, yo por mi parte creo que el absentismo

escolar por parte del alumnado era bastante alto. Además, apenas existía relación entre profesorado y familias. El profesorado en ese momento cambiaba constantemente y no se seguía ningún método u orden para llevar la escuela adelante y así garantizar el éxito académico.

Esto antes de iniciar la transformación, después, creo que el absentismo ha sido uno de los problemas principales, aunque desde mi punto de vista este problema ya no existe, excepto en algunos casos particulares claro.

**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Yo sí creo que se lleva a cabo, las decisiones las toma el equipo directivo, pero junto al profesorado, las familias y los demás agentes que participan en la educación del alumnado.

**4. ¿Qué diferencias encuentra respecto a otros centros en los que ha trabajado?**

La comunicación que existe entre todos los miembros que participamos en la educación de nuestros alumnos y alumnas. La conexión es constante. El proyecto se lleva a cabo de una manera en la que todos los agentes internos y externos influyen en la educación del alumnado siendo a su vez todos importantes. En definitiva, es lo que se define como una comunidad. Por otra parte, la atención que reciben nuestros alumnos y alumnas y sus familias es algo que tampoco lo había vivido en otros centros.

**5. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Además de trabajar con algunas asociaciones del barrio, también colaboramos con una ONG y con ambas realizamos algunas actividades fuera del centro.

**6. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

Sí, por supuesto. Como ya te he comentado anteriormente, todas las personas que interactúan con el alumnado influyen en su educación.

**7. ¿Cuál cree que es la estrategia de éxito más efectiva?**

Mira, más que la estrategia de éxito te voy a decir que lo que más efectivo me parece es la importancia que se le da a toda persona que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las interacciones que se dan entre todos los que formamos parte de la comunidad. Esto se construye y se mantiene gracias al método de Comunidades de Aprendizaje y como no en el plan de convivencia que llevamos a cabo en el centro de manera sistemática.

**8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

Este es el segundo curso en el que estoy en el centro y la verdad es que el gran cambio se dio con anterioridad. Aun así, he vivido mejoras muy significativas por parte del alumnado, tanto en el comportamiento como en el terreno académico.

**9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Sí, encuentro más pros que contras por supuesto y además de los estudios que ya hay, la propia experiencia me ha demostrado que esto funciona de verdad. En mi opinión es recomendable la línea a seguir para cualquier tipo de centro y alumnado en cualquier tipo de contexto, es decir, no porque este centro tenga estas circunstancias es adecuado el proyecto. No. Es algo que yo creo que en cualquier escuela funcionaria y obtendrían beneficios.

ENTREVISTADO 5:

**1. El centro es una Comunidad de Aprendizaje desde el curso 2011-2012, ¿cuáles fueron las razones de la transformación? ¿Quién tuvo la iniciativa?**

Voy a ser breve ¿vale? Que ya sabes que aquí, no tenemos ni un ratito libre. Respondiendo a tu primera pregunta, el centro llegó a una situación insostenible por lo que, desde educación, para darle la vuelta a esta situación, sacó cuatro comisiones de servicio. Tres de las personas que sacaron la comisión, presentaron el proyecto de Comunidades de Aprendizaje.

**2. El principal problema que se ha encontrado en el centro: ¿absentismo, falta de participación, falta de implicación por parte del profesorado...?**

Al principio, el mayor problema era abrir el centro a la comunidad y presentar el proyecto a las familias, el alumnado, el voluntariado, el barrio... dar a conocer la transformación que se estaba buscando.

**3. ¿Cómo se toman las decisiones en el centro? Es decir, según la teoría del proyecto, las decisiones se toman en común con toda la comunidad ¿se lleva eso a cabo?**

Por supuesto, toda la comunidad, y además tú que has estado en reuniones el año pasado durante tu período de prácticas, lo sabes. Aquí se cuenta con la opinión de todo el mundo y se toman las decisiones entre todos.

**4. ¿Qué diferencias encuentra respecto a otros centros en los que ha trabajado?**

Todo, es decir, nunca había trabajado con el proyecto en sí, entonces las diferencias son todas: las estrategias de éxito educativo, la forma de trabajar en comunidad, la formación, la implicación...

**5. ¿Se realizan actividades vinculadas con el proyecto fuera del centro? ¿Hay participación en estas por parte de las familias, entorno...?**

Sí, todos participamos en actividades a nivel de barrio como la “Korrika”, diferentes fiestas, el Día Internacional de la Mujer, etc.

**6. ¿Cree que el papel del voluntariado, personas en prácticas, familiares, personas de diferentes entidades... favorece el aprendizaje de los alumnos?**

Es que no es solo que favorezca el aprendizaje de los alumnos. Es que sin todas esas personas el proyecto no puede salir adelante. Si por ejemplo en los grupos interactivos no hubiese voluntarios, ni familiares, o personas que vienen de las asociaciones con las que colaboramos, un grupo se queda sin un “instructor” por así decirlo y entonces no sale adelante la actividad. Por eso, no es que favorezca es que es imprescindible.

**7. ¿Cuál crees que es la estrategia de éxito más efectiva?**

Aquí no te puedo hablar solo de una, es que todas son necesarias y cada una aporta algo diferente a la comunidad, al centro y sobre todo a los alumnos.

**8. Desde que forma parte del centro, ¿ha visto un cambio en cuanto al comportamiento y los conflictos de los alumnos?**

Completamente y sin ninguna duda, vamos un sí rotundo en todos los aspectos. El centro no tiene nada que ver con el que era cuando empezamos. Y no solo te hablo de cambios de comportamiento y de conflictos, también académicamente, el clima, las familias, el profesorado... Me atrevería a decir que incluso ha habido un gran cambio a mejor en el barrio.

**9. ¿Encuentra más pros que contras en este proyecto? ¿Y en comparación con otros centros?**

Creo que demostramos día a día que hay más pros que contras, creo que demostramos que, con este proyecto, este centro es mejor que otro, y creo que todos los centros deberían trabajar en la línea de Comunidades de Aprendizaje.

