



Informes de Evaluación 11

Octubre de 2017

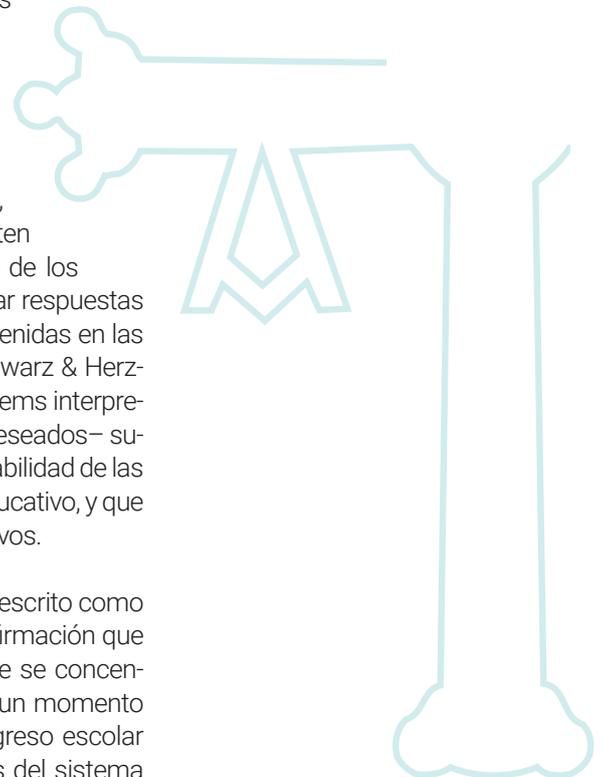
La progresión de la actitud hacia la lectura y los resultados educativos

La Evaluación de Diagnóstico del Principado de Asturias es una evaluación educativa a gran escala donde participan miles de estudiantes y centenares de centros. Comparte pues las ventajas e inconvenientes de cualquier evaluación aplicada sobre grandes muestras. Entre las ventajas se encuentra su eficiencia, que permite acumular gran cantidad de información confiable con unos costes razonables (Ato, López, & Benavente, 2013). Entre los argumentos críticos hay dos recurrentes y no exentos de razón: la debilidad del procedimiento empleado para medir los procesos educativos y su carácter transversal que impide analizar datos longitudinales.

Este es el primer estudio longitudinal que hace un seguimiento de una cohorte de estudiantes de Asturias

Una de las finalidades de las evaluaciones a gran escala es estudiar los factores de contexto y proceso educativo asociados a los resultados del alumnado en las pruebas de competencias. Gran parte de las variables de contexto y proceso (p. ej., nivel económico-cultural de las familias, clima de aula, interés por la lectura, etc.) se elaboran a partir de las respuestas a encuestas de opinión, por lo que su origen son las valoraciones personales y puntuales a unos pocos ítems o afirmaciones. Además, el formato y modo de redacción de los ítems en los cuestionarios permiten interpretaciones subjetivas, y las respuestas ofrecidas no están libres de los efectos de deseabilidad social y aquiescencia, esto es, la tendencia a dar respuestas socialmente aceptables y a estar de acuerdo con las afirmaciones contenidas en las encuestas (Ferrando, Lorenzo-Seva, & Chico, 2009; Hinz, Michalski, Schwarz & Herzberg, 2007; Rammstedt & Farmer, 2013). Todas estas circunstancias –ítems interpretables personal y subjetivamente y respuestas sesgadas por efectos indeseados– suponen un riesgo para la fiabilidad, esto es, la precisión, consistencia y estabilidad de las medidas que describen y resumen los factores de contexto y proceso educativo, y que en análisis posteriores pretenden ser asociados a los resultados educativos.

Por otro lado, los resultados de las evaluaciones a gran escala se han descrito como una suerte de *foto-fija* del sistema educativo. Seguramente esa es la afirmación que mejor expresa la idea de la transversalidad de estas evaluaciones, que se concentran en describir los conocimientos y competencias del alumnado en un momento puntual y concreto de su escolarización, eludiendo el estudio del progreso escolar de las cohortes de estudiantes. Por tanto, ofrecen imágenes estáticas del sistema



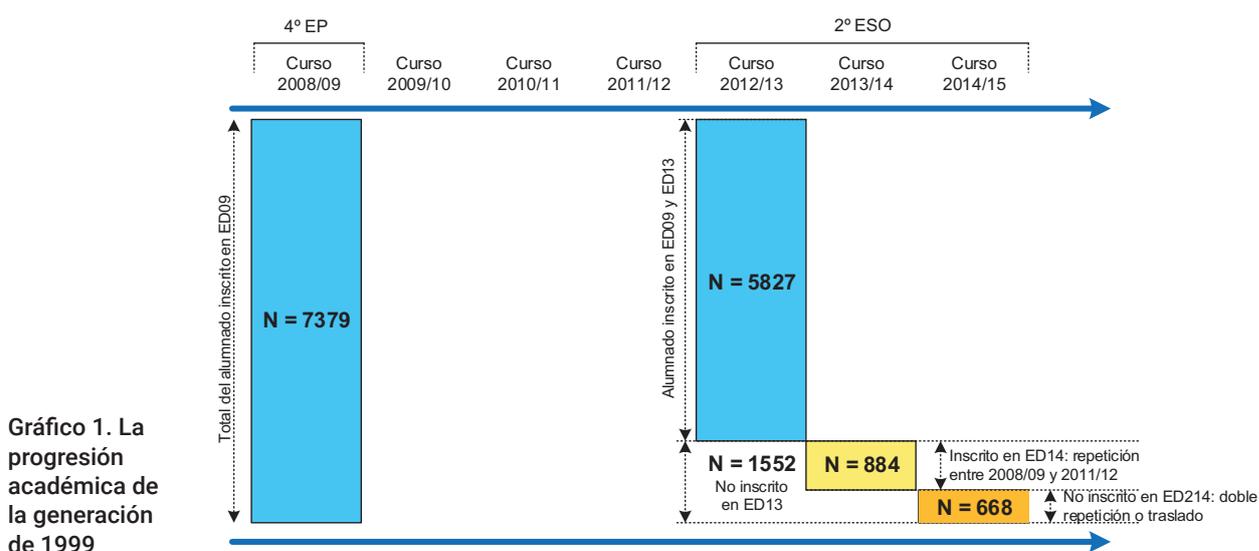
educativo, sin captar los procesos dinámicos de crecimiento y progreso. Todo ello plantea serios problemas de validez cuando se persiguen hipótesis explicativas o de causa-efecto (Ato et al., 2013).

El presente trabajo tiene como finalidad responder a las dos críticas mencionadas. En el mismo se hace un seguimiento al alumnado que en el curso 2008/09 se escolarizaba en 4º de Educación Primaria (4º de EP). Este alumnado participó en la primera edición censal de la Evaluación de Diagnóstico de Asturias en mayo de 2009 (ED 2009) y cuatro años más tarde, cuando teóricamente se escolarizaba en 2º de ESO, participó en la Evaluación de Diagnóstico 2013 (ED 2013). En las dos evaluaciones se recabó la opinión del alumnado sobre la lectura. Por tanto, de una misma cohorte se conoce: su progresión académica entre 4º de EP y 2º de ESO; sus actitudes hacia la lectura en los dos momentos temporales mencionados; y su desempeño en Lengua Inglesa, Matemáticas y Ciencias en la ED 2013. Con este caudal de información, el presente estudio tiene los siguientes objetivos:

- ▶ Describir la progresión académica del alumnado de 4º de EP que participó en la ED 2009.
- ▶ Analizar cómo evolucionan las actitudes hacia la lectura del alumnado entre 4º de EP y 2º de ESO.
- ▶ Estudiar el potencial de un indicador de proceso construido *ad hoc*, el *Índice de Actitudes hacia Lectura a los 9 años*, para predecir la progresión académica del alumnado y sus resultados en la Evaluación de Diagnóstico cuatro años más tarde.

La progresión académica de la cohorte de 1999

El gráfico 1 señala que en el año académico 2008/09 había 7379 estudiantes de 4º de EP que fueron inscritos en la ED 2009 y que conforman la muestra original del presente estudio. La gran mayoría de la muestra original (el 90,8%) nació en el año 1999 y, por tanto, se encontraba en el curso teóricamente correspondiente a su edad. No obstante, el 9,2% restante nació en 1998 por lo que se escolarizaba un curso escolar por debajo del esperado para su edad.



Cuatro años más tarde, en el curso 2012/13, la mayor parte del alumnado de la muestra original estaba en 2º de ESO y participó en la ED 2013. Concretamente 5723 estudiantes (el 79% de la muestra original) se encontraban en dicha situación que, por otro lado, era la esperada en términos de progresión académica. No obstante, debe señalarse que 366 estudiantes (prácticamente un 5% de la muestra original) repitieron curso al finalizar el año 2012/13. Combinando los dos datos que se acaban de presentar es posible deducir que 1 de cada 4 estudiantes nacidos en 1999 repitió un curso escolar entre los años académicos 2009/10 y 2013/14.

Se estima que 1 de cada 3 estudiantes nacidos en 1999 repitieron curso antes de cumplir 14 años

Como un espejo de lo anterior 1522 estudiantes (el 21% de la muestra original) no participaron en la ED 2013. Las causas de estas ausencias son dos:

- ▶ Por un lado, 884 estudiantes (el 12% de la población inicial) se inscribieron en la ED 2014 y, por tanto, se trata de estudiantes que repitieron curso entre los años 2009/10 y 2012/13.
- ▶ Por otro lado, 668 casos (el 9% de la población inicial) no fueron inscritos ni en la ED 2013 ni en la ED 2014. Esta circunstancia tiene dos razones: (1) repetir dos veces en los seis años académicos comprendidos entre 2008/09 y 2013/14; (2) causar baja o traslado fuera de Asturias. Dado que en 2015 no hubo Evaluación de Diagnóstico en 2º ESO, no se puede comprobar la situación exacta de este alumnado. Sin embargo, los datos previos permiten aventurar que la mayoría de estos 668 casos son estudiantes que han repetido dos veces, ya que a lo largo del sexenio de evaluaciones de diagnóstico de 2º ESO celebradas entre 2009 y 2014 aproximadamente el 10% del alumnado inscrito presentaba dos años de desfase entre su fecha de nacimiento y el curso modal de referencia para su edad.

En definitiva, los datos señalan que, en términos de progresión escolar, aproximadamente 1 de cada 3 estudiantes nacidos en 1999 repitieron curso antes de cumplir los 14 años. Esta afirmación se sustenta en la suma de tres porcentajes distintos, aunque no necesariamente excluyentes:

- ▶ El 9,2% de la muestra original tenía un año más del correspondiente a su edad.
- ▶ El 21% de la muestra original no se inscribió en la ED 2013. Salvo en los casos excepcionales de traslado fuera de Asturias, la no inscripción señala haber repetido en alguno de los cursos escolares comprendidos entre la ED 2009 y la ED 2013.
- ▶ El 5% de estudiantes que aparecen inscritos en la ED 2013 y ED 2014 y que, por tanto, se encontraban repitiendo 2º de ESO en el año académico 2013/14.

En lo que resta se analizará cómo esta progresión escolar afecta a las actitudes hacia la lectura y a los resultados educativos. Sin embargo, antes de finalizar este apartado debe señalarse que no siempre el alumnado inscrito en las evaluaciones de diagnóstico completa los cuestionarios de contexto o las pruebas de competencias. Por ello, en los análisis que se mostrarán a continuación están excluidos los casos con datos perdidos. No obstante, la muestra lograda es lo suficientemente grande para considerar que las conclusiones del estudio son estables y altamente representativas.

El progreso académico y la evolución de las actitudes hacia la lectura

Las actitudes del alumnado hacia la lectura se expresan en una escala de cuatro niveles donde, 0 = actitud hacia la lectura muy mala y 3 = actitud muy buena. Con respecto a la progresión académica se han sintetizado tres perfiles de alumnado:

- ▶ Perfil A: es el perfil mayoritario y corresponde al alumnado nacido en 1999 que, por tanto, tenía 9 años en enero de 2009. No repitió ningún curso, por lo que en el año académico 2012/13 estaba en 2º de ESO y participó en la ED 2013.
- ▶ Perfil B: alumnado nacido en el año 1999 que repitió un curso entre los años académicos 2008/09 y 2012/13. Por esa razón participó en la ED 2014, un año más tarde de lo previsto para su edad teórica.
- ▶ Perfil C: es minoritario pero sustantivo. Corresponde al alumnado nacido en 1998 (tenía 10 años en enero de 2009) y, por tanto, progresaba con un curso de retraso en el año académico 2008/09. Además, este alumnado volvió a repetir en alguno de los cuatro años académicos posteriores al 2008/09, lo que hizo que, al participar en la ED 2014, acumulase ya dos cursos de retraso con respecto a su edad.

El gráfico 2 muestra la evolución de las actitudes hacia la lectura de la cohorte del alumnado estudiado en función de su progresión académica.

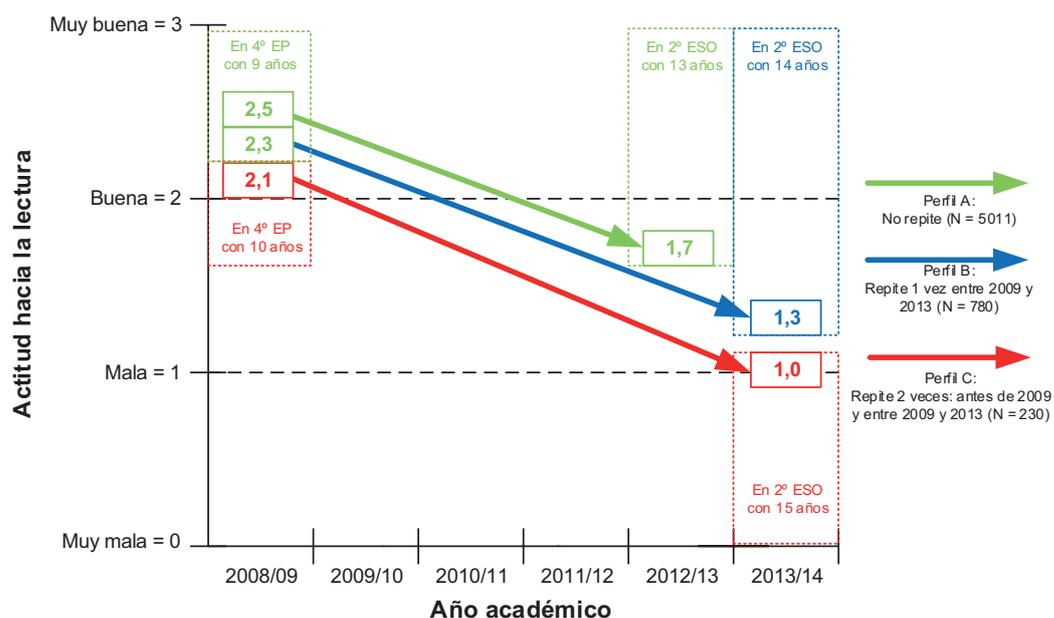


Gráfico 2. Evolución de las actitudes hacia la lectura entre 4º de EP y 2º de ESO

En general, puede afirmarse que el alumnado de 4º de EP presenta una actitud positiva hacia la lectura ya que el promedio de la escala está en torno a 2,4 puntos, y se coloca en la franja entre buena y muy buena. Ahora bien, dentro de este promedio general se advierten diferencias que oscilan entre 2,5 puntos del alumnado del Perfil A y 2,1 puntos del alumnado que acumulaba un curso de retraso en 4º de EP (Perfil C). A medida que avanza la escolarización el gusto por la lectura se deteriora. El promedio del alumnado del Perfil A baja hasta 1,7 puntos. Es un

descenso importante tanto en términos cuantitativos (perder 0,8 puntos en una escala cuyo máximo son 3 puntos), como en términos nominales (el gusto por la lectura cae por debajo del nivel bueno).

Con carácter general, la actitud del alumnado hacia la lectura se deteriora a medida que avanza la escolarización

El alumnado que, encontrándose en 4º de EP en mayo de 2009, repite al finalizar uno de los cuatro cursos siguientes y alcanza 2º ESO en el año académico 2013/14, presenta un deterioro en el gusto por la lectura aún mayor, perdiendo entre 1 y 1,1 puntos con respecto a la primera medida. El promedio del alumnado del Perfil B en la ED 2014 (1,3 puntos) está más cercano al nivel malo que al bueno, y el promedio del Perfil C señala que la actitud hacia la lectura de este alumnado se ha deteriorado hasta caer al nivel de una mala actitud hacia la lectura. En definitiva, con carácter general la actitud hacia la lectura del alumnado desciende a medida que avanza en su escolarización, y este descenso es aún más pronunciado cuando se sufren retrasos en el progreso escolar normalizado.

¿Predicen las percepciones y opiniones sobre la lectura en Educación Primaria los resultados educativos en Educación Secundaria?

En el apartado anterior se analizó cómo la progresión académica del alumnado lleva aparejada un desarrollo diferencial en la actitud hacia la lectura. En este apartado se pone a prueba la hipótesis alternativa de que las percepciones sobre la lectura en 4º de EP condicionan el progreso escolar. El cuestionario de contexto del alumnado de la ED 2009 contenía dos afirmaciones relacionadas con la lectura: "Me gusta leer" y "Comprendo lo que leo", que los estudiantes valoraron en una escala Likert de cuatro niveles: desde 0 = muy en desacuerdo hasta 3 = muy de acuerdo. Con las valoraciones realizadas por el alumnado de 4º de EP en 2009 se construyó el *Índice de Lectura a los 9 años* (ILEC_09), y en función de las puntuaciones estimadas se crearon dos grupos.

- ▶ Grupo 1: compuesto por 511 estudiantes cuya puntuación en ILEC_09 señalaba baja comprensión lectora y poco interés por la lectura.
- ▶ Grupo 2: integrado por 2756 estudiantes cuya puntuación en ILEC_09 indicaba altos niveles de comprensión e interés por la lectura.

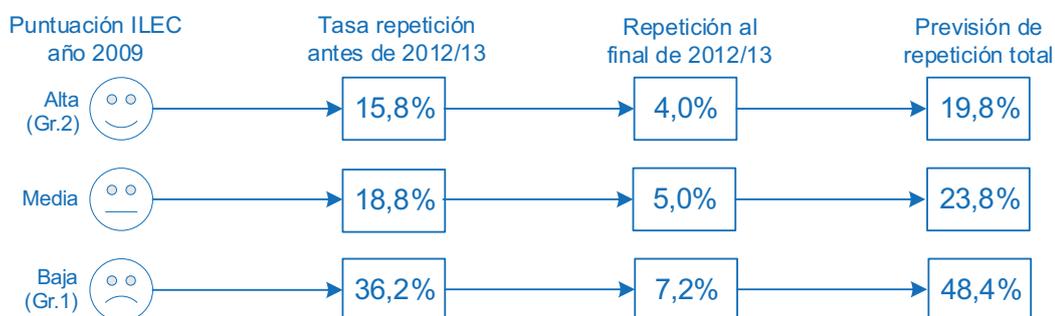


Gráfico 3. Estimación de las tasas de repetición según la puntuación en el Índice de Lectura en el año 2009 (ILEC_09) (N = 6975)

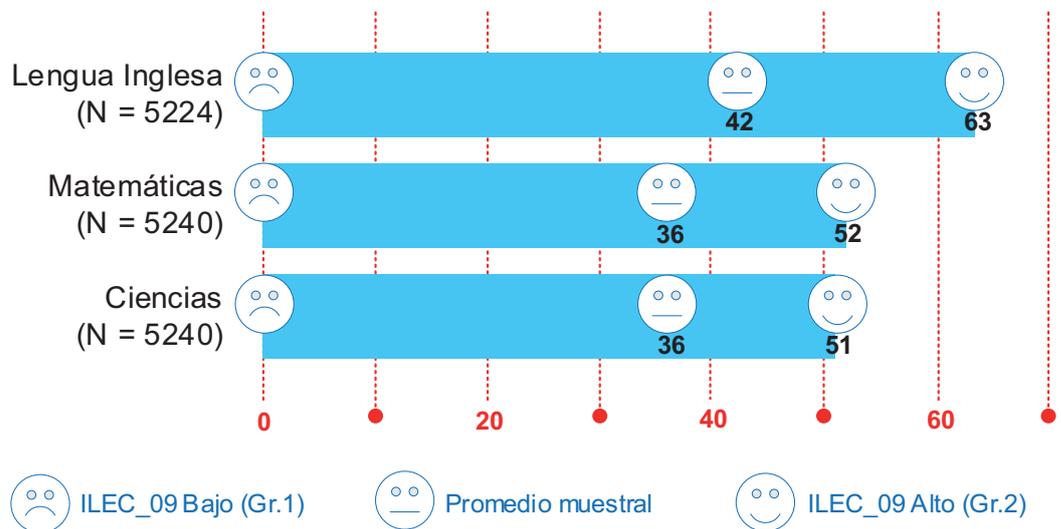
Las percepciones sobre la lectura en EP están asociadas con la progresión escolar y los resultados educativos en ESO

En este análisis se emplean dos medidas de rendimiento: la progresión escolar, entendida como tasas de repetición, y los resultados en Lengua Inglesa, Matemáticas y Ciencias en la ED 2013. El gráfico 3 resume la progresión escolar de los dos grupos del ILEC_09 entre los cursos 2008/09 y 2012/13 y la compara con el promedio de Asturias. El 36,2% de los

511 estudiantes del Grupo 1 no fue inscrito en la prueba del año 2013, mayoritariamente por haber repetido entre los cursos 2008/09 y 2011/12. Además, un 7,2% del alumnado del Grupo 1 participante en la ED 2013 fue inscrito un año más tarde en la ED 2014, lo que señala inequívocamente que se trata de alumnado que repitió 2º de ESO al finalizar el año 2012/13. Sumando ambos porcentajes es posible concluir que, prácticamente la mitad del alumnado que conformaba el grupo "lectores desmotivados y poco competentes a los 9 años" habrá repetido al alcanzar los 14 años. Si se comparan estos números con los del Grupo 2 se concluye que, la probabilidad de repetir a lo largo de los cuatro años siguientes se duplica en el alumnado de baja puntuación en ILEC_09. En todo caso, también es destacable que casi el 20% del alumnado del Grupo 2 haya repetido en los cuatro años académicos siguientes, si bien estos datos hay que entenderlos en el contexto cultural del sistema educativo español, que sigue creyendo en los beneficios de la repetición escolar (Eurydice, 2011).

Por otro lado, las percepciones sobre la lectura a los 9 años también predicen diferencias en los resultados en las evaluaciones de diagnóstico cuatro cursos más tarde. El gráfico 4 muestra que los promedios en la ED 2013 del alumnado no repetidor del Grupo 1 son entre 51 y 63 puntos menores que los promedios del alumnado de Grupo 2. En general los datos son coherentes con resultados previos que señalan que las actitudes hacia la lectura predicen mayores diferencias en las competencias comunicativo-lingüísticas, que las científico-matemáticas (Servicio de Evaluación Educativa del Principado de Asturias, 2017).

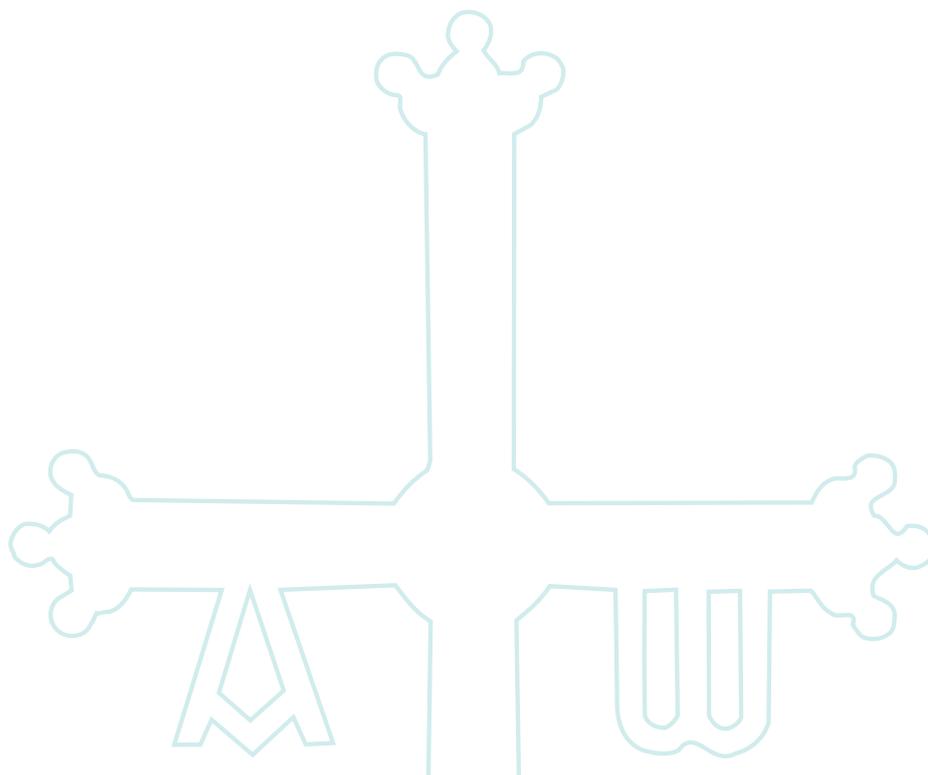
Gráfico 4. Diferencias en la ED 2013 según la puntuación en el Índice de Lectura en el año 2009 (ILEC_09)



En definitiva, ya sea analizando trayectorias escolares o resultados obtenidos en la Evaluación de Diagnóstico, las medidas orécnicas extraídas de respuestas del alumnado a los cuestionarios de contexto tienen capacidad para predecir el des-

empeño académico del alumnado a lo largo de su escolaridad. Las evidencias señalan que el alumnado que se considera poco competente en lectura a los 9 años duplica sus probabilidades de fracaso escolar y sus resultados en las pruebas de competencia son claramente más bajos que los del alumnado promedio y, por supuesto, que el alumnado con una buena actitud hacia la lectura. Por ello, la intervención temprana y los planes de fomento y animación a la lectura se muestran como herramientas imprescindibles para la prevención de las dificultades académicas.

El alumnado que se considera poco competente en lectura a los 9 años duplica sus probabilidades de fracaso



Referencias:

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado en diciembre de 2017 de: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Eurydice (2011). *La repetición de curso en la educación obligatoria en Europa: normativa y estadísticas*. Bruselas: Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural. Recuperado en diciembre de 2017 de: http://eacea.ec.europa.eu/education/Eurydice/documents/thematic_reports/126ES.pdf

Ferrando, P. J., Lorenzo-Seva, U., & Chico, E. (2009). A general factor-analytic procedure for assessing response bias

in questionnaire measures. *Structural Equation Modeling*, 16(2), 364-381.

Hinz, A., Michalski, D., Schwarz, R., & Herzberg, P. Y. (2007). The acquiescence effect in responding to a questionnaire. *GMS Psycho-Social Medicine*, 4, Doc07. Recuperado en diciembre de 2017 de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2736523/>

Rammstedt, B., & Farmer, R. F. (2013) The impact of acquiescence on the evaluation of personality structure. *Psychological Assessment*, 25(4), 1137-1145. doi: 10.1037/a0033323

Servicio de Evaluación Educativa del Principado de Asturias (2017). La percepción del alumnado sobre la lectura y los resultados educativos. *Informes de Evaluación*, 9

En resumen...

- ▶ El presente estudio es el primero que hace un seguimiento de una cohorte de estudiantes del Principado de Asturias. La muestra original se definió como el alumnado de 4º de EP que participó en la Evaluación de Diagnóstico Asturias 2009. La mayoría de este alumnado volvió a participar en la Evaluación de Diagnóstico del año 2013, cuando se encontraba en 2º de ESO. El alumnado que repitió curso entre 2009 y 2013 participó en la Evaluación de Diagnóstico 2014 y para este grupo el seguimiento abarcó cinco años académicos en vez de los cuatro establecidos normativamente.
- ▶ El estudio tiene dos finalidades. La primera es analizar cómo evolucionan las opiniones y actitudes del alumnado hacia la lectura a medida que discurre su proceso de escolarización. La segunda es estudiar si las actitudes hacia la lectura en 4º de EP pueden predecir el progreso escolar y los resultados educativos en 2º de ESO.
- ▶ Con relación al primer objetivo se confirma que las actitudes del alumnado hacia la lectura evolucionan a medida avanza en su escolarización. Inicialmente se calculó un índice de actitud hacia la lectura que fue expresado en una escala de 0 a 3 puntos con el siguiente significado: 3 = actitud muy buena, 2 = buena; 1 = mala; y 0 = muy mala. Las puntuaciones en este índice permiten extraer las siguientes conclusiones:
 - ◆ En 4º de EP el promedio de puntuación en este índice (2,4 puntos) es satisfactorio. No obstante, el alumnado con historial previo de dificultades escolares presenta un promedio más bajo (2,1 puntos).
 - ◆ A medida que avanza la escolarización la actitud hacia la lectura del alumnado se deteriora. En 2º de ESO la media de puntuación en la escala de actitudes hacia la lectura es de 1,7 puntos, cayendo por debajo de los 2 puntos que es la referencia que señala una actitud buena.
- ◆ Este descenso es más acusado entre el alumnado que repite y, de hecho, en los casos con mayores retrasos en su progresión escolar la puntuación en este índice (1 punto) indica una mala actitud hacia la lectura.
- ▶ Con respecto al segundo objetivo los datos señalan que las actitudes hacia la lectura en 4º de EP pueden predecir, tanto la progresión escolar, como los resultados en la ED 2013. Se construyó un *Índice de Lectura a los 9 años*, identificando dos grupos: el Grupo 1 está compuesto por el alumnado que se considera *lector desmotivado y poco competente*, y el Grupo 2 señala al alumnado que se considera *lector competente y motivado*. Los resultados indican lo siguiente:
 - ◆ En relación con el progreso escolar prácticamente la mitad del alumnado de Grupo 1 repitió entre los años académicos 2008/09 y 2012/13. En el Grupo 2 el porcentaje de repetición en el mismo periodo es inferior al 20%, unos cuatro puntos porcentuales menos que el promedio general de Asturias.
 - ◆ La actitud hacia a lectura del alumnado de 4º de EP está relacionada con los resultados que se obtienen cuatro años más tarde en la Evaluación de Diagnóstico. El alumnado del Grupo 2 aventaja en prácticamente media desviación típica al alumnado del Grupo 1 en las competencias científico-matemáticas de la ED 2013, y que esa diferencia es aún mayor en Lengua Inglesa. De igual modo el alumnado que se consideraba *lector competente y motivado a los 9 años* obtiene aproximadamente unos 40 puntos más que el promedio de Asturias en la ED 2013.

Edita: Consejería de Educación y Cultura del Gobierno del Principado de Asturias.
Dirección General de Ordenación Académica e Innovación Educativa.

Autoría: Servicio de Evaluación Educativa.

D. Legal: AS 1766-2017