

# **Historias de vida en sujetos con altas capacidades: éxito o fracaso en el ámbito académico y socio-laboral?**

## ***Life stories in individuals with outstanding abilities: success or failure in the academic and socio-labor context?***

M<sup>a</sup> JOSÉ MAYORGA FERNÁNDEZ

DOCTORA EN PEDAGOGÍA. PROFESORA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

DOLORES MADRID VIVAR

DOCTORA EN PSICOPEDAGOGÍA. PROFESORA EN LA FACULTAD DE

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

---

### **Resumen**

En este artículo presentamos un estudio realizado con personas con altas capacidades, fundamentado en una investigación cuantitativa anterior. Hemos analizado si las personas diagnosticadas como superdotadas, en su infancia, han tenido «éxito en la vida», concretándose ese éxito en el ámbito académico y socio-laboral. Para ello, optamos por utilizar la metodología de las historias de vida, porque nos permitía reunir los acontecimientos más significativos de sus vidas. Este proceder ha permitido analizar los contextos en los que actúan y se construyen los sujetos, centrándonos, sobre todo, en los contextos inmediatos. Mediante dicho análisis, hemos obtenido una visión general de cuáles han sido los aspectos relevantes que han influido en su éxito o fracaso en la vida.

**Palabras clave:** Historias de vida, éxito escolar, altas capacidades, metodología cualitativa.

### **Abstract**

In this paper we present a study of people with outstanding abilities, basing ourselves on previous quantitative research, we have analyzed whether people diagnosed as gifted would children have been successful, that specifically in the academic and social-labour. To do this we have chosen to use the methodology of life histories, a methodology that has allowed us to bring together the most significant events of their lives.

We have used a biographical narrative approach, which analyzes the contexts in which the subjects operat and are formed, focusing mainly on the immediate contexts. Through this analysis we have obtained an overview of what issues have been fundamentally influential in their success or failure in life.

**Key words:** Life histories, academic success, outstanding abilities, qualitative methodology.

## 1. INTRODUCCIÓN

En 1980, la profesora Gervilla presentó su tesis doctoral titulada «Creatividad, Inteligencia y Rendimiento: un estudio experimental, realizado con escolares malagueños». Los planteamientos de este trabajo daban respuesta a los siguientes interrogantes:

- ¿Cómo se puede valorar a un alumno/a<sup>1</sup> buscando «algo» que, hasta ahora, no han medido los exámenes escolares ni los test?
- Este «algo», que vamos a llamar creatividad, ¿cómo puede medirse?... ¿Cómo puede desarrollarse en el alumno?
- ¿En qué medida la inteligencia y los rendimientos inciden en la creatividad?
- ¿Qué aspectos de la enseñanza (rendimientos) se hallan en mayor relación con la creatividad? Ya que su desarrollo implicaría el desarrollo de la creatividad de los estudiantes ¿Puede la creatividad ser predicha tomando como indicadores la inteligencia y el rendimiento?

En esta investigación participaron 22 centros educativos de Málaga y provincia, de titularidad pública y privada, representando alumnado de la capital, de la sierra y de la costa.

En la población escolar, de 8 a 15 años, de estos centros escolares se realizaron pruebas estandarizadas y baremadas con la finalidad de detectar a aquellos alumnos creativos, sobredotados intelectuales y bitalentados (creativos e inteligentes). Para ello, se evaluaron los siguientes aspectos: inteligencia, rendimientos, intereses y creatividad.

Para medir la inteligencia, se utilizó el T.C.I. (Test de Inteligencia General-serie dominós) de García Hoz. La prueba de creatividad empleada fue la

---

<sup>1</sup> En la primera versión de este texto utilizamos con ánimo de controversia la noción *auténtica etnografía*. Fuimos advertidas por nuestros colegas de la posibilidad de producir un alejamiento, al usar esa expresión, en los etnógrafos con escasa formación antropológica, en contra precisamente del interés fundamental que nos guiaba al publicar este texto. Hemos eliminado finalmente toda referencia a tal expresión, pero, como seguimos pensando que hay etnografías *más auténticas* que otras, remitimos al lector a un texto de Carlos Serra, que fue publicado en la *Revista de educación* (Serra, 2004), donde se hace uso de la misma idea de un modo más incluyente que el que conseguimos construir en la primera versión de este texto, y tal vez aún en esta última versión.

Prueba de Beltrán-Fernández Pózar. Los intereses se recogieron a través del Cuestionario de Orientación Escolar y de Desarrollo Vocacional de F. Rivas, Universidad Politécnica de Valencia. Y por último, para el rendimiento la Escala de Instrucción de García Hoz y los boletines de notas del alumnado. Estas pruebas pueden ser consultadas en Gervilla (1980, tomo II).

El trabajo fundamental consistió en:

1. Hacer un diagnóstico de los individuos creativos.
2. Diagnóstico y análisis de Inteligencia, Rendimiento e Intereses de los mismos alumnos.
3. Nivel de Creatividad, Inteligencia y Rendimientos de Málaga y su provincia, en relación con la media nacional general; diferenciando Málaga-Provincia; Estatales-Privados; Varones-Mujeres; Edades, Niveles y Centros.
4. Comparación de las diferentes medias.
5. Elaboración de baremos de cada una de las pruebas por edades y niveles.
6. Correlaciones existentes y posibles predicciones.

Los diagnósticos de los alumnos fueron proporcionados a los equipos directivos y tutores de los centros educativos implicados, de tal manera que fuesen ellos quienes tomaran la decisión de transmitir la información, o no, a las familias de aquellos niños con tal diagnóstico (alta capacidad-bitalentado, inteligente y creativo).

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En el 2004-retomamos este trabajo; ahora el enfoque sería complementario, de tipo cualitativo. Desde el 2008 al 2011, nos centramos en conocer la historia de vida de los sujetos diagnosticados en el estudio. Ahora, seríamos algunos miembros del Grupo de Investigación «Educación Infantil y Formación de Educadores» (HUM-205) de las Universidades de Andalucía los responsables de continuar esta investigación.

La propuesta fue la búsqueda de aquellos alumnos que fueron diagnosticados como bitalentados o con alta capacidad, inteligentes y creativos, con el obje-

tivo de conocer su trayectoria académica, escolar y profesional para identificar el éxito o fracaso educativo. En otras palabras, «analizar sus vidas» desde sus propias experiencias, considerándolas indicadores del éxito o fracaso del sistema educativo.

### **3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

El interés hacia los alumnos con Altas Capacidades ha estado presente a lo largo de la historia, tanto de manera teórica como práctica.

Existe un debate abierto acerca de la utilización del término «sobredotado» o «superdotado» aunque la tendencia más generalizada es considerar sobredotado al niño en período de desarrollo y superdotado al adulto «ya desarrollado». Para nosotros, lo fundamental no es el término sino el concepto, ya que los hemos utilizado indistintamente, en este sentido queremos destacar algunas aportaciones.

A pesar de ello, nos parece especialmente interesante destacar, como referente, una definición propuesta con anterioridad en el Programa para superdotados de Oregón (1959), citado por Alonso y Benito (1996), en el que se incluyó aproximadamente el 10% superior de los individuos con mayor talento intelectual y también la misma proporción con mayor talento en cada una de las siete aptitudes especiales: arte, música, escritura creativa, expresión dramática, danza creativa, talento mecánico y liderazgo social. Y por supuesto, el trabajo de Gagné (1999), en el que propone aplicar el término superdotación a la posición de altas habilidades naturales que, sin estar entrenadas, se manifiestan espontáneamente en al menos un campo, en el que ocuparía el percentil del 10% de los mejores situados, como mínimo, dentro de los sujetos de su grupo de edad, y aplica el término talento al dominio de conocimientos y habilidades sistemáticamente desarrolladas por un sujeto en, al menos, un campo de la actividad humana, en cuya práctica destaca sobre el 10% más alto, dentro de los sujetos de su grupo de edad, con compañeros que están o han estado activos en ese o esos campos.

Los niños sobredotados y con talento son aquellos que identificados por personas cualificadas profesionalmente, poseen habilidades demostradas o potenciales que muestran evidencia de una gran capacidad de realización

en áreas como la intelectual, creativa, académica, de liderazgo o en las artes teatrales o visuales, y que, por esta razón, requieren servicios o actividades que, ordinariamente, no son proporcionadas por la escuela (Howell y otros, 1997).

Estos niños existen en nuestras escuelas, los que algunos maestros denominan «alumnos adelantados» que destacan claramente del resto de sus compañeros y que presentan unas demandas educativas diferenciadas. Son niños con elevados rendimientos intelectuales y académicos, cuya capacidad para afrontar los problemas, para interrogarse y para aprovechar los recursos que les ofrece el entorno excede con mucho a la de su grupo de iguales.

También nos hemos interesado en conocer estudios científicos respecto a sus capacidades (Bloom, 1985; Gardner, 1983; Gardner y Walter, 2002; Renzulli, 1978, 1999; Sternberg, 1984, 2000; Gervilla, 2012); a su evaluación y diagnóstico; identificación y características. De estos últimos temas, queremos recoger algunas observaciones en nuestro artículo.

Por ejemplo, con el paso del tiempo, estudiosos como Guilford (1959) y Cattell (1971) señalaron que la inteligencia no podía ser comprendida desde una aproximación unitaria. Posteriormente, Sternberg y Davidson (1986), reafirmaron la multidimensionalidad de la conceptualización de la sobredotación. El modelo de Sternberg para la evaluación de la superdotación ha sido uno de los más estudiados (Sternberg y Davidson, 1986), aunque también se pueden considerar estudios representativos los de Borkowski y Peck (1987), que destaca la importancia de componentes y estrategias metacognitivas, o el de Jackson y Butterfield (1986) que define el estudio del rendimiento más que las capacidades potenciales, por otra parte, el modelo de Renzulli (1978) que se basa en la evaluación del rendimiento. Gagné (1993, 1998) establece el modelo diferenciador de superdotación y talento, donde evalúa tanto las capacidades naturales como las capacidades adquiridas.

Siguiendo a Gervilla (2012, p.p. 36-37), se identifican a las personas superdotadas por su alto desempeño y/o alto potencial en cualquiera de los siguientes aspectos:

1. **Habilidad Intelectual General.** Esta categoría incluye individuos que demuestran características tales como curiosidad intelectual, excepcional capacidad de observación, etc.

2. Talento Académico. Esta área incluye a los alumnos que presentan un desempeño excepcional en la escuela y demuestran alta habilidad en las tareas académicas.
3. Habilidades de Pensamiento Creativo. Esta área presenta a los alumnos con ideas originales y divergentes, que demuestran una habilidad para elaborar y desarrollar sus ideas originales siendo capaces de percibir de muchas formas diferentes una determinada situación.
4. Liderazgo. Incluye aquellos estudiantes que emergen como los líderes sociales o académicos de un grupo, y que destacan por el uso del poder, autocontrol y habilidad en desarrollar una interacción productiva con los demás.
5. Artes Visuales y Representativas. Engloba a los alumnos que presentan habilidades superiores para la pintura, escultura, diseño, danza, canto, teatro y para tocar instrumentos.
6. Habilidades Psicomotoras. Engloba aquellos estudiantes que presentan altos niveles atléticos, incluyendo también las habilidades mecánicas (no parece justificable la separación que hacen muchos especialistas entre dotación intelectual, creatividad y talentos especiales).

Podemos entender la personalidad como la suma de todas las características innatas y adquiridas, que definen a un individuo. Veamos algunos de ellos:

1. Gran sensibilidad hacia el mundo que le rodea y profundas preocupaciones en cuanto a temas de moralidad y justicia.
2. Tienen una comprensión precoz de los problemas de la sociedad y de los adultos, no viéndose acompañada de la madurez emocional suficiente para enfrentarse a dichos problemas.
3. Realización de preguntas exploratorias a edades tempranas buscando respuestas concluyentes.
4. Desde muy corta edad, realizan preguntas exploratorias y no se conforman con cualquier respuesta. Hacen preguntas desconcertantes, son obstinados, odian las órdenes, parecen exagerados en sus intereses, esperan lo mismo de los demás (Webb, 1993).

5. Alta capacidad creativa. Dirigen positivamente elementos nuevos, extraños y misteriosos de su ambiente. Presentan formas originales de resolver problemas, proponiendo, en muchas ocasiones, soluciones insospechadas, teniendo gran imaginación y fantasía. haciendo a veces que las experiencias de la escuela le resulten lentas y repetitivas.
6. Repiten y practican técnicas que ya dominan y pueden empezar a desarrollar sentimientos de frustración y aburrimiento.
7. Idealismo y deseo de alcanzar en sus trabajos la perfección.
8. Es crítico, consigo mismo, no estando satisfecho, en muchas ocasiones, con su propia velocidad y resultados.
9. Elevada capacidad de aprendizaje. Es capaz de tratar con facilidad y perfección situaciones, ideas, relaciones, etc. Concentración intensa, alta constancia en sus intereses.
10. Gran sentido del humor.
11. Ven lo absurdo de las situaciones, su humor no es comprendido por los demás, pueden convertirse en el «payaso de la clase» para llamar la atención.
12. Son independientes, prefieren el trabajo individualizado, confiando en ellos mismos.
13. No son conformistas y, con demasiada frecuencia, se muestran anti-convencionales.
14. Es importante que el niño adquiera espacio para su independencia o autonomía. Y esto es especialmente importante para el auto-concepto del niño.
15. Búsqueda de un desarrollo social adaptado.

Existe una evidencia estadística de que, en términos de grupo, los superdotados son sociales y populares, pero analizándolos en detalle aparecen variaciones del porcentaje de los poco integrados. Las razones son las siguientes: una falta de autocontrol social propia de niños y jóvenes que les cuesta atenerse a una norma social que no ven lógica, y que muchas veces no es la más lógica.

A veces la despreocupación, adversidad o choque con las normas sociales genera agresividad por parte de los demás hacia el niño reaccionando éste a su vez, en ciertas ocasiones, hostilmente, creando así un círculo vicioso de difícil salida (Benito, 1994).

A pesar de estas características, las oportunidades que un niño con altas capacidades intelectuales tiene para demostrar determinadas habilidades, con frecuencia, son muy limitadas en el ámbito de la enseñanza obligatoria. Esto implica que, desafortunadamente, un elevado número de jóvenes no terminará los estudios y un alto porcentaje no accederá a la universidad, a pesar de la paradoja de su capacidad para triunfar en ella con poco esfuerzo.

A continuación, y en sintonía con esta idea, presentamos una síntesis de los resultados obtenidos en el estudio precedente.

#### **4. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Algunos de los resultados obtenidos más interesantes, que sirvieron como punto de partida para nuestra investigación, son los siguientes.

##### **4.1. Clasificación de Flescher**

Siguiendo la *Clasificación de Flescher*, se han detectado los siguientes números y porcentajes de niños de talento excepcional:

**Tabla 1.** Diagnósticos talento excepcional  
Fuente: elaboración propia.

EDAD	BITALENTADOS			TALENTO INTELLECTUAL		TALENTO CREADOR	
	Nº ALUMNOS	Nº ALUMNOS	%	Nº ALUMNOS	%	Nº ALUMNOS	%
8	21	1	4'76%	3	14'24%	3	14'26%
9	155	1	0'64%	11	7'09%	8	5'16%
11	190	0	0	13	6'84%	10	6'45%



		<b>BITALENTADOS</b>		<b>TALENTO INTELECTUAL</b>		<b>TALENTO CREADOR</b>	
<b>EDAD</b>	<b>Nº ALUMNOS</b>	<b>Nº ALUMNOS</b>	<b>%</b>	<b>Nº ALUMNOS</b>	<b>%</b>	<b>Nº ALUMNOS</b>	<b>%</b>
11	176	3	1'70%	21	11'93%	8	4'54%
12	180	2	1'11%	16	8'88%	10	5'55%
13	167	6	3'59%	11	6'50%	10	5'98%
14	80	1	1'25%	7	8'75%	12	15'00%
15	10	0	0	3	30'00%	2	20'00%
<b>NIVEL</b>							
4º	192	2	1'04%	11	5'72%	10	5'20%
5º	205	0	0	16	7'80%	8	3'90%
6º	199	3	1'50%	20	10'05%	7	3'51%
7º	188	0	0	21	11'17%	15	7'97%
8º	195	9	4'61%	17	8'71%	23	11'79%
<b>CENTRO</b>							
ESTATAL	568	2	0'35%	46	8'09%	18	3'16%
PRIVADO	411	12	2'91%	39	9'48%	45	10'94%
<b>SEXO</b>							
V	576	7	1'21%	49	8'50%	34	5'90%
M	411	7	2'73%	36	8'93%	29	7'19%
<b>CAPITAL</b>	746	10	1'34%	71	9'51%	49	6'56%
<b>PROVINCIAL</b>	253	4	1'71%	14	6'00%	14	6'00%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>		14	1'43%	85	8'68%	63	6'43%

- BITALENTADOS: Superiores al percentil 80 en Creatividad e Inteligencia.
- TALENTO CREADOR: Superiores al percentil 80 en Creatividad.
- TALENTO INTELECTUAL: Superiores al percentil 80 en Inteligencia.

De manera general, se comprobó que:

1. No tenemos punto de referencia para saber si la proporción de nuestra muestra de alumnos bitalentados es buena o mala.
2. Son más abundantes los de talento intelectual (8'68%), menos los de talento creador (6'43%) y lógicamente los menos son los bitalentados (1'43%).
3. La comparación entre Málaga y la provincia arroja una ligera superioridad de la provincia en bitalentados y una igualmente ligera superioridad de la capital en talento creador. Sin embargo, en talento intelectual la superioridad de la capital es más ostensible 9'51% sobre 6'00%.
4. En la relación entre estatales y privados se mantiene en todo, aunque la superioridad es más clara en talento creador (7'19% sobre el 5'90).
5. La ventaja de mujeres sobre varones se mantiene en todo, aunque la superioridad es más clara en Talento creador (7'19% sobre el 5'90).
6. Si observamos, el rendimiento deja mucho que desear. Salvo en un caso el rendimiento de los alumnos con talento intelectual según la escala de instrucción, de los que el 51'76% dan un percentil superior al 80, en el resto de alumnos bien dotados sea de talento intelectual o creador o de ambos, *rinden muy por debajo de sus posibilidades*. Cuatro de estos resultados parecen calcados:
  - El de los alumnos bitalentados (según nota media y *Escala de Instrucción*).
  - El de los alumnos con talento intelectual según la nota media
  - En todos ellos, el 57 o 58% rinden por debajo del percentil 80 (*Escala de Instrucción*) u obtienen calificaciones inferiores a 8).
  - Los que rinden por encima de estas medidas nunca llegan al 30% y destacan en este plano de poco rendimiento los alumnos con talento creador según la nota media. De estos solo el 12'69% obtiene coeficientes superiores a 8, siendo el 76'19% los que las obtienen por debajo de 8.

- Rendimiento de estos alumnos según la *Escala de Instrucción* alumnos superiores al percentil 80 en ambos talentos.

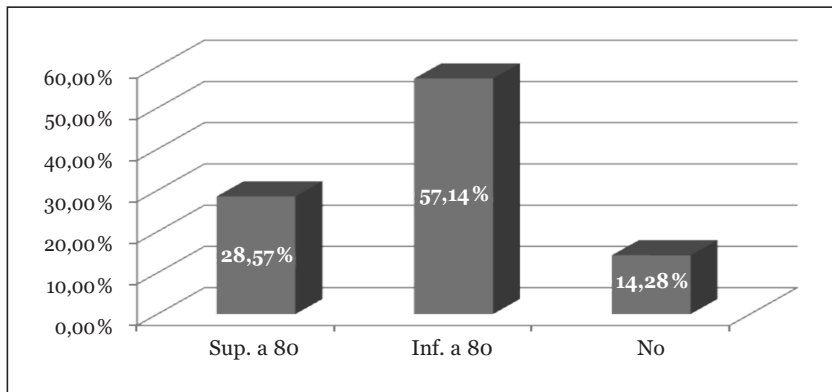
– Total = 14

– De ellos:

- 2 no hacen el Test de Conocimientos = 14'28%
- 4 superiores al percentil 80 en conocimientos = 28'57%
- 8 inferiores al percentil 80 en conocimientos = 57'14%

**Gráfico 1.** Rendimiento según la Escala de Instrucción.

Fuente: elaboración propia.



El rendimiento de estos alumnos sigue siendo muy bajo desde el punto de vista de sus posibilidades siendo este gráfico una repetición del gráfico de calificaciones de estos mismos alumnos.

- Rendimiento del alumnado bitalentado, según su nota media (nota media de 0 a 10)

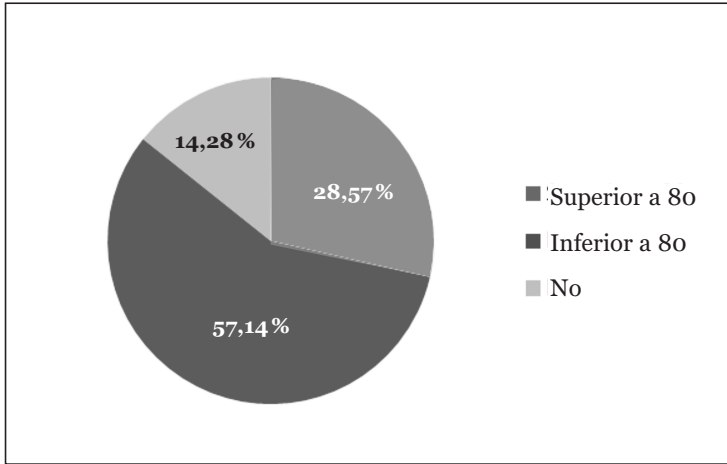
– Total = 14

– De ellos:

- 2 sin nota media = 14'28%
- 4 superiores a 8 = 28'57%
- 8 inferiores a 8 = 57'14%

**Gráfico 2.** Rendimiento según su nota media.

Fuente: elaboración propia.



Como muestran los datos anteriores, es de destacar el alto número de alumnos bien dotados con calificaciones poco brillantes. Pero no es suficiente con conocer o no la existencia de sobredotación en un alumno, investigadores como Gruber (1986) enfatizan la necesidad del seguimiento en el desarrollo desde la niñez hacia la adultez con el fin de tener una mejor comprensión del desarrollo de un individuo sobredotado, mientras que Csikszentmihalyi y Robinson (1986) consideran que la sobredotación es una capacidad que va emergiendo a lo largo de la vida. Terman y sus colaboradores estudiaron a diferentes sujetos a lo largo de sus vidas, para concluir que mostraban un buen ajuste psicosocial y éxito en los dominios académico y profesional. Aun así, sólo algunos de ellos alcanzaron niveles de excelencia en las respectivas áreas de actividad en la edad adulta (Olszewski-kubilius, 2003; Terman y Orden, 1957).

Acorde a esta línea de pensamiento y los datos obtenidos como referentes, se decidió ampliar el primer estudio cuantitativo realizado, con un enfoque metodológico complementario que permitiera conocer en qué medida los resultados de estas investigaciones se corroboraban con los de la muestra.

## **5. METODOLOGÍA**

Como mencionábamos con anterioridad, en este estudio, hemos pretendido analizar si los niños diagnosticados como superdotados han tenido «éxito en

la vida», concretándose ese éxito en el académico y socio-laboral. Para ello optamos por utilizar la metodología de las historias de vida, metodología que nos permitía reunir los acontecimientos más significativos de sus vidas.

Las historias de vida son algo vivido, con un origen y un desarrollo, con progresiones y regresiones, con contornos sumamente precisos, con sus cifras y sus significados (Ferrarotti, 2007).

En el estudio, hemos utilizado un enfoque narrativo biográfico, donde se analizan los contextos en los que actúan y se construyen los sujetos, centrándonos, sobre todo, en los contextos inmediatos.

### **5.1. Historias de vida como metodología**

Siguiendo a Ruiz Olabuénaga (1989), podemos decir que, en la historia de vida, una persona refiere en un largo relato el desarrollo de su vida desde su propio punto de vista y en sus propios términos. Se trata, por tanto, de un relato personal, subjetivo, siendo ésta una de sus principales características positivas, ya que el individuo puede analizar y comprender cómo determinadas situaciones o hechos puntuales en su vida han marcado su trayectoria escolar y, en definitiva, social. La complejidad de la narrativa incluye que una misma persona al mismo tiempo vive, re-explica y revive esas historias (Connelly y Clandinin, 1995).

Como recogen Greene y Hill (2005), el concepto de experiencia expresa el hecho de que un sujeto sea consciente bien de un estado o condición, bien de ser afectado por un evento.

Las historias de vida son un proceso de investigación que parten de una interrogante, y en este estudio hemos utilizado esta metodología para conocer, de primera mano, si los niños diagnosticados con Altas Capacidades han obtenido o no éxito en la vida, y que no eran conscientes de dicho diagnóstico. Aunque nuestro propósito en este trabajo no es mostrar la relevancia del uso de historias de vida para indagar sobre un grupo de estudio con determinadas cualidades, sino conocer si las capacidades identificadas en determinadas personas, al cabo de tantos años, «habían dado sus frutos» utilizando este método.

### **5.2. Instrumentos de recogida de información**

De las modalidades de investigación interactiva, nos ubicamos en la fenomenología, ya que teniendo presente nuestro objetivo principal, es la que nos

permite describir los significados de una experiencia vivida. Para ello, elegimos realizar entrevistas en profundidad donde las personas investigadas iban aportando una narración de sus experiencias personales (Van Manen, 2003), de tal forma que pudimos grabar sus historias orales, y poco a poco fuimos construyendo sus autobiografías.

Esta técnica de recogida de datos se caracteriza por una conversación con un objetivo. Es frecuente elaborar una guía de entrevista general; para confeccionarla, nos planteamos los indicadores recopilados y sintetizados por Gervilla (2012) que debían orientar el diálogo. Dichos indicadores son los siguientes: persistencia en la tarea; gran sensibilidad hacia el mundo que le rodea; realización de preguntas exploratorias a edades tempranas; alta capacidad creativa; elevada capacidad de aprendizaje; idealismo y deseo de alcanzar en sus trabajos la perfección; sentido del humor; independientes, trabajo individualizado, confianza en ellos mismos; búsqueda de un desarrollo social adaptado; realizan aprendizajes tempranos y sin apenas ayuda; aprenden con facilidad y memorizan sin apenas esfuerzo; aplicación rápida de conocimientos adquiridos; facilidad para conectar ideas diferentes; lenguaje elaborado; comprensión de ideas abstractas; curiosidad; alto rendimiento; alto interés en temas concretos; facilidad en la resolución de problemas; buenos lectores; no se aceptan lo que no consideran lógico; se aburre en clase; autoexigente; autocrítico; capacidad de liderazgo; capacidad para tomar decisiones; gusto por juegos complicados; gusto por experimentar; necesidad de éxito; imaginación y fantasía; idealistas; sensibles; creatividad y necesidad.

Estos indicadores han derivado en cuestiones muy diferentes, que tienen en cuenta todos aquellos aspectos que definen una persona con tales características. A modo de ejemplo, en la entrevista para personas bitalentadas se abordan preguntas como:

- ¿Qué recuerda su entrada en el colegio? ¿Cómo fue?
- ¿Cuáles han sido sus objetivos en la vida? ¿Los ha conseguido?
- ¿Qué personas han influido en su vida?
- ¿Se adapta fácilmente a las situaciones?
- ¿Qué le anima? ¿Qué le deprime?
- ¿En su profesión se considera una persona original?
- Si usted hubiera conocido los resultados del test ¿hubiese cambiado su vida?

### 5.3. Localización de la muestra

De la muestra estudiada, 986 escolares, 17 obtuvieron dicho diagnóstico (1,43%). De estos 17, había dos de 8 años, tres de 9 años, tres de 11, dos de 12, seis de 13 años y uno de 14 años por lo que hoy día nos hemos reencontrado con personas adultas de más de 30 años. Veamos la siguiente tabla.

**Tabla 2.** Muestra.  
Fuente: elaboración propia.

Nº	IDENTIFICADOR ALUMNO/A	EDAD	MEDIA CREATIVIDAD	MEDIA INTELIGENCIA
1	918	8	112,5	25
2	974	8	115,25	51
3	958	9	114,7	1
4	887	9	125,7	50
5	925	9	119,2	51
6	583	11	203	66
7	576	11	173	34
8	788	11	155	48
9	665	12	159	55
10	689	12	160,2	70
11	198	13	159,75	8
12	199	13	164,75	40
13	460	13	156	60
14	650	13	157,75	54
15	655	13	157,75	55
16	667	13	142,5	59,5
17	285	14	172	42,5

Del total de las personas diagnosticadas hemos localizado a 13 de ellas, 5 hombres y 8 mujeres.

Las vías de localización de las personas diagnosticadas han sido dos: las páginas blancas de Telefónica de Internet y las redes sociales (principalmente Facebook).

Cuando hablábamos por primera vez con estas personas, las reacciones han sido muy diversas: algunas pensaban que queríamos vender algo, otras creían que le estábamos gastando una broma, algunos eran incrédulos con el diagnóstico... pero lo cierto es que, en general, todos fueron accesibles y aceptaron realizar la entrevista muy amablemente.

#### **5.4. Resultados**

Como ya se ha expuesto con anterioridad, 24 años después se retoma el estudio, con el objetivo de encontrar a las personas diagnosticadas para conocer si estas capacidades «habían dado sus frutos». Principalmente nos preocupaba saber su trayectoria escolar y profesional.

En este apartado, presentamos una muestra de esta segunda parte de la investigación, apoyada en los resultados cuantitativos obtenidos del primer estudio, donde nos planteamos analizar, profundizar y enriquecer los resultados desde una perspectiva cualitativa, mediante la metodología de *Historias de Vida*.

Tras realizar el análisis de las narraciones, hemos apreciado que estas personas a pesar de poseer todas ellas altas capacidades han tenido historias de vida muy diferentes.

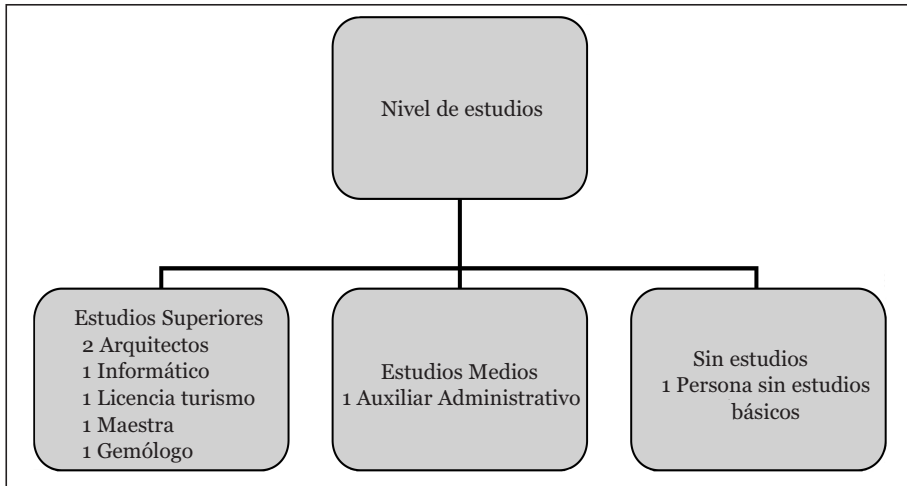
Si el objetivo del estudio era conocer si las personas bitalentadas habían disfrutado de éxito escolar y profesional, las conclusiones generales podrían resumirse en las siguientes ideas.

Respecto al nivel de estudios, las personas bitalentadas, de todas las entrevistadas, solo dos de ellas no han acabado los estudios superiores. Entre ellos dos arquitectos, un informático, una licenciada en turismo, una maestra y un gemólogo. De los dos restantes uno de ellos empezó a ser empresario con 18 años y otra es auxiliar administrativo, ya que empezó tres carreras pero no les motivaron lo suficiente como para terminarlas. Prácticamente todos son empresarios, aunque dicha empresa no esté relacionada con lo que estudiaron.



**Figura 1.** Nivel de estudios

Fuente: elaboración propia.



Excepto uno de ellos todos han tenido padres con titulaciones superiores o empresarios, dedicándose sus madres al cuidado del hogar, casi en el 50% de los casos han sido los padres los que mayor influencia han ejercido en ellos, como por ejemplo nos indica K.H.B.: «mi padre supo sacar al máximo todas y cada una de mis cualidades».

Prácticamente todos recuerdan con agrado su infancia, y solo dos afirman que se aburrían en el colegio, a los demás les gustaba estudiar, simplemente en determinadas asignaturas que les costaban menos trabajo es donde se aburrían porque poseían los conocimientos que estaban impartiendo. Nos muestran cómo eran capaces de adquirir los conocimientos de forma más rápida y eficaz que el resto de los compañeros, por ejemplo K.H.B., estudiaba en el autobús de camino al colegio,... aunque en ocasiones no tenían notas muy elevadas era porque no le dedicaban tiempo al estudio, simplemente con las explicaciones del profesor tenían suficiente para llegar al notable.

Normalmente las asignaturas que más les interesan son las ciencias, concretamente matemáticas, física, química, e incluso los idiomas. Aunque con los años afirman que la historia también es algo que les ha llamado mucho la atención.

Otra de las características que demuestran el acierto del diagnóstico son sus tempranas inquietudes por temas inusuales para los niños de su edad. Por

ejemplo M.L.C.V., con 11 años le interesaba enormemente la política, de hecho se hizo militante. Ello demuestra la madurez temprana que poseen.

Dos de ellos han tenido graves problemas de drogas en la adolescencia, el resto han sido niños «normales» como ellos se definen, aunque I.C.S. considera que «su familia siempre ha sido especial, no solo ella, sino toda su familia».

De todas las personas entrevistadas, las dos personas que no han acabado sus estudios, y que han tenido problemas con las drogas son las que poseen una autoestima baja, introvertidos, con traumas familiares y personales, una de ellas, incluso, con problemas de anorexia. El resto de entrevistados posee una alta autoestima, ellos son conscientes de sus potencialidades, y como dice K.H.B.:

Me siento superior, porque veo como soy capaz de explotar mis cualidades, aunque no le doy ningún valor a la inteligencia», o A.A.A. «yo me considero medianamente inteligente, más bien considero que tengo una mente despierta, me veo una persona resolutiva.

La gran mayoría consideran que han conseguido los objetivos profesionales que se han ido marcando.

Consideran que el conocimiento del diagnóstico no hubiera cambiado su actual decisión, solo en aquellos dos casos, donde poseen una muy baja autoestima conocer el diagnóstico, según ellos, hubiera cambiado sus vidas.

## **6. CONCLUSIONES**

Somos conscientes de que cada persona constituye en sí mismo un ser único e irrepetible, y en ningún momento pretendemos establecer generalidades en la realización del presente estudio pero si nos gustaría compartir algunas impresiones y hacer algunas propuestas.

Después de pensar, releer las narraciones y reflexionar sobre todo lo «oído y sentido» tenemos la impresión de que los diagnósticos fueron acertados y que a pesar de que, tras la primera investigación, los centros eran concedores de estos diagnósticos, no informaron a las familias ni hicieron nada «especial» para potenciar y atender a la diversidad de estos niños,

empleando estrategias que reforzaran y les permitieran profundizar en el aprendizaje. Aunque hay algunos casos en los que los entrevistados señalan a sus buenos maestros y profesores... destacando principalmente aspectos personales de estos.

La conclusión más destacada que se puede vislumbrar de este estudio, es que a pesar de que tras la investigación los docentes en particular, y los centros en general, eran conocedores del diagnóstico, no hicieron nada para potenciar y atender a la diversidad de estos niños, empleando estrategias que reforzaran y les permitieran profundizar en el aprendizaje.

La formación especializada de los diferentes profesionales que deben atender estas necesidades sigue siendo escasa, ya que ni en la formación inicial ni en la formación permanente se han contemplado suficientemente bien contenidos especializados en alumnado con altas capacidades.

También queremos señalar que, aunque la atención a la diversidad del alumnado andaluz está garantizada por nuestra legislación y por los recursos que la Administración Autonómica dispone, en el caso de los niños, con altas capacidades intelectuales aún existen importantes lagunas que cubrir, tanto en la detección e identificación de sus necesidades y habilidades, como en la de las atenciones educativas que reciben en la escuela. La escuela todavía hoy está lejos de proporcionar a estos alumnos las necesidades educativas adecuadas para que puedan desarrollar al máximo sus capacidades y potencialidades.

En este estudio hemos pretendido analizar el éxito académico y sociolaboral de los sujetos entrevistados, con la finalidad de intentar dar orientaciones para mejorar la práctica educativa.

Nuestra elección es apostar por una práctica que valore las vocaciones intelectuales y la emocionalidad. Que se ocupe del desarrollo de la iniciativa, de la fantasía y de la creatividad.

Al mismo tiempo, desde el punto de vista educativo, la escuela debe considerar como aspectos esenciales de su trabajo con este tipo de alumnado:

- La autoestima (hacer creer en las posibilidades...).
- La motivación (ilusionar e implicar en el aprendizaje).
- Lo emocional (lo afectivo es el motor de lo cognitivo).

## **7. PROSPECTIVA**

Tras analizar los diferentes relatos, hemos observado que el apoyo familiar que han tenido todos y cada uno de ellos ha sido muy importante, por lo que nos planteamos, ¿dónde ha estado la principal dificultad para que muchos de ellos fracasen en el ámbito educativo? Esta es una cuestión que debemos plantearnos los profesionales de la educación.

Es cierto que, en las últimas décadas, nuestra educación ha avanzado, dando respuestas al alumnado que presentaban necesidades educativas especiales. Sin embargo, se ha polarizado hacia la población con discapacidad, abandonando a «su suerte» a los individuos más dotados intelectualmente. Probablemente estimando que, por sus altas capacidades, saldrían adelante sin precisar ayuda. La realidad es que este colectivo muestra unas problemáticas que no podemos seguir ignorando por más tiempo: tensiones, desajustes, problemas con respecto a los profesores, compañeros, padres, hermanos. A esto se añade que, en muchos, casos optan por el aburrimiento, escogen hábitos de trabajo inapropiados y, lo que es peor, abandonan la escuela (Barcia, 2012).

No puede pasar más tiempo sin que se afronte, de forma inexorable, esta cuestión con soluciones pedagógicas, organizativas y didácticas concretas. La crisis económica nos ha enseñado a evitar los despilfarros; trasladado esto al ámbito educativo, supone un derroche de capacidades no orientar a los sujetos altamente dotados. En consecuencia, si contamos con sujetos con tales capacidades, los docentes y las familias han de saber encauzarles para que maximicen sus posibilidades y recursos, no podemos hacer que se pierdan estas personas que pueden aportar mucho al progreso y a la eficiente gestión de esta sociedad del conocimiento.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alonso, J. A., y Benito, Y. (1996). *Superdotados: Adaptación escolar y social en Secundaria*. Madrid: Narcea.
- Barcia, M. (2012). Prólogo. En A. Gervilla (dir.), *Personas con altas capacidades ¿éxito escolar y profesional?* Madrid: Dykinson.
- Benito, Y. (1994). *Intervención e investigación psicoeducativa en superdotados*. Salamanca: Amarú.

- Bloom, B. S. (Ed.). (1985). *Developing talent in young people*. Nueva York: Ballantine Books.
- Cattell, R. B. (1971). *Abilities: Their structure, growth, and action*. Boston: Houghton Mifflin.
- Csikszentmihalyi, M., y Robinson, R. E. (1986). Culture, time and the development of talent. En R. J. Sternberg y J. E. Davidson (eds.), *Conceptions of giftedness* (pp. 264-284). Nueva York: Cambridge University Press.
- Connelly, J., y Clandinin, J. (1995). Relatos de experiencias e investigación narrative. En J. Larrosa, y otros (eds), *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación* (pp. 11-25). Barcelona: Laertes
- Fernández, M. T., y otros (2001). *Guía para la atención educativa a los alumnos/as con sobredotación intelectual*. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia.
- Ferrarotti, F. (2007). Las historias de vida como método. *Revista de Ciencias Sociales, N° 44, 15-40*.
- Gagne, F. (1993). Constructs and Models Pertaining to Excepcional Human Abilities. En K. Heller, F. Mönks y H. Passow (ed), *Research and Development of Giftedness and Talent*. N. York: Pergamon.
- Gagne, F. (1998). Modelo diferencial de superdotación y talento. *Actas Congreso Internacional Respuestas educativas para alumnos Superdotados y Talentosos*, Zaragoza, 8-11 de julio.
- Gagne, F. (1999). El desarrollo del talento es una compleja coreografía entre múltiples influencias causales. En A. Sipán (coord.), *Respuestas educativas para alumnos superdotados y talentosos* (pp. 245-252). Zaragoza: Mira.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind*. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H., y Walter, J. (2002). In a nutshell. En D. J. Levithin (Ed.), *Foundations of cognitive psychology: Core readings* (pp. 761-777). Cambridge, MA: MIT Press.
- Gervilla, A. (1980). *Creatividad, práctica escolar y política educativa* [Tesis doctoral, tomos I y II]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Gervilla, A. (1987). *Creatividad, inteligencia y rendimiento. Un estudio experimental, realizado con escolares malagueños*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Gervilla, A. (2003). Creatividad y superdotación-sobredotación. En A. Gervilla (dir.), *Creatividad aplicada* (pp.281-308). Madrid: Dykinson.
- Gervilla, A. (2012). Sobredotación-superdotación. En A. Gervilla (dir), *Personas con altas capacidades éxito escolar y profesional?* (pp.33-53). Madrid: Dykinson.
- Gruber, H. E. (1986). The self-construction of the extraordinary. En R. J. Sternberg y J. E. Davidson (eds.), *Conceptions of giftedness* (pp. 247-263). Nueva York: Cambridge University Press.

- Greene, S., y Hill, M. (2005). Researching children's experience: methods and methodological issues. En S. Greene y D. Hogan (eds.) *Researching children's experience: approaches and methods*. London: SAGE.
- Guilford, J.P. (1959). Three faces of intellect. *American Psychologist*, 14, 469-479.
- Howell, R., Heward, W., y Swassing, R. (1997). Los alumnos superdotados. En W.L. Herward, *Niños excepcionales: una introducción a la educación especial* (5ª edición). Madrid: Hall.
- Jackson, N.E. y Butterfield, E.C. (1986). A conceptions of giftedness. En R. Sternberg y J. Davidson (eds.) *Conceptions of giftedness*. New York: Cambridge University Press (1ª Edición, 1986).
- Olszewski-Kubilius, P. (2003). Gifted education programs and procedures. En W. M. Reynolds, G. E. Miller y J. Wiley (eds.), *Handbook of Psychology* (Vol. 7, pp. 487-510). New York: John Wiley & Sons.
- Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? Re-examining a definition. *Phi Delta Kappan*, 60, 180-184.
- Renzulli, J. S. (1999). What is this thing called giftedness, and how do we develop it? A twenty-five year perspective. *Journal for the Education of the Gifted*, 23, 3-54.
- Rivas, J. I. (2009). Narración, conocimiento y realidad. Un cambio de Argumento en la investigación Educativa. En J.I. Rivas y D. Herrera (coord.), *Voz y educación, la narrativa como enfoque de interpretación de la realidad* (pp. 17-36). Barcelona.
- Rivas, J. I., Herrera, D., Jiménez, R. y Leite, A. (2009). Conocer la escuela a través de nuestras vidas: la biografía escolar como estrategia de aprendizaje. En *I Congreso Internacional de Intercambio de Experiencias de Innovación Docente Universitaria* (pp. 507-512). Salamanca.
- Rivas, J. I., Leite, A., y Herrera, D. (2009). Conocer la escuela a través de nuestras vidas. La biografía escolar como estrategia de aprendizaje. En *I Congreso Internacional de Intercambio de Experiencias de Innovación Docente Universitaria* (pp. 1-16). Salamanca.
- Ruiz Olabuénaga, J. I., y Ispizua, M. A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana: Métodos de investigación cualitativa*. Universidad de Deusto. Bilbao.
- Sternberg, R. J. (1984). Toward a triarchic theory of human intelligence. *Behavioral and Brain Sciences*, 7, 269-316.
- Sternberg, R. J. (2000). Patterns of giftedness: A triarchic analysis. *Roeper Review*, 22, 231-235.
- Sternberg, R. J., y Davidson, J. E. (1986). Conceptions of giftedness: A map of the terrain. En R. J. Sternberg y J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida*. Barcelona: Idea Books.
- Webb, I. T. (1994). *Guiding the gifted child*. Ohio: Psychology Publishing Company.