

**PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN SOBRE LAS REDES SOCIALES COMO
METODOLOGÍA DIDÁCTICA**
**PERCEPTIONS OF STUDENTS IN SCIENCE OF EDUCATION ON
SOCIAL NETWORKS SUCH AS TEACHING METHODOLOGY**

Margarita R. Rodríguez Gallego¹

margaguez@us.es

Antonia López Martínez¹

anlomar@us.es

Inmaculada Martín Herrera²

imartin.correo@gmail.com

⁽¹⁾ Universidad de Sevilla. Facultad de Ciencias de la Educación.

Departamento de Didáctica y Organización Educativa.

C/ Pirotecnia, s/n, 41013, Sevilla (España)

⁽²⁾ CEADE Centro Andaluz de Estudios Universitarios

C/ Leonardo da Vinci, 17B, 41092 Sevilla (España)

El objetivo de este trabajo es dar a conocer las percepciones de los estudiantes, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, acerca de la utilización de las redes sociales como metodología didáctica. El diseño metodológico ha sido descriptivo ex-post-facto, con una muestra de 222 estudiantes de las especialidades de infantil y primaria, y el proceso de recogida de información a través de un cuestionario elaborado y validado por el procedimiento del método Delphi modificado. De las conclusiones destacamos que la red social más valorada es Facebook y Twitter, por este orden. Consideran las redes sociales una buena metodología didáctica aunque con inconvenientes como distracción y pérdida de privacidad.

Palabras claves: Redes sociales, metodología, Educación Superior, percepciones, método Delphi.

The aim of this paper is to show the points of view of students of Faculty of Education in Seville, on the use of social networks as teaching methodology. The study design was descriptive ex-post-facto, with a sample of 222 students in Preprimary and Primary level, and the process of gathering information has been through a questionnaire developed and validated by the procedure of modified Delphi method. The findings highlight the most popular social network are Facebook and Twitter, in that order. The students consider social network as a good teaching methodology although there are disadvantages such as a distraction and loss of privacy

Keywords: Social networks, methodology, higher education, opinions, delphi method.

1. Introducción.

En este artículo se presenta el proceso llevado a cabo para conocer las opiniones de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla acerca de la utilización de las redes sociales como metodología didáctica. Con el término redes sociales nos referimos a sitios web 2.0 tan populares como Facebook, Tuenti, Twitter y Google, junto con otras más especializadas en un tema, propósito o afición, como es el caso de LinkedIn (profesionales), MySpace (música), Menéame y Delicious (compartir links), Flickr y Fotolog (fotografía), Edutac y Edu20es (educación).

Cada vez más surgen defensores de las aplicaciones educativas de las redes sociales, así De Haro (2010), afirma que deben ser incorporadas a la educación porque pueden ser un medio para aprender y estimular el interés de los alumnos por su formación. García (2010) porque, son una potente herramienta de trabajo en el ámbito educativo, Torregrosa (2010) porque, el aprendizaje con redes sociales resulta más satisfactorio para los estudiantes, incrementándose su grado de motivación ante las posibilidades de interactuar con otros estudiantes, siendo orientados por ellos o, por el contrario, actuando como instructores. Por tanto, la solución es buscar las formas de utilizar las redes sociales en el aula con fines didácticos y diseñar estrategias que garanticen el éxito de esta iniciativa. Se trata de adaptar el conocimiento académico y la metodología didáctica a los nuevos canales, soportes y aplicaciones tecnológicas; y también a las destrezas, formas de comunicación e intereses de los estudiantes de hoy día. Y para conseguirlo, es importante conocer sus

opiniones acerca de la utilización de estos medios como metodología didáctica, dado que, serán los profesionales de la enseñanza en un futuro próximo. En este sentido, y teniendo en cuenta que trabajarán con jóvenes que son nativos digitales, las posibilidades de las redes sociales en la educación son especialmente interesantes.

2. Fundamentación teórica.

Las redes sociales crecen muy de prisa y cada día se crean más redes sociales especializadas por temas de interés, pues cada vez es más sencillo poner en marcha y gestionar una red social propia con software de código abierto o libre. A la hora de emplear las redes sociales como herramienta educativa, hay que tener en cuenta una serie de cuestiones como son la tipología, la estructura, las medidas de seguridad que se deben adoptar y los objetivos que se persiguen.

Por tanto, en la práctica docente, las redes sociales nos permiten visualizar y compartir intereses, favoreciendo la comunicación entre los estudiantes; y establecer vínculos sin limitación geográfica. Además, se adaptan fácilmente a cualquier asignatura o curso; y pueden ser empleadas al mismo tiempo por varios usuarios conectados, lo que permite un alto nivel de interactividad, un feedback o intercambio de datos simultáneo, ahorro de tiempo y fácil acceso (Timothy, 2014). De esta manera, cualquier actividad planteada por el profesor en clase se retroalimenta a tiempo real. Maloney (2007) plantea que, esta actividad social que se produce a través de Internet es lo que hace de las redes sociales lugares inigualables para la labor docente a través de la participación y colaboración activa que producen en los estudiantes.

Entre los beneficios de las redes sociales en el aula se pueden destacar: fomentan el desarrollo de nuevas destrezas y habilidades técnicas necesarias en el contexto tecnológico actual; mejoran las habilidades sociales; favorecen la difusión de resultados a la actividad investigadora, la creatividad, el trabajo colaborativo y el pensamiento crítico; acercan el alumno a su profesor y a la vida docente y permiten hacer un seguimiento de la clase (Ruíz & García, 2010; Tejedor & García, 2012; Timothy, 2014; Torregrosa, 2010). Además, como se trabaja en formato digital, evitamos el consumo de papel y se reducen los costos en los centros educativos. Y García (2010) señala éstas otras ventajas de las redes: estimulan el aprendizaje autónomo, en interacción con los demás; versatilidad para el uso de distintos formatos (texto, audiovisual, hipertextual, gráficos...); incentivan la comunicación y el conocimiento mutuo de los participantes; revalorizan el trabajo en equipo; favorecen la retención de lo aprendido ya que aprenden haciendo; permiten acceder a noticias y artículos externos publicados en internet; y también integran contenidos propios. Sobre sus aplicaciones educativas, las posibilidades de estas redes son numerosas y variadas; y dependen de factores muy diferentes como el contenido de la asignatura, las actividades previstas, el nivel tecnológico de los alumnos, la creatividad del profesor, etc. En este sentido, De Haro (2009) destaca los siguientes usos: elaboración de textos breves, explicación de las actividades llevadas a cabo en el aula para hacer partícipe a otras personas, debates sobre temas de interés, intercambio de recursos y enlaces de Internet, resolución de dudas, tablón de anuncios de la asignatura, creación de grupos de alumnos e incluso comunidades académicas en las que

participan redes o perfiles de distintas universidades.

Sin embargo, no debemos olvidar, como plantean Sánchez, J., Ruíz y Sánchez, E. (2015), que existen inconvenientes en el uso de las redes sociales en el ámbito educativo como: adicción, pérdida de tiempo, problemas derivados de la seguridad y privacidad de la información, pérdida de la conciencia de escribir correctamente, dificultar una gestión eficaz de la atención y provocar una pérdida de foco en los temas realmente importantes, entre otros.

Existen muchas investigaciones y experiencias que indican la conveniencia de incorporar las redes sociales a la docencia universitaria, apoyando las clases presenciales, (Castañeda, 2010; Donlan, 2014; Gómez, Ferrer & De la Herrán, 2015; Helvie & Edwards, 2010; Martínez & Acosta, 2011; Piscitelli, Adaime & Binder 2010; Raacke & Bonds, 2013; Timothy, 2014; Toro, 2010, Túñez & Sixto, 2012), mediante debates, transferencia de conocimiento o anuncio de temas o ideas.

Atendiendo a las investigaciones realizadas en este campo, señalamos estudios que tiene por objeto conocer la percepción de los jóvenes universitarios sobre el uso de la red social Twitter en los procesos de enseñanza y aprendizaje (García & García, 2012; Ortega & Banderas, 2012). El estudio presenta a Twitter como una estrategia y no solo como una herramienta. Las conclusiones obtenidas permiten afirmar que al estudiante universitario le interesa trabajar con estrategias que emplean las tecnologías porque les permiten una mayor comunicación horizontal entre el alumno y el profesor. Aunque en contra de lo esperado, las investigaciones demuestran que la motivación de los alumnos hacia el estudio

no depende únicamente de incluir tecnologías familiares en estrategias didácticas, pues éstas se encuentran ligadas a sus espacios de ocio. Ante esta circunstancia, las autoras proponen trabajar con las redes en el aula de forma voluntaria.

Otra investigación sobre Twitter es la de Junco, Heiberger y Loken (2011). Estos autores se centran en los efectos de Twitter referidos a un aumento del compromiso, y mayores calificaciones de los estudiantes universitarios. Sobre esta misma red social, se ha comprobado, en otras investigaciones, una gran participación por parte de los estudiantes, lo que contrasta con la reducida implicación en otras alternativas, como son las plataformas virtuales institucionales, tal y como constatan (Cosgrave et al., 2011; Gómez, Palomares & Pino, 2010; Goodyear, Casey & Kirk, 2014; Salavuo, 2008) que suelen ser utilizadas como repositorios para alojar los materiales de las asignaturas.

El trabajo de Gértrudix (2009) analiza la naturaleza y características de algunas herramientas de la web 2.0, que habitualmente emplea un nativo digital, y entre las que figuran las redes sociales. Para ello, el autor diseña un modelo didáctico semipresencial; y de sus conclusiones se deduce que para trabajar con aplicaciones digitales en el aula hacen falta una serie de requisitos: que los estudiantes conozcan previamente los contenidos con los que se va a trabajar en la clase, una evaluación constante de lo aprendido mediante dinámicas de grupo, grupos reducidos que no superen los 35 estudiantes, diseños curriculares que se adecuen a los cambios sociales y un mayor compromiso del profesorado para redirigir una educación basada en el conocimiento de conceptos hacia una educación basada en el aprendizaje con el fin de obtener habilidades.

Por otra parte, las investigaciones de Meso, Pérez y Mendiguren (2011) y Timothy (2014) estudian las posibilidades de la red social Facebook como herramienta para el aprendizaje colaborativo. Los autores proponen una serie de actividades como el envío de mensajes a través de esta red social, el nombramiento de administradores, la subida a la red de fotografías y vídeos, la publicación de artículos con la posibilidad de ser comentados, las conversaciones a través del muro de Facebook, la participación en foros de discusión, y la creación de eventos que permiten, por ejemplo, invitar a los alumnos a una conferencia, seminario o presentación de libros que les pueda interesar. De los resultados de esta investigación se deduce que los estudiantes desarrollan una actitud positiva hacia el uso de Facebook para el aprendizaje académico.

En el estudio realizado por Espuny, González, Lleixà y Gisbert (2011), los resultados obtenidos son rotundos pues ninguno de los estudiantes afirma haber utilizado las redes sociales académicamente a petición del profesorado. Por lo que respecta a las potencialidades educativas de las redes sociales, podemos concluir que las consideran especialmente rentables desde el punto de vista educativo por cuanto favorecen el compartir ficheros, ya sean documentos, ya sean fotografías. Asimismo, también valoran estas herramientas por sus posibilidades como recursos comunicativos.

Las investigaciones realizadas por (Gómez, Roses & Farias, 2012; Gómez, Ferrer y De la Herrán, 2015; Prendes, Gutiérrez & Castañeda, 2015), ponen de manifiesto que predomina un uso de las redes sociales dirigido al entretenimiento, pero hay una actitud muy positiva por parte de los estudiantes para su utilización en el ámbito universitario debido

a las enormes posibilidades comunicativas de estos canales.

Considerando la revisión de la literatura sobre el tema y las investigaciones realizadas hemos querido conocer las opiniones de los estudiantes, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, acerca de la utilización de las redes sociales como metodología didáctica.

3. Metodología.

Este estudio se encuadra en el ámbito de la metodología no experimental pues no se manipulan las variables ni se someten a control experimental (Latorre, Del Rincón & Arnal, 2005), siguiendo el modelo descriptivo ex-post-facto (Buendía, Colás & Hernández, 1998; Green, Camilla & Elmore, 2006), al recoger la información en el contexto en el que se desarrolla para conocer las posibles relaciones entre las variables.

La idea compartida en esta investigación se ha centrado en la consideración de si las redes sociales facilitan el acceso a la información y a la comunicación y, favorecen el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes. Además de conseguir los objetivos académicos y mejorar la relación entre profesores y alumnos. En este sentido, se proponen los siguientes objetivos:

1. Conocer las opiniones de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla acerca de su participación en las redes sociales.
2. Conocer, a través de los estudiantes, las posibilidades educativas de las distintas redes sociales como metodología didáctica en la universidad.

3.1. Población y muestra.

En esta investigación abordamos el proceso seguido en la selección de la población y la descripción de la muestra. La población está formada por el total de alumnos de ambos sexos de 2º Grado de Educación Infantil (199) y Educación Primaria (688) matriculados en el curso académico (2013-14). El tamaño de la muestra fue de 50 alumnos en el Grado de Educación Infantil y 172 alumnos en el Grado de Educación Primaria correspondiente al 25% del total. Entre los cuales destacamos que en Educación Infantil y Primaria el 98% y el 75,6%, indistintamente, son mujeres frente al 2% y 24,4%, indistintamente, que son hombres y se caracterizan por tener edades comprendidas entre los 18 y 25 años.

3.2. Diseño de la investigación.

Se procedió a realizar un sondeo inicial para conocer cómo utilizaban las redes sociales los estudiantes encuestados y, el proceso de recogida de información se desarrolló a partir de la técnica de encuesta, lo que supuso elaborar el instrumento y su validación.

Para la validación del cuestionario hemos utilizado el método Delphi modificado, es decir de dos vueltas (Blasco, López & Mengual, 2010). El número de expertos fue de 20 profesores de Ciencias de la Educación de las Facultades de Huelva y Sevilla, especialistas en Tecnologías de la Información y la Comunicación aplicadas a la Educación.

El cuestionario elaborado y validado fue nombrado *Cuestionario sobre el uso de las redes sociales en educación (CURESE)* que consta de 30 ítems distribuidos de la siguiente forma:

Dimensión etnográfica: comprende los ítems 1, 2, 3, 4, 5 y 6 relativos a la edad, sexo, estudios, curso, disponibilidad de internet en casa, edad en la que utilizó por primera vez las redes sociales.

Dimensión relacional: centrada en conocer la relación que los estudiantes mantienen actualmente con las redes sociales (ítems 7, 8, 9, 10 y 11), con distintas alternativas de respuesta, referidos al interés, frecuencia y motivos por los que utilizan las redes sociales.

Dimensión innovadora: a través de esta dimensión pretendemos conocer la utilidad que las redes sociales tienen para los estudiantes ya que muchas veces no se utilizan con regularidad ni con provecho. Se compone de los ítems 12, 13, 14, 15, 16 y 17 que a excepción del ítem 12 con las alternativas de respuesta (sí/no, no sabe/no contesta) en los ítems restantes aparecen distintas respuestas referidas a las diferentes posibilidades educativas de las redes acerca de compartir documentos, fotografías, fomentar la comunicación entre profesores y alumnos, compartir conocimientos entre los alumnos, compartir conocimientos entre los usuarios y fomentar la comunicación en general.

Dimensión formativa: Esta dimensión pretende conocer la valoración de las posibilidades formativas que albergan las redes sociales (18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 33, 34, 35 y 36). Es una escala tipo Likert con cuatro alternativas de respuesta que van desde «Nada» (1) hasta «Mucho» (4).

Dimensión informativa: valoración de los estudiantes acerca de las posibilidades informativas de las redes sociales (19, 20, 21, 28, 29, 31 y 32 ítems), presenta cuatro alternativas de respuesta que van desde «Nada» (1) hasta «Mucho» (4).

Los ítems 37 y 38 responden a preguntas abiertas, relativas a las ventajas e inconvenientes que pueden tener las redes sociales en el ámbito educativo. Hemos utilizado la técnica de análisis de contenido con la identificación, selección y estructuración de las categorías para cada una de las respuestas obtenidas.

3.3. Resultados.

En este apartado se presentan los resultados del análisis descriptivo, a través del programa SPSS, v.21, llevado a cabo para cada una de las dimensiones. Para las variables demográficas se ha realizado una distribución de frecuencias de tendencia central y para el resto de variables, al tener una muestra distribuida en dos grupos independientes se ha utilizado una técnica de análisis no paramétrico (chi cuadrado). De este modo, se ha formulado la hipótesis nula *No existen diferencias significativas entre los grupos de infantil y primaria para cada una de las variables analizadas*, y la hipótesis alternativa en la que *Existen diferencias significativas entre los grupos de infantil y primaria para cada una de las variables analizadas*. Se ha establecido un nivel de confianza α del 0,05, para tener evidencia en la decisión estadística de estas diferencias en comparación con la significación p .

Dimensión etnográfica. Esta dimensión se compone de los ítems 1, 2, 3, 4, 5 y 6 y, a través de los cuales se dan a conocer las características de los grupos encuestados, correspondientes al Grado de Educación Infantil y Primaria, en relación a las variables: sexo, edad, curso, disponibilidad de internet en casa y edad de utilización por primera vez las redes sociales.

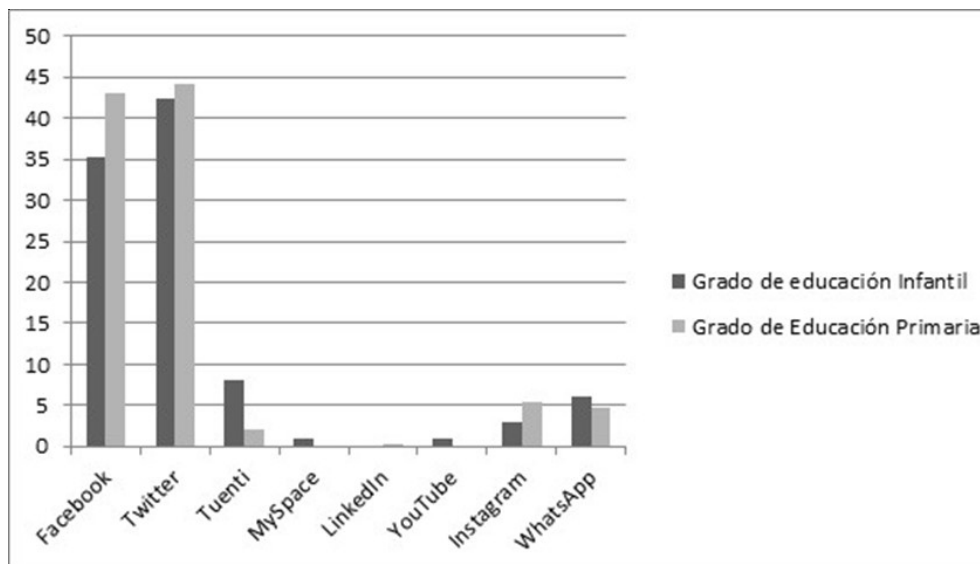


Gráfico 1. Red social que utilizas con más frecuencia.

En relación a la variable sexo, destacamos que en el Grado de Infantil casi la totalidad son mujeres (98%), frente a un (2%) que son hombres. Sin embargo, en el Grado de Primaria, los hombres llegan al (24,4%) de la muestra frente al (75,6%) que son mujeres.

En cuanto a la edad de los encuestados podemos afirmar que tanto en el Grado de Infantil como en el de Primaria los estudiantes se reparten mayoritariamente en la franja de 18-25 años.

En relación al curso académico podemos afirmar que la mayoría de los encuestados (99,4% y 98%) son de segundo.

En la pregunta del ítem 5 ¿Dispones de internet en casa? La respuesta afirmativa fue unánime, tanto para infantil como para primaria, con un 100% y un 98,3% respectivamente.

En el ítem 6 se pregunta ¿A qué edad utilizaste por primera vez las redes sociales? La respuesta de los encuestados en infantil y primaria (70% y 66,9%) respectivamente,

corresponde mayoritariamente a la edad de 11 a 15 años.

Dimensión relacional, en esta dimensión se dan a conocer las respuestas obtenidas en los ítems (7, 8, 9, 10 y 11) referidos a quién o quiénes le iniciaron, nivel de interés, frecuencia de utilización, red social más utilizada y motivos de la utilización de las redes sociales.

En el ítem 7. ¿Quién te inició en la utilización de las redes sociales? De las respuestas obtenidas podemos afirmar, como dato destacado, que en la mayoría de los casos son los amigos los que inician a los usuarios en las redes sociales con un 78% en infantil y 72,7% en primaria, dejando en segundo lugar a los familiares con un 20% y 23,3% respectivamente.

Para el ítem 8. ¿Cómo calificarías tu interés por las redes sociales? Las respuestas obtenidas a través de una escala de valoración se sitúan mayoritariamente, en ambos grupos, infantil y primaria, en la parte

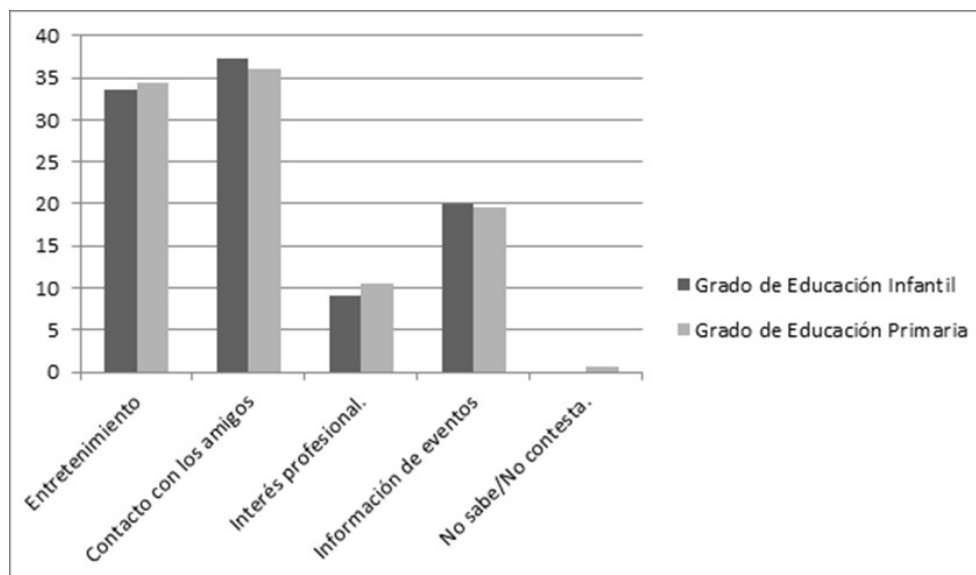


Gráfico 2. Motivos por los que utilizas las redes sociales.

positiva de la tabla con un 66% y 52% en *normal* y un 35% y 40% en *mucho*. Sin embargo, observamos la existencia de un 8% de alumnos de primaria que las utilizan poco y a través del análisis de contraste no paramétrico, podemos afirmar que no existe relación entre el interés por las redes sociales y la titulación de los estudiantes.

El ítem 9. ¿Con qué frecuencia utilizas las redes sociales? Esta pregunta tiene tres alternativas de respuesta: varias veces al mes, varias veces a la semana y a diario. A la vista de los resultados podemos afirmar que la utilización de las redes se hace a diario en ambos grupos con un 86% en infantil y el 83,1% en primaria, de lo que se deduce que no hay diferencias.

En el ítem 10, ¿Cuál es la red social que utilizan con mayor frecuencia? Las respuestas de ambos grupos, infantil y primaria, ha sido similares en las redes sociales Facebook (35,35% y 43,06%) y Twitter (42,42% y 44,16%) respectivamente. Por el contrario,

encontramos diferencias en la utilización de la red Tuenti (7,5% y 2,5%) y a través del análisis de contraste no paramétrico, podemos afirmar que no existe relación entre las redes sociales que utilizan con más frecuencia (Facebook y Twitter) y la titulación de los encuestados. Sin embargo, en el caso de Tuenti que el valor de $\chi^2=10,263$ y el nivel de significación 0,001, certifica que existe un desequilibrio y que la variación observada no se debe al azar. Por consiguiente, tenemos un 95% de confianza en decir que la fuerza de esta relación es significativa. En el Gráfico 1 se muestran los resultados de las redes sociales más utilizadas.

En el ítem 11 se preguntan los motivos por los que utilizan las redes sociales y los encuestados de ambos grupos tienen muy claro que los motivos son por entretenimiento (33,63% y 34,37%) y por mantener contacto con el círculo de amigos y conocidos (37,27% y 36,07%). Podemos afirmar que no encontramos diferencias en sus respuestas

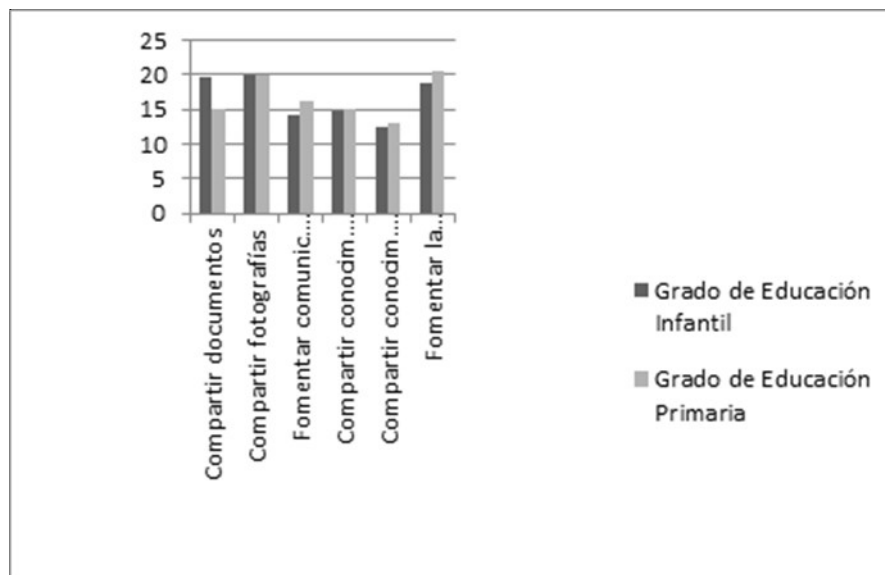


Gráfico 3. Utilidad de las redes sociales en educación.

como se observa en el Gráfico 2.1 tener establecido un nivel de confianza (α) de como mínimo un 0,05, no podemos tener la suficiente evidencia de diferencias entre las variables, pues se ha obtenido un nivel de significación mayor al deseado. Por este motivo, podemos decir que no existe relación entre los motivos por los que utilizan las redes sociales y la titulación de los encuestados, se mantiene, por tanto, la hipótesis nula.

Dimensión innovadora, esta dimensión se compone de los ítems 12, 13, 14, 15, 16 y 17, relacionados con la utilidad y la importancia de las redes sociales en educación.

Las respuestas a la pregunta del ítem 12, ¿crees que las redes sociales pueden tener utilidad en la Educación? De forma generalizada podemos decir que son afirmativas en ambos grupos, por amplia mayoría, con un 88% en el grupo de infantil y 93,6% en el grupo de primaria.

En los ítems 13, 14, 15 y 16, relacionados con la utilidad de redes sociales como

Facebook, Twitter, Tuenti, Hi5, MySpace y LinkedIn, para compartir documentos, fotografías, fomentar la comunicación entre profesor-alumno, compartir conocimientos entre los alumnos, compartir conocimientos entre los usuarios y fomentar la comunicación, tenemos que decir que las respuestas mayoritariamente seleccionadas por ambos grupos han sido compartir fotografías con el 20% en infantil y primaria y fomentar la comunicación con el 19% y 21%, respectivamente. No encontramos diferencias significativas entre las respuestas de ambos grupos excepto en Facebook al considerar que puede tener utilidad en la educación para compartir documentos y éstas diferencias encontradas podemos afirmar que son significativa ya que el $\chi^2=7,746$, y el nivel de significación que se le asocia 0,005, certifica que la existencia de las variaciones no se debe al azar. Se pueden ver los resultados en el Gráfico 3.

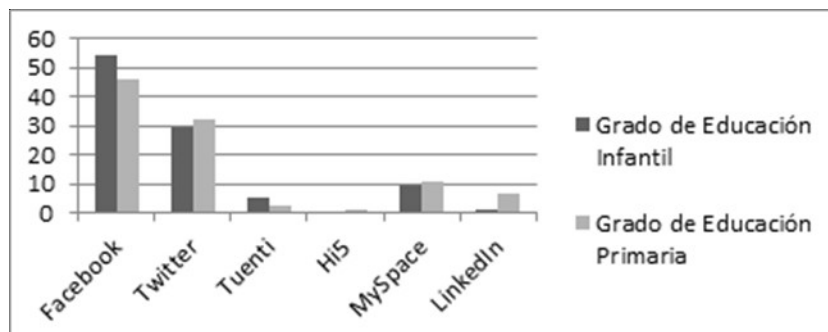


Gráfico 4. Redes sociales como complemento de la enseñanza presencial.

El ítem 17 pregunta ¿qué redes sociales consideras importantes como complemento de la enseñanza presencial? Las respuestas de ambos grupos (infantil y primaria) han sido mayoritariamente para Facebook (54,6% y 46,18%) y para Twitter (29,33% y 32,53%) indistintamente. Hemos observado pequeñas diferencias en las respuestas de los grupos y podemos afirmar tras la realización del análisis no paramétrico, que no existe relación entre qué redes se consideran importantes como complemento de la enseñanza presencial y la titulación de los encuestados. Sin embargo, en el caso de Facebook con $\chi^2=4,250$, y el nivel de la significación que se le asocia 0,039, comprobamos que las diferencias observadas

entre las dos titulaciones no se deben al azar. En el Gráfico 4 puede observar la distribución.

Dimensión formativa, contiene los ítems 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 33, 34, 35 y 36 que permiten conocer si las redes sociales favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. Las respuestas dadas por los estudiantes a cada uno de los ítems con la alternativa de nada, poco, normal y mucho se distribuyen agrupándose en la parte positiva de la tabla (normal y mucho) de la forma siguiente: Las redes sociales favorecen el proceso de aprendizaje en el aula (66,5%); las redes sociales fomentan la capacidad de síntesis (78,2%); las redes sociales motivan al alumno hacia su autoaprendizaje (62,8%);

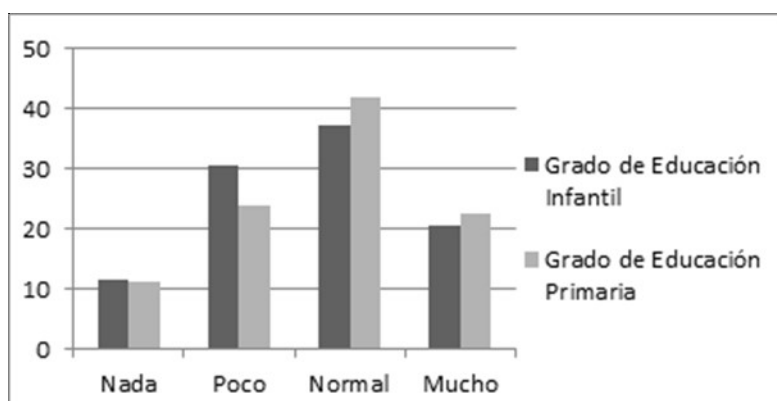


Gráfico 5. Las redes sociales facilitan la formación en el ámbito educativo.

las redes sociales favorecen el aprendizaje cooperativo (70,6%); las redes sociales estimulan el interés de los alumnos por su formación (74,6%); las redes sociales son imprescindibles para una enseñanza de calidad (53,2%); las redes sociales son aconsejables para preparar la actividad del aula (59,8%); las redes sociales son una práctica desaconsejada porque distrae del estudio (66,4%); los profesores están preparados para utilizar las redes sociales en su aula (34%); los profesores necesitan formación antes de usar las redes sociales en su aula (37,9%).

En los dos grupos observados (infantil y primaria) podemos ver que coinciden en la alternativa de respuesta *nada* con un 11,61% en infantil y un 11,27% en primaria, mientras que en las otras opciones son algo más dispares. En la alternativa de respuesta *poco* el grupo de infantil responde con un 30,49% mientras que en el grupo de primaria sería un porcentaje algo menor 24,07%. En las alternativas de respuesta normal y mucho con los porcentajes (37,20% y 42,09%) y (20,69% y 22,55%) respectivamente. Podemos decir

que, en general, no existe relación entre las variables observadas y la especialidad de los encuestados. Sin embargo sí debemos destacar que existe relación entre los grupos al considerar que los profesores no necesitan formación antes de utilizar las redes sociales en sus aulas, $\chi^2=4,117$, y el nivel de significación que se le asocia 0,042, certifica que las diferencias encontradas no se deben al azar. A la vista de los resultados obtenidos podemos afirmar que para los dos grupos encuestados, las redes sociales facilitan la formación en el ámbito educativo como se desprende del Gráfico 5.

El ítem 36 pregunta, de todas las redes sociales ¿cuál crees que tiene más posibilidades educativas? A través del análisis de los resultados podemos afirmar que las opciones más generalizadas entre los grupos de infantil y primaria han sido Facebook con el (56,92% y 50,63%) y Twitter (36,92% y 29,11%) respectivamente, dejando atrás las otras redes sociales con porcentajes inferiores al 10% donde aparecen MySpace con un 9,28% en primaria frente a un 3,04% en infantil) y LinkedIn con el 8,01% en

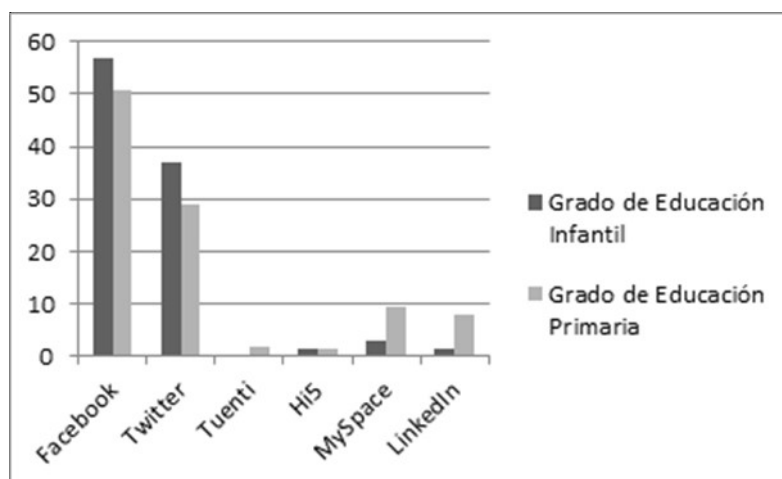


Gráfico 6. Red social con más posibilidades educativas.

primaria frente al 1,53% en infantil. A través del análisis de contraste no paramétrico comprobamos que no existen diferencias entre titulaciones. Sin embargo, encontramos que Facebook es la que tiene más posibilidades educativas, con el valor de $\chi^2=3,868$ y el nivel de significación que se le asocia 0,049, esto certifica que las variaciones observadas no se deben al azar. En el Gráfico 6 se pueden observar la distribución de los resultados.

Dimensión informativa contiene los ítems 19, 20, 21, 28, 29, 31 y 32 relacionados con el nivel de información que se puede obtener a través de las redes sociales. Las respuestas dadas por los estudiantes a cada uno de los ítems con la alternativa de nada, poco, normal y mucho se distribuyen agrupando las respuestas en la parte positiva de la tabla (normal y mucho) de la siguiente manera: las redes sociales en la educación permiten el

mantenimiento de varias conversaciones de forma simultánea (85,7%); las redes sociales en la educación permiten en pocos caracteres plantear una idea (80,8%); las redes sociales permiten seguir portales y personas que aportan información interesante sobre temas educativos (89,2%); las redes sociales no aportan nada nuevo en relación a otros medios de comunicación (50,5%); las redes sociales son muy aconsejables para estar actualizados (91,5%); las redes sociales son una forma de compartir y crear conocimiento (88,9%); las redes sociales son una forma de socialización (93,3%).

A la vista de los resultados obtenidos podemos afirmar que para los dos grupos encuestados las redes sociales facilitan la información. La mayoría de los encuestados se decantan por la alternativa normal (con un 36,38% en infantil y 43,51% en primaria) y mucho (con un 47,27% de infantil y un 40,26%

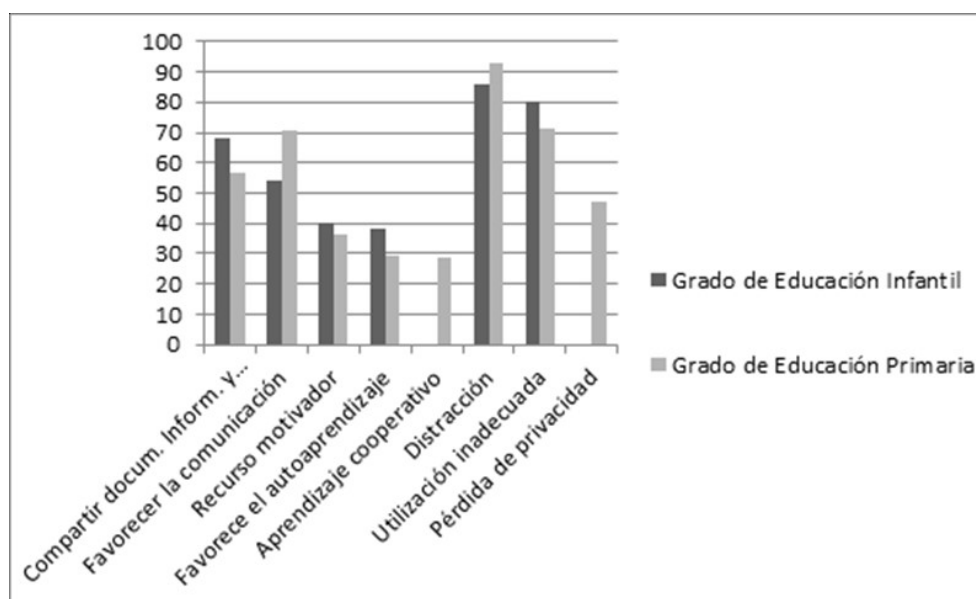


Gráfico 7. Ventajas e inconvenientes de la utilización de las redes sociales en educación.

primaria). Se puede interpretar que los sujetos responden afirmativamente en la mayoría de los ítems de la dimensión informativa. A través del análisis no paramétrico, comprobamos que no existen diferencias entre ambos grupos. Sin embargo, en el ítem acerca de que las redes sociales no aportan nada nuevo en relación a otros medios de comunicación, con el valor $\chi^2=11,028$, y el nivel de significación que se le asocia 0,012, si encontramos diferencias y éstas no son debidas al azar.

La última parte del cuestionario la integran dos preguntas abiertas correspondientes a los ítems 37 y 38, para que los encuestados expresen libremente las ventajas y los inconvenientes del uso educativo de las redes sociales. El estudio de los datos se ha llevado a cabo a través del análisis de contenido con la identificación, selección y estructuración de las categorías para las respuestas obtenidas. A la vista de los resultados podemos afirmar que ambos grupos, infantil y primaria, han considerado ventajoso el uso de las redes sociales porque ayuda a compartir documentos, información y conocimientos (68% y 56,97%); favorece la comunicación (54% y 70,34%); es un recurso motivador (40% y 36,04%); favorece el aprendizaje (38% y 29,65%). Sin embargo, el grupo de primaria ha añadido la ventaja de favorecer el aprendizaje cooperativo (24,48%). Por otra parte, ambos grupos han reconocido sus inconvenientes porque pueden aumentar la distracción (86% y 93,02%); la utilización de forma inadecuada (80% y 71,51%). Sin embargo, el grupo de primaria ha considerado además el inconveniente de la pérdida de privacidad e intimidad (47,09%). Como puede apreciarse en el Gráfico 7.

4. Conclusiones.

El uso de la tecnología no es un fenómeno nuevo y muchas instituciones de educación superior utilizan sistemas de gestión tales como Blackboard y eLearn dentro de sus actividades de enseñanza y aprendizaje. Pero estos sistemas están recibiendo continuas críticas ya que tienden a fomentar un enfoque instructorista de la docencia (Salavuo 2008), por este motivo, las redes sociales permiten una mayor colaboración entre los estudiantes, de acuerdo con el paradigma pedagógico del constructivismo social (Huijser 2008). Estamos de acuerdo con Kelm (2011) que es, precisamente, este potencial de colaboración de las tecnologías de redes sociales lo que las hace más atractivas para su adopción en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En nuestra investigación los estudiantes han dado una respuesta unánime de que disponen de internet en casa, que han empezado a utilizar las redes sociales entre los 11 y 15 años, los han introducido sus amigos, tienen un gran interés por ellas y las utilizan a diario. En cuanto a la red social más valorada es Facebook y Twitter, por este orden. Excepto en el caso de Tuenti que existen diferencias significativas entre las dos titulaciones, a favor de infantil. Los motivos por los que utilizan las redes sociales son entretenimiento y mantener el contacto con el círculo de amigos y conocidos. Las dos redes que consideran que pueden ser un complemento a la enseñanza presencial son Facebook y Twitter, aunque los estudiantes de infantil han apostado por Facebook sobre Twitter. La utilidad educativa de las redes más aceptada es compartir documentos. Pero existen diferencias significativas entre las dos titulaciones, considerando los de infantil que

Facebook tiene un mayor potencial para compartir documentos que otras redes.

Se puede constatar que existen diferencias entre los estudiantes de infantil y primaria para el ítem *los profesores necesitan formación antes de utilizar las redes sociales en el aula* a favor de los de infantil. Estos estudiantes consideran que los profesores deben formarse para utilizar las redes sociales como metodología didáctica mientras que los de Primaria consideran que tienen esa formación.

Para las posibilidades didácticas de las redes sociales se desprenden los siguientes argumentos: las redes sociales son una forma de socialización, son muy aconsejables para estar actualizados, permiten seguir portales y personas que aportan información interesante sobre temas educativos, las redes sociales son una forma de compartir y crear conocimiento y las redes sociales en la educación permiten el mantenimiento de varias conversaciones de forma simultánea. Estos datos coinciden con las investigaciones realizadas por (Aymerich & Fedele, 2015; Maloney, 2007; Gunawardena et al., 2009; Gómez, Ferrer & De la Herrán, 2015; Hoyer, Thompson, Lebleu & Collard, 2010; Prendes, Gutiérrez & Castañeda, 2015).

Para las preguntas abiertas, sobre las ventajas del uso educativo de las redes sociales las respuestas han sido, por este orden, compartir documentos, información y conocimientos y favorecer la comunicación. Los inconvenientes, distracción, utilización de forma inadecuada y pérdida de privacidad. En las investigaciones realizadas por Baran (2010) y Kirschner y Karpinski (2010) existe interés en el uso de Facebook para una serie de propósitos de enseñanza y aprendizaje, como el acceso y la publicación de enlaces, discusión y reflexión sobre el trabajo de los

demás y tutorías con los profesores. Sin embargo, los estudiantes consideran que tiene un gran potencial de distracción. Además Facebook se ve a menudo por los estudiantes como un espacio privado (Connell, 2009) por sus actividades sociales, que no debe ser invadido por los profesores. La difuminación de las fronteras entre la educación y las actividades sociales con Facebook (Schwartz, 2009) presenta un reto importante para los educadores, particularmente cuando se trata de aceptar solicitudes de amistad (Bongartz et al. 2011).

En definitiva, las redes constituyen, desde el punto de vista del profesorado, una magnífica oportunidad para el aprendizaje, la formación permanente y el desarrollo profesional, así como un escenario cada vez más frecuente de intercambio de experiencias, noticias y contacto personal. Permiten que los estudiantes aprendan «haciendo cosas». De este modo, los procesos cognitivos evolucionan a través de la transformación y manipulación de la información, desarrollando lo que se conoce como capacidades cognitivas de alto nivel, tales como el razonamiento, la capacidad de síntesis, análisis y la toma de decisiones.

Aunque debemos decir que los estudiantes universitarios están mucho más predispuestos a utilizar las tecnologías en actividades de estudio y aprendizaje que lo que los centros, profesores y procesos educativos les pueden ofrecer.

Una de las limitaciones de esta investigación es que el cambio en las Tecnologías de la Información y la Comunicación es tan rápido que de un curso para otro puede haber un cambio de actitudes y preferencias de los estudiantes, y lo que hoy consideran que puede ser una buena metodología didáctica para motivar el

aprendizaje, dentro de un tiempo lo ven pasar a ser indiferente o poco útil. Por lo tanto, es necesario replicar este tipo de estudios a través del tiempo, y utilizar un enfoque longitudinal para explorar si las conceptualizaciones de los estudiantes se mantienen o cambian.

5. Fuentes de financiación.

Grupo de Investigación Didáctica GID-HUM-390, Junta de Andalucía.

6. Referencias bibliográficas.

- Aymerich, L. & Fedele, M. (2015). La implementación de los Social Media como recurso docente en la universidad presencial: la perspectiva de los estudiantes de Comunicación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13 (1), 19-33.
- Baran, B. (2010). Facebook as a formal instructional environment. *British Journal of Educational Technology*, 41 (6), E146–E149. doi: 10.1111/j.1467-8535.2010.01115.x
- Blasco, J.E., López, A. & Mengual, S. (2010). Validación mediante el método Delphi de un cuestionario para conocer las experiencias e interés hacia las actividades acuáticas con especial atención al Winsurf. *Agora para la educación física y el deporte*, 12 (1), 75-96.
- Bongartz, J., Vang, C., Havrda, D., Fravel, M., Mcdanel, D. & Farris, K.B. (2011). Student pharmacist, pharmacy resident, and graduate student perceptions of social interactions with faculty members. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 75 (9), article 180. doi: 10.5688/ajpe759180
- Buendía, L., Colás, M.P. & Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Castañeda, L. (2010). *Aprendizaje con redes sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos*. Sevilla: Eduforma.
- Connell, R.S. (2009). Academic libraries, Facebook and MySpace, and student outreach: A survey of student opinion. *Libraries and the Academy*, 9 (1), 25-36. doi: 10.1353/pla.0.0036
- Cosgrave, R., Rísquez, A., Logan, T., Farrelly, T., Costello, C., Palmer, M., Mcavinia, C., Harding, N.Y. & Vaughan, N. (2011). Usage And Uptake Of Virtual Learning Environments In Ireland: Findings From A Multi Institutional Study. *AISHE-J. The All Ireland Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 3 (1). Recuperado de <http://ojs.aishe.org/index.php/aishe-j/article/view/30>
- De Haro, J.J. (2009). *Las redes sociales aplicadas a la práctica docente*. Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia, 5 (13). Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/138928/189972>
- De Haro, J. J. (2010). *Redes sociales para la educación*. Madrid: Anaya Multimedia.
- Donlan, L. (2014). Exploring the views of students on the use of Facebook in university teaching and learning. *Journal of Further and Higher Education*, 38 (4), 572-588, doi:10.1080/0309877X.2012.726973
- Espuny, C., González, J., Lleixà, M. & Gisbert, M. (2011). Actitudes y expectativas del uso educativo de las redes sociales en los alumnos universitarios. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 8 (1), 171-185. Recuperado de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n1-espuny-gonzalez-lleixa-gisbert/v8n1-espuny-gonzalez-lleixa-gisbert>
- García, J. L. & García, R. (2012). Aprender entre iguales con herramientas web 2.0 y Twitter en la universidad. Análisis de un caso. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología*

- Educativa*, 40. Recuperado de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec40/aprender_entre_iguales_herramientas_web2_twitter_universidad.html
- García, M.J. (2010). Redes sociales aplicadas a la educación. *Revista Innovación y Experiencias Educativas*, 28. Recuperado de http://www.csi-csif.es/andalucia/mod_ense-csifrevistad_28.html
- Gértrudix, F. (2009). Internet como espacio de adquisición de competencias. Soy un nativo digital y aprendo en la red. *Revista Icono*, 14 (12), 54-72. Recuperado de www.icono14.net
- Gómez, C., Palomares, R. & Pino, J. (2010). La utilización de herramientas colaborativas 2.0 en el ámbito de la documentación publicitaria. *Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, 18. doi: <http://10.1111/j.1467-8535.2007.00799.x>.
- Gómez, M., Roses, S. & Farias, P. (2013). El uso académico de las redes sociales en universitarios. *Comunicar*, 40, 131-138. doi: 10.3916/C38-2011-03-04.
- Gómez, M., Ferrer, R. & De la Herrán, A. (2015). Las redes sociales verticales en los sistemas formales de formación inicial de docentes. *Revista Complutense de Educación*, 26 (Número especial), 215-232. doi:10.5209/rev_RCED.2015.v26.46330
- Goodyear, V.A., Casey, A. & Kirk, D. (2014). Tweet me, message me, like me: using social media to facilitate pedagogical change within an emerging community of practice. *Sport, Education and Society*, 19 (7), 927-943. doi: 10.1080/13573322.2013.858624
- Green, J., Camilla, G. & Elmore, P. (2006). *Handbook of complementary methods in education research*. Washington: American Educational Research Association.
- Gunawardena, C.N., Hermans, M.B., Sánchez, D., Richmond, C., Bohley, M. & Tuttle, R. (2009). A theoretical framework for building online communities of practice with social networking tools. *Educational Media International*, 46 (1), 3-16. doi: 10.1080/09523980802588626
- Hoyer, J., Thompson, G., Lebleu, L. & Collard, A. (2010). An analytical statistical assessment of the use of social media among marketing and public relations students in the UK, France and USA. *Paper presented at the Academy of Marketing Conference*, July 6-8, in Coventry, UK.
- Huijser, H. (2008). Exploring the educational potential of social networking sites: The fine line between exploiting opportunities and unwelcome imposition. *Studies in Learning, Evaluation Innovation and development*, 5 (3), 45-54.
- Helvie, L. & Edwards, J.T. (2010). Twitter as an extension of the classroom. *Academic Exchange Quarterly*, 14 (1), 35-40.
- Junco, P., Heiberger, G. & Loken, E. (2011). The effect of Twitter on college student engagement and grades. *Journal of Computer Assisted Learning*, 27 (2), 119-132. doi: 10.1111/j.1365-2729.2010.00387.x
- Kelm, O.R. (2011). Social media: It's what students do. *Business Communication Quarterly*, 74 (4), 505-520. doi: 10.1177/1080569911423960
- Kirschner, P. A. & Karpinski, A. C. (2010). Facebook and academic performance. *Computers in Human Behavior*, 26, 1237-1245. doi:10.1016/j.chb.2010.03.024
- Latorre, A., Del Rincón, D. & Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Ediciones Experiencia.
- Maloney, E.J. (2007). What Web 2.0 can teach us about learning. *Chronicle of Higher Education*, 53 (18), B26.

- Martínez, F. & Acosta, Y. (2011). Integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la universidad: diez propuestas de aprendizaje. *Revista Mediterránea de Comunicación Social*, 2, 43-58. doi: 10.14198/MEDCOM2011.2.03
- Meso, K., Pérez, J.A. & Mendiguren, T. (2011). *Las redes sociales como herramientas para el aprendizaje colaborativo*. Presentación de un caso de la UPV/EHU. Universidad del País Vasco.
- Ortega, C. & Banderas, A. (2012). Percepción de los jóvenes universitarios sobre el uso de Twitter en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Apertura digital*, 3 (2). Recuperado de <http://udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura3/article/view/203/218>
- Piscitelli, A., Adaime, I. & Binder, I. (2010). *El proyecto Facebook y la posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Prendes, M.P., Gutiérrez, I. & Castañeda, L. (2015). Perfiles de uso de redes sociales: estudio descriptivo con alumnado de la Universidad de Murcia. *Revista Complutense de Educación*, 26 (Número especial), 175-195. doi: http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.46439
- Raacke, J. & Bonds, J. (2013): Are students really connected? Predicting college adjustment from social network usage. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 35 (7). doi: 10.1080/01443410.2013.814195
- Ruíz, M. & García, L. (2010). Movilidad virtual en la educación superior, ¿oportunidad o utopía?. *Revista Española de Pedagogía*, 246, 243-260.
- Salavuo, M. (2008). Social media as an opportunity for pedagogical change in music education. *Journal of Music, Technology and Education*, 1, (2/3), 121-136.
- Sánchez, J., Ruíz, J. & Sánchez, E. (2015). Uso problemático de las redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación*, 26 (Número especial), 159-174.
- Schwartz, H. L. (2009). Facebook: the new classroom commons?. *Chronicle of Higher Education*, 56 (6), B12-3.
- Tejedor, F.J. & García, A. (2012). Sociedad tecnológica e investigación educativa. *Revista Española de Pedagogía*, 251, 3-26.
- Timothy, T. (2014). Modelling Facebook usage among university students in Thailand: the role of emotional attachment in an extended technology acceptance model. *Interactive Learning Environments*. doi: 10.1080/10494820.2014.917110
- Toro, G. (2010). Usos de Twitter en la Educación Superior. *Serie Bibliotecología y Gestión de Información*, 33, 1-32.
- Torregrosa, A. (2010). *Uso de las TIC: Las redes sociales en el contexto educativo*. *Revista Funcae Digital*, 12, 390-396.
- Túñez, M. & Sixto, J. (2012). Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de facebook en la docencia universitaria. *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 41, 77-92. Recuperado de <http://acdc.sav.us.es/pixelbit/images/stories/p41/06.pdf>

Fecha de recepción: 13-07-2015

Fecha de evaluación: 01-09-2015

Fecha de aceptación: 10-10-2015