

El seminario de lectura en Educación Social: la juventud y el pensamiento pedagógico de Paulo Freire

Varela-Crespo, L.

Universidad de Vigo (España)

Resumen

La formación inicial de los profesionales de la Educación Social en un momento histórico en que se ha completado la implantación del Grado en un número importante de Universidades españolas, exige potenciar y recuperar metodologías docentes que posibiliten conseguir un aprendizaje significativo de los estudiantes. En una época en que el aprendizaje “instantáneo” y de fácil adquisición ha sustituido en gran medida a aquellos procesos formativos que exigían ritmos más pausados y reflexionados, la construcción de conocimiento teórico que ayude al alumnado a comprender y actuar en el mundo en el que vive resulta indispensable.

El texto que se presenta recoge la

The reading seminar in Social Education: the youth and Paulo Freire’s pedagogical thinking

Varela-Crespo, L.

Universidad de Vigo (España)

Abstract

The initial training of Social Education professionals, in a historical moment in which the new four-year University Degree has been fully implemented in a significant number of Spanish universities, entails the strengthening and recovery of teaching methods that enable students to achieve meaningful learning. At a time when “instant” and easily acquired learning has significantly replaced other learning processes that required a slower and more considered pace, it is essential to build theoretical knowledge that helps students to understand and act in the world in which they live.

The text that is presented reflects a study of Paulo Freire’s pedagogical thinking, carried out within the framework of the course

experiencia de estudio del pensamiento pedagógico de Paulo Freire llevada a cabo en la materia de “Teorías e instituciones educativas” del Grado en Educación Social en la Facultad de Ciencias de la Educación (Ourense) de la Universidad de Vigo, durante el primer cuatrimestre del curso 2013-2014. Los objetivos de esta experiencia se centraron en: promover el hábito de lectura y estudio en equipo; discutir la concepción de educación presentada por Paulo Freire; estimular la actitud investigadora y la capacidad de analizar información considerando los diferentes contextos en los que pueden ser abordadas las temáticas seleccionadas. En concreto, el seminario de lectura desarrollado posibilitó trabajar en profundidad temas específicos relacionados con la construcción de la condición juvenil en la sociedad española, estimulando al alumnado al debate, la reflexión y el intercambio de ideas y conocimientos pedagógicos en el aula.

Palabras clave: teoría de la educación, seminario, educación social, método de enseñanza, teoría crítica, enseñanza superior, juventud.

“Educational Theories and Institutions” of the Degree in Social Education from the Faculty of Science Education (Ourense) of the University of Vigo, during the first term of the academic year 2013-2014. The goals of this experience were: to promote team reading and study habits; to discuss Paulo Freire’s conception of education; to encourage research attitude and the capacity to analyse information considering the different contexts in which the selected topics are addressed. Specifically, the reading seminar allowed us to work in depth on specific topics related to the building of youth condition in the Spanish society, encouraging students to engage in discussion, reflect and exchange ideas and pedagogical knowledge in the classroom.

Key words: educational theory, seminar, community education, teaching method, critical theory, higher education, youth.

Introducción

Educación en el contexto universitario es una tarea compleja que encierra una gran diversidad de exigencias para el profesorado, dado que en él confluyen numerosas demandas sociales, académicas, personales, etc., con objetivos e intereses frecuentemente contrapuestos. En aquellas profesiones del ámbito social centradas tradicionalmente en la acción, se hace necesario fortalecer la reflexión a través de las palabras dichas o leídas, no sólo para cultivar el intelecto de los futuros profesionales sino para que desde los inicios de su proceso formativo encuentren razones sólidas en las que sustentar las acciones y decisiones que toman en su día a día.

El acto de leer, entendido como la creación y recreación de ideas, adquiere hoy una importancia crucial para interpretar con éxito los riesgos del mundo en que vivimos, entre los que cabe mencionar: el dominio de la imagen, el aislamiento y la superficialidad

(Marchesi, 2005). La sociedad de la información no ayuda a educar en el placer de la lectura dado que el dominio absoluto de la imagen y el interés por lo inmediato se distancia de los requisitos básicos de la misma (comprensión del significado de un texto, esfuerzo por descodificar las palabras clave, etc.). Igualmente, el individualismo y los ritmos acelerados de la enseñanza limitan las posibilidades de profundización y desarrollo de una actitud pausada y reflexiva ante las grandes cantidades de información a las que accedemos. Esta situación no es restrictiva de la educación obligatoria y postobligatoria sino que se manifiesta también en la enseñanza superior.

Las transformaciones en las prácticas culturales de los jóvenes afectan a la Universidad, generando nuevas actitudes y hábitos en relación con el aprendizaje y el estudio de un tema concreto (basta observar las constantes consultas que los estudiantes hacen a sus teléfonos móviles o la facilidad con que cualquier documento escrito puede convertirse en “objeto” de sus capturas fotográficas). Según datos del INJUVE (2012), en el análisis de las actividades de ocio que realiza la población joven en España, se observa en términos generales que las tecnologías (ordenador, videojuegos, etc.) y la música se han instaurado como parte fundamental del tiempo libre de los chicos y chicas de entre 15 y 29 años. No obstante, en torno al 50-60% de los jóvenes menciona la lectura de revistas/periódicos, la lectura de libros o el hacer deporte, entre sus actividades de ocio.

En este contexto, entender que la educación en todos sus niveles de enseñanza y en los diversos ámbitos en que se lleva a cabo debe contribuir al desarrollo de una sociedad lectora, significa aspirar a una sociedad más justa por cuanto los ciudadanos y ciudadanas pueden aproximarse al mundo que les rodea con miradas más amplias y complejas, profundizando en los problemas y realidades de la vida cotidiana desde disciplinas y campos heterogéneos. En esta línea de acción, cabe destacar propuestas como la denominada *Red internacional de universidades lectoras* que aúna a un conjunto de Universidades europeas y latinoamericanas en un proyecto común con el propósito de reivindicar la lectura y la escritura como una competencia básica y una manera “militante” de actuar como universitario o universitaria en la sociedad; entendiendo que no sólo son necesarios buenos profesionales sino personas con una visión crítica, imaginativa, que sepan debatir, dialogar, discrepar en un escenario donde la información, el conocimiento y los medios de comunicación convergen continuamente.

Si bien los seminarios de lectura clásicos se centran en desarrollar en las personas participantes los valores de ciudadanía, el seminario que se presenta pretendió también contribuir a la construcción de los primeros cimientos de la identidad profesional de los futuros educadores y educadoras sociales, enfatizando algunos de los principios básicos que contiene su código deontológico: justicia social, respeto a los derechos humanos, acción socioeducativa y participación comunitaria. El propósito principal fue motivar al estudiantado a realizar una lectura del mundo crítica y reflexiva, buscando respuestas a ciertas necesidades sociales y dificultades que afectan a la población juvenil de nuestro país. No se trataba, por tanto, de un proceso lector identificado exclusivamente con prácticas culturales, sino de un proceso de enseñanza y aprendizaje en el que mediante la lectura de los textos de Paulo Freire se pretendía desvelar la visión que los propios jóvenes y la sociedad tienen acerca de este grupo etario.

En un momento histórico en el que más del 50% de la población juvenil española se encuentra en situación de desempleo, donde las promesas incumplidas, las injusticias

y la falta de expectativas claman a gritos nuevos sueños y utopías, aproximar la obra de Paulo Freire al alumnado de Educación Social se hace absolutamente necesario. Es fácil comprobar, de acuerdo con Flecha y Puigvert (1998), que Freire es uno de los educadores más influyentes a nivel mundial -si tenemos en cuenta el elevado número de citas que tiene el autor en las bases de datos más importantes de educación- y el precursor de la perspectiva dialógica en el ámbito educativo. Su pedagogía aporta tres aspectos clave: el diálogo frente al corporativismo, la transformación en lugar de la adaptación y la igualdad en las diferencias en lugar de la diversidad. Aspectos todos ellos de gran valía en las instituciones universitarias que no sólo deben cualificar en competencias de tipo intelectual sino también en competencias relacionales y éticas. Ser competentes para ejercer la profesión de educadora y educador social implica contar con una dimensión cívica y de compromiso ético con las personas, al tiempo que se ha de tomar consciencia del tipo de actuaciones y decisiones necesarias para desarrollar una intervención socioeducativa que respete los derechos de todas las ciudadanas y ciudadanos.

En concreto, en la metodología de Paulo Freire la nota distintiva es la “pregunta”; una pregunta que es utilizada en la indagación de la raíz de los temas y que incluso puede resultar incómoda o producir perplejidad cuando se desarrollan experiencias conjuntas por parte de un grupo (Abreu *et al.*, 2008). Esta inquietud por saber algo más, por comprender mejor, por vislumbrar una solución, es la que hace que las proposiciones de Freire estén libres de dogmas técnicos o verdades absolutas en su ejecución. Más importante que encontrar la respuesta exacta, lo fundamental es detenerse y profundizar en las búsquedas que la pedagogía de la pregunta implica. Es decir, serán los procesos formativos los que nos posibilitarán transitar desde una interpretación mágica o ingenua de la realidad a una visión crítica de la misma, de manera que el educando va descubriendo la relación dinámica, fuerte y viva que se teje entre la palabra, la acción y la reflexión (Freire y Faúndez, 1986).

Desde esta óptica, parece sensato retomar las palabras de Giroux (2001:42) reiterando, una vez más, que “educar para conseguir una ciudadanía crítica y un coraje cívico significa, en parte, redefinir el papel de los académicos como intelectuales públicos comprometidos y sin fronteras que pueden unirse para explorar la función crucial que desempeña la cultura en la revisión y el fortalecimiento del entramado de la vida pública”. No se trata en términos freireanos de rechazar la academia sino la concepción “academicista” de la realidad, que impide poner el conocimiento al servicio de los intereses de la ciudadanía, preguntándonos: ¿qué papel más importante puede tener el docente de cualquier materia que hacer inteligible para sus estudiantes el mundo que les rodea?

El seminario de lectura como método de enseñanza y aprendizaje en la educación superior

Como se ha dicho en reiteradas ocasiones, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha traído consigo -o debería haberlo hecho- un cambio en la metodología docente, de manera que la labor del profesorado no se reduce a la mera transmisión de conocimientos sino que se orienta a enseñar a aprender. La consecuencia directa de esta asunción es el replanteamiento de la propia actividad docente, exigiendo una transformación sustantiva de mentalidades, de actitudes y de culturas profesionales arraigadas en el aporte de información (Mas y Tejada, 2013).

Según la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE, 2010), el docente ha de organizar actividades que fomenten en el estudiante la adquisición de conocimientos, capacidades y destrezas que le permitan responder adecuadamente a las futuras demandas de su desempeño profesional y progresar humana y académicamente. Se trata, en otras palabras, de crear las condiciones adecuadas para que los alumnos y alumnas aprendan con mayor autonomía, aproximándolos a “un entorno para el aprendizaje crítico natural” (Bain, 2006:29).

Este aprendizaje no puede centrarse exclusivamente en competencias orientadas al uso tecnológico, eficiente y superficial de la información sino que es necesario desarrollar interpretaciones profundas que palién las carencias y los problemas de comprensión e interpretación de los discursos escritos por parte de los estudiantes. En este sentido, Martín (2011) pone de manifiesto los riesgos que entraña que los currículum académicos queden más atados a la obtención de habilidades (informacionales e informáticas) que a la consecución de saberes cualificados cuestionándose ¿qué puede hacer un estudiante que, según muchos indicios, apenas lee, reflexiona, analiza, critica, etc., ante unos documentos que es preciso examinar, entender, asimilar o relacionar?

Entre las modalidades de enseñanza y aprendizaje que se pueden llevar a cabo para mejorar las capacidades analíticas y reflexivas de los estudiantes que les permitan decodificar y encontrar significados a los documentos escritos, destacamos la experiencia del seminario de lectura “Paulo Freire” desarrollado en la materia “Teorías e instituciones educativas” (6 créditos ECTS) del Grado en Educación Social. Se trata de una asignatura clave dentro de la titulación que debe servir para fundamentar los conocimientos en torno a la educación, movimientos e instituciones educativas, iniciando la formación del pensamiento pedagógico teórico-práctico y de la evolución histórica del sistema escolar hasta el actual universo educativo. Se divide en tres grandes bloques temáticos: educación, teorías educativas e instituciones educativas. Es en el segundo bloque temático, centrado en las diversas corrientes educativas (antiautoritarias, de desescolarización, marxistas, personalistas, etc.), en el que se enmarca la experiencia que se presenta en estas páginas.

Según Alfaro (2006:55), el seminario es el “espacio físico o escenario donde se construye con profundidad una temática específica del conocimiento en el curso de su desarrollo y a través de intercambios personales entre los asistentes. La instrucción está basada en contribuciones orales y/o escritas de los estudiantes”. Este método de enseñanza y aprendizaje posibilita construir conocimientos a través de la interacción y la actividad. Su finalidad es trabajar en profundidad un aspecto o tema específico a través de la interrelación personal, posibilitando al alumnado debatir, reflexionar e intercambiar puntos de vista y conocimientos.

Concretamente, este seminario pretende acercar al alumnado al estudio de la realidad educativa desde el paradigma o enfoque sociocrítico (Sáez, 1988; López Herrerías, 2000; Caride, 2003), del que son representativos los autores de la Escuela de Fráncfort (Adorno, Marcuse, etc.) y corrientes de pensamiento fundamentadas en las bases conceptuales de Karl Marx. Asimismo, destacan el filósofo alemán Habermas y su estudio de las relaciones entre conocimiento e interés y el pedagogo Paulo Freire que, con su pedagogía política y emancipatoria, ejerció una gran influencia en el contexto latinoamericano e internacional. La práctica educativa, según este paradigma, no está

aislada de la teoría sino que ambas se contrastan y mejoran dialécticamente. De ahí que a lo largo del seminario, se hiciera especial hincapié en que la descripción e interpretación de la realidad social resultan insuficientes, si no se busca y/o logra su transformación.

Se trataba, por tanto, de aproximar al alumnado participante a una teoría práctica y a una práctica teórica, ambas entendidas como “praxis”. A juicio de Galloway (2013), la construcción de la praxis no se produce por azar, sino que es parte de un plan estructurado y preconcebido con un conjunto de experiencias que están diseñadas para conducir a las personas a través de un proceso de aprendizaje con una serie de acciones organizadas y ciclos reflexivos.

Siguiendo este planteamiento, el seminario se desarrolló en diferentes fases (cuadro nº 1) en las cuales la pregunta y el debate se convirtieron en herramientas indispensables para la reflexión y la búsqueda del consenso, poniendo en diálogo saberes académicos propios de la disciplina y saberes biográficos y experienciales aportados por el grupo de estudiantes. La actividad se llevó a cabo en sesiones semanales de una hora y media de duración -entre los meses de octubre y diciembre de 2013- con los tres grupos de alumnos en los que se dividía el grupo general, cada uno de los cuales contaba con 25 estudiantes aproximadamente.

Cuadro 1. Competencias trabajadas en las diferentes fases del seminario.

Fases	Competencias
1ª fase: Lectura de textos de Paulo Freire (<i>Pedagogía de la autonomía y El grito manso</i>)	- Capacidad para analizar y comentar documentos - Formación de un pensamiento científico y crítico
2ª fase: Búsqueda de información y elaboración del trabajo escrito sobre la juventud Relación de los hallazgos con el texto de Freire leído en la fase anterior	- Capacidad para potenciar las relaciones interpersonales, desarrollar habilidades de comunicación interpersonal, solidaridad y empatía - Desarrollar una actitud de cambio e innovación que predisponga a buscar respuestas profesionales a las demandas de la sociedad actual - Capacidad de análisis y síntesis - Estrategias de búsqueda de información - Trabajo en equipo
3ª fase: Lectura del capítulo II de <i>Pedagogía del Oprimido</i> : profundización y reflexión en torno a la concepción bancaria y liberadora de la educación	- Capacidad para analizar y comentar documentos - Formación de un pensamiento científico y crítico
4ª fase: Exposición del trabajo siguiendo la metodología de los “círculos de debate”	- Capacidad de dinamizar un grupo y generar dinámicas participativas - Formación de un pensamiento científico y crítico por parte de los estudiantes - Trabajo en equipo
5ª fase: Elaboración y lectura en el aula de una “carta a quien pretende educar” dirigida a los futuros educadores y educadoras sociales	- Capacidad de análisis y síntesis - Capacidad de comprender, analizar y valorar las dimensiones éticas y políticas implícitas en los procesos educativos - Formación de un pensamiento científico y crítico - Trabajo en equipo

Elaboración propia.

Los objetivos generales del seminario Paulo Freire fueron:

- Promover el hábito de lectura y estudio en equipo.
- Discutir la concepción de educación presentada por Paulo Freire.
- Estimular la actitud investigadora y la capacidad de analizar información considerando los diferentes contextos en los que pueden ser abordados los temas incluidos en los textos seleccionados.

Del conjunto de competencias establecidas en la guía docente de la materia, el seminario se centró en las siguientes:

- Capacidad básica para analizar y comentar documentos (orales, escritos, icónicos) de carácter socioeducativo.
- Capacidad para potenciar las relaciones interpersonales, desarrollar habilidades de comunicación interpersonal, solidaridad y empatía.
- Desarrollar una actitud de cambio e innovación que predisponga a la búsqueda de respuestas profesionales a las demandas de la sociedad actual.

Los textos seleccionados para el estudio del pensamiento pedagógico de Paulo Freire se extrajeron de tres obras editadas en español: *El grito manso* (Freire, 2003), *Pedagogía de la autonomía* (Freire, 2006) y *Pedagogía del oprimido* (Freire, 2002). En concreto, a cada grupo de trabajo le correspondió el análisis de los textos que se indican a continuación:

- Grupo 1: “Práctica de la pedagogía crítica” (El grito manso).
- Grupo 2: “Elementos de la situación educativa” (El grito manso).
- Grupo 3: “La lucha no se acaba, se reinventa” (El grito manso).
- Grupo 4: “La confrontación no es pedagógica sino política” (El grito manso).
- Grupo 5: “Enseñar exige comprender que la educación es una forma de intervención en el mundo; enseñar exige libertad y autoridad; enseñar exige una toma consciente de decisiones” (Pedagogía de la autonomía).
- Grupo 6: “Enseñar exige saber escuchar; enseñar exige reconocer que la educación es ideológica; enseñar exige disponibilidad para el diálogo” (Pedagogía de la autonomía).
- Toda la clase: Capítulo II del libro “Pedagogía del Oprimido” sobre la concepción bancaria y problematizadora de la educación. A partir de esta lectura, cada equipo debía elaborar un cuadro-resumen identificando los aspectos siguientes: relación educador-educando, papel del educador, papel del educando, concepción del ser humano y otros rasgos característicos.

La obra de “El grito manso” es una obra póstuma que incluye textos de Paulo Freire y otros autores de Universidades latinoamericanas, comenzando con una semblanza elaborada por Roberto Iglesias. Los cuatro primeros capítulos del libro en los que se centró el seminario de lectura, recogen las palabras de Freire pronunciadas en diversos seminarios y entrevistas y se centran en conceptos que resultan básicos para comprender su pensamiento: los elementos de la situación educativa (educador, educando, espacio pedagógico, tiempo pedagógico, objetos cognoscibles, direccionalidad y politicidad de la educación, etc.), la “educabilidad del ser” en la que se enraíza la posibilidad de educar, la búsqueda y la esperanza como parte de la naturaleza humana, la ética del educador/a, la lucha contra el discurso neoliberal y el fatalismo posmoderno, etc.

En el libro “Pedagogía de la autonomía”, el autor pernambucano expone los saberes necesarios para la práctica educativa, convirtiéndose la obra en una especie de cuaderno de bitácora del educador progresista. A lo largo de sus páginas articula un total de veinte saberes, siendo objeto de estudio del seminario los siguientes: la educación como forma de intervención en el mundo, la libertad y la autoridad, la toma consciente de decisiones, la escucha activa como parte fundamental de la relación educativa, la presencia de la ideología en los procesos educativos (no hay educación neutra) y el diálogo como eje vertebrador de una pedagogía crítica y transformadora.

Por último, todas las personas participantes en esta actividad realizaron una lectura individual previa y una lectura colaborativa en el aula del capítulo segundo del libro “Pedagogía del Oprimido”, centrado en la delimitación de la concepción bancaria y problematizadora de la educación. La primera se presenta como el acto de depositar conocimientos, en el cual hay un sujeto que narra (el educador) y unos sujetos pasivos que escuchan (los educandos); la segunda, focalizada en la visión liberadora o problematizadora de la educación, rechaza la donación de conocimientos y pone énfasis en el diálogo educador-educando abriendo un camino de esperanza para la transformación de las injusticias.

A partir de estos documentos, con una orientación metodológica centrada en el debate y la participación, se creó un espacio de encuentro entre el alumnado para la lectura y análisis del significado de la práctica educativa en las obras de Paulo Freire. En el transcurso del seminario, la lectura dejó de ser una actividad individual y solitaria transformándose en una tarea colectiva, en la cual la docente asumía el papel de mediadora aclarando bajo su criterio y a demanda de los estudiantes aquellos conceptos que generaban mayores dificultades de comprensión (neoliberalismo, *status quo*, educación bancaria, educación liberadora, etc.). Una vez leídas, seleccionadas e interpretadas las ideas clave del texto, cada grupo se encargó de presentarlas en el aula haciéndolas inteligibles para el resto de compañeros de la clase, utilizando un lenguaje más sencillo y ejemplos concretos.

Al tiempo, la lectura de los textos y los debates que se generaron en el aula permitieron a cada grupo de trabajo relacionar las ideas clave del pensamiento pedagógico de Paulo Freire con la situación de la juventud en España. Las temáticas abordadas fueron las siguientes: juventud y generación NI-Ni; juventud y racismo; juventud y fracaso escolar; juventud y movimientos sociales; juventud y exclusión social; juventud y medios de comunicación. Para cada tema, el alumnado tenía como tarea dar respuesta a una serie de interrogantes (Cuadro 2) orientados a descubrir la situación de la juventud en la sociedad actual, profundizando en la identificación de sus principales

problemáticas y dificultades, en las alternativas que se están generando para cambiar su situación y, por último, vislumbrar el papel que ha de jugar la Educación Social en el marco de la pedagogía crítica propuesta por Freire.

Cuadro 2. Temáticas específicas y preguntas abordadas en los grupos de trabajo.

Tema	Preguntas
Juventud y generación NI-NI	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es la denominada generación ni-ni? - ¿Cuáles son las principales dificultades que tienen que afrontar los jóvenes de esta generación? ¿Qué estereotipos se construyen en torno a ellos? - ¿Hay alternativas? ¿Quién está trabajando para cambiar esta situación (entidades, asociaciones, etc.)? - ¿Cuál es el papel de la Educación Social ante las problemáticas de la generación ni-ni y el afrontamiento de los estereotipos juveniles teniendo en cuenta la práctica de la pedagogía crítica que propone Paulo Freire?
Juventud y racismo	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es el racismo? ¿Cuál es la incidencia del racismo en la juventud? - ¿Cuáles son las actitudes de los jóvenes ante la inmigración? ¿Existen dificultades? - ¿Hay alternativas? ¿Quién está trabajando para cambiar esta situación en nuestro entorno (entidades, asociaciones, etc.)? - ¿Qué papel debe jugar la Educación Social para abordar esta temática teniendo en cuenta los elementos de la situación educativa indicados por Freire?
Juventud y fracaso escolar	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es el fracaso escolar? ¿Qué factores e encuentran en el origen del fracaso escolar? ¿Cuáles son sus características? - ¿Cuáles son las principales dificultades que tienen que afrontar los jóvenes que se encuentran en esta situación? - ¿Qué medidas/acciones se están desarrollando para cambiar esta situación (a nivel escolar, asociaciones, etc.)? - ¿Cuál es el papel que puede jugar la Educación Social ante esta problemática tomando como referencia la pedagogía de Paulo Freire?
Juventud y movimientos sociales	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué son los movimientos sociales? Seleccionad un movimiento social en el que la juventud tenga un papel protagonista y explicad sus principales características (origen, desarrollo, organización, etc.)? - ¿Cuáles son las principales temáticas/problemáticas que se abordan a través de este movimiento? ¿Cuáles son las reivindicaciones que se realizan? - ¿Qué alternativas a las problemáticas analizadas se proponen desde este movimiento? ¿Cuál es el papel de la juventud? - ¿Qué papel debe jugar la Educación Social para abordar la temática de la juventud y los movimientos sociales teniendo en cuenta el pensamiento pedagógico de Paulo Freire?
Juventud y exclusión social	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es la exclusión social? ¿Qué factores inciden en este fenómeno (empleo-desempleo, emancipación, etc.)? - ¿Cuáles son las principales dificultades/problemas que tienen que afrontar los jóvenes en situación de exclusión social? - ¿Hay alternativas? ¿Cómo se está trabajando en nuestro entorno? - ¿Qué papel debe jugar la Educación Social ante esta problemática teniendo en cuenta el pensamiento pedagógico de Paulo Freire?
Juventud y medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué influencias ejercen los medios de comunicación en la juventud? - ¿Qué mensajes transmiten los principales medios de comunicación (televisión, revistas de moda, <i>reality shows</i>, periódicos deportivos) y que valores trasladan a la juventud sus ídolos mediáticos? ¿Qué consecuencias (positivas/negativas) pueden derivarse de la utilización de medios de comunicación (TV, internet, redes sociales, etc.) por parte de la juventud? - ¿Cómo se está trabajando para minimizar las consecuencias negativas? ¿Hay alternativas? - ¿Qué papel debe jugar la Educación Social en el abordaje de esta temática teniendo en cuenta el pensamiento pedagógico de Paulo Freire?

Elaboración propia.

Para la elaboración del trabajo escrito y la procura de respuestas a los interrogantes planteados, se pusieron a disposición de cada grupo de trabajo diversos recursos: informes del Instituto de la Juventud (INJUVE), artículos específicos de revistas indexadas en bases de datos nacionales e internacionales (sobre exclusión social, fracaso escolar, etc.), vídeos (sobre la denominada “generación perdida”, movimientos sociales, etc.) y se requirió a cada grupo un guión previo para concretar por escrito y presentar verbalmente en una sesión de tutoría con la profesora los aspectos clave a abordar en cada una de las preguntas propuestas. Como soporte a la actividad, depósito documental y medio de comunicación con el alumnado se utilizó la plataforma en línea Faitic, disponible en la Universidad.

Durante este proceso, la escritura se convirtió en otro de los ejes fundamentales del seminario, entendiendo que el desarrollo de la capacidad de escribir resulta básico en la formación del alumnado universitario. En concreto, en el campo profesional de los educadores y educadoras sociales una de las limitaciones que se ha venido señalando de forma recurrente en los últimos años tiene que ver con la escasez de profesionales que reflexionan por escrito acerca de sus propias prácticas, cuestión que limita los avances de la profesión y que debería abordarse desde la formación inicial. Se ha de subrayar que en la enseñanza superior, más aun si cabe en todas aquellas titulaciones vinculadas al mundo educativo, la educación de la palabra -hablada y escrita- es una tarea cada vez más imprescindible.

Paralelamente a la elaboración del trabajo escrito, cada equipo organizó su círculo de debate para poner en marcha en el aula. Los círculos de debate, fundamentados en la metodología de círculos de cultura freireanos, constituyen una importante apuesta docente para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, al posibilitar que éstos se conviertan en los principales protagonistas, dinamizando el grupo y generando canales de participación entre sus compañeros y compañeras de clase. En esta propuesta docente de exposición de un tema en el aula (Figura 1), se han tomado como referencia algunos de los elementos esenciales de los círculos de cultura (Requejo, 2000): el debate como base fundamental del aprendizaje (el coordinador sustituye al maestro; todos aprenden de todos), el principio de realidad (atender a las cuestiones y problemas más inmediatos, en este caso, los de los propios jóvenes), y el principio de interés, posibilitando la interacción entre las experiencias personales de los jóvenes y la indagación científica mediante un proceso de construcción colectiva del saber.

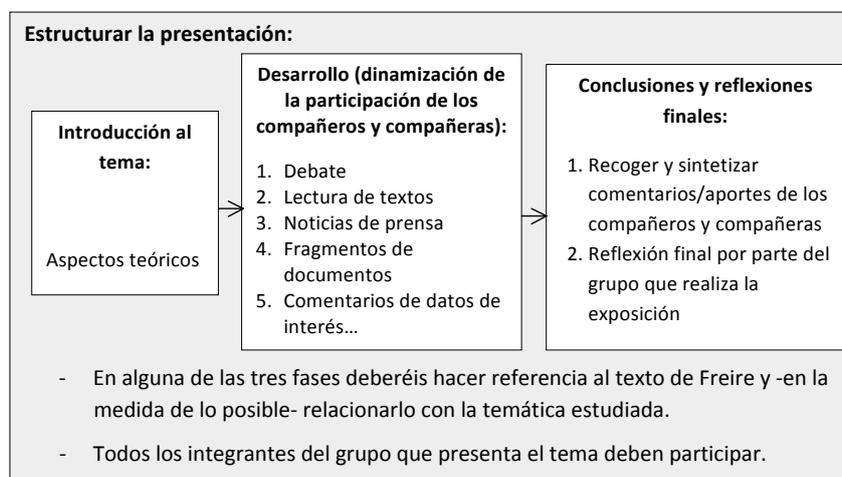


Figura 1. Recomendaciones dadas por la docente para la presentación en el aula.

Elaboración propia.

De este modo, durante un tiempo aproximado de 35 minutos, cada grupo de estudiantes llevó a cabo su círculo de debate, presentando información relevante del tema estudiado, planteando una serie de preguntas vinculadas al mismo y terminando la actividad con una conclusión final “participativa” elaborada por un integrante del grupo dinamizador que tenía como tarea específica establecer relaciones entre los temas tratados y los aportes realizados por las personas intervinientes durante el debate.

Una vez finalizada la exposición en clase, cada miembro del grupo debía entregar una reflexión autoevaluativa de la actividad (de dos o tres páginas), indicando su opinión en relación a los siguientes aspectos: preparación de la actividad, desarrollo de la actividad (exposición de ideas, participación del resto de compañeros de clase, materiales seleccionados, etc.), aprendizajes adquiridos y conclusión final señalando los puntos fuertes y los aspectos de mejora.

El seminario finalizó con la elaboración y lectura de una “carta a quien pretende educar” por parte de cada grupo de trabajo. Como documentos de referencia para proceder a la escritura de la carta, se entregó una selección del texto de Freire “Cartas a quien pretende enseñar” (1994:60-61) y dos breves conceptualizaciones acerca del significado de la Educación Social (ASEDES, 2004; Caride, 2010). En esta última actividad, desarrollada durante dos sesiones de aula y entendida como síntesis de los conocimientos adquiridos a lo largo del seminario, las personas participantes abordaron los contenidos siguientes:

- Motivos para ser educador o educadora social en la sociedad actual.
- Cualidades de un educador o educadora social.
- Aspectos a tener en cuenta para llevar a cabo una práctica educativa liberadora o problematizadora.
- Interés y aportes del pensamiento pedagógico de Freire a la formación de los futuros educadores y educadoras sociales.

Como ejemplos de cartas escritas por el alumnado en el seminario de lectura, destacamos los siguientes fragmentos:

Es muy importante tu actuación como educador social ya que podrás asesorar, mediar, actuar, intervenir, motivar a todas aquellas personas que se encuentren en riesgo de exclusión social, o simplemente lo necesiten. Es necesario tu papel para así conseguir un mundo más justo e igualitario para todas las personas.

Hemos de tener en cuenta pues, que el educador ha de estar altamente capacitado para no corromper en su intento de inspirar. Ha de tener las ideas muy claras y organizadas y, a nivel personal, nunca podrá ser una personalidad autoritaria (.). Ha de ser una persona cálida y cercana con dotes comunicativas para, mediante el diálogo, enseñar al tiempo que continúa aprendiendo. Ha de ser una persona íntegra ya que, de no ser así los educandos acabarían también por ser incoherentes. Pero ante todo, ha de ser un ser democrático, alegre y justo.

Como último aspecto, merece mención la figura de Paulo Freire y sus aportes a nuestra formación como educadores sociales. Lo más importante es la relación igualitaria entre educador y educando compartiendo conocimiento a través del diálogo, ya que es la base de dicha pedagogía.

Por último, cabe señalar que otra propuesta interesante y complementaria a la realización de un seminario como el presentado en el desarrollo de la materia de “Teorías e instituciones educativas”, es la inclusión en la formación de los educadores y educadoras sociales de las “pedagogías narrativas” (Trilla, 2009), es decir, obras que se refieren a experiencias reales y que destacan por su carácter pedagógico-social (por ejemplo, el poema pedagógico de Makarenko o la escuela de Summerhill de Neill.). Tales lecturas narrativas, que fueron realizadas en el aula mediante una selección de textos que completaban el contenido de las clases expositivas, contribuyen a enriquecer la interpretación y análisis de las teorías educativas y ofrecerle al alumnado referentes que las hagan más próximas y comprensibles; incidiendo de este modo en la necesidad de desenmascarar las retóricas vacías con escaso alcance y significación en la formación del alumnado universitario.

Reflexiones finales

El seminario de lectura ha representado una metodología de gran valor en el desarrollo de la asignatura durante el proceso de aprendizaje y la construcción de conocimiento del alumnado, al posibilitarle reflexionar sobre el marco sociocultural en el que se insertan las teorías educativas y, específicamente, acerca del pensamiento de Paulo Freire. En concreto, se han identificado y analizado aquellos planteamientos pedagógicos que -pese al paso del tiempo- contribuyen a comprender la relación entre la construcción de la *condición juvenil* y las prácticas educativas del mundo en que vivimos, en base a una concepción interactiva del proceso de lectura (Carlino *et al.*, 2013). Según dicha concepción, el significado de lo leído no sólo depende de lo que aporta el texto sino también de lo que aporta el lector y el propio profesor quien -como conocedor del marco conceptual de su disciplina- entreteje el trabajo sostenido de lectura con la enseñanza de la materia.

Señaladamente, hablar de juventud en un grupo de jóvenes universitarios resultó ciertamente una tarea de interés para el alumnado al existir una relación insoslayable entre su propia experiencia vital y las diversas temáticas estudiadas, pero también para la docente encargada de coordinar dicha actividad. La búsqueda de respuestas por parte de cada grupo de trabajo tanto en sus propias trayectorias de vida como en documentos científico-técnicos y de divulgación, abrió nuevas oportunidades para que jóvenes estudiantes pudieran encontrar respuestas creativas y proyectar las perspectivas socioeducativas y de futuro de una generación cada vez más abocada a la desesperanza.

Si tenemos en cuenta las percepciones del alumnado participante en este seminario, podríamos decir que en el sentir general se manifiesta su rechazo a ser etiquetados como ni-ni o miembros de una generación perdida y, a nuestro parecer, no les faltan razones. Según las conclusiones del informe “Desmontando a ni-ni” (Navarrete, 2011), existe un discurso mediático deformado en torno al colectivo juvenil, dado que realmente el grupo de personas que ni estudia, ni trabaja, ni tiene intención de hacerlo

representa el 1,73% del total de población entre 16 y 29 años. Más preocupantes resultan los datos relativos a la falta de esperanza transformado en fatalismo y la fragilidad psicosocial de la juventud, pudiéndose identificar cuatro tipos de discurso según el estudio mencionado:

- El discurso “proyecto ni-ni”: los contenidos de esta forma de pensar apuntan a un rechazo pleno de los medios legítimos de integración social, como son el estudio y el trabajo.
- El discurso “proyecto hogar”: personas jóvenes que ante la situación de desempleo se han acomodado en el hogar, presentando actitudes poco proactivas.
- El discurso “proyecto amigos”: la carencia de dinero les impide mantener una actividad normal en su grupo de amigos.
- El discurso “proyecto profesional”: personas jóvenes que expresan un claro compromiso por insertarse laboralmente, percibiendo la situación de estar en paro y de no estar estudiando como transitoria en alguna o ambas direcciones.

En suma, se puede afirmar que “los discursos de las personas jóvenes revelan la emergencia de un modelo de sociedad paradójica, en la que se dan la mano la abundancia y calidad de recursos tecnológicos y humanos con la vecindad, cada vez más potente, de realidades de inseguridad, precariedad y desigualdad” (Navarrete, 2011:96), generando en ellos sentimientos de insatisfacción y falta de expectativas. De esta situación se derivan algunos de los argumentos para llevar a cabo una propuesta educativa que motive a los jóvenes universitarios a realizar una lectura reflexiva y crítica de la sociedad, al ser uno de los grupos de población que más está padeciendo las consecuencias de la crisis económica y social en la que nos encontramos.

Recuperar el valor de la persona en sí misma, considerando su doble dimensión individual y social, se hace necesario ante la emergencia de nuevas crisis (económica, de valores, ambiental, política, etc.) que están situando al ser humano en una suerte de “infra-humanismo”, haciendo notar su pequeñez, su fragilidad y aquellos aspectos más inhumanos que se esconden en su humanidad (Pardo, 2013). Aunque la distancia entre las circunstancias en las que escribieron Mounier, Milani o Freire y las actuales es notable, la potenciación del diálogo, la aceptación del otro y la búsqueda del desarrollo integral de los seres humanos en sociedades más democráticas, más plurales y más igualitarias -como ellos afirmaban- continúan siendo importantes desafíos de nuestros días. La educación que pretende el desarrollo personal a través de la libertad y que requiere una conciencia autónoma para establecer una relación con el mundo mediante el conocimiento y la acción (Negrín y Vergara, 2003), debería estar hoy de máxima actualidad para contrarrestar las olas neoliberales que debilitan las democracias y vulneran los derechos de las personas. He aquí la raíz de nuestra propuesta.

Tras las diversas fases llevadas a cabo en dicha experiencia, en el proceso de evaluación se tomaron en consideración las opiniones expresadas por el alumnado en sus evaluaciones individuales y el cuaderno de trabajo de la propia docente. En conjunto, cabe mencionar las dificultades de los estudiantes para seleccionar información relevante a la hora de elaborar los trabajos escritos (acceso a mucha información a través de Internet pero escasa revisión de documentos científicos), la complejidad que entrañan los textos

de Freire para su comprensión en los inicios del primer curso y, también, la propuesta indicada por algunos grupos de trabajo de que en futuras ediciones del seminario sean ellos quienes seleccionen los temas a estudiar. A pesar de estas dificultades, en líneas generales, el proceso resultó enriquecedor para la formación del alumnado de Educación Social al incidir en el desarrollo de algunas competencias básicas como el trabajo en grupo, el análisis y comentario de textos, la formación de un pensamiento complejo, etc.

A modo de síntesis final, ha de destacarse que el alumnado fue el principal protagonista del seminario, asumiendo la docente un rol de coordinación y mediación apoyado en la escucha, la motivación, el cuestionamiento, la síntesis de reflexiones, etc. Durante el desarrollo de la actividad, el apoyo teórico basado en el pensamiento de Freire ayudó al grupo a entender el proceso educativo como un acto político y creó nuevas posibilidades para que los futuros educadores y educadoras sociales se autoperciban como profesionales reflexivos (Schön, 1998), es decir, como seres responsables de descubrir la complejidad de cada nueva situación y problemática social a la que han de enfrentarse. A través de esta experiencia, de corto recorrido, se pone de manifiesto la necesidad de que desde la educación superior se potencien experiencias formativas en las cuales la práctica profesional se conciba no como mera aplicación de técnicas o metodologías, sino bajo el amparo de las constantes interacciones teórico-prácticas que acontecen y caracterizan el desempeño profesional en los diversos ámbitos y escenarios de la vida social.

Referencias bibliográficas

- Abreu, L., Varela, L. y Montero, P. (2008). La experiencia de un grupo de estudios con la Pedagogía de Paulo Freire: implicaciones para la práctica de los círculos de cultura en la vida universitaria. En E. Vila *et al.*, (eds.), *Actas do I Congreso Galego de investigadores/as de Terceiro Ciclo en Ciencias da Educación*, 179-194. Santiago de Compostela.
- Alfaro, I. J. (2006). Seminarios y talleres. En M. de Miguel (coord.), *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior*, 53-81. Madrid: Alianza.
- ASEDES (2004). Definición de Educación Social. En CEESG (2008), *Documentos profesionalizadores*, 9-18. Santiago de Compostela: Colexio de educadoras e educadores sociais de Galicia.
- Bain, K. (2006). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: PUV.
- Caride, J. A. (2003). El pluralismo teórico como argumento epistemológico en el quehacer pedagógico-social. *Pedagogía Social. Revista interuniversitaria*, 10, 123-161.
- Caride, J. A. (2010). Educación Social. En J.A. Caride y F. Trillo (dirs.), *Diccionario galego de Pedagogía*, 255-257. Vigo: Galaxia.
- Carlino, P., Iglesia, P. y Laxalt, I. (2013). Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas. *REDU-Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 105-135. <http://dx.doi.org/10.4995/redu.2013.5594>

- CRUE. (2010). Metodología docente en el EEES. Recuperado el 12 de enero de 2014, de http://www.crue.org/espacioeuropeo/FAQs/metodologia_docente.html
- Flecha, R. y Puigvert, L. (1998). Aportaciones de Paulo Freire a la educación y las ciencias sociales. *Revista interuniversitaria de formación de profesorado*, 33, 21-28.
- Freire, P. (1994). *Cartas a quien pretende enseñar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freire, P. (2002). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Freire, P. (2003). *El grito manso*. Madrid: Siglo XXI.
- Freire, P. (2006). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Madrid: Siglo XXI.
- Freire, P. y Faundez, A. (1986). *Por una pedagogía da pergunta*. Brasil: Paz e Terra.
- Galloway, V. (2013). Enseñando Educación Popular a estudiantes universitarios de Educación Comunitaria [traducción Emilio Lucio Villegas]. *Rizoma freireano*, 14. Recuperado el 29 de diciembre de 2013, de <http://www.rizoma-freireano.org/index.php/ensenando-educacion-popular>
- Giroux, H. (2001). *Cultura, política y práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- INJUVE. (2012). *Informe Juventud en España 2012*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- López Herrerías, J. A. (2000). *Paradigmas y métodos pedagógicos para la educación social: la praxis pedagógica en educación social*. Valencia: Nau Llibres.
- Marchesi, A. (2005). La lectura como estrategia para el cambio educativo. *Revista de Educación, número extraordinario*, 15-35.
- Martín, M. E. (2011). Leer y escribir en la universidad: tarea pendiente. *Álabe*, 4. Recuperado el 3 de febrero de 2014, de <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/90>
- Mas, O. y Tejada, J. (2013). *Funciones y competencias en la docencia universitaria*. Madrid: Síntesis.
- Navarrete, L. (dir.) (2011). *Desmontando a ni-ni. Un estereotipo juvenil en tiempos de crisis*. Madrid: INJUVE.
- Negrín, O. y Vergara, J. (2003). *Teorías e instituciones contemporáneas de la educación*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.
- Pardo, J. L. (2013). (No) vuelve el hombre. *Babelia, suplemento cultural de El País*, 7/12/13. Recuperado el 30 de diciembre de 2013, de <http://redfilosofia.es/blog/2013/12/08/no-vuelve-el-hombre/>
- Requejo, A. (2000). Círculos de debate. En AA.VV., *Pedagogías del siglo XX*, 138-139. Barcelona: Cisspraxis.
- Sáez, J. (1988). El debate teoría-praxis en las Ciencias de la Educación y su repercusión en la Pedagogía Social. *Pedagogía Social. Revista interuniversitaria*, 2, 9-47.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.

Trilla, J. (2009). Las pedagogías narrativas en la formación de los educadores sociales. En S. Yubero, J. A. Caride y E. Larrañaga (coords.), *Las pedagogías narrativas en la formación de los educadores sociales*, 63-92. Cuenca: Ediciones Universidad de Castilla-La Mancha.

Artículo concluido el 26 de febrero de 2014

Varela-Crespo, L. (2016). El seminario de lectura en Educación Social: la juventud y el pensamiento pedagógico de Paulo Freire. *REDU-Revista de Docencia Universitaria*, 14(2), 103-118.

<http://dx.doi.org/10.4995/redu.2016.5699>

Laura Varela-Crespo

Universidad de Vigo

Departamento de Análisis e intervención psicosocioeducativa

laura.varela@uvigo.es

Doctora en Ciencias de la Educación, Licenciada en Pedagogía y Diplomada en Educación Social. Profesora interina en el departamento de Análisis e intervención psicosocioeducativa de la Facultad de Ciencias de la Educación (Ourense). Sus principales líneas de investigación son: educación social y políticas públicas de bienestar, servicios sociales, tiempos educativos y sociales, pedagogía del ocio.