

## *Perfiles profesionales de los alumnos de la facultad de educación de la U.C.M.: semejanzas y diferencias entre los perfiles de las distintas titulaciones*

M.<sup>a</sup> ANGELES CABALLERO HERNÁNDEZ-PIZARRO

MARITA ESCOBAR FERNÁNDEZ

Universidad Complutense de Madrid

### RESUMEN

En este artículo se presentan y examinan los resultados de un proyecto de investigación subvencionado por la Universidad Complutense (PR49/98-7759) que ha permitido determinar los perfiles profesionales de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.C.M. Dada la complejidad de esta Facultad, en la que conviven estudiantes de 10 titulaciones distintas, resulta altamente interesante conocer y analizar las posibles semejanzas y diferencias, en cuanto a intereses profesionales y personales, de este colectivo de estudiantes. Esta información resulta de gran utilidad no sólo para los propios alumnos y profesores que imparten docencia en la citada facultad, sino también a otros profesionales, como los orientadores, pues proporciona información relevante que puede ser utilizada en beneficio del orientando en momentos críticos del proceso orientador, como puede ser la toma de decisiones vocacionales.

**Palabras clave:** Titulaciones, diferencias, intereses profesionales, información orientativa, decisión vocacional.

### ABSTRACT

In this article we want to present and analyse the results from a Research Project granted by the Complutense University of Madrid. In this study we experimentally determined the professional profiles of the students from the Faculty of Education of the cited University. This is a quite complex Faculty, shared by students from ten different degrees, (all related to educational domain). In this context it is very interesting to check and analyse possible differences between these students in relation to professional and personal interest. This information may be also of interest not only for teachers and students, but also for counsellors in order to improve vocational guidance process.

**Key words:** Degrees, differences, I interest professionals, orientative information, vocational decision.

## **Introducción**

El estudio que a continuación presentamos responde inicialmente a una sencilla pregunta: ¿Hasta qué punto convergen los intereses personales y profesionales de los alumnos de las distintas titulaciones, 10 en concreto, que cursan sus estudios en la Facultad de Educación de la U.C.M?. Tras este planteamiento aparentemente sencillo, se abre un interesante abanico de posibilidades, ya que disponer de información contrastada sobre los perfiles profesionales de las distintas titulaciones implicadas en un perfil teórico común, puede resultar beneficioso para los distintos agentes educativos —alumnos y profesores— vinculados a éste ámbito docente, permitiendo un mayor ajuste del proceso de enseñanza aprendizaje, así como para otros profesionales de la educación, especialmente para aquellos que trabajan en el contexto de la orientación profesional. Profundizar en el conocimiento de los perfiles e intereses de nuestros alumnos permite un mayor ajuste del proceso formativo —adecuación de planes y programas de estudio— siendo igualmente de gran ayuda en momentos críticos del proceso orientador, como la toma de decisiones profesional, en la medida en que mejora el autocoñocimiento del alumno y la información de que dispone el orientador.

### **1. Objetivo de la investigación**

Nuestro objetivo inicial ha sido la elaboración de los perfiles de intereses personales y profesionales de los estudiantes de primero y último curso de cada una de las especialidades, 10 en total, que pueden ser cursadas en la Facultad de Educación de la U.C.M. Considerando que podría resultar muy útil para la docencia y la orientación de los alumnos —especialmente en el momento crítico de transición de la educación secundaria a la universitaria— conocer si existen diferencias significativas entre los perfiles de intereses profesionales y personales en cada una de las titulaciones, se tomó la decisión de realizado un análisis estadístico que nos permitiera dar respuesta a este segundo interrogante.

### **2. Hipótesis de trabajo**

Partimos del supuesto de que la Facultad de Educación constituye una unidad vocacional, y por tanto no existirán diferencias significativas entre las distintas titulaciones que pueden ser cursadas en ella.

Ho: No existen diferencias significativas entre los valores medios obtenidos por los alumnos de las distintas especialidades, para cada una de las variables que definen el perfil profesional y personal.

### 3. Variables

Se han considerado tres grupos de variables:

#### A.- VARIABLES DE IDENTIFICACIÓN.

TABLA 1: Cuadro resumen de variables de identificación.

NOMBRE	VALORES
género	hombre /mujer
edad	Continua
turno	mañana/ tarde
opción elección carrera	continua ( 1 a 6 o más)
Trabaja	si/ no
Especialidad	E. Infantil, E. Primaria, E. Física, E. Musical, E. Especial, Lengua Extranjera, Audición y Lenguaje, E. social, Pedagogía, Psicopedagogía

#### B.- VARIABLES QUE CARACTERIZAN EL PERFIL PROFESIONAL.

Conforme a la propuesta de García Yagüe, J. (1973), hemos trabajado con las siguientes variables relativas a intereses o ideales profesionales y que resumimos en la tabla 2:

TABLA 2: Cuadro resumen de Intereses profesionales.

IDEAL	INTERES O ADMIRACIÓN POR ...
Teórico	problemas generales/ sentido profundo o último de las cosas.
Aplicado	arreglo de aparatos/ solución de problemas en términos de utilidad o eficacia.
Estético	punto de vista estético/ recursos o modelos para la expresión artística.
Fco-Matemát.	cuestiones matemáticas/ las leyes, problemas del mundo fco.- natural.
Biológico	seres vivos / fenómenos e interacciones de la vida vegetal y animal.
Humanístico	problemas relacionados con el hombre y la cultura.
Asistencial	problemas de los demás/ recursos de orientación, terapia.
Negocios	negocios y formas de obtener beneficios a través del intercambio.
Prestigio	objetos o relaciones externas como formas de alcanzar el bienestar, felicidad.

## C.- VARIABLES QUE CARACTERIZAN EL PERFIL PERSONAL O ACTITUDINAL

Según propuesta de Gordon, L.V. (1993), los intereses personales vendrían definidos por las siguientes variables recogidas en la tabla 3.

TABLA 3: Cuadro resumen de Valores personales.

INTERÉS	DEFINICIÓN
Practicidad	Conseguir lo mejor de su dinero/ cuidar sus propiedades/ sacarle fruto.
Resultados	Afrontar problemas o trabajos difíciles/ encontrar la perfección/ superarse.
Variedad	Hacer cosas nuevas y diferentes/ experiencias variadas, inusuales, de riesgo.
Decisión	Convicciones fuertes y firmes/ ir directamente al tema/ decisiones rápidas.
Orden y M.	Hábitos de trabajo organizados, ordenado/hacer las cosas de acuerdo a un plan.
Metas	Tener una meta definida / dirigir el esfuerzo hacia objetivos bien delimitados.

### 4. Diseño de investigación

Se trata de un estudio descriptivo cuya población esta constituida por los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid, distribuidos por especialidades (hasta un total de 10), curso ( 1º a 3º o 1º a 5º según la especialidad) y turnos (mañana y tarde).

#### 4.1. Muestra

Se ha realizado un muestreo por conglomerados (grupos de clase) de modo que queden representadas todas las especialidades, y en el caso de los cursos, sólo aquellos que supongan el primer (1º) y último año de estudio (3º o 5º). La población total de alumnos de 1º, 3º y 5º de todas las especialidades en el curso que se realizó la investigación (1999/2000) era de 3.379 alumnos, habiéndose obtenido una muestra suficientemente representativa de 1.332.

#### 4.2. Instrumentos

Los instrumentos de recogida de información utilizados son dos cuestionarios: Temario Vocacional de García Yagüe, J. (1973), y Cuestionario de Valores Personales de Gordon. L.V (1993). El propio equipo de trabajo ha diseñado un

programa de corrección semi-automatizado para facilitar la corrección, bastante laboriosa, de ambos instrumentos.

### **4.3. Tratamiento estadístico de la información**

Se ha realizado un análisis descriptivo con la ayuda de la hoja de cálculo EXCEL y un análisis Cluster con el programa SPAD.N. Este procedimiento de análisis nos ha permitido identificar los grupos reales que se forman en función de la similitud o disparidad en los valores mostrados por los alumnos en las variables referidas a los intereses profesionales y valores personales (variables activas). Se consideró que éste era el procedimiento estadístico más adecuado para descubrir si la Facultad de Educación constituía una unidad vocacional o si contenía grupos de sujetos estadísticamente diferentes. Si esos grupos o clases son detectados, el programa realizará una caracterización de los mismos en función de otras variables (variables ilustrativas), en nuestro caso las variables de identificación.

### **4.4. Presentación de resultados**

#### *4.4.1. Datos descriptivos*

Realizamos un estudio descriptivo de las variables que van a servir para caracterizar las clases (variables de identificación excepto «edad», en adelante v. ilustrativas). Constatamos que nuestra muestra está constituida básicamente por mujeres (78%), que aproximadamente la mitad de los alumnos han elegido esta carrera en primera opción, y que casi tres cuartas partes (72%) no compagina sus estudios con el trabajo.

#### *4.4.2. Resultados del análisis Cluster*

##### **A) Partición de la muestra**

El análisis realizado ha dado como resultado una partición de la muestra de alumnos de la F. de Educación en seis grupos o clases. Las clases han sido obtenidas de forma empírica y reflejan similitudes de los alumnos de esta Facultad respecto a las variables relacionadas con el perfil de intereses profesionales y personales.

## **B) Caracterización de las clases.**

Consiste en determinar qué características tienen los alumnos que pertenecen a cada una de las clases. Se realizara una doble caracterización: B1 (conforme a las variables ilustrativas) y B2 (conforme a las variables propias del perfil personal y profesional).

B1: Conforme a las variables ilustrativas.

Para determinar qué variables explican las diferencias de clase se toman como referencia los valores de Chi- Cuadrado (n.confianza = 0.05). Sólo «turno» ( $p= 0,139$ ) y «trabaja» ( $p= 0,363$ ) no son explicativas de las diferencias entre clases; las variables «especialidad», «género», «opción» y «curso» si serán utilizadas para realizar esta caracterización.

B2: Conforme a las variables propias del perfil profesional y personal.

Para decidir sobre la significatividad de estas variables en la caracterización de las clases se ha calculado la F- Fischer para variables continuas. (n.confianza = 0.05). De un total de 15 variables: 9 relativas a los intereses profesionales y 6 a los personales, únicamente «resultados» ( $p=0,131$ ) y «metas» ( $p=0,264$ ) — características relativas al intereses personales— no son significativas para la caracterización de las clases.

## **5. Análisis e interpretación de resultados**

La información proporcionada por el programa SPAD.N es bastante extensa, por lo que vamos a centrar nuestros análisis y comentarios en aquellos resultados que permitan responder a la pregunta de si existen diferencias significativas por especialidades.

### **5.1. Análisis de las clases obtenidas**

Para poder realizar la caracterización de las clases, es decir, conocer las características que definen a cada una de las clases obtenidas, el programa SPAD.N facilita información, en términos de porcentajes, de la composición de las clases. El porcentaje «clase-modalidad» indica el porcentaje de sujetos que poseen un determinado rasgo y están incluidos en esa clase en relación al total de sujetos que poseen ese rasgo en la muestra. Esta información debe ser matizada

por el porcentaje «modalidad-clase», que indica el porcentaje de sujetos de la clase que poseen la variable o modalidad. Hemos realizado una tabla síntesis (Tabla 4) con información relativa al porcentaje clase-modalidad para cada una de las clases en relación a las variables ilustrativas. (No hemos incluido en esta tabla el porcentaje modalidad-clase, pero se indicará más adelante en los casos que sea pertinente para realizar la caracterización).

TABLA 4: Caracterización de las clases en relación a las variables ilustrativas.

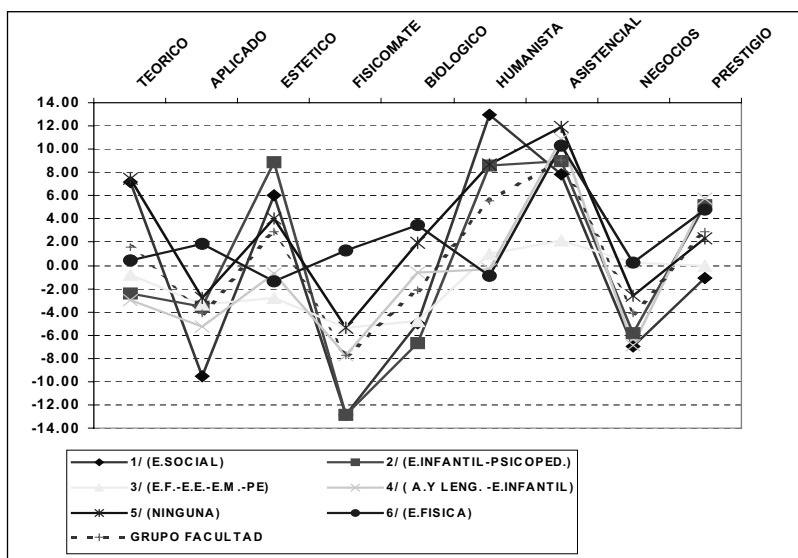
CLASE	ESPECIALIDAD	GENERO	OPCIÓN	CURSO
1	E. Social 50,7%	Mujer 20,9%	1 <sup>a</sup> 22,1%	—
2	E. Infantil 28,8% Psicopedagogía 28,3%	Mujer 21,8%	1 <sup>a</sup> 24,8%	—
3	E. Física 23,1% E. Especial 20,2% Musical 19,8% Pedagogía 16,1%	Hombre 21,1%	—	5 <sup>o</sup> 23,8%
4	A. y Lenguaje 32,9% E. Infantil 24,16	Mujer 20,4%	3 <sup>a</sup> a 6 <sup>a</sup> 29,3%	3 <sup>o</sup> 37,2%
5	Valor no significativo	no significativo	no significativo	no significativo
6	E. Física 33,3% E. Primaria 21,2%	Hombre 25,8% N.C 25,7%	N.C 27,7%	—

Además de esta información, y siempre con el propósito de facilitar el proceso de caracterización de las clases, hemos confeccionado una segunda tabla (tabla nº 5). En ella se presentan los valores medios obtenidos por los alumnos de la clase en cada variable. Se ha indicado en «negrita» el valor más bajo y en «trama gris» el más alto en cada una de las clases.

TABLA nº 5: Valores medios obtenidos por los alumnos de la clase en las variables relativas a los intereses personales y profesionales.

	CLASE 1	CLASE 2	CLASE 3	CLASE 4	CLASE 5	CLASE 6	FACULTAD
TEORICO	<b>7,18</b>	-2,44	-0,78	<b>-2,99</b>	7,46	0,47	<b>1,59</b>
APLICADO	<b>-9,58</b>	-3,56	-3,37	-5,29	-2,81	<b>1,85</b>	<b>-4,09</b>
ESTETICO	6,00	<b>8,84</b>	<b>-2,82</b>	-0,75	4,00	-1,38	<b>2,92</b>
FISICOMATE	<b>-12,90</b>	<b>-12,81</b>	-5,32	-7,75	-5,40	<b>1,27</b>	<b>-7,75</b>
BIOLOGICO	-4,94	<b>-6,72</b>	-4,82	-0,62	1,90	<b>3,50</b>	<b>-2,12</b>
HUMANISTA	<b>12,94</b>	8,62	0,99	-0,31	8,72	<b>-0,92</b>	<b>5,59</b>
ASISTENCIAL	7,88	9,01	2,18	<b>10,86</b>	<b>11,87</b>	10,34	<b>9,02</b>
NEGOCIOS	<b>-7,00</b>	-5,79	<b>0,27</b>	-6,88	-2,59	<b>0,27</b>	<b>-4,11</b>
PRESTIGIO	<b>-1,10</b>	5,18	-0,09	<b>5,70</b>	2,36	4,84	<b>2,94</b>
PRACTICIDAD	<b>12,14</b>	13,77	<b>14,82</b>	14,21	13,09	14,46	<b>13,64</b>
RESULTADOS	14,57	<b>13,85</b>	13,99	14,11	14,31	<b>14,78</b>	<b>14,26</b>
VARIEDAD	<b>15,75</b>	14,88	14,16	13,16	14,16	12,87	<b>14,24</b>
DECISIÓN	<b>16,98</b>	15,72	14,99	14,95	16,07	14,92	<b>15,68</b>
ORDEN Y M.	<b>12,20</b>	13,87	13,94	<b>15,23</b>	13,68	14,57	<b>13,88</b>
METAS	18,60	18,02	<b>17,82</b>	18,86	18,65	18,43	<b>18,42</b>

GRÁFICO 1: Perfil de intereses profesionales (por clases).

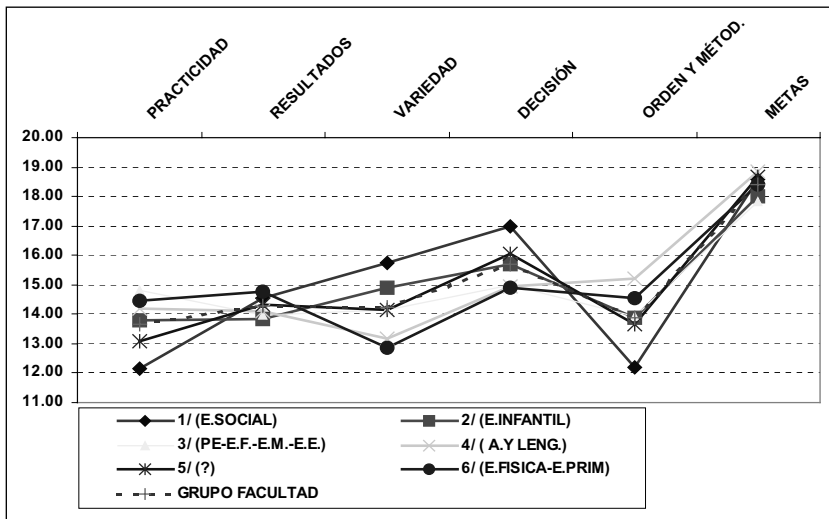




Por último, y para aquellos que prefieran procesar la información por la ruta visual, incluimos un perfil gráfico comparado de las clases para las variables propias del perfil personal y profesional (gráficos 1 y 2).

### 5.5.1. Caracterización de las clases por especialidad o título.

GRÁFICO 2: Perfil de intereses personales (por clases)



Comenzaremos el análisis de las clases centrándonos en la variable especialidad, que es la que más nos interesa. Este análisis se realiza analizando los datos aportados por el programa SPAD.N, y a partir del perfil gráfico comparado de las clases.

#### A) Análisis de la relación clase-modalidad.

Estudiando la relación clase-modalidad, que viene expresada en porcentajes, podemos identificar cuáles son las especialidades que, al servir como núcleo de caracterización de las clases, nos estarían indicando que constituyen un grupo diferenciado respecto a la Facultad como grupo de referencia. El grado de independencia o diferenciación vendría indicado por el porcentaje clase-modalidad.

Aunque en el apartado anterior hemos incluido una tabla resumen para todas las variables ilustrativas (tabla n<sup>o</sup>4), ponemos a disposición del lector una nueva

tabla que contiene información específica de las clases y las especialidades, de modo que sea más fácil seguir los comentarios e interpretaciones que a continuación se realizan. En esta nueva tabla (tabla 6) se aportan tres datos por cada especialidad y clase: el primero, es la frecuencia de alumnos de la especialidad incluidos en esa clase, el segundo, el porcentaje clase-modalidad y el tercero, el porcentaje modalidad-clase (hemos aclarado ambos conceptos en el apartado 5.1.)

TABLA 6: Relación clase/ modalidad y relación modalidad clase (en %).

	CLASE 1	CLASE 2	CLASE 3	CLASE 4	CLASE 5	CLASE 6	TOTAL
E. INFANTIL	9	43	5	36	26	20	149
	12,75	28,86	3,36	24,16	17,45	13,42	100
	7,39	16,35	3,31	15,06	11,76	10,20	11,23
E. PRIMARIA	16	40	11	37	33	37	174
	9,20	22,99	6,32	21,26	18,971	21,26	100
	6,23	15,21	7,28	15,48	14,93	18,88	13,11
E. FÍSICA	11	7	25	17	12	36	108
	10,19	6,48	23,15	15,74	11,11	33,33	100
	4,28	2,66	16,56	7,11	5,43	18,37	8,14
E. MUSICAL	21	21	22	10	15	22	111
	18,92	18,92	19,82	9,01	13,51	19,82	100
	8,17	7,98	14,57	4,18	6,79	11,22	8,31
E. ESPECIAL	13	16	18	13	13	16	89
	14,61	17,98	20,22	14,61	14,61	17,98	100
	5,06	6,08	11,92	5,44	5,88	8,16	6,71
L. EXTRANJ.	17	17	3	21	14	12	84
	20,24	20,24	3,57	25	16,67	14,29	100
	6,61	6,46	1,99	8,79	6,33	6,12	6,33
AUDICIÓN Y LENGUAJ	11	18	4	28	14	10	85
	12,94	21,18	4,71	32,94	16,47	11,76	100
	4,28	6,84	2,65	11,72	6,33	5,10	6,41
E. SOCIAL	64	20	10	8	23	1	126
	50,79	15,87	7,94	6,35	18,25	0,79	100
	24,90	7,60	6,62	3,35	10,41	0,51	9,50
PEDAGOG.	60	47	45	49	47	33	281
	21,35	16,73	16,01	17,44	16,73	11,74	100
	23,35	17,87	29,80	20,50	21,77	16,84	21,18
PSICO-PEDAGOG.	25	34	8	20	24	9	120
	20,83	28,33	6,67	16,67	20	7,50	100
	9,73	12,93	5,30	8,37	10,86	4,59	9,04
CONJUNTO	257	263	151	239	2,21	196	1327
	19,37	19,82	11,38	18,01	16,65	14,77	100
	100	100	100	100	100	100	100
	CLASE 1	CLASE 2	CLASE 3	CLASE 4	CLASE 5	CLASE 6	TOTAL



Al realizar la caracterización de las clases en relación a la especialidad, constatamos como en la mayoría de las clases no es posible establecer una relación biunívoca, es decir no hay una única especialidad que caracterice la clase; además, el porcentaje clase - modalidad, indicador del peso de esa especialidad en la caracterización de la clase, suele tomar valores moderados. En nuestro análisis vamos a determinar que especialidades son las que caracterizan cada clase y con qué consistencia lo hacen. Para facilitar al lector el seguimiento y la comprobación de éste análisis en la tabla nº 6, hemos destacado en diferente color los datos relevantes para la caracterización de la clase, indicando en la base de la columna que representa cada clase, la o las especialidades que la caracterizan.

La especialidad que se define con mayor consistencia es la de Educación Social. El 50,7% de los alumnos de esta especialidad pertenecen a la clase 1, eso significa que la mitad de los estudiantes comparten intereses profesionales y personales con entidad suficiente como para caracterizar una clase independiente. La especialidad de Audición y Lenguaje, ilustra una situación parecida, aunque con porcentajes más moderados (sólo 32,9% de los alumnos pertenece a la clase 4) puesto que comparte liderazgo con la especialidad de E. Infantil (24,16%). Este tándem, no obstante, se ajusta bastante a las expectativas teóricas de ambas especialidades, dado que ambas especialidades comparten en teoría problemas y ámbitos de trabajo. Por otro lado, la especialidad de E. Infantil interviene también en la caracterización de la clase 2 (28,86%), junto a psicopedagogía (28,33%). No obstante, este valor resulta sesgado; es preciso tener en cuenta que otras especialidades, con porcentajes parecidos también están contribuyendo a la caracterización de esta clase: E. Primaria (22,9%), A. y Lenguaje (21,18%), L. Extranjera (20,24%). Por último señalar el caso de la clase 6, caracterizada por la especialidad de E. Física (33,33%), aunque lo más relevante es el porcentaje de alumnos de E. Social (0,79%), que equivale a 1 estudiante. Podemos concluir por tanto, que los alumnos de E. Social no comparten valores con los alumnos de la clase 6, liderada por E. Física, lo que confirma la independencia de la clase 1.

Algunas especialidades resultan más significativas por su ausencia que por su presencia a la hora de caracterizar una clase; sería el caso de dos especialidades de magisterio: E. Primaria y L. Extranjera, y de la licenciatura de pedagogía, aunque su distribución a lo largo de las clases varía. Los dos diplomaturas de magisterio no llegan a caracterizar ninguna clase, pero sus porcentajes en cada clase varían mostrando mayor o menor afinidad con las distintas clases.; sin embargo, los alumnos de pedagogía, se distribuyen de una manera bastante uniforme a lo largo de las clases

El caso de E. Primaria es bastante evidente, pues esta especialidad recoge maestros generalistas, es decir, maestros capaces de impartir docencia relativa a

todas las áreas del currículum, por lo que es lógico que estos alumnos manifiesten intereses variados. Un análisis más exhaustivo nos permitirá constatar que existen ciertas afinidades y rechazos significativos en los que no vamos a extendernos, pero que el lector puede derivar del estudio de la tabla 6.

El caso de pedagogía es diferente, es la especialidad que más se diluye, presentando porcentajes de pertenencia a las distintas clases más homogéneas (de 16,01 a 21,35%) es la de Pedagogía., esto significa que existe una gran heterogeneidad dentro de esta especialidad, compartiendo valores e intereses con el resto, lo que la hace estar presente en todas las clases. Eso explica también que sólo participe secundariamente en la caracterización de la clase 3. También nos resulta más complejo encontrar una posible explicación a este hecho. No parece explicarse desde la definición teórica de la especialidad, ya que esta titulación no comparte apenas asignaturas con el resto de diplomaturas, pero sí puede deberse al hecho de dirigirse a ámbitos de intervención más variados (educación formal y no formal) lo que explicaría su vinculación con la diplomatura de E. Social y con los títulos de maestro. La falta de independencia respecto al resto de especialidades también puede estar apuntar hacia una indefinición de sus estudiantes, o dicho en otras palabras, que los alumnos no tienen claro lo que esta especialidad ofrece y qué se espera de ellos. También puede significar que la definición teórica de esta especialidad no es suficientemente precisa, o que precisamente sea ese carácter conciliador el que ha caracterizar esta especialidad. Para poder responder a esta cuestión, sería necesario recabar más información respecto a otras fuentes, por lo que insistimos en recordar que se consideren los comentarios previos como posibles explicaciones que habrían de ser contrastadas en investigaciones posteriores. A la vista de nuestros datos, sólo podemos afirmar que no se define como una especialidad independiente del resto de las titulaciones, y que los valores que definen sus perfiles no son muy específicos, compartiendo intereses con otras especialidades.

Queremos comentar por último el caso de la especialidad de psicopedagogía, respecto al que cabría esperar una situación similar a la de pedagogía, dado que se trata de una especialidad de segundo ciclo y se nutre de todas las anteriores. No obstante, hemos constatado como esta especialidad participa activamente en algunas de las clases (2, 1 y 5), llegando incluso a co-liderar la clase 2, estando poco presente en la 3 y la 6. Comparte interes con los alumnos de E. Infantil o de E. Social, pero rechaza los de E. Física, y otras titulaciones de magisterio). Un análisis de la especialidad de origen hubiera sido muy clarificador, pero desgraciadamente, no disponemos de ese dato.

## B) ESTUDIO DEL PERFIL GRÁFICO POR ESPECIALIDADES

Hemos querido confirmar estos resultados elaborando el perfil gráfico de cada especialidad (gráficos 3 y 4) a partir de los valores medios obtenidos en las variables del perfil profesional, y constatamos que existe una gran similitud entre ellos. Las diferencias gráficas más significativas se corresponden con los perfiles de las especialidades de E. Social y E. Física, confirmándose la independencia de estas dos especialidades respecto al grupo Facultad.

En el caso concreto de los perfiles profesionales (gráfico 3), es interesante constatar el discurrir casi paralelo de todas las especialidades (excepto los dos perfiles antes señalados), frente a la dispersión observada en el gráfico de perfiles profesionales por clases (gráfico 2). Esto muestra que la Facultad se comporta como una unidad vocacional, y que aunque existen diferencias entre los alumnos, estas tienden a compensarse dentro de las especialidades. También podría suponer, que una vez hecha la opción «pedagógica», los alumnos no realizan una correcta elección dentro de las opciones que ésta ofrece, es decir, que su elección no es del todo ajustada, especialmente en algunas especialidades que no acaban de consolidarse.

### 5.5.2. *Caracterización conforme al resto de variables ilustrativas*

Aunque nuestro interés se centra en la variable especialidad, queremos realizar una breve referencia al resto de variables ilustrativas.

#### A) Curso

También nos ha parecido interesante realizar una caracterización de las variables del perfil profesional y personal en relación a la variable curso para estudiar la estabilidad de los perfiles. La modificabilidad de los rasgos en psicología vocacional (p.e. aptitudes e intereses) a través del medio o del aprendizaje continúa siendo un campo polémico. Hogan y cols. (1977) constataban que éstas eran suficientemente estables a partir de determinada edad, en general desde la adolescencia. Los resultados obtenidos en esta investigación, y que presentan en la tabla 7, sólo confirman parcialmente esta hipótesis, constatando como, en algunas de las variables sí se observan cambios debidos posiblemente al efecto de modelamiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

La variable curso tiene poco peso en la caracterización de las clases, por lo que podemos inferir que los perfiles resultan bastante estables. Si estudiamos

más a fondo las diferencias por curso de los valores medios obtenidos para las distintas variables del perfil profesional y personal podemos constatar la tendencia a rechazar los valores físico-matemáticos y biológicos en las licenciaturas, manteniéndose estables en los diplomaturas. Los valores estéticos aumentan en las diplomaturas y disminuyen en las licenciaturas. El valor «negocios» disminuye en las diplomaturas.

Los valores personales se mantienen estables, sólo resulta ligeramente significativo el aumento en la variable «orden y metas».

TABLA 7: Valores medios por curso en las variables significativamente diferente.

	1º	3º (diplomaturas)	5º (licenciaturas)
<b>ESTÉTICO</b>	2,8	3,8	1,2
<b>FCO.-MATEMÁTICO</b>	-7,3	-7,3	-9,4
<b>BIOLÓGICO</b>	-1,7	-1,8	-4,3
<b>NEGOCIOS</b>	-4,3	-4,7	-4,5
<b>ORDEN Y MÉTODO</b>	13,8	13,4	14,8

#### b) Género

La caracterización de las clases respecto a la variable «género» resulta peligrosamente sesgada, puesto que está condicionada por la composición muestral de las distintas especialidades. Esto explica p.e., que influya más en la caracterización de las clases 3 y 6, ya que en estas hay más alumnos de E. Física, especialidad que cuenta con un mayor porcentaje de chicos.

#### c) Opción.

Sólo señalar que la variable opción con valor 1 (elige la carrera en primera opción), es característica de las clases 1 y 2. Es interesante comprobar que estas dos clases que son precisamente las más definidas, contienen a los alumnos que eligen la carrera en primera opción.

### **5.5.3. Caracterización conforme a las variables propias del perfil profesional y personal.**

Conforma este grupo un total de 15 variables: 9 relativas a intereses profesionales y 6 a intereses personales. De ellas únicamente «resultados» y «metas», propias del perfil personal, resultan poco significativas para la caracterización. Dado que las clases constituyen un elemento secundario, cuya existencia se justifica como medio para estudiar las diferencias entre las distintas especialidades, no vamos a comentar los valores que las caracterizan; no obstante, si el lector está interesado, puede hacerse realizar esa caracterización consultando el perfil gráfico (gráficos 1 y 2).

## **5.2. Breve caracterización de las especialidades conforme al perfil profesional y personal**

Para realizar la caracterización de las especialidades vamos a guiarnos por los perfiles gráficos (gráficos 3 y 4). Podemos considerar que existe un perfil profesional bastante homogéneo (gráfico 3) del que apenas destacan dos especialidades: Educación Social y Educación Física. Esta segregación resulta muy interesante, pues confirma la independencia mostrada por estas especialidades en la caracterización de las clases. No queremos aburrir al lector con comentarios descriptivos que puede realizar autónomamente a partir de estos gráficos, pero si vamos a señalar algunos casos significativos.

— El caso de E. Social.

Podemos decir que esta es la especialidad más extrema; son los más «teóricos», los menos «aplicados», los que más rechazan los valores «físico-matemáticos» y los más «humanistas».

— El caso de E. Física.

Esta especialidad no sólo se desmarca del resto de las especialidades, sino que parece querer enfrentarse a la de E. Social, posicionándose en los valores contrarios; así, si aquellos eran los más «teóricos», estos son los menos, lo mismo ocurre con las variables «humanísticas» y «estéticas», ostentando por el contrario el valor más elevado en la variable «negocios».

— El caso de pedagogía y psicopedagogía.

Confirmar gráficamente como estas dos especialidades tiende a posicionarse en los valores centrales en cuanto a la caracterización profesional

## 6. Conclusiones

En esta investigación, se ha recogido información sobre los intereses personales y profesionales de los alumnos de la Facultad de Educación. Para estudiar las posibles diferencias por especialidad se ha realizado un análisis cluster que nos ha revelado la existencia de 6 clases o grupos de alumnos que comparten características oponiéndose a los otros grupos. Centrándonos en el análisis de la variable especialidad, que es la que nos preocupa especialmente, constatamos como ésta interviene activamente en la caracterización de las clases, no obstante, no es posible asociar cada clase a una especialidad concreta. En la mayoría de los casos, los porcentajes no apuntan a un dominio claro de una especialidad. El caso más significativo es el de la clase 1 y la especialidad de E. Social.

Contrastando esta información con los perfiles gráficos comparados (gráfico nº 3 y nº 4), constatamos que no existen grandes diferencias entre los perfiles obtenidos. Podemos considerar que existe un perfil bastante homogéneo, del que apenas destacan dos especialidades: Educación Social y Educación Física. Esta segregación resulta muy interesante, sobretodo si estudiamos el peso de estas especialidades en la caracterización de las clases obtenidas en la partición.

Respecto a la estabilidad de los perfiles, constatamos que no se observan grandes diferencias entre primero, tercero y quinto, resultando significativas sólo algunas variables que vienen a confirmar el rechazo de ciertos valores físico-matemáticos y biológicos.

Respecto a la posible utilidad de estos datos, constatar que ésta información nos aporta un conocimiento más profundo de las distintas especialidades. Nos permitimos también sugerir, que sería necesario atender a las diferencias encontradas entre ciertas especialidades y compartir con el orientando esta información para lograr un mejor ajuste del proceso orientador, especialmente en aquellos casos en los que la indecisión este presente.

## Referencias bibliográficas

- Castaño López-Mesas, C. (1973): *Uso del temario vocacional de García Yagüe en la orientación de los estudios universitarios*. Madrid. Inapp.
- Etxeberria, J. García, E., Gil, J. y Rodriguez, G. (1995): *Análisis de datos y textos*. Madrid. Rama.
- García Yagüe, J. (1973): *Temario Vocacional: manual de aplicación*. Madrid. Inapp.
- Gordon, L. V. (1996): *Cuestionario de valores personales SPV: manual de aplicación*. Madrid. Tea.
- Rivas, F. (1998): *Psicología vocacional: enfoques del asesoramiento*. Madrid. Morata.