

Psicología

Formación ▪  
**curricular**  
en diseño  
para todas las personas



**CRUE** Conferencia de Rectores de  
las Universidades Españolas



# **Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Psicología**

## **Training Curriculum Design for All in Psychology**

ISBN: 978-84-938807-8-1

EDITA: Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas.



DEPÓSITO LEGAL: M-20638-2014

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Lienzodigital Estudio de Publicidad S.L.  
<http://www.lienzodigital.com/>

## ÍNDICE



<b>Prólogos</b>	9
<b>1. Introducción</b>	23
<b>2. Avanzando en el Diseño para Todas las Personas en la Universidad</b>	29
2.1. Concepto	29
2.1.1. Avanzando desde la accesibilidad, a la formación curricular, y al Diseño para Todas las Personas	29
2.1.2. Avanzando desde el Diseño Universal, al Diseño Universal para el Aprendizaje y al Diseño para Todas las Personas	32
2.2. Marco Jurídico	37
2.2.1. Marco internacional y europeo: especial referencia a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad	38
2.2.2. Reconocimiento en el ordenamiento jurídico español: especial referencia al Texto Refundido Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social	42
2.2.3. Marco universitario: especial referencia Real Decreto de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales	49
<b>3. Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Psicología</b>	75
3.1. Introducción	75
3.2. Objetivos de la publicación	79
3.3. Estructura de contenidos	80
3.3.1. Sugerencia de buenas prácticas	81
3.4. Competencias y resultados de aprendizaje	97
3.5. Metodologías didácticas y estrategias formativas propuestas	99
3.5.1. Método expositivo/lección magistral: transmisión de conocimientos.	99
3.5.2. Estudio de casos: adquisición de estrategias mediante el análisis de casos reales o simulados	100
3.5.3. Resolución de problemas: aprender a tomar decisiones acerca de las soluciones que se plantean en problemas o situaciones reales	100
3.5.4. Aprendizaje cooperativo o colaborativo: aprendizaje de conocimientos, estrategias y valores activos y significativos de forma cooperativa o colaborativa	100

3.5.5. Aprendizaje Basado en Problemas y su variante Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): presentar un problema, identificar las necesidades de aprendizaje, buscar la información necesaria y regresar al problema (e.g., con trabajo cooperativo en pequeño grupo)	101
3.5.6. Contrato de Aprendizaje: aprendizaje autónomo	101
3.6. Otras estrategias formativas complementarias	102
3.6.1. Formación del profesorado en Diseño para Todas las Personas	102
3.6.2. Ofertar prácticas en empresas	102
3.6.3. Ofertar créditos de libre Disposición y formación continua	103
3.6.4. Ofertar asignaturas optativas en Grado, Máster, Doctorado y Títulos Propios	104
3.6.5. Ofertar Cursos de Experto y Másteres específicos	105
3.6.6. Código deontológico	105
3.7. Fuentes de información relevantes	107
<b>4. Bibliografía</b>	<b>145</b>
<b>5. Participantes del proyecto</b>	<b>155</b>
5.1. Dirección y Coordinación	155
5.2. Equipo de Redacción	156
5.3. Colaboraciones	157

## CONTENTS

<b>Prologues</b>	15
<b>1. Introduction</b>	25
<b>2. Making Progress in Design for All at University</b>	51
2.1. Concepts	51
2.1.1. Moving forward from accessibility to curricular education and to Design for All	51
2.1.2. Moving forward from Universal Design, to Universal Design for Learning and to Design for All	54
2.2. Legal Framework	59
2.2.1. International and European framework: special reference to the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities	60
2.2.2. Recognition in the Spanish legal system: special reference to the Revised Text of the General Law on the Rights of Persons with Disabilities and their Social Inclusion	63
2.2.3. University framework: special reference to the Royal Decree on the Management of Official University Studies	69
<b>3. Training Curriculum Design for All in Psychology</b>	110
3.1. Introduction	110
3.2. Purposes of the publication	113
3.3. Content Structure	114
3.3.1. Good practices proposal	116
3.4. Skills and learning outcomes	130
3.5. Teaching methodologies and training strategies proposed	132
3.5.1. Lecturing method/master class: knowledge transfer	132
3.5.2. Case studies: acquisition of strategies through the analysis of real or simulated cases	133
3.5.3. Problem resolution: learning to take decisions on solutions arising out of real problems or situations.	133

3.5.4. Cooperative or collaborative learning: learning knowledge, strategies and active and significant values through cooperation or collaboration.	133
3.5.5. Problem-Based Learning and its variant Project-Based Learning (PBL): presenting a problem, identifying learning needs, seeking the necessary information and returning to the problem (e.g., with a cooperative task in a small group).	134
3.5.6. Learning Contract: independent learning	134
3.6. Other complementary learning strategies	134
3.6.1. Teaching learning in design for all people	134
3.6.2. Offering placements in companies	135
3.6.3. Offering free disposal and continuous learning credits	136
3.6.4. Offering optional subjects for Undergraduate Degrees, Master's Degrees, Doctorates and Own Degrees	136
3.6.5. Offering Expert Courses and Specialist Master's Degrees	137
3.6.6. Ethical code	137
3.7. Relevant sources of information	139
<b>4. Bibliography</b>	149
<b>5. Participants in the project</b>	160
5.1. Direction and coordination	160
5.2. Editorial team	161
5.3. Collaborations	161



# Psicología

**Prólogos**

**Prologues**



# Prólogos

## CRUE

El diseño para todos (D4ALL) tiene como objetivo conseguir que los entornos, productos, servicios y sistemas puedan ser utilizados por el mayor número posible de personas. Es un modelo de diseño basado en la diversidad humana, la inclusión social y la igualdad. La filosofía del Diseño para Todos se ha convertido en un tema de interés generalizado en los principales programas de las instituciones no sólo españolas sino también europeas. De hecho, la Comisión Europea refuerza el valor de este modelo de diseño para la sociedad actual, que pretende guiarse por el principio de inclusión de todos los ciudadanos, independientemente de sus características, su edad o habilidades.

Teniendo en cuenta que los entornos en los que vivimos, trabajamos, etc. están diseñados por y para personas, es evidente que estas personas que diseñan los entornos en los que nos desenvolvemos día a día, deben recibir una formación adecuada que permita minimizar los actuales problemas de integración.

Esta línea de trabajo fue iniciada en 2006 con el Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad, elaborado por la Coordinadora del Diseño para Todas las Personas en España, con la colaboración de la Fundación ONCE y el Organismo del Gobierno de España para la gestión de programas y prestaciones para las personas mayores y en situación de dependencia (IMSERSO).

La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), en su papel de fomento de las relaciones entre universidades y tejido social, ha continuado esta línea de trabajo con el proyecto Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en las titulaciones

de Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología y Trabajo Social, con la colaboración de la Fundación ONCE para la cooperación e inclusión social de las personas con discapacidad.

Las seis publicaciones fruto de este proyecto, son una valiosa herramienta para que las universidades españolas puedan impulsar un programa de Accesibilidad Universal, y la inclusión del Diseño para Todas las Personas, en los currícula de la formación universitaria de las carreras anteriormente mencionadas, cumpliendo así las directivas europeas.

Asimismo, y en nuestro afán de tener un sistema universitario más socialmente responsable, este proyecto que ahora presentamos, constituye un importante instrumento para formar al alumnado en materias relacionadas con las necesidades o limitaciones que tienen las personas con discapacidad, y así saber afrontar situaciones profesionales futuras en las que se garantice su igualdad de oportunidades.

En definitiva, este proyecto que tengo el honor de prologar, proporciona numerosas claves para la mejora de la accesibilidad de los entornos en nuestro sistema educativo universitario que, sin duda, reverterá en el conjunto de la sociedad española.

Me gustaría resaltar la implicación de la Comisión Académica Sectorial de las Universidades Españolas (CASUE), de la Red Universitaria de Asuntos Estudiantiles (RUNAE) y cómo no la colaboración de la Fundación ONCE para la cooperación e inclusión social de las personas con discapacidad, sin cuya colaboración este proyecto no hubiera sido posible.

Madrid, 7 de julio de 2014

Manuel J. López

Presidente de la CRUE

## FUNDACIÓN ONCE

La elaboración del Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad (2006), elaborado por la Coordinadora del Diseño para Todas las Personas, el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO) y la Fundación ONCE supuso un punto de partida para avanzar en que el concepto de Diseño para Todos permeabilizara en los currículos universitarios de todas aquellas disciplinas universitarias que directamente tienen en cuenta a la persona.

Con este trabajo inicial y con el compromiso y la convicción de que la mejor manera de lograr una sociedad inclusiva es acercar la problemática y las soluciones que tienen que ver con las personas con discapacidad a la universidad, abordamos la realización de diversos estudios y publicaciones sobre esta materia en distintas disciplinas universitarias.

Esta publicación nace de la necesidad de tener en cuenta la diversidad de las personas desde el primer momento en que concebimos y diseñamos un producto, bien o servicio. Pensar en la generalidad supone excluir a los diferentes, lastimar sus derechos. Una sociedad de iguales necesita de concepciones que tengan en cuenta las diferencias entre las personas.

Los profesionales del mañana, que se formarán en nuestras universidades, necesitan tener formación específica en Diseño para Todos, Diseño para Todas las Personas, pero también la concienciación y sensibilización necesaria para hacer de la práctica de su desarrollo profesional una oportunidad y no una nueva barrera.

En la Fundación ONCE para la cooperación e inclusión social de las personas con discapacidad trabajamos por la promoción de la Accesibilidad Universal en todos los ámbitos y especialmente por la concepción de la misma bajo el criterio de Diseño para Todos.

Diseñar para Todas las Personas supone garantizar que todas, independientemente de las capacidades individuales, con los apoyos necesarios si es el caso, tendremos la oportunidad de aprovechar todos los recursos que una sociedad justa nos puede ofrecer. Diseñar para Todas las Personas es diseñar desde la inclusión y es, por tanto, diseñar un futuro más justo.

Alberto Durán  
Vicepresidente Ejecutivo  
Fundación ONCE

## Saskia Sassen

Es un honor escribir este breve prólogo a un proyecto de tanta importancia para aquellos que no siempre tienen voz. Con el Proyecto de Formación Curricular se da un gran paso adelante para Todas las Personas. Este Proyecto introduce los conceptos de Accesibilidad Universal y Diseño para Todos en diferentes grados universitarios, y hace historia con su apoyo la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y la Fundación ONCE que han promovido este proyecto.

En mi investigación, he encontrado que muy a menudo cuando los excluidos hacen reclamaciones y logran obtener lo que reclaman, tienen el efecto de reforzar también los derechos de los ya incluidos. Y cuando los excluidos fallan en tal lucha, perdemos todos.

La aspiración y el compromiso de este gran proyecto es que al final, los/as futuros/as profesionales de estas áreas de conocimiento sepan intervenir e investigar teniendo en cuenta su impacto en la sociedad, tratando a las personas con discapacidad con el respeto de sus derechos, aplicando conocimientos para la contratación de estas personas o para el diseño de servicios incluyentes. En este sentido, se asegura que en el futuro estos conceptos formarán parte de todos los proyectos relacionados con la actividad humana dando así cumplimiento a la Resolución del Consejo de Europa sobre esta materia.

El proyecto propone su desarrollo en seis currículos de grado, buscando el aprendizaje y las competencias que el alumnado debe adquirir en relación a las personas con discapacidad en las titulaciones de Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología y Trabajo Social. El desarrollo de este Proyecto supone un punto de inflexión en la formación de los/as graduados/as en estas titulaciones como forma de avanzar hacia una sociedad más igualitaria.

Éste es el tipo de proyecto que va mucho más allá de la educación formal. Por ejemplo, si uno piensa en el espacio urbano, con su variabilidad y complejidad, como uno de los terrenos más importantes y estratégicos donde implementar algunos de los objetivos de este importante Proyecto.

Nunca olvidaré mi primera visita a Barcelona para participar en un gran congreso con el intrigante título “La Ciudad Educativa”, un elemento que surgió de tal propuesta es que diversos elementos de este Proyecto no pueden percibirse como un problema exclusivo de los/as especialistas. Es toda la ciudadanía la que se enfrenta directa o indirectamente a estas problemáticas, incluso los niños y las niñas, que son la ciudadanía del futuro.

Para mí, es vital la relación entre la ciudad y la escuela, o la ciudad y la Universidad.

Nueva York, Julio 2014

Saskia Sassen

Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales 2013

Saskia Sassen nacida en La Haya en 1949, es la única mujer que aparece entre los diez primeros científicos sociales del mundo, según el Social Science Citation Index, junto a otros Premios Príncipe de Asturias como Anthony Giddens, Jürgen Habermas, Zygmunt Bauman y Alain Touraine. Actualmente ocupa la cátedra Robert S. Lynd de Sociología de la Universidad de Columbia (USA) y es, además, profesora visitante de la London School of Economics and Political Science. Incansable divulgadora, asiduamente publica en diarios como The Guardian, The New York Times, Le Monde Diplomatique, International Herald Tribune, o The Financial Times.



# Prologues

## CRUE

The objective of Design for all (D4ALL) is to ensure that settings, products, services and systems may be used by the greatest possible number of people. It is a design model based on human diversity, social inclusion and equality.

The philosophy of Design for All has become a subject of interest across the board in the main programmes of not only Spanish but also European institutions. In fact, the European Commission reinforces the value of this design model for today's society, which is to be guided by the principle of the inclusion of all citizens, regardless of their characteristics, age or abilities.

Considering that the environments in which we live and work, etc. are designed by and for people, it is clear that the people who design the settings in which we go about our everyday lives should receive suitable training to minimise current integration problems. This line of work was initiated in 2006 with the White Paper on Design for All at University, which was drawn up by the Coordinator of Design for All in Spain, with the collaboration of the ONCE Foundation and the Spanish Government Organisation for the management of programmes and benefits for the elderly and dependent (IMSERSO).

The Conference of Spanish University Rectors (CRUE), in its role of fostering relationships between universities and society, has continued this line of work with the project Curricular Education in Design for All in the degree programmes of Business Administration and Management, Law, Medicine, Teaching, Psychology and Social Work, with the collaboration



of the ONCE Foundation for the cooperation and social inclusion of persons with disabilities.

The six publications that have resulted from this project are a valuable tool with which Spanish universities may promote a universal accessibility programme and the inclusion of Design for All in the curricula of university education in the previously mentioned subjects, thereby complying with European directives.

Furthermore, and in our desire to have a more socially responsible university system, the project that we are now presenting constitutes an important instrument to educate students in subjects related to the needs or limitations of persons with disabilities, who will thereby know how to guarantee equal opportunities in future professional situations.

In short, this project that I have the honour of introducing, provides a great deal of solutions to improve the accessibility of environments in our university education system that will undoubtedly impact on Spanish society as a whole.

I would like to highlight the involvement of the Sectoral Academic Committee of Spanish Universities (CASUE), the Student Affairs University Network (RUNAE) and of course the collaboration of the ONCE Foundation for the cooperation and social inclusion of persons with disabilities, without whose collaboration this project would not have been possible.

Madrid, 7 July 2014  
Manuel J. López  
President of the CRUE

## ONCE FOUNDATION

The White Paper on Design for All at University (2006), drawn up by the Coordinator of Design for All, the Institute of Social Services and the Elderly (IMSERSO) and the ONCE Foundation, marked a starting point for progress so that the concept of Design for All may impregnate the university curricula of all university disciplines that directly acknowledge the individual.

With this initial project, and with the agreement and conviction that the best way of achieving an inclusive society is by bringing the problems and solutions related to persons with disabilities closer to universities, we have carried out various studies and publications on this subject for diverse university disciplines.

This publication is the result of the need to take into account people's diversity from the very first moment we envisage and design a product, good or service. By thinking about the general picture, we exclude different people and harm their rights. A society of equals needs concepts that take into account the differences among people.

Future professionals who are trained in our universities need to receive specific training in Design for All, or design for all people, and need to participate in sensitising and awareness-raising activities to make their practical professional development an opportunity and not another barrier.

At the ONCE Foundation for cooperation and the social inclusion of persons with disabilities, we work to promote universal accessibility in all fields and more specifically, to understand this accessibility according to the criteria of Design for All.

Designing for all means guaranteeing that all people, regardless of their individual abilities and with the necessary support if this is the case, will have the chance to take advantage of all the resources that a fair society can offer. Designing for all persons is designing from a perspective of inclusion and is therefore, designing a fairer future.

Alberto Durán  
Executive Vice-President  
ONCE Foundation

## Saskia Sassen

It is an honour to write this brief prologue for a project that is so important for those who do not always have a voice. The Curricular Training Project marks a great step forward for all persons. This Project introduces the concepts of Universal Accessibility and Design for All in different university degrees and is making history with the support of the Conference of Spanish University Rectors (CRUE) and the backing of the ONCE Foundation.

In my research, I have found that often when the excluded make demands and then obtain what they are demanding this also has the effect of strengthening the rights of those who are already included. When the excluded fail in their battle, we all lose.

The aspiration and commitment of this great project is that in the end, the future professionals of these areas of knowledge will know how to intervene and research taking into account their impact on society, respecting the rights of persons with disabilities, applying knowledge when hiring people and to design inclusive services. In this sense, it ensures that in the future these concepts will form part of all projects related to human activity, thereby complying with the European Council Resolution on this subject.

The project proposes to carry out its work in six degree curricula, investigating the learning and skills related to persons with disabilities that students need to acquire in the qualifications of Business Administration and Management, Law, Medicine, Teaching, Psychology and Social Work. Carrying out this Project represents a turning point in the education of graduates of these degrees and is a way of moving towards a more egalitarian society. This is the type of project that goes far beyond formal education. For example, think of an urban space, with its variability and complexity, this is one of the most important and strategic places in which to implement some of the objectives of this important Project. I will never forget my first trip to Barcelona to participate in an important congress with



the intriguing title “The Educational City”. Something that came from that proposal is that various aspects of this Project cannot be considered as a problem that exclusively affects specialists. These problems either directly or indirectly face citizens as a whole, including boys and girls, who are the citizens of the future.

For me, the relationship between the city and school, or the city and university, is vital.

New York, July 2014.

Saskia Sassen

Prince of Asturias Award in Social Sciences 2013.

Saskia Sassen was born in The Hague in 1949 and is the only woman to appear among the top ten social scientists in the world, according to the Social Science Citation Index, together with other Prince of Asturias Award winners such as Anthony Giddens, Jürgen Habermas, Zygmunt Bauman and Alain Touraine. She currently holds the Robert S. Lynd Professorship of Sociology at Columbia University (USA) and is also a visiting Professor at the London School of Economics and Political Science. She is an untiring communicator, with frequent publications in newspapers such as The Guardian, The New York Times, Le Monde Diplomatique, International Herald Tribune, and The Financial Times.

1

# Psicología

**Introducción**

**Introduction**





## Introducción



El presente documento es fruto del proyecto Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas, que tiene como antecedente la publicación en 2010 de cinco Libros Blancos del Diseño para Todos en la Universidad, en los que se planteaba la incorporación del Diseño Para Todas las Personas en cinco currículos universitarios. En esa primera fase se seleccionaron aquellos estudios más directamente relacionados con el entorno construido y las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, eligiendo las titulaciones de Arquitectura, Diseño, Informática y Telecomunicaciones, Ingeniería de caminos, canales y puertos, e Ingeniería industrial.

La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), con el apoyo de la Fundación ONCE para la cooperación e inclusión social de personas con discapacidad, le ha dado continuidad en 2014 con un nuevo proyecto: Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología y Trabajo Social.

El proyecto establece como objetivo central introducir los conceptos básicos de Diseño para Todas las Personas y Accesibilidad Universal, en los currículos de las seis titulaciones universitarias propuestas.

Seis grupos de trabajo formados por docentes de diferentes universidades españolas han dedicado diez meses para plantear formas de adaptar estos currículos, siguiendo criterios en los que tuvieron en cuenta tanto el aprendizaje como las competencias que el alumnado debe adquirir para el ejercicio de cada profesión concreta en su relación con las personas con discapacidad, sus derechos, sus necesidades, cómo resolverlas, cómo investigar en esta materia, etc. Se pretende formar a profesionales que tengan en cuenta el impacto

de la discapacidad en la sociedad, respeten los derechos de las personas que conforman este grupo social, y apliquen sus conocimientos para diseñar y prestar servicios incluyentes. En este sentido, se “asegura que en el futuro estos conceptos formarán parte de todos los proyectos relacionados con la actividad humana dando así cumplimiento a la Resolución del Consejo de Europa sobre esta materia” (“Libro Blanco del Diseño para todos en la Universidad”, 2012)

El proyecto arranca durante una época de cambios en el sistema universitario europeo. La Universidad se encuentra en un proceso de adaptación y convergencia al Espacio Europeo de Educación Superior, alrededor de los acuerdos de Bolonia, para armonizar la formación curricular de las titulaciones en los Estados miembros de la Unión Europea. Un momento perfecto para incorporar, como es obligatorio, el Diseño para Todas las Personas en los currículos universitarios.

El planteamiento general es que todas las titulaciones que guardan alguna relación con el ser humano, el medio ambiente y el diseño del entorno físico y virtual han de incluir, en mayor o menor medida, conocimientos sobre Diseño para Todas las Personas y Accesibilidad Universal en sus Planes de Estudio. Con esta fórmula se espera conferir visibilidad a conceptos que ahora subyacen diluidos, así como impulsar la investigación y la formación de especialistas que garanticen la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad.

## Introduction



This document is the result of the Curricular Education in Design for All project, which follows the publication of five White Books on Design for All in Universities in 2010, which considered the incorporation of Design for All in five university curricula. In this first phase, the studies that were most directly related to the constructed environment and Information and Communication Technology were selected, resulting in the selection of the Architecture, Design, IT and Telecommunications, Road, Canal and Port Engineering and Industrial Engineering degree courses.

The Conference of Rectors of Spanish Universities (CRUE), with the support of the ONCE Foundation for cooperation and the social inclusion of persons with disabilities, followed up on the initiative 2014 with a new project: Curricular Education in Design for All in Business Administration and Management, Law, Medicine, Education, Psychology and Social Work.

The project establishes its central goal as the introduction of the basic concepts of Design for All and Universal Accessibility into the curricula of the six university degrees in question.

Six work groups made up of teachers from different Spanish universities spent ten months working on ways to adapt these curricula, following criteria which took into account both the learning and the skills that the students would need to acquire in order to exercise each specific profession in relation to persons with disabilities, their rights, their needs, how to resolve them, how to investigate on this subject, etc. The idea is to train professionals who take into account the impact of disability on society, respect the rights of the people who make up this social group and apply their knowledge to design and offer services that include them. In this way we can "ensure that these concepts will form part of all projects in relation to human activity in the future thus complying with the

Resolution of the Council of Europe in this matter" ("White Book of Design for All in Universities", 2012)

The project is starting during a period of change in the European university system. Universities are currently undergoing a process of adaptation and convergence with the European Higher Education Area, as part of the Bologna Process, to harmonise the curricular education of degree courses in the member States of the European Union. The perfect time to incorporate Design for All in university curricula, as this is obligatory. The general idea is that all degree courses that have anything to do with human beings, the environment and the design of the physical and virtual environment should include, to a greater or lesser degree, knowledge on Design for All and Universal Accessibility in their study programmes. It is hoped that this method will bring visibility to concepts that are currently diluted, in addition to boosting research and the training of specialists who will guarantee equal opportunities for persons with disabilities.

# 2

## Psicología

**Avanzando en el  
Diseño para  
Todas las  
Personas en la  
Universidad**

**Making Progress  
in Design for All  
at University**



## 2. Avanzando en el Diseño para Todas las Personas en la Universidad



### 2.1. Conceptos

#### 2.1.1. Avanzando desde la accesibilidad, a la formación curricular, y al Diseño para Todas las Personas

Como se indica en el Libro Verde de la Accesibilidad (IMSERSO, 2002), el término “accesibilidad” proviene de acceso, acción de llegar y acercarse, entrada o paso. Aplicado al uso del espacio o de los objetos y tecnologías y, especialmente, en relación a ciertos grupos sociales de población con dificultades funcionales, la palabra adquiere un matiz menos neutro, más expresivo de los beneficios que se derivan de la interacción con el entorno o con otras personas. Es decir, se puede experimentar falta de accesibilidad a un entorno, a una información, teniendo este hecho como efectos la imposibilidad de participar en determinados aspectos de la vida social y, lógicamente, una pérdida de calidad de vida respecto a quienes no la sufran. Desde este posicionamiento resulta importante tomar conciencia del hecho de que “el buen diseño capacita, el mal diseño discapacita” (EIDD, 2004). El propio concepto europeo de Accesibilidad (IMSERSO, 1996) especificaba, con anterioridad, que el término accesibilidad puede entenderse en relación con tres formas básicas de actividad humana: movilidad, comunicación y comprensión.

En cuanto a la “formación curricular”, y dentro de las recomendaciones transversales del Informe mundial sobre discapacidad (OMS, 2011) se define como necesaria la mejora de la capacitación de los recursos humanos, si se pretende superar los obstáculos a los que se enfrentan las personas con discapacidad. Para ello habría que incorporar formación pertinente en materia de discapacidad en los currículos y programas de acreditación vigentes.

La implicación que tienen los principios del Diseño para Todas las Personas en la universidad repercute en dos esferas: la organización y la docencia. Por una parte, el Diseño Universal para el Aprendizaje engloba estrategias que actúan sobre los objetivos, métodos instruccionales, recursos, material y formas de evaluación, para que sean accesibles para todo el estudiantado. Se trata de una filosofía de cambio actitudinal, que se basa en entender que las transformaciones y adaptaciones deben ser sobre el contexto y no sobre la persona. De igual forma, reclama que el personal docente incorpore tres principios: múltiples medios de representación, múltiples medios de expresión y múltiples medios de compromiso (Guasch y Hernández, 2011). Por otro lado, la información y sensibilización de agentes presentes en el proceso educativo debe hacerse desde la premisa de que los derechos de las personas con discapacidad son una cuestión de ciudadanía y no de solidaridad.

Tal y como se define en el Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad (2006: 34), el “Diseño para Todas las Personas”, es:

“La intervención sobre entornos, productos y servicios con el fin de que todos, incluidas las generaciones futuras, independientemente de la edad, el sexo, el género, las capacidades o el bagaje cultural, puedan disfrutar participando en la construcción de nuestra sociedad”.

Las reflexiones previas sitúan el tema central del presente texto en la importancia de formar, desde el ámbito universitario, en Diseño para Todas las Personas a través de sus currículos. Para adquirir esta formación se ha de lograr la introducción en los Planes de Estudio universitarios los objetivos mencionados en el ya citado Libro Blanco (2006, pp.77-78):

- Concienciar al alumnado universitario de la necesidad de crear entornos respetuosos con la diversidad humana, incluyendo al propio entorno universitario.



- Dotar a los futuros profesionales que intervendrán en el diseño de los entornos, de una herramienta que les permita abordar los problemas de accesibilidad de sus proyectos.
- Describir la realidad actual para que el alumnado la conozca y pueda ser crítico a la hora de valorar los pros y contras de un diseño.
- Definir la aplicación e implicación del Diseño para Todas las Personas en los diferentes proyectos.
- Conseguir que los futuros profesionales introduzcan el Diseño para Todas las Personas, incluso en sus proyectos o Trabajos Fin de Grado.
- Desarrollar líneas de investigación relacionadas con el Diseño para Todas las Personas en los distintos ámbitos de conocimiento académico.



Todos ellos, o parcialmente, pueden incorporarse siguiendo diferentes fórmulas: asignaturas optativas o de libre elección, asignaturas troncales, proyectos, Trabajos de Fin de Grado, Trabajos Fin de Máster, tesis doctorales, líneas de investigación y premios. En resumen, desde una formación académica en Diseño para Todas las Personas podrá conseguirse su introducción en la base de todos los futuros proyectos relacionados con la actividad humana y generar nuevas oportunidades de desarrollo profesional.

Las propuestas que realizamos a continuación pretenden ofrecer estrategias para que la Universidad siga aportando elementos de inclusión social y herramientas útiles para construir entornos accesibles que permitan el desarrollo individual de las personas con discapacidad.

En el presente texto se incorpora, en ocasiones, la denominación “persona con diversidad funcional”, concepto que adquiere sentido y protagonismo como herramienta ideológica, para quienes la propugnan, como afirmación frente a las imposiciones externas y ajenas, y para luchar contra su discriminación (Ferreira, 2010, p. 59). Según ello, la diversidad funcional se ajusta a una realidad en la que una persona funciona de manera diferente

o diversa de la mayoría de la sociedad. Este término considera la diferencia de la persona y la falta de respeto de las mayorías, que en sus procesos constructivos sociales y de entorno, no tiene en cuenta esa diversidad funcional (Romañach y Lobato, 2005). En suma, se utiliza el término “diversidad” como una forma de ir más allá del modelo social o de vida independiente. A pesar de considerar que este concepto es muy interesante pedagógicamente hablando, se mantiene el más utilizado por las propias organizaciones de personas con discapacidad por su mayor facilidad de identificación. Otros términos utilizados son diversidad humana, personas con deficiencias y personas con limitaciones.

### **2.1.2. Avanzando desde el Diseño Universal, al Diseño Universal para el Aprendizaje, y al Diseño para Todas las Personas**

El concepto de Diseño Universal cuenta con una rica historia en lo referente a su aplicación a productos comerciales y en la arquitectura, pero actualmente su aplicación se está ampliando y generalizando en otros ámbitos como el educativo, empresarial, sanitario, judicial, entre otros. De hecho, el diseño de cualquier producto, entorno o proceso implica tener en cuenta múltiples factores: los objetivos, la estética, la seguridad, las normas de fabricación, el uso y el coste. A menudo el diseño tradicional se ha limitado a diseñar productos para determinadas grupos de personas, sin tener en cuenta los parámetros de accesibilidad. Por el contrario, el Diseño Universal promueve y tiene como finalidad el desarrollo de productos que puedan ser útiles para una gran diversidad de grupos considerando múltiples dimensiones, como por ejemplo el género, el origen cultural, la edad, el nivel socioeconómico, la diversidad funcional, las características físicas y sensoriales, o el estilo de aprendizaje.

Marc Harrison (1928-1996), profesor de ingeniería de la Escuela de Diseño Industrial de Rhode Island (EE.UU.), fue pionero de lo que más tarde se conocería como Diseño Universal. Como es sabido, Harrison sufrió durante la niñez una lesión cerebral traumática que le llevó a requerir rehabilitación durante años. Tales experiencias de rehabilitación fueron el origen de su inspiración en el desarrollo de su trabajo académico y profesional. Desafió la filosofía de aquella época, que se centraba en el diseño para individuos "normales", con habilidades y características consideradas "estándar" y promovió la idea de que los productos y los espacios físicos deberían diseñarse pensando en la amplia diversidad de personas que los pueden utilizar. De este modo, Harrison creó los primeros productos desarrollados con el objetivo explícito y consciente de ser utilizables por Todas las Personas (Sala, 2013).

Por su parte, Ronald Mace –arquitecto, diseñador de productos y educador de prestigio internacionalmente reconocido– acuñó en la década de los 70 el término Diseño Universal. Como Harrison, Mace desafió la práctica convencional, y promovió un enfoque del diseño hacia un mundo más accesible y utilizable para Todas las Personas. En el Center for Universal Design (1997), fundado por Ronald Mace en la Universidad Estatal de Carolina del Norte (EE.UU.), se define el concepto de Diseño Universal como "el diseño de productos y entornos para ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación o diseño especializado".

La revisión de la literatura científica pone de manifiesto cómo diversos autores han adaptado la definición general de Diseño Universal a aplicaciones específicas. Así por ejemplo, Schwab (2004), en su proyecto Universal Smart Home Design, lo define como el proceso de creación de productos y espacios de vivienda que pueden ser utilizados por el mayor número posible de personas, teniendo en cuenta la edad, las habilidades, así como las limitaciones físicas y sensoriales. Por su parte, en el ámbito tecnológico, la legislación norteamericana define el Diseño Universal como un concepto o filosofía para diseñar y distribuir productos y servicios útiles para personas, independientemente de sus



capacidades funcionales, que sean directamente utilizables sin la necesidad de emplear tecnologías asistidas (AssistiveTechnology Act, 1998). De este modo, las definiciones de Diseño Universal comparten en su mayoría un hilo conductor común centrado en la diversidad de quienes se pueden beneficiar de un producto o espacio físico. Por ello, desde la perspectiva del Diseño Universal no se espera que la persona se adapte a las características de un producto o entorno inflexible, sino que es el producto el que debe adaptarse a sus necesidades, características o preferencias (Burgstahler y Cory, 2008). El concepto Diseño Universal engloba dos términos: diseño y universal. El primer término, Diseño, refuerza la idea de que se trata de un proceso proactivo más que reactivo (Burgstahler, 2007). El segundo, Universal, se refiere a un ideal que hace hincapié en la diversidad de personas que pueden usar un determinado producto, servicio o entorno (Burgstahler, 2007).

Este paradigma y sus principios deberían incorporarse a las corrientes globales de pensamiento, planificación y elaboración de métodos relacionados con cualquier aspecto de la sociedad. No obstante, ha sido especialmente en el ámbito educativo y en el contexto anglosajón, donde han surgido distintos enfoques del Diseño Universal que ha dado lugar a una gran diversidad de terminología. Esta diversidad terminológica para referirse a conceptos similares, da lugar a menudo a no pocas dificultades, no sólo en cuanto a su traducción sino, especialmente, a una gran confusión y dificultad a la hora de discernir las particularidades y diferencias entre cada uno de ellos (Sala, Sánchez, Giné y Díez, en prensa).

En la revisión sistemática de la literatura científica sobre aspectos concretos del Diseño Universal vinculados a la educación –más concretamente, a los procesos de enseñanza y aprendizaje– se encuentran diferentes términos que, en principio, parecen sinónimos. Los más habituales son Universal Instructional Design (UID) (i.e., Diseño de Enseñanza Universal) y Universal Design for Learning (UDL) (i.e., Diseño Universal para el Aprendizaje); otros términos menos frecuentes son Universal Design for Instruction (UDI) (i.e., Diseño

Universal para la Enseñanza), Universal Course Design (UCD) (i.e., Diseño de Curso Universal) y Universal Design for Education (UDE) (i.e., Diseño Universal para la Educación). No obstante, este proyecto se refiere al Diseño para Todas las Personas.

Una importante precursora de la implementación del concepto de Diseño para Todas las Personas fue la publicación en el año 2001 de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Salud y la Discapacidad (CIF) (Organización Mundial de la Salud, OMS, 2001), que dio el apoyo internacional definitivo al modelo biopsicosocial y supuso el abandono del extendido modelo médico-rehabilitador. Fue en este mismo año cuando se iniciaron los trabajos para la redacción de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Organización de Naciones Unidas, ONU, 2006). La convención, entre sus ocho principios rectores, subraya precisamente la igualdad de oportunidades y la accesibilidad. En su artículo 2, define Diseño Universal como el diseño de productos, entornos, programas y servicios que puedan utilizar Todas las Personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado.

En España, el concepto de Diseño Universal toma especial relevancia con la publicación de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad (LIONDAU), y la Ley 49/2007, de 26 de diciembre, de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades no discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad, al introducir las definiciones de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas en todos los niveles del ámbito educativo. Posteriormente, el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, promueve su aplicación en el ámbito universitario. De este modo, surge un marco conceptual que da lugar a diversas concepciones y aplicaciones en el contexto universitario en España, con aportaciones propias a la perspectiva del Diseño Universal, así como su consideración para la fundamentación de prácticas de innovación e investigación en el ámbito universitario (Ruiz et al., 2012).

Más recientemente, el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprobó la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, define la Accesibilidad Universal como la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. Presupone la estrategia de Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas, y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse. Define el Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas como la actividad por la que se conciben o proyectan desde el origen, y siempre que ello sea posible, entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, instrumentos, programas, dispositivos o herramientas, de tal forma que puedan ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor extensión posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado. Finalmente, se entiende por ajustes razonables las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas del ambiente físico, social y actitudinal a las necesidades específicas de las personas con discapacidad que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular de manera eficaz y práctica, para facilitar la accesibilidad y la participación y para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos.

De hecho, la Disposición final segunda de esta ley hace hincapié en la necesidad de la formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas, estableciendo explícitamente que en el diseño de las titulaciones de Formación Profesional y en el desarrollo de los correspondientes currículos se incluirá la formación en Diseño para Todas las Personas. Asimismo, en el caso de las enseñanzas universitarias, el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas semejantes en el diseño de sus titulaciones. De este modo, se puede concluir que existe una sensibilización creciente respecto a la igualdad de oportunidades que, mediante la incorporación de los principios de Diseño para Todas las Personas o Diseño Universal, debiera servir como motivación para que

las instituciones universitarias analizaran y replantearan el currículum de sus diferentes titulaciones con la finalidad de formar profesionales capaces de construir una sociedad cada vez más inclusiva. En este documento se presentan propuestas sobre cómo introducir los conocimientos, principios y valores del Diseño para Todas las Personas en las titulaciones de Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología y Trabajo Social, que se consideran relevantes para el ejercicio profesional en sus diferentes ámbitos de actuación.



## 2.2. Marco Jurídico

Las principales consecuencias jurídicas del cambio de paradigma hacia el modelo social, pueden ser relacionadas con la consideración de la discapacidad como una cuestión de Derechos Humanos (Palacios, 2008, p.156). Partiendo de este punto de vista, la evolución hacia el modelo de los Derechos Humanos ha generado cambios en el modo de diseñar políticas sociales, para situarse ante políticas sociales claramente diseñadas para asegurar la dignidad y el pleno desarrollo de las personas con discapacidad, partiendo de la base de la igualdad de oportunidades en el ejercicio de todos los derechos (De Lorenzo, 2007, pp. 71-72).

Para ello, desde el Derecho se ha aportado una serie de técnicas promocionales entre las que destacan las medidas de acción positiva, de discriminación inversa y de obligación de ajustes razonables. Asimismo, han quedado plasmados ciertos principios que tienen una repercusión importante sobre las políticas en la materia como: no discriminación, vida independiente, Accesibilidad Universal, diálogo civil, diseño para todos, transversalidad de políticas en materia de diversidad humana. Dichos principios persiguen un mismo objetivo: las personas con discapacidad pueden tener iguales oportunidades que el resto

de personas en el diseño y desarrollo de sus propios planes de vida (Palacios y Bariffi, 2007, pp. 23-24).

Siguiendo con la línea argumental, para que la persona con discapacidad pueda ejercer sus derechos políticos y civiles de manera libre y autónoma, se ha de consolidar un cuerpo de derechos sociales básicos orientados, específicamente, a las personas con discapacidad, y con capacidad para eliminar las barreras y obstáculos sociales, reducir y cambiar las representaciones simbólicas de la sociedad (políticas de sensibilización y visibilización), y desarrollar los apoyos técnicos y personales necesarios en función de lo que requieran las distintas discapacidades (Díaz, 2010, p.121). Como efecto, se obtendrá el reforzamiento y diversificación de unos derechos sociales encaminados a modificar el entorno social desde la perspectiva de la autonomía personal.

### **2.2.1. Marco internacional y europeo: especial referencia a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad**

La formación curricular en el ámbito de Diseño para Todas las Personas, y el conjunto de las políticas educativas, han estado marcados en los últimos años por los instrumentos internacionales impulsados por los Estados cercanos y por las organizaciones internacionales más relevantes, como el Consejo de Europa, y la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El Diseño para Todas las Personas no sólo toma en consideración al grupo social de las personas con discapacidad, sino que se refiere a la sociedad en su conjunto y a las relaciones de cada individuo con el resto de su entorno. Es un concepto dinámico que contribuye a configurar una sociedad plenamente inclusiva que considere a la diversidad como una nota inherente al propio concepto de sociedad democrática, y toma en con-



sideración todos los aspectos de la vida de la persona y de sus relaciones con el entorno (entre las que se incluyen las relaciones jurídicas que cada sujeto establezca como titular de derechos y obligaciones).

En el ámbito internacional, el proceso de humanización que se ha producido en los últimos años al amparo del cuerpo normativo de los derechos y libertades fundamentales, se ha concretado en la rama del Derecho Internacional de los Derechos Humanos que, tal como se ve en este apartado, ha tenido su impacto en el ámbito educativo y, asimismo, en las nuevas obligaciones surgidas en el Diseño para Todas las Personas:

### **a) Ámbito internacional**

La norma de referencia en el ámbito internacional es la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas, aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 13 de diciembre de 2006. España ratificó el texto de la Convención y su Protocolo Facultativo el 3 de diciembre de 2007, y la Convención entro en vigor el 3 de mayo de 2008.

Con la Convención se ofrece a los Estados firmantes los mecanismos necesarios para la prevención de la discriminación y la protección de los derechos garantizados en el texto. La ratificación del Protocolo Facultativo permite además la presentación de quejas al Comité cuando alguna persona considere que el Estado ha vulnerado alguno de los derechos que le reconoce la Convención (siempre y cuando se cumpla el requisito de haber agotado los recursos internos de reclamación estatal antes de acudir al Comité).

Hay que destacar que la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad promueve la formación de profesionales y del personal que trabaja con personas con discapacidad respecto de los derechos reconocidos, todo ello a fin de prestar mejor la asistencia y los servicios garantizados por esos derechos. Entre el conjunto de profesionales se incluye el profesorado de los distintos niveles educativos que forman parte del concepto

de aprendizaje a lo largo de la vida (incluida la formación superior).

Desde la entrada en vigor de la Convención, han sido muchos los temas sobre los que el Comité se ha ido posicionando para que los Estados Parte avancen hacia una educación inclusiva. A título de ejemplo, ha recomendado:

- Que se modifique la "terminología educativa" para que se logre un modelo educativo inclusivo (Paraguay)<sup>1</sup> ,
- Que se asignen "recursos suficientes" para el desarrollo de un sistema de educación inclusivo (Hungría)<sup>2</sup> o
- Que se "intensifique la formación del personal de educación, incluidos los profesores y administradores" (Túnez)<sup>3</sup>.

La repercusión de la Convención en la legislación española respecto al concepto Diseño para Todas las Personas se analiza en el punto siguiente del documento.

---

<sup>1</sup> CRPD/C/PRY/CO/1, Observaciones finales sobre el informe inicial del Paraguay, aprobadas por el Comité en su noveno período de sesiones (15 a 19 de abril de 2013).

---

<sup>2</sup> CRPD/C/HUN/CO/1, Observaciones finales sobre el informe inicial de Hungría, aprobadas por el Comité en su octavo período de sesiones (17 a 28 de septiembre de 2012).

---

<sup>3</sup> CRPD/C/TUN/CO/1, Observaciones finales del Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, Quinto período de sesiones (11 a 15 de abril de 2011) .

## b) **Ámbito europeo**

Una de las normas a tener en cuenta en el ámbito europeo es la Recomendación Rec (2006)5 del Comité de Ministros a los Estados miembros sobre el Plan de Acción del Consejo de Europa para la promoción de derechos y la plena participación de las personas con discapacidad en la sociedad: mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad en Europa 2006-2015.

Un año después, el Consejo de Europa aprobó la Resolución Res AP (2007)3 para "Alcanzar la plena participación a través del Diseño Universal", en la que, entre otros extremos, se afirma que "el Diseño Universal es un concepto que va más allá de la mera accesibilidad para las personas con discapacidad en los edificios y debe convertirse en una parte inherente de las políticas y la planificación en todos los aspectos de la sociedad."

En el ámbito específico de la Unión Europea también ha habido iniciativas específicas referidas a la Accesibilidad Universal y al Diseño para Todas las Personas pero normalmente han estado referidas a ámbitos relacionados con disciplinas técnicas o aspectos materiales relacionados con las comunicaciones, la transparencia y el acceso a documentos, o la participación ciudadana en la sociedad de la información.

Así, ha habido iniciativas específicas en ámbitos como la accesibilidad de los entornos web<sup>4</sup>, las comunicaciones electrónicas<sup>5</sup> o, por ejemplo, aspectos relacionados con la política de transportes<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Resolución COM(2001) 529-2002/2032(COS) del Parlamento europeo, sobre la Comunicación de la Comisión "eEurope 2002: Accesibilidad de los sitios web y de su contenido"

---

<sup>5</sup> Directiva 2002/21/CE del Parlamento y del Consejo, de 7 de marzo de 2002, relativa a un marco regulador común de las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas.

---

<sup>6</sup> Reglamento 1107/2006, de 5 de julio, del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea, sobre los derechos de las personas con discapacidad o movilidad reducida en el transporte aéreo.

No obstante, conviene resaltar la Comunicación de la Comisión Europea (COM(2010) 636 final) sobre la Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020: un compromiso renovado para una Europa sin barreras, y la Resolución del Consejo de la Unión Europea y de los Representantes de los Gobiernos de los Estados miembros, reunidos en el seno del Consejo, relativa a Un nuevo marco europeo de la discapacidad<sup>7</sup>.

### **2.2.2. Reconocimiento en el ordenamiento jurídico español: especial referencia al Texto Refundido Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social.**

Al ser de reciente creación, el concepto Diseño para Todas las Personas no aparece recogido de forma expresa en la Constitución Española. No obstante, sí hay que señalar los preceptos que nos sirven de base para darle cobertura legal. El artículo 14 de la Constitución reconoce la igualdad ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna. A su vez, el artículo 9.2 establece que corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad de las personas sean reales y efectivas, removiendo los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitando su participación en la vida política, cultural y social. Del mismo modo, el artículo 10 establece la dignidad de la persona como fundamento del orden político y de la paz social.

En congruencia con estos preceptos, la Carta Magna, en su artículo 49, refiriéndose a las personas con discapacidad, ordena a los poderes públicos que presten la atención especializada que requieran y el amparo especial para el disfrute de sus derechos. No obstante, el planteamiento constitucional parte del paradigma –propio del momento de la aprobación de la Norma Fundamental- médico o rehabilitador, que concibe la discapacidad como un problema de la persona, causado directamente por una enfermedad,

---

<sup>7</sup> DOUE C 316, de 20 de noviembre de 2010.

accidente o condición de su salud, que requiere asistencia médica y rehabilitadora, en forma de un tratamiento individualizado prestado por profesionales.



Este paradigma quedaría superado cuando, tiempo después, emerge el concepto de Accesibilidad: su origen está ligado al movimiento promovido por algunas organizaciones de personas con discapacidad, organismos internacionales y expertos en favor del modelo de «vida independiente», que defiende una más activa participación de estas personas en la comunidad.

Las bases –nuevas- de esa «vida independiente» descansan en la condición de ciudadanía y titularidad de derechos: las personas con discapacidad consideradas como sujetos activos que ejercen el derecho a tomar decisiones sobre su propia existencia (en contraposición a su calificación como meros pacientes o personas beneficiarias de decisiones ajenas), como personas que tienen especiales dificultades para satisfacer unas necesidades que son normales (frente a la noción de que se trata de personas especiales con necesidades diferentes a las del resto de la ciudadanía) y como ciudadanas que, para atender esas necesidades, demandan apoyos personales, pero también modificaciones en los entornos que erradiquen aquellos obstáculos que les impiden su plena participación.

El movimiento en favor de una vida independiente demandó en un primer momento entornos más practicables. Más tarde, de la premisa de la eliminación de barreras físicas se pasó a demandar «Accesibilidad Universal»: no sólo de los entornos, sino también de los productos y servicios. Y es que los estándares de no accesibilidad (en los entornos, productos y servicios) constituyen, sin duda, formas sutiles pero muy efectivas de discriminación –discriminación indirecta-, pues sitúan a las personas con discapacidad en una posición de desventaja respecto al resto de la ciudadanía. Convergen así las corrientes de accesibilidad y de no discriminación, dando lugar a la premisa de «Diseño para Todos»,

como condición necesaria para que entornos, productos y servicios sean concebidos y resulten comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas.

La derogada<sup>8</sup> Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad<sup>9</sup> (LIONDAU) fue trascendental en la implantación del modelo social de discapacidad en el ordenamiento jurídico español con la incorporación y definición de dos conceptos clave:

-«Accesibilidad Universal»: “la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos o instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por Todas las Personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. Presupone la estrategia de «Diseño para Todas las Personas» y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse”.

-«Diseño para Todas las Personas»: “la actividad por la que se concibe o proyecta, desde el origen, y siempre que ello sea posible, entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, instrumentos, dispositivos o herramientas, de tal forma que puedan ser utilizados por Todas las Personas, en la mayor extensión posible”.

Estos conceptos serían, asimismo, incorporados como principios informadores y requisitos para la igualdad de oportunidades por la normativa autonómica. De esta manera y con idéntica literalidad aparecen en disposiciones tanto de ámbito transversal (así, la Ley 2/2013, de 15 de mayo, de la Comunidad de Castilla y León, de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad -art. 3-, la Ley Foral 5/2010, de 6 de abril,

<sup>8</sup> Ex Disposición Derogatoria única del Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social.

<sup>9</sup> La –asimismo derogada– Ley 49/2007, de 26 de diciembre, se encargaría de componer el corpus sancionador en materia de igualdad de oportunidades y no discriminación de las personas con discapacidad. Derogación llevada a cabo ex Disposición Derogatoria única del Real Decreto Legislativo

de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas de Navarra –Exposición de Motivos- y la Ley 11/2003, de 10 de abril, del Estatuto de Personas con Discapacidad de Comunidad Valenciana –art. 67-), como en la regulación de materias concretas, dentro del espectro competencial autonómico (en general, en referencia a servicios sociales diseñados para posibilitar el acceso igual y equitativo a Todas las Personas; urbanismo, vivienda, transporte y comunicación).

El ámbito de aplicación de la LIONDAU y, con ella, de las exigencias de Accesibilidad Universal y Diseño para Todas las Personas abarcaría, conforme al principio de transversalidad de las políticas en materia de discapacidad, las siguientes áreas:

- Telecomunicaciones y sociedad de la información.
- Espacios públicos urbanizados, infraestructuras y edificación.
- Transportes.
- Bienes y servicios a disposición del público.
- Relaciones con las Administraciones Públicas.
- Empleo y ocupación.

Desde la aprobación de la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos (LISMI) hasta la LIONDAU, se advierte una clara evolución de las políticas de promoción y atención a las personas con discapacidad que refleja otro proceso de cambio del modelo rehabilitador hacia el modelo social que incorpora la Convención de la ONU sobre los derechos de las personas con discapacidad (2006). Sin embargo, no se consiguió, en todas sus dimensiones, que los principios y derechos recogidos en esta regulación sustantiva se reflejen de forma transversal en el resto del derecho positivo y en la sociedad (CERMI, 2008).

---

<sup>1</sup>/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclu\*sión social

Posteriormente, la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, y la ley 26/2011, de 1 de agosto, de adaptación normativa a la Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad vendrían a materializar el nuevo paradigma con arreglo al cual debe articularse la Accesibilidad Universal.

El Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social resultaba ya necesario desde la ratificación y entrada en vigor de la Convención y su Protocolo Facultativo, en 2008, así como el sustancial cambio del marco normativo de los derechos de las personas con discapacidad.

En este sentido, se incluyen los conceptos de «discriminación directa» y «discriminación indirecta» por razón de discapacidad, y se añaden las definiciones de «discriminación por asociación»(concebida como aquella que “existe cuando una persona o grupo en que se integra es objeto de un trato discriminatorio debido a su relación con otra por motivo o por razón de discapacidad”) y «acoso» (“toda conducta no deseada relacionada con la discapacidad de una persona, que tenga como objetivo o consecuencia atentar contra su dignidad o crear un entorno intimidatorio, hostil, degradante, humillante u ofensivo”).

El Real Decreto 1/2013 sirve de base para respaldar legalmente la necesidad de las adaptaciones de los Grados al Diseño para Todas las Personas, y por ello destacamos especialmente tres aspectos:



### a) Art. 59: Obligación de los poderes públicos: Toma de conciencia social

- Los poderes públicos desarrollarán y promoverán actividades de información, campañas de toma de conciencia, acciones formativas y cuantas otras sean necesarias para la promoción de la igualdad de oportunidades y la no discriminación, en colaboración con las organizaciones representativas de las personas con discapacidad y sus familias.
- En concreto, los poderes públicos promoverán la puesta en marcha y el mantenimiento de campañas para la toma de conciencia de la sociedad, accesibles para las personas con discapacidad, especialmente en los ámbitos socio-sanitario, educativo y profesional, fomentando el reconocimiento y respeto de los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad, para que ésta en su conjunto, colabore en su plena inclusión en la vida social.”

### b) Arts. 60 y 61: Necesidad de la formación de personal especializado y profesionales que trabajen con personas con discapacidad.

#### Artículo 60. Personal especializado:

- La atención y prestación de los servicios que requieran las personas con discapacidad en su proceso de desarrollo personal e inclusión deberán estar orientadas, dirigidas y realizadas por personal especializado.
- Este proceso, por la variedad, amplitud y complejidad de las funciones que abarca exige el concurso de especialistas de distintos ámbitos que deberán actuar conjuntamente como equipo multiprofesional”.

#### Artículo 61. Formación del personal:

- Las administraciones públicas promoverán la formación de los profesionales y el personal que trabajan con personas con discapacidad para atender adecuadamente los diversos servicios que las personas con discapacidad requieren, tanto en el nivel de detección, diagnóstico y valoración como educativo y de servicios sociales.

- Las administraciones públicas establecerán programas permanentes de especialización y actualización, de carácter general y de aplicación especial para las diferentes discapacidades, así como sobre modos específicos de atención para conseguir el máximo desarrollo personal, según el ámbito de las diversas profesiones, de acuerdo con las distintas competencias profesionales”.

### **c) Muy importante es la referencia al Diseño para Todas las Personas que aparece recogida en la Disposición final segunda: Formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas:**

“En el diseño de las titulaciones de Formación Profesional y en el desarrollo de los correspondientes currículos se incluirá la formación en «Diseño para Todas las Personas». Asimismo, en el caso de las enseñanzas universitarias, el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas semejantes en el diseño de sus titulaciones”.

Y es que, debiendo el Diseño para Todas las Personas estar presente en todos los “entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos” puestos a disposición de la ciudadanía, resulta imprescindible que el sistema educativo en general y a nivel universitario en particular, provea los medios oportunos para garantizar la adecuada capacitación profesional de quienes hayan de diseñarlos<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Cabe recordar, en este sentido, la literalidad finalista exhibida por la Disposición final décima de la Ley 51/2006, relativa al por ella denominado “Currículo formativo sobre Accesibilidad Universal y formación de profesionales”: “el Gobierno de España desarrollará el currículo formativo en «diseño para todos», en todos los programas educativos, incluidos los universitarios, para la formación de profesionales en los campos de...”. Asimismo, e inspirada en los principios referidos en las leyes 51/2003 y 26/2011, la Estrategia Española sobre Discapacidad 2012-2020, identifica – como uno de sus objetivos principales- la accesibilidad, como condición indispensable para el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, previendo la sensibilización hacia los enfoques de tipo Diseño para Todas las Personas en los servicios, productos y entornos y exigiendo, para ello, el fomento de la incorporación de la accesibilidad y el Diseño para Todas las Personas en los Planes de Estudios educativos y de formación profesional, así como la inclusión de asignaturas que coadyuven a garantizar los derechos de las personas con discapacidad.

### 2.2.3. Marco universitario: especial referencia al Real Decreto de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales

El desarrollo del marco legislativo es reflejo de la voluntad para introducir los criterios de accesibilidad y las mejoras en la concepción del Diseño para Todas las Personas en todos los estratos de la sociedad, en general, y en el ámbito universitario en particular.

La LIONDAU en su disposición final décima recogía que:

“El Gobierno, en el plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de esta Ley, desarrollará el currículo formativo en diseño para todos, en todos los programas educativos, incluidos los universitarios, para la formación de profesionales en los campos del diseño y la construcción del entorno físico, la edificación, las infraestructuras y obras públicas, el transporte, las comunicaciones y telecomunicaciones y los servicios de la sociedad de la información”. Disposición que no se cumplió.

En el ámbito universitario, la Ley Orgánica 4/2007 del 12 de abril que modifica la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU), en su disposición adicional vigésimo cuarta, apartado 5, señala que:

“Todos los Planes de Estudios propuestos por las universidades deben tener en cuenta que la formación en cualquier actividad profesional debe realizarse desde el respeto y la promoción de los Derechos Humanos y los principios de Accesibilidad Universal y diseño para todos”.

Esta misma idea queda recogida, meses más tarde, en el preámbulo del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, en el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, insistiendo en el artículo 3 apartado 5.b, que:

“De conformidad con lo dispuesto en la disposición final décima de la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad, debiendo incluirse, en los Planes de Estudios en que proceda, enseñanzas relacionadas con dichos derechos y principios”.

La última normativa, el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, armonizando y refundiendo la Ley 13/1982, de 7 de abril, de integración social del minusválido (LISMI), la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y Accesibilidad Universal de las personas con discapacidad (LIONDAU) y la Ley 49/2007, de 26 de diciembre, por la que se establecía el régimen de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad de las personas con discapacidad. Este Real Decreto ha tenido como referente la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas, y nace con el propósito de unificar la normativa existente en la materia.

En su disposición final segunda, sobre “Formación en Diseño Universal o Diseño para Todas las Personas”, se expone que el Gobierno fomentará que las universidades contemplen medidas para que en el desarrollo de los currículos de sus titulaciones se incluya la formación en Diseño para Todas las Personas.

El recorrido normativo expuesto aclara el proceso seguido por la incorporación de contenidos del Diseño Para Todas las Personas en la formación universitaria, iniciada con la Ley Orgánica de Universidades 6/2001 de 21 de diciembre (LOU), modificada por la Ley Orgánica 4/2007 de 12 de abril (LOMLOU), y por el ya citado Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, en el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Tras este capítulo encontrarán la información específica del proyecto de Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Medicina, Pedagogía, Psicología o Trabajo Social, según el texto que estén consultando.



## 2. Making Progress in Design for All in Universities

### 2.1. Concepts

#### 2.1.1. Moving forward from accessibility to curricular education and to Design for All

As indicated in the Green Book of Accessibility (IMSERSO, 2002), the term "accessibility" comes from access, the action of arriving and approaching something, entry or passage. When applied to the use of space or objects and technology and, especially, in relation to certain social groups of the population with functional difficulties, the word takes on a more neutral tone, more expressive of the benefits derived from interaction with the environment and other people. In other words, one can experience a lack of accessibility to an environment or to information, this fact leading to the impossibility of participating in certain aspects of social life and, logically, a loss in the quality of life of those who suffer such. From this perspective it is important to take into account the fact that "good design enables, bad design disables" (EIDD, 2004). The European concept of Accessibility itself (IMSERSO, 1996) previously specified that the term accessibility can be understood in relation to three basic forms of human activity: mobility, communication and understanding.

As regards "curricular education", and within the transversal recommendations of the World Report on Disability (WHO, 2011), an improvement in the training of human resources is defined as necessary if we want to overcome the obstacles faced by persons with disabilities. To do this it would be necessary to incorporate relevant education on the subject of disability into the current curricula and credit programmes.

The implications of the principles of Design for All in universities affect two areas: organisation and teaching. On the one hand, Universal Design for Learning includes strategies that work on the goals, instructional methods, resources, material and means of assessment to make these accessible for the whole student body. This is a philosophy of attitudinal change, which is based on understanding that transformations and adaptations must occur in relation to the context and not the person. Similarly, it requires teaching staff to incorporate three principles: multiple means of representation, multiple means of expression and multiple means of commitment (Guasch & Hernández, 2011). On the other hand, the informing and making aware of agents present in the educational process must be made based on the premise that the rights of persons with disabilities are a matter of civic responsibility and not charity.

As defined in the White Book of Design for All in Universities (2006: 34), "Design for All" is: "acting on environments, products and services so that everyone, including future generations, regardless of their age, sex, gender, abilities or cultural baggage, can enjoy taking part in building our society".

The above reflections place the central theme of this document on the importance of educating people, from the university environment, in Design for All through university curricula. In order to acquire this education the goals mentioned in the aforementioned White Book (2006: 77-78) must be introduced into university study plans:

- To make university students aware of the need to create environments that are respectful of human diversity, including the university environment itself.
- To provide future professionals who will participate in the design of environments with a tool that will allow them to deal with any accessibility problems arising in their projects.
- To describe the current reality so students are aware of this and are able to be critical when it comes to assessing the pros and cons of a design.
- To define the application and involvement of Design for All in the different projects.
- To get future professionals to introduce Design for All, including in their projects and final dissertations.
- To develop lines of research in relation to Design for All in the various spheres of academic knowledge.



All these, at least partially, can be incorporated using different methods: optional or free choice modules, core modules, projects, final dissertations, Master's dissertations, PhD theses, lines of research and awards. To summarise, through academic education in Design for All this can be introduced into the basis of all future projects in relation to human activity and generate new opportunities for professional development.

The suggestions we give below aim to offer strategies for universities to continue to provide elements of social inclusion and useful tools to build accessible environments that allow the individual development of persons with disabilities.

This text occasionally incorporates the term "persons with functional diversity", a concept that acquires meaning and prominence as an ideological tool, for those who advocate such, as a statement against external, unrelated contributions, and to fight against dis-

crimination (Ferreira, 2010, p. 59). According to this, functional diversity describes a reality in which a person functions in a different or diverse way to the majority of society. This term considers the difference of the person and the lack of respect of the majority, which does not take into account this functional diversity in its social and environmental construction processes (Romañach & Lobato 2005). To sum up, the term "diversity" is used as a means of going beyond the social or Independent Living model. Despite considering this concept to be very interesting education-wise, it remains the most used by the organisations for persons with disabilities themselves due to its greater ease of identification. Other terms used are human diversity, persons with disabilities due to it remains the most used by organizations and its greater ease of identification.

### **2.1.2. Moving forward from Universal Design, to Universal Design for Learning and to Design for All**

The concept of Universal Design has a rich history in terms of its application to commercial products and in architecture, but its application is now expanding and generalising into other areas such as the education, business, health and law, amongst others. In fact, the design of any product, environment or process implies taking into account multiple factors: goals, aesthetics, safety, manufacturing regulations, use and cost. Traditional design has often limited itself to designing products for certain groups of people, without taking accessibility factors into consideration. By contrast, Universal Design promotes and aims to develop products that can be useful for a large range of groups considering multiple dimensions, like for example gender, cultural origin, age, socio-economic level, functional diversity, physical and sensory characteristics and learning style.

Marc Harrison (1928-1996), engineering professor of the Industrial Design School of Rhode Island (US), was a pioneer of what would later come to be known as Universal



Design. As is known, Harrison suffered a traumatic brain injury during childhood which led him to require rehabilitation for many years. This rehabilitation experience was the source of his inspiration in the conducting of his academic and professional work. He defied the philosophy of the times, which focused on design for "normal" individuals, with skills and characteristics considered "standard" and promoted the idea of products and physical spaces being designed taking into account the broad diversity of people who might use them. Thus, Harrison created the first products developed with the explicit, conscious objective of being usable by all (Sala, 2013).

It was Ronald Mace -architect, product designer and educator of internationally-recognised prestige- who coined the term Universal Design in the 70s. Like Harrison, Mace challenged conventional practice and promoted a design approach that aimed for a more accessible and usable world for all. At the Center for Universal Design (1997), founded by Ronald Mace in the North Carolina State University (USA), the concept of Universal Design is defined as "the design of products and environments to be usable by all people, to the greatest extent possible, without the need for adaptation or specialised design".

Reviews of scientific literature show how various authors have adapted the general definition of Universal Design to specific uses. For example, Schwab (2004), in his project Universal Smart Home Design, defines it as the creation process of products and living spaces that can be used by as many people as possible, taking into account age and ability, in addition to physical and sensory limitations. For its part, in the technological field, US legislation defines Universal Design as a concept or philosophy to design and distribute products and services that are useful to people, regardless of their functional capacities, and which are directly usable without the need for assistive technology (Assistive Technology Act, 1998). In this way, the majority of the definitions of Universal Design share a common thread focusing on the diversity of those who can benefit from a product or physical space. Therefore, from the point of view of Universal Design, people are not

expected to adapt to the characteristics of an inflexible product or environment but rather the product should adapt to their needs, characteristics or preferences (Burgstahler & Cory, 2008).

The concept of Universal Design comprises two terms: design and universal. The first term, Design, reinforces the idea that this is a proactive rather than a reactive process (Burgstahler, 2007). The second, Universal, refers to an ideal that emphasises the diversity of people who can use a certain product, service or environment (Burgstahler, 2007). This paradigm and its principles should be incorporated into global streams of thought, planning and creation of methods in relation to any aspect of society. Nevertheless, it has been particularly in the field of educational and the English-speaking context that various Universal Design approaches have emerged, giving rise to a great diversity of terminology. This diversity of terminology to refer to similar concepts often gives rise to many difficulties, not only in terms of translation but especially in terms of considerable confusion and difficulty when it comes to distinguishing the particularities and differences between each of them (Sala, Sánchez, Giné & Díez, in the press).

Systematic reviews of scientific literature on specific aspects of Universal Design linked to education -more specifically, to teaching and learning processes- reveal different terms which, in principle, appear to be synonymous. The most common are Universal Instructional Design (UID) and Universal Design for Learning (UDL); other less frequent terms are Universal Design for Instruction (UDI), Universal Course Design (UCD) and Universal Design for Education (UDE). However, this project refers to Design for All.

An important precursor to the implementation of the concept of Design for All was the publication in the year 2001 of the International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) (World Health Organization, WHO, 2001), which gave definitive international support to the biopsychosocial model and brought about the abandonment of the widespread medical/rehabilitation model. It was in this same year that work began

to draft the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities (United Nations, UN, 2006). The convention specifically emphasises equal opportunities and accessibility among its eight governing principles. In its second article, it defines Universal Design as the design of products, environments, programmes and services that everyone can use, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design.

In Spain, the concept of Universal Design took on a special relevance with the publication of Law 51/2003, of the 2nd of December, on Equal Opportunities, Non-Discrimination and Universal Accessibility for persons with disabilities (LIONDAU) and Law 49/2007, of the 26th of December, on breaches and sanctions in matters of equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility for persons with disabilities, through the introduction of definitions of Universal Accessibility and Design for All into all levels of education. Subsequently, Royal Decree 1393/2007, of the 29th of October, which establishes the management of official university studies, promoted the application thereof in the university environment. Thus, a conceptual framework emerged which gave rise to diverse concepts and types of application in the university context in Spain, with its own contributions to the perspective of Universal Design, in addition to the consideration thereof for the founding of practices of innovation and research in the university environment (Ruiz et al., 2012).

More recently, Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approved the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion, defined Universal Accessibility as the condition that must be met by environments, processes, goods, products and services, as well as objects, instruments, tools and devices, to be understandable, usable and practicable for all in safety and comfort and in the most independent, natural way possible. It presupposes the strategy of Universal Design or Design for All and is understood without detriment to the reasonable adjustments that must be adopted. It defines Universal Design or Design for All as the activity for which environments,



processes, goods, products, services, objects, instruments, programmes, devices and tools are conceived or designed from the start, wherever possible, in such a way that they can be used by all, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design. Finally, reasonable adjustments are understood to be necessary and adequate modifications and adaptations of the physical, social and attitudinal environment to the specific needs of persons with disabilities that do not constitute a disproportionate or undue burden, when these are required in a particular case, in an efficient and practical way, to facilitate accessibility and participation and to guarantee persons with disabilities the enjoyment or exercising of all their rights in equal conditions to others.

In fact, the second final provision of this law emphasises the need for education on Universal Design and Design for All, explicitly establishing that education on Design for All be included in the design of Professional Education degrees and in the composition of the corresponding curricula. Also, in the case of university education, the Government will encourage universities to consider similar measures in the design of their degrees.

We can therefore conclude that there is growing awareness with respect to equal opportunities which, through the incorporation of the principles of Design for All or Universal Design, should serve as motivation for university institutions to analyse and rethink the curricula of their different degree courses for the purpose of training professionals capable of building a more and more inclusive society. In this document, suggestions are presented as to how to introduce the knowledge, principles and values of Design for All considered relevant for professional practice in the different areas into Business Administration and Management, Law, Medicine, Education, Psychology and Social Work degree courses.

## 2.2. Legal Framework

The main legal consequences of the paradigm shift towards the social model can be related to the consideration of disability as a Human Rights issue (Palacios, 2008, p. 156). Based on this point of view, the evolution towards the Human Rights model has generated changes in the way that social policies are designed, to position itself before social policies clearly designed to ensure the dignity and full development of persons with disabilities, based on the underlying premise of equal opportunities in the exercising of all rights (De Lorenzo, 2007, pp. 71-72).

To do this, a series of promotional techniques have been taken from Law amongst which measures for positive action, reverse discrimination and the obligation of reasonable adjustment stand out. Certain principles have also been captured that have an important impact on policies in this area such as: non-discrimination, independent living, universal accessibility, civil dialogue, design for all and the mainstreaming of policies on matters of human diversity. Said principles share a common goal: for persons with disabilities to have the same opportunities as other people in the design and development of their own life plans (Palacios & Bariffi, 2007, pp. 23-24).

Following this line of argument, in order for persons with disabilities to be able to exercise their political and civil rights freely and independently, a body of basic social rights specifically aimed at persons with disabilities must be consolidated, with the capacity to remove social barriers and obstacles, reduce and change symbolic representations of society (awareness and visibility policies) and develop the necessary technical and personal support based on the needs of the different disabilities (Diaz, 2010, p. 121). This will result in the reinforcing and diversification of a set of social rights aimed at changing the social environment from the perspective of personal independence.

### **2.2.1. International and European framework: special reference to the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities**

Curricular education on the subject of Design for All and all education policies have been marked in recent years by international instruments driven by neighbouring States and the most relevant international organisations such as the Council of Europe and the United Nations (UN).

Design for All not only takes into account the social group of persons with disabilities but also refers to society as a whole and the relationships of each individual with the rest of their environment. It's a dynamic concept that contributes to create a fully inclusive society which considers diversity to be an inherent part of the very concept of democratic society, and takes into consideration all aspects of a person's life and their relationships with the environment (including the legal relationships each individual establishes as a holder of rights and obligations).

On an international scale, the humanisation process that has taken place in recent years under the regulatory body of fundamental rights and freedoms has resulted in the International Human Rights Law branch which, as can be seen in this section, has had an impact on education and also on the new obligations that have arisen in Design for All:

#### **a) International level**

The reference regulation on an international level is the United Nations' Convention on the Rights of Persons with Disabilities, approved by the United Nations General Assembly on the 13th of December, 2006. Spain ratified the text of the Convention and its Optional Protocol on the 3rd of December, 2007, and the Convention came into force on the 3rd of May, 2008.

The Convention offers signing States the mechanisms necessary for the prevention of discrimination and the protection of the rights guaranteed in the text. The ratification of the Optional Protocol also allows individuals to present complaints to the Committee when they consider that the State has violated any of the rights granted to them by the Convention (provided they have met the requirement of having exhausted all internal State appeal mechanisms before turning to the Committee).

It should also be noted that the Convention on the Rights of Persons with Disabilities promotes the training of professionals and staff who work with persons with disabilities with respect to their recognised rights, all with a view to providing the assistance and services guaranteed by these rights to a higher level. This group of professionals includes the teaching bodies of the different educational levels that form part of the concept of lifetime learning (including higher education).

From the entry in force of the Convention, the Committee has taken a position on many subjects to enable the participating States to move towards inclusive education. For example, it has recommended:

- That "education terminology" be modified to achieve an inclusive education model (Paraguay)<sup>1</sup> ,
- That "sufficient resources" be allocated for the development of an inclusive education system (Hungary)<sup>2</sup> and
- That "the training of the staff of education institutions, including teachers and administrators, be intensified" (Tunisia)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>CRPD/C/PRY/CO/1, Final observations on the initial Paraguay report, approved by the Committee in its ninth session (the 15th to the 19th of April, 2013).

<sup>2</sup>CRPD/C/PRY/CO/1, Final observations on the initial Hungary report, approved by the Committee in its eighth session (the 17th to the 28th of September, 2012).

<sup>3</sup>CRPD/C/TUN/CO/1, The Committee's final observations on the Rights of Persons with Disabilities, Fifth session, from the 11th to the 15th of April, 2011.

The consequences of the Convention for Spanish legislation with respect to the concept of Design for All are analysed in the following point of the document.

### **b) European level**

One of the regulations to bear in mind at the European level is Recommendation Rec (2006)5 of the Committee of Ministers to Member States on the Action Plan of the Council of Europe to promote the rights and full participation of persons with disabilities in society: improving the quality of life of persons with disabilities in Europe 2006-2015.

One year later, the Council of Europe approved Resolution Res AP (2007)3, "Achieving full participation through Universal Design", which states, amongst other things, that "Universal Design is a concept that goes beyond mere accessibility of buildings for persons with disabilities and must become an inherent part of the policies and planning of all aspects of society."

In the specific framework of the European Union there have also been specific initiatives in relation to Universal Accessibility and Design for All but they have usually been in areas related to technical disciplines or material aspects in relation to communications, transparency and access to documents, or citizen participation in the information society. Thus, there have been specific initiatives in areas such as the accessibility of Internet environments<sup>4</sup>, electronic communications<sup>5</sup> and, for example, aspects related to the transport policy<sup>6</sup>.

Nevertheless, it's worth highlighting the European Commission's Communication (COM(2010) 636 final) on the European Disability Strategy 2010-2020: a renewed com-

---

<sup>4</sup> Resolution COM(2001) 529-2002/2032(COS) of the European parliament, on the Commission's Communication "eEurope 2002: Accessibility of websites and their content"

---

<sup>5</sup> Directive 2002/21/CE of the Parliament and the Council, of the 7th of March, 2002, in relation to a common regulatory framework for the networks and services of electronic communications.

---

<sup>6</sup> Regulation 1107/2006, of the 5th of July, of the European Parliament and the Council of the European Union, on the rights of persons with disabilities or reduced movement on air transport.



mitment to a barrier-free Europe, and the Resolution of the Council of the European Union and the Government Representatives of the Member States, meeting within the Council, in relation to A new European disability framework<sup>7</sup>.



### **2.2.2. Recognition in the Spanish legal system: special reference to the Revised Text of the General Law on the Rights of Persons with Disabilities and their Social Inclusion.**

Having been created recently, the concept of Design for All is not expressly mentioned in the Spanish Constitution. Nevertheless, we should note the precepts that serve as a basis to provide for it in law. Article 14 of the Constitution recognises equality before the law, forbidding any type of discrimination. At the same time, article 9.2 establishes that the public authorities are responsible for promoting conditions that allow the freedom and equality of people to be real and effective, removing obstacles that prevent or hinder their fullness and facilitating their participation in political, cultural and social life. Likewise, article 10 establishes people's dignity as a foundation of political order and social peace. Consistent with these precepts, article 49 of the Magna Carta, in relation to persons with disabilities, orders the public authorities to provide the specialised care they require and the special protection for them to enjoy their rights. Nonetheless, the constitutional approach is based -from the very moment of the approval of the Fundamental Regulation- on the medical or rehabilitation paradigm which views disability as a problem of the person, directly caused by disease, trauma or another health condition, requiring medical and rehabilitation care in the form of individualised treatment provided by professionals.

This paradigm was overcome when, some time later, the concept of Accessibility emerged: its origin is linked to the movement led by certain organisations of persons with disabilities, international agencies and experts in favour of the "independent living" model, which advocates more active participation of these people in the community.

---

<sup>7</sup> DOUE C 316, de 20 de noviembre de 2010.

This new concept of "independent living" is based on the condition of citizenship and holding of rights: persons with disabilities considered as active subjects who exercise the right to make decisions regarding their own existence (as opposed to their classification just as patients or people benefiting from the decisions of others), as people who have particular difficulties to satisfy needs that are not normal (compared to the notion that they are special people with needs that are different to those of other citizens) and citizens who, in order to meet these needs, require personal support, but also changes in environments to eliminate those obstacles that prevent their full participation.

Right from the start, the movement in favour of independent living demanded more practicable environments. Later, the premise of the elimination of physical barriers gave rise to a demand for "Universal Accessibility": not only of environments but also of products and services. The fact is that standards of inaccessibility (in environments, products and services) constitute, without a doubt, subtle but very effective forms of discrimination -indirect discrimination-, since they place persons with disabilities in a disadvantaged position compared to other citizens. The concepts of accessibility and non-discrimination thus converge, giving rise to the premise of "Design for All", as a necessary condition for environments, products and services to be designed to be understandable, usable and practicable for all.

The repealed law<sup>8</sup>, Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility of persons with disabilities<sup>9</sup> (LIONDAU) was transcendental in the inclusion of the social disability model in the Spanish legal system with the incorporation and definition of two key concepts:

---

<sup>8</sup> Ex sole Repeal Provision of Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion.

<sup>9</sup> Law 49/2007, also repealed, of the 26th of December, was responsible for creating the sanctioning body for matters of equal opportunities and non-discrimination of persons with disabilities. Repeal carried out ex sole Repeal Provision of Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion.

- "Universal Accessibility": "the condition that environments, processes, goods, products and services, as well as objects and instruments, tools and devices must meet to be understandable, usable and practicable by all persons in safety and comfort and in the most independent and natural way possible. This presupposes the strategy of "Design for All" and is understood without detriment to the reasonable adjustments that must be adopted".

- "Design for All": "the activity for which environments, processes, goods, products, services, objects, instruments, programmes, devices and tools are conceived or designed from the start, wherever possible, in such a way that they can be used by all, to as great a degree as possible, without the need for adaptation or specialised design".

These concepts would also be incorporated by regional legislation as guiding principles and requirements for equal opportunities. They appear in this way and with the same wording both in transversal provisions (thus, Law 2/2013, of the 15th of May, of the Autonomous Community of Castile and León, on Equal Opportunities for Persons with Disabilities -art. 3-, Regional Law 5/2010, of the 6th of April, on Universal Accessibility and Design for All of Navarra -Preliminary Recitals- and Law 11/2003, of the 10th of April, of the Statute of Persons with Disabilities of the Autonomous Community of Valencia - art. 67-), and in provisions for the regulation of specific matters, within the autonomous scope of competence (generally in relation to social services designed to enable fair and equal access for all; town planning, housing, transport and communication).

The scope of application of the LIONDAU and, along with this, the demands of Universal Accessibility and Design for All would cover, according to the principle of transversality of policies on the subject of disability, the following areas:



- Telecommunications and information society.
- Public urban spaces, infrastructures and construction.
- Transport.
- Goods and services available to the public.
- Relations with Public Administration Bodies.
- Employment and occupation.

Between the approval of Law 13/1982, of the 7th of April, on the Social Integration of Disabled People (LISMI) and the LIONDAU, we can see a clear evolution of the policies for the advocacy and care of persons with disabilities which reflects another change process from the rehabilitation model to the social model incorporated into the UNO Convention on the rights of persons with disabilities (2006). However, the transversal mirroring of the principles and rights contained in this substantive regulation in the rest of positive law and in society was not achieved in all its dimensions (CERMI, 2008).

Subsequently, Law 39/2006, of the 14th of December, on the Promotion of Personal Independence and Care for persons in situations of dependence, and law 26/2011, of the 1st of August, on the regulatory adaptation to the International Convention on the rights of persons with disabilities, brought the new paradigm according to which Universal Accessibility should be articulated to life.

Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, which approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion was then necessary, following the ratification and entry into force of the Convention and its Optional Protocol, in 2008, and the substantial changes in the regulatory framework on the rights of persons with disabilities.

In this sense, the concepts of "direct discrimination" and "indirect discrimination" on grounds of disability, and the definitions "discrimination by association" (conceived as

that which "exists when a person or group they form part of is subject to discriminatory treatment due to their relationship with another as a result of or on grounds of disability") and "harassment" ("any unwanted conduct related to the disability of a person, which has the purpose or effect of violating an individual's dignity or creating an intimidating, hostile, degrading, humiliating or offensive environment").

Royal Decree 1/2013 serves as a base to legally back the need for the adaptation of Degree courses to Design for All, and for this purpose we would like to especially highlight three aspects:

#### **a) Art. 59: Obligation of the public authorities: Social awareness**

- The public authorities shall develop and promote information activities, awareness campaigns, training sessions and anything else that may be necessary for the promotion of equal rights and non-discrimination, together with the representative organisations of persons with disabilities and their families.
- Specifically, the public authorities shall promote the implementation and maintenance of social awareness campaigns, accessible for persons with disabilities, especially in the social health, education and professional spheres, boosting recognition of and respect for the rights and dignity of persons with disability, so that society as a whole may collaborate in their full inclusion in social life."

#### **b) Arts. 60 y 61: The need to train specialised staff and professionals who work with persons with disabilities.**

##### **Article 60. Specialised staff:**

- The care and provision of services required by persons with disabilities in the process of their personal development and inclusion must be guided, managed and provided by specialised staff.

- Due to the variety, scope and complexity of the functions it covers, this process requires the collaboration of specialists from different fields who must work together as a multi-profession team".

### **Article 61. Training of staff:**

- The public administration bodies shall promote the training of professionals and staff who work with persons with disabilities to adequately provide the various services required by persons with disabilities, both in terms of detection, diagnosis and assessment and in terms of education and social services.
- The public administration bodies shall establish ongoing specialisation and update programmes, of a general nature and of particular application for the different disabilities, and regarding specific aspects of care to achieve the best personal development, according to the scope of the various professions, in accordance with the different professional skills".

### **c) The reference to Design for All that appears in the Second final provision is very important: Education in Universal Design or Design for All:**

"Education on "design for all" shall be included in the design of Professional Education degrees and the developing of the corresponding curricula. Also, in the case of university studies, the Government will encourage universities to consider similar measures in the design of their degrees.

The fact is that, since Design for All must be present in all "environments, processes, goods, products and services, as well as objects, instruments, tools and devices" made available to citizens, it is essential for the education system in general and universities in particular to provide the appropriate means to ensure the adequate professional training of those who will design such<sup>10</sup>.

### 2.2.3. University framework: special reference to the Royal Decree on the Management of Official University Studies



The development of the legislative framework reflects the desire to introduce the criteria of accessibility and improvements to the idea of Design for All in all strata of society in general and in particular, in university education.

In its tenth final provision, the LIONDAU stated that:

"The Government, within a period of two years from the entry into force of this Law, shall develop the education curriculum in design for all, in all education programmes, including university courses, for the training of professionals in the fields of the design and construction of the physical environment, building, public infrastructures and works, transport, communications and telecommunications and information society services". A provision it did not comply with.

In the university framework, the twenty-fourth additional provision, section 5, of Organic Law 4/2007 of the 12th of April, which modifies the Organic Law on Universities (LOMLOU), indicates that:

"All study plans proposed by universities must take into account that training for any professional activities is to be conducted respecting and promoting Human Rights and the principles of universal accessibility and design for all."

<sup>10</sup> We should remember, in this sense, the definitive wording of the Tenth final provision of Law 51/2006, in relation to the so-called "Education curriculum on universal accessibility and the training of professionals". "the Spanish Government shall develop the education curriculum in "design for all", in all educational programmes, including university studies, for the training of professionals in the fields of...". Also, inspired by the principles set out in laws 51/2003 and 26/2011, the Spanish Disability Strategy 2012-2020, it identifies -as one of its main goals- accessibility, as an indispensable condition for the exercising of the rights of persons with disabilities, planning increased awareness for Design for All type approaches in services, products and environments and requiring, for this purpose, the promotion of the incorporation of accessibility and Design for All in education study plans and professional training, as well as the inclusion of subjects that contribute to guaranteeing the rights of persons with disabilities.

This same idea was included, months later, in the recitals of Royal Decree 1393/2007, of the 29th of October, which establishes the management of official university studies, insisting in article 3, section 5 b, that:

"in accordance with that set forth in the tenth final provision of Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal accessibility of persons with disabilities, with the obligatory inclusion, in the corresponding study plans, of education in relation to said rights and principles".

The latest regulation, Legislative Royal Decree 1/2013, of the 29th of November, approves the Revised Text of the General Law on the rights of persons with disabilities and their social inclusion, harmonising and consolidating Law 13/1982, of the 7th of April, on the social integration of persons with disabilities (LISMI), Law 51/2003, of the 2nd of December, on equal opportunities, non-discrimination and universal access of persons with disabilities (LIONDAU) and Law 49/2007, of the 26th of December, which established the system of breaches and sanctions in matters of equal opportunities, non-discrimination and accessibility of persons with disabilities. This Royal Decree uses the United Nations' International Convention on the Rights of Persons with Disabilities as a reference and has been created for the purpose of unifying the existing regulations in this respect.

In its second final provision, on "Education in Universal Design or Design for All", it states that the Government shall encourage universities to consider measures for the development of the curricula of its degree courses to include education in Design for All.

The regulatory developments explained above clarify the process of the incorporation of Design for All content in university education, started by Organic Law on Universities 6/2001, of the 21st of December (LOU) and modified by Organic Law 4/2007, of the 12th of April (LOMLOU), and by the aforementioned Royal Decree 1393/2007, of the



29th of October, which establishes the management of official university studies.

After this chapter you will find specific information on the project of Curricular Education in Design for All in Business Administration and Management, Law, Medicine, Education, Psychology or Social Work, depending on which text you are reading.





# 3

## Psicología

**Formación  
Curricular en  
Diseño para  
Todas las  
Personas en  
Psicología**

**Training  
Curriculum  
Design for All in  
Psychology**



## 3. Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Psicología



### 3.1. Introducción

En España, los estudios de Psicología comienzan a aparecer en titulaciones universitarias, mediante asignaturas específicas o cátedras, a finales del siglo XIX. No constituye, sin embargo, una disciplina independiente hasta finales de los años 60 del siglo XX, y no es hasta el 17 de julio de 1973, por Resolución de la Dirección General de Universidades e Investigación, cuando se fijan las primeras directrices para los Planes de Estudio de Psicología. Desde entonces, los Planes de Estudio de Psicología han sufrido en España numerosas modificaciones que culminaron recientemente con el Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, que sentó las bases de una profunda reforma en la ordenación de los estudios universitarios con el fin principal de modernizar la universidad, flexibilizar el diseño de la oferta de títulos y proporcionar a los estudiantes una formación general, en una o varias disciplinas, orientada a la preparación para el ejercicio de actividades de carácter profesional.

El Libro Blanco del Grado en Psicología (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA, 2005) incluye un estudio sobre la demanda de la titulación de Psicología que situaba estos estudios como los terceros de mayor demanda en el conjunto de las universidades españolas, superando la demanda a la oferta en una ratio de 3:1. Según el trabajo realizado por el Colegio Oficial de Psicólogos (1998), los grandes campos del ejercicio profesional consolidados, en los que se engloba el 95% de los profesionales de la psicología, son cuatro: Psicología Clínica y de la Salud, Psicología de la Educación, Psicología del Trabajo y las Organizaciones, y Psicología de la Intervención Social. No obstante, existen también nuevos campos emergentes (e.g., Psicología del Deporte o del Tráfico).

De entre ellos, la actuación en Psicología Clínica y de la Salud es mayoritaria. Aunque la profesión de la Psicología no cuenta con una Ley o Norma específica que detalle sus atribuciones con carácter general, la profesión sí se encuentra regulada por numerosas normas que le atribuyen competencias y funciones según el ámbito de actuación, ya sea citando expresamente al psicólogo o señalando la necesidad de intervención psicológica. En este sentido, la legislación más reciente ha regulado la Psicología como profesión sanitaria a través del apartado tercero del Anexo I del Real Decreto 183/2008, de 8 de febrero, sobre la necesidad del título oficial de Psicólogo Especialista en Psicología Clínica para la atención primaria y especializada en el ámbito público, y el de Psicólogo General Sanitario para el ejercicio privado, a través de la Disposición adicional sexta de la Ley 5/2011, de 29 de marzo, y la Disposición adicional séptima de la Ley 33/2011 General de Salud Pública (finalmente concretada en la orden ECD/1070/2013, de 12 de junio, para el Psicólogo General Sanitario mediante el Máster en Psicología General Sanitaria, y modificada por la Disposición Final Octava de la Ley 3/2014, de 27 de marzo).

El título de Grado en Psicología tiene por objeto formar a profesionales con los conocimientos científicos necesarios para comprender, interpretar, analizar y explicar el comportamiento humano y con las destrezas y habilidades básicas para evaluar e intervenir en el ámbito individual y social a lo largo del ciclo vital, con el fin de promover y mejorar la salud y la calidad de vida. En la mayor parte de las memorias de los Planes de Estudio se especifica que la titulación se impartirá teniendo en cuenta los derechos fundamentales y de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (Ley 3/2007, de 22 de marzo), los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad, así como los valores propios de una cultura democrática en favor de la solidaridad y la libertad responsable.

Para alcanzar tales objetivos, de acuerdo con el Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, la mayor parte de los Grados en Psicología de las distintas universidades españolas señalan entre sus competencias (conocimientos, estrategias y valores) generales que quienes se gradúen:

- G.1.-** Posean y comprendan los conocimientos que definen y articulan a la Psicología como disciplina científica, incluyendo sus teorías, métodos y áreas de aplicación, en un nivel que se apoya en libros de texto avanzados e incluya algunos conocimientos procedentes de la vanguardia de este campo de estudio.
- G.2.-** Sepan aplicar estos conocimientos para identificar, articular y resolver problemas en el ámbito de la Psicología. Es decir, que estén capacitados para el desempeño profesional a un nivel general y no especializado, así como para incorporarse a estudios de Máster que les proporcionen una formación avanzada dirigida a la especialización académica, profesional o investigadora en el terreno de la Psicología.
- G.3.-** Tengan capacidad para recoger e interpretar datos relevantes relativos al comportamiento humano, individual y social y al contexto en el que se produce, así como para emitir juicios fundamentados sobre problemas de orden psicológico.
- G.4.-** Sean capaces de transmitir información, ideas, problemas y soluciones sobre cuestiones relativas al comportamiento humano, a un público tanto especializado como no especializado.
- G.5.-** Estén capacitados para continuar su formación y aprendizaje en el ámbito de la Psicología con un alto grado de autonomía.
- G.6.-** Tengan capacidad para abordar su actividad profesional y formativa desde el respeto al código deontológico de la profesión, que incluye, entre otros más específicos, los principios del respeto y la promoción de los derechos fundamentales de las personas, la igualdad, los principios de accesibilidad universal y Diseño para Todas las Personas y los valores democráticos y de una cultura de paz.



De este modo, el aprendizaje de los contenidos y competencias directamente ligadas con el Diseño para Todas las Personas en Psicología debiera ser precisamente parte esencial de la aplicación de este Real Decreto, con claras alusiones a la accesibilidad universal y el Diseño para Todas las Personas, no sólo para mejorar la experiencia educativa y garantizar la igualdad de condiciones en el acceso a la enseñanza universitaria (Burgstahler y Cory, 2008; Díez et al., 2011), sino también para facilitar que la provisión de sus servicios e intervenciones sea accesible y útil para cualquiera, independientemente de sus capacidades sensoriales, cognitivas, condiciones ambientales, edad, etnia, género, estilos de aprendizaje, motivaciones, ritmos, o cualesquiera otras características individuales.

Aunque la reforma del sistema universitario es reciente, y de hecho la mayor parte de las universidades se encuentran actualmente en pleno proceso de adaptación, el concepto de Diseño para Todas las Personas no es nuevo.

Si los Planes de Estudios estuvieran bien diseñados no sería necesario este libro de Formación curricular de Diseño para Todas las Personas en el Grado en Psicología, pues debería formar parte consustancial de la labor profesional de cualquier psicólogo. En resumen, en nuestros días se ve que en los Planes de Estudio de los Grados de Psicología se encuentra recogido y promulgado el concepto de Diseño Universal pero lamentablemente, casi de forma generalizada, su consideración se limita a una mera declaración de principios que después no parece materializarse de forma concreta en la distribución de materias ni en las fichas de las asignaturas. Por todo ello, este libro se presenta como guía para que sus principios y valores no sólo impregnen de forma teórica los Planes de Estudio, sino que se concreten en asignaturas y Competencias Específicas de forma sistemática, para conseguir que quien se gradúe en Psicología acceda al mundo laboral con la preparación necesaria para entender y atender las situaciones de diversidad como paso esencial para lograr la inclusión de Todas las Personas y, por tanto, para la igualdad de oportunidades en el ámbito de la psicología.



## 3.2. Objetivos de la publicación

Este proyecto tiene como principal objetivo servir de guía para la implementación del Diseño para Todas las Personas en el Grado en Psicología mediante la especificación de los contenidos curriculares esenciales que quien se gradúe en Psicología debiera recibir durante su formación para dar respuesta eficiente y eficaz a las demandas ligadas a su profesión –no sólo académicas, sino también socio laborales– que la sociedad plantea. Este objetivo general se puede desglosar en los siguientes objetivos específicos:

- 1 Señalar los contenidos esenciales sobre el Diseño para Todas las Personas que el Grado en Psicología debiera garantizar en la formación de una persona titulada para el ejercicio de su profesión.
- 2 Proporcionar una guía para incorporar tales contenidos en la estructura del currículum de Psicología mediante la provisión de ejemplos concretos.
- 3 Identificar las competencias (conocimientos, estrategias y valores) que debe adquirir o presentar el alumnado de Psicología para incorporar los requerimientos del Diseño para Todas las Personas en sus prácticas.
- 4 Recomendar las metodologías docentes, actividades y propuestas formativas basadas en el Diseño para Todas las Personas para la enseñanza de tales contenidos y competencias.
- 5 Identificar las fuentes de información relevantes sobre Diseño para Todas las Personas y ejemplos de buenas prácticas en el ámbito de la Psicología que facilite la incorporación y la adaptación de las recomendaciones propuestas en las distintas universidades.

### 3.3. Estructura de los contenidos

Como ya indicaba Enric Pol en el Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad (2006), la incorporación de los valores, principios y requerimientos de estos contenidos en el currículum de Psicología –como en otros títulos– resulta complejo, y resulta así especialmente por tres razones. En primer lugar, la estructura del grado (i.e., materias, competencias, contenidos, actividades formativas, créditos, metodologías de enseñanza-aprendizaje y sistema de evaluación) es elegida y determinada por cada universidad y, posteriormente, verificada por la ANECA, de tal modo que las diferencias de partida son ya considerables. En segundo lugar, cada docente tiene libertad de cátedra y puede decidir acerca de los contenidos específicos en los que centrarse, siempre y cuando respete los aspectos básicos del programa docente. Y en tercer lugar, hay que tener en cuenta que el profesorado es experto en la materia que imparte pero no necesariamente en aquellos contenidos más relacionados con la accesibilidad y el Diseño para Todas las Personas, de modo que una imposición gratuita de estos contenidos puede resultar a todas luces contraproducente en algunos casos.

En este sentido, debe hacerse hincapié sobre todo en la flexibilidad con respecto a la implementación de las sugerencias y recomendaciones incluidas en esta guía, de modo que cada universidad en primera instancia y el profesorado encargado de impartir cada materia, en segundo lugar, puedan adaptar la distribución de los contenidos y la implementación de las sugerencias en función de las particularidades de su facultad, así como del profesorado y los recursos de los que disponga.

Asimismo, se subraya que es justamente esta adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior la que aboga por la flexibilidad y la diversidad en la ordenación de las enseñanzas oficiales como mecanismo de respuesta a las demandas de la sociedad en un contexto abierto y en constante transformación, y la que impulsa un cambio en las metodologías

docentes. De este modo, la estructura establecida en un Grado en Psicología en concreto, ya aprobado y verificado por la ANECA, no debiera servir de excusa para evitar realizar las modificaciones oportunas. El procedimiento para incorporar los contenidos del Diseño para Todas las Personas en los Planes actuales es a través del procedimiento MODIFICA de la ANECA o las agencias territoriales correspondientes, una vez estudiado y aprobado por las comisiones de garantía de calidad de la titulación. Los agentes promotores de estos cambios deberían ser los vicerrectorados correspondientes en la Comisión Académica Sectorial de las Universidades Españolas (CASUE). Así pues, corresponde a las universidades impulsar la incorporación del Diseño para Todas las Personas como un criterio de calidad en cada una de sus titulaciones y a la ANECA valorar dicha incorporación como un indicador de calidad en el Programa AUDIT de cada universidad, programa dirigido a los centros universitarios para orientar el diseño del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC).

En este sentido, las sugerencias y recomendaciones que aquí se plantean pretenden ser una guía para introducir los valores, principios y requerimientos del Diseño para Todas las Personas de una forma no exhaustiva y que afecte a las materias claves, con ejemplos sobre qué contenidos incluir en diversas asignaturas.

### 3.3.1. Sugerencia de buenas prácticas

Una posibilidad realista para comenzar con la implementación de estos contenidos en el Grado en Psicología podría ser a través de una selección de algunas (e.g., cuatro o cinco) asignaturas como experiencia piloto para ir gradualmente ampliando su aplicación a otras. Tomando como ejemplo el Plan de estudio de Grado en Psicología por la Universidad de Oviedo (Rama de Ciencias de la Salud) (Resolución de 15 de marzo de 2011, de la Universidad de Oviedo, B.O.E. de 12 de julio de 2011), la distribución del Plan de estudios en créditos ECTS (European Credit Transfer System o Sistema Europeo de Transferencia de Créditos) se lleva a cabo distinguiendo entre materias de formación básica, obligatorias, optativas, prácticas externas obligatorias y Trabajo Fin de Grado (Tabla 3).

Tabla 3. Distribución del Plan de estudios en créditos ECTS por tipo de materia en el Grado en Psicología de la Universidad de Oviedo.

Tipo de materia	Créditos ECTS
Formación básica (FB)	60
Obligatorias (OB)	138
Optativas (OP)	24
Prácticas externas obligatorias (PE)	12
Trabajo Fin de Grado	6
<b>Total</b>	<b>240</b>

Aunque la asignación de créditos por tipo de materia en el Grado en Psicología difiere entre universidades, el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, establece para todos los grados que el Plan de estudios contenga un mínimo de 60 créditos de formación básica, de los que al menos 36 deben estar vinculados a las materias para la rama de conocimiento a la que se adscribe el título. Más concretamente, las materias básicas para la rama de conocimiento de Ciencias de la Salud son Anatomía Animal, Anatomía Humana, Biología, Bioquímica, Estadística, Física, Fisiología y Psicología.

Además, las materias de formación básica deben concretarse en asignaturas con un mínimo de 6 créditos cada una y ser ofertadas en la primera mitad del Plan de estudios. Los créditos restantes hasta 60, en su caso, se configuran con materias básicas de la misma u otras ramas de conocimiento (e.g., Ciencias Sociales y Jurídicas, Artes y Humanidades, Ciencias, Ingeniería y Arquitectura) o por otras de carácter básico para la formación inicial de los estudiantes o de carácter transversal. Las prácticas externas, si se programan, pueden tener una extensión máxima de 60 créditos y se ofrecen en la segunda mitad del Plan de estudios. Finalmente, el Trabajo Fin de Grado puede tener entre 6 y 30 créditos, realizándose en la fase final del Plan de estudios con el fin de evaluar las competencias asociadas al título.

De este modo, dado que el total de créditos de todos los grados es siempre de 240 créditos, las diferencias en cuanto a la distribución de créditos de tipo de materia son mínimas. En la mayor parte de las universidades, las materias de formación básica suelen distribuirse en torno a los 60 créditos, las materias obligatorias alrededor de los 135 créditos, las optativas aproximadamente en 24 créditos, las prácticas externas entre 9 y 12 créditos, y finalmente el Trabajo Fin de Grado que constituye normalmente 6 créditos. Siguiendo con el Plan de estudios de la Universidad de Oviedo como ejemplo, se pueden conocer las asignaturas y materias de un Grado en Psicología actual (Tabla 4).

La Universidad de Oviedo recoge entre las disposiciones de sus estatutos que “todos los Planes de Estudio propuestos por la Universidad deben tener en cuenta que la formación en cualquier actividad profesional debe realizarse desde el respeto y la Promoción de los Derechos Humanos así como los principios de accesibilidad universal y Diseño para Todas las Personas”. Es más, la Universidad de Oviedo ha firmado recientemente un convenio de colaboración (BOPA de 26 de febrero de 2014) con la Fundación para la Proyección Internacional de las Universidades Españolas, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y la Fundación ONCE, con objeto de impulsar la competitividad e internacionalización de las universidades españolas en el ámbito de la accesibilidad universal e inclusión social de las personas con discapacidad.



Tabla 4. Estructura del Plan de Estudios por materias y asignaturas.

Materia	Asignatura	Carácter
Psicología: Historia, Ciencia y Profesión	Historia de la Psicología	FB
Procesos Psicológicos	Psicología de la Atención	FB
	Percepción	FB
	Condicionamiento y Aprendizaje	OB
	Emoción y Motivación	OB
	Razonamiento y Solución de Problemas	OB
	Memoria	OB
	Psicología del Lenguaje	OB
	Neuropsicología Cognitiva	OP
Bases Biológicas de la Conducta	Fundamentos de Psicobiología	FB
	Fundamentos de Neurociencias	FB
	Psicología Fisiológica	OB
	Psicofarmacología	OB
	Psicobiología del Desarrollo	OP
	Etología	OP
Bases Sociales de la Conducta	Psicología Social	FB
	Psicología de los Grupos	OB
	Psicología de las Organizaciones	OB
	Psicología Social y Aplicada	OP
	Elementos de Psicología del Trabajo y de los Recursos Humanos	OP
	Psicología Comunitaria y Servicios Sociales	OP

Materia	Asignatura	Carácter
Psicología del Ciclo Vital y Educativa	Desarrollo, Comunicación y Adquisición del Lenguaje	FB
	Procesos y Contextos del Desarrollo	OB
	Psicología de la Educación	OB
	Trastornos del Aprendizaje	OB
	Desarrollo Social	OP
	Alteraciones del Lenguaje	OP
	Necesidades Específicas de Apoyo Psicoeducativo	OP
	Psicología del Envejecimiento	OP
Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación en Psicología	Análisis de Datos en Psicología	FB
	Diseños de Investigación	OB
	Análisis Multivariado	OB
	Metodología Observacional	OP
	Proceso de Datos	OP
Diversidad Humana, Personalidad y Psicopatología	Personalidad	FB
	Psicología Diferencial	OB
	Psicopatología General	OB
	Psicopatología del Desarrollo	OB
Evaluación y Diagnóstico Psicológico	Psicometría	FB
	Evaluación y Diagnóstico Psicológico	OB
	Neuropsicología	OB
Intervención y Tratamiento Psicológico	Intervención Psicosocial	OB
	Técnicas de Intervención y Tratamiento	OB
	Análisis y Modificación de Conducta	OB
	Orientación Psicoeducativa	OB
	Psicología de la Adicciones	OB
	Psicología de la Salud	OB
Prácticas externas obligatorias	Practicum	PE
Trabajo Fin de Grado	Trabajo Fin de Grado	TFG

Nota. FB = Formación básica; OB = obligatoria; OP = Optativa; PE = Prácticas externas; TFG = Trabajo Fin de Grado. Todas las asignaturas constituyen 6 ECTS, con excepción del Practicum (12 ECTS). Los estudiantes eligen a lo largo de la carrera cuatro OP.

Con objeto de que la inclusión de los principios del Diseño para Todas las Personas no se limite a meras alusiones en las normativas y estatutos de las universidades, sino que realmente se plasmen de forma operativa en los Planes de Estudio de Psicología, una de las estrategias fundamentales para introducir el Diseño para Todas las Personas en el Plan de Estudios del Grado en Psicología –posiblemente-, la primera por su facilidad y rapidez de implementación– consiste en identificar aquellos contenidos relacionados que actualmente se imparten en las diferentes asignaturas pero que no están definidos como tales. Una vez identificados, ampliarlos con conocimientos teórico-prácticos y volver a introducirlos en las asignaturas con identidad propia. De este modo, se introducirían los contenidos de forma transversal en el currículo, si bien habría que analizar si mediante tal modificación los estudiantes adquirirían todas las competencias necesarias y los contenidos esenciales o si, por el contrario, quedarían lagunas importantes que podrían solventarse mediante la creación de nuevas asignaturas específicas (preferiblemente obligatorias si se trata de competencias y contenidos esenciales, u optativas si se trata de competencias y contenidos de profundización o perfeccionamiento).

Una forma posible de introducir e identificar los contenidos del Diseño para Todas las Personas de forma óptima, y acorde con la anteriormente mencionada estructura del Plan de Estudios en materias y optativas, podría ser la que se expone a continuación, si bien debe tenerse en cuenta de que se trata tan sólo de un ejemplo con fines ilustrativos, que no pretende ser exhaustivo sino tan sólo facilitador de la tarea que cada facultad de Psicología debiera abordar con el fin de incorporar la enseñanza y el aprendizaje de las competencias relacionadas con el Diseño para Todas las Personas que son importantes para la práctica profesional de la psicología.

Así, por ejemplo, enmarcada en la primera materia, denominada “Psicología: Historia, Ciencia y Profesión”, la asignatura “Historia de la Psicología” ofrece un mapa de las raíces, sentido y desarrollo de las principales tradiciones y escuelas, un análisis de los problemas teóricos fundamentales y un examen crítico de las principales propuestas de



solución actuales. De este modo, esta asignatura podría servir como punto de partida idóneo para introducir contenidos propios del Diseño para Todas las Personas, especialmente aquellos relativos, por ejemplo, a la historia de las personas con discapacidad mediante el análisis de las distintas concepciones de la discapacidad que se han mantenido, los roles sociales que han jugado, los tratamientos psicológicos que han recibido, y los factores que han impulsado o limitado los avances a lo largo de la historia.

En segundo lugar, la materia “Procesos Psicológicos”, que aborda los procesos psicológicos básicos como la atención, memoria, aprendizaje, motivación y emoción, resulta la más apropiada para, a través de asignaturas como “Psicología de la atención” y “Psicología de la Percepción”, abordar las diferencias individuales en los procesos atencionales (e.g., el trastorno por déficit de atención, la negligencia unilateral, el síndrome de Balint, los trastornos del espectro del autismo, la discapacidad intelectual), en los procesos de percepción visual, auditiva, gustativa, olfativa, táctil y propioceptiva, así como en las sensaciones exteroceptivas, propioceptivas e interoceptivas (e.g., altos umbrales de dolor en las personas con trastornos del espectro del autismo, agnosias, prosopagnosias, deficiencias visuales y auditivas, daltonismo), y hacer énfasis en el diseño ambiental (en las adaptaciones cuando sean necesarias) que puede realizarse para compensar posibles déficits.

La materia “Bases Biológicas de la Conducta” se compone de diversas asignaturas cuyos contenidos encajan con los del Diseño para Todas las Personas. Así por ejemplo, la asignatura “Fundamentos de Psicobiología” puede encargarse de impartir contenidos relacionados con las peculiaridades de síndromes originados por anomalías cromosómicas (e.g., enfermedades poco frecuentes); la asignatura “Fundamentos de Neurociencias” puede incidir en la adquisición de conocimientos sobre las distintas vías sensoriales y sus alteraciones; por su parte, la asignatura “Psicología Fisiológica” abordaría las alteraciones y acomodaciones que pueden producirse en los procesos fisiológicos básicos, y cómo estos interactúan con los factores psicológicos, en función de distintas variables (e.g., edad, género, discapacidades, patologías), así como tratar algunas deficiencias de origen



genético, degenerativo o traumático, y sus consecuencias; un aspecto interesante a incluir entre los impartidos en la asignatura “Psicofarmacología” sería el abordaje de los posibles aspectos diferenciales de los fármacos en cuanto a sus efectos, modos de acción y posibles consecuencias adversas según distintas características individuales (e.g, edad, presencia de discapacidad intelectual); la asignatura “Psicobiología del Desarrollo” introduciría el conocimiento de los principales trastornos del neurodesarrollo, la causa y la descripción de las alteraciones neurales.

A la materia “Bases Sociales de la Conducta” le correspondería la inclusión activa de los principios del Diseño para Todas las Personas en los programas de intervención psicosocial, el diseño de programas de intervención que fomenten la inclusión de Todas las Personas, abordar el tema de las actitudes hacia la deficiencia y otras situaciones de diversidad humana, así como el análisis y elaboración de propuestas para la eliminación de barreras (actitudinales, físicas y sensoriales). Así, por ejemplo, en “Psicología Social”, “Psicología de los Grupos” y “Psicología Social y Aplicada” sería interesante trabajar técnicas de comunicación y retroalimentación, estudios de casos y diseños de intervenciones psicosociales dirigidos a personas en situación o en riesgo de exclusión social (e.g., personas con drogodependencias, personas sin hogar, inmigrantes, personas mayores, personas con problemas de salud mental, personas con discapacidad, y el aprendizaje de las competencias necesarias para la evaluación y la intervención en el ámbito de las actitudes hacia estos grupos sociales (e.g., mejora de las actitudes hacia diversos colectivos, análisis de la influencia de los medios de comunicación y la terminología en las actitudes hacia grupos específicos). Por otro lado, a las asignaturas “Psicología de las Organizaciones” y “Elementos de Psicología del Trabajo y de los Recursos Humanos” les correspondería abordar las ventajas y los beneficios de la diversidad (biológica, funcional, sexual, cultural, lingüística) en el ámbito organizacional y del trabajo, ergonomía, adaptación de puestos de trabajo, así como hacer hincapié en los valores de respeto, accesibilidad e inclusión social. Finalmente, la asignatura “Psicología Comunitaria y Servicios Sociales” introduciría al alumnado en la especialidad de la inter-

vención de la profesión de la Psicología en el ámbito de los servicios sociales, entendidos como compensatorios de las dificultades y situaciones de discapacidad causadas por los comportamientos individuales y sociales elementos de exclusión, atendiendo a la variedad de sectores y colectivos implicándose incidiendo de nuevo en el carácter inclusivo y los aspectos del Diseño para Todas las Personas en las intervenciones.

La materia “Psicología del Ciclo Vital y Educativa” debería por su parte prestar atención a los aspectos diferenciales en el desarrollo, haciendo especial hincapié en la diversidad relacionada con el nivel madurativo (infancia, adolescencia, madurez y senectud). Más concretamente, se considera que dentro de esta materia, las asignaturas más directamente relacionadas con las competencias y valores del Diseño para Todas las Personas son las de “Psicología de la Educación” (que centraría su aplicación en el trabajo que se realiza en el ámbito educativo para atender a las personas en su diversidad: medidas de adaptación, evaluación e intervención en funcionamiento cognitivo, atención, emoción y motivación), “Trastornos del Aprendizaje” (que se encargaría de proporcionar un conocimiento actualizado sobre las dificultades de aprendizaje, las causas responsables de tales problemas, los tipos de dificultades, el proceso de diagnóstico y las estrategias y programas de intervención), “Alteraciones del Lenguaje” (que ofrece al estudiante y futuro profesional de la Psicología los contenidos básicos que necesita dominar para comprender, interpretar y analizar las alteraciones del lenguaje más frecuentes tanto en la edad infantil como adulta: alteraciones del lenguaje en la sordera infantil, afasias, comunicación y lenguaje en los trastornos del espectro de autismo y en discapacidad intelectual, Trastornos Específicos del Lenguaje, dislalias, entre otras), “Necesidades Específicas de Apoyo Psicoeducativo” (que proporciona información sobre las necesidades educativas en el ámbito escolar, desde una perspectiva de atención a las personas en su diversidad) y “Psicología del Envejecimiento” (que se centra en los cambios biológicos, cognitivos, familiares, personales y sociales que se producen en la etapa de la vejez, y que debiera hacer hincapié en los aspectos diferenciales por diversas variables –como género, variables socioeconómicas, familiares, cognitivas, sexuales, afectivas, etc.–, así como en aspectos

diferenciales de los trastornos psicológicos en esta etapa y en colectivos específicos – e.g., deterioro cognitivo en las personas mayores con discapacidad intelectual–).

La materia “Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación en Psicología” engloba un conjunto de asignaturas de tipo instrumental que permiten al estudiantado la generación y el acceso a la información científica de la disciplina. Por ello, se considera que introducir contenidos explícitos sobre Diseño para Todas las Personas en estas asignaturas relacionadas con la Metodología de las Ciencias del Comportamiento tiene poco sentido, más allá de tratar de introducir ejemplos (e.g., de análisis de datos, diseños de investigación, análisis multivariados; metodologías de investigación participante, en las que desde el inicio las personas objeto del campo de investigación forman parte del diseño, ejecución y evaluación de la investigación) que tengan en cuenta y que permitan investigar aspectos relacionados con la diversidad. En la asignatura de “Metodología Observacional” podría hacerse alusión a posibles peculiaridades y aspectos éticos en la observación atendiendo a la diversidad (e.g., observación sistemática en el caso de personas con deficiencias múltiples y profundas, o personas con deficiencia visual).

La materia “Diversidad Humana, Personalidad y Psicopatología”, como su propio nombre indica, incluye asignaturas muy relevantes desde el punto de vista de los principios del Diseño para Todas las Personas. Así por ejemplo, la asignatura “Personalidad” se presenta como un marco general en el que integrar los elementos más característicos del psiquismo humano y desde el que explicar las principales diferencias que muestran las personas en su comportamiento. De forma aún más específica incluiría estos contenidos la asignatura “Psicología Diferencial”, centrada en la descripción, predicción y explicación de la variabilidad interindividual, intergrupal e intraindividual en áreas psicológicas relevantes, con respecto a su origen, manifestación y funcionamiento, identificando las principales variables mediadoras; enfatiza las diferencias individuales, para describir, explicar y realizar predicciones sobre cómo se comportará cada persona en los distintos ámbitos. La asignatura “Psicopatología General” se encarga, entre otros objetivos, de describir

las alteraciones en los procesos básicos (trastornos de la percepción, del pensamiento, del lenguaje, de la afectividad, del esquema corporal y motores, de la memoria, del nivel de conciencia, del sueño) y síndromes clínicos (trastornos de la personalidad, de la ansiedad, disociativos, somatoformes, afectivos, delirantes, alimentarios, adictivos, entre otros). Finalmente, “Psicopatología del Desarrollo” se ocuparía de proporcionar un marco evolutivo para las disfunciones psíquicas, mostrando cómo los momentos del ciclo vital dejan su huella en las disfunciones psíquicas, modulando su presentación y los procesos que las desencadenan y mantienen; se presenta como una asignatura idónea para tratar los aspectos más relacionados con los aspectos diferenciales en el comportamiento de personas con trastornos del espectro del autismo y personas con discapacidad intelectual, así como las peculiaridades en sus procesos de evaluación, diagnóstico e intervención. La situación ideal sería contar con una asignatura más en esta materia sobre “Diseño para Todas las Personas” o “Psicología de la Discapacidad”, que concrete el relevante papel que la discapacidad juega en la diversidad humana, pues representa un amplio sector de población (10-16% de la población). Esta asignatura presentaría los aspectos esenciales conceptuales, clasificatorios y de evaluación e intervención sobre los grupos de mayor prevalencia. Se trataría de un primer acercamiento a grupos muy diversos en sus necesidades de apoyo, para situar el papel del profesional en las actuaciones con esos colectivos en distintos contextos de la comunidad, los servicios sociales, la educación y la salud.

En cuanto a la materia “Evaluación y Diagnóstico Psicológico”, se consideran fundamentales, en cuanto a la inclusión de conocimientos, valores y principios del Diseño para Todas las Personas, la asignatura “Evaluación y Diagnóstico Psicológico” que, con el objetivo básico de formar profesionales con los conocimientos científicos necesarios para comprender, interpretar y analizar el comportamiento humano, se ocupa de la exploración y análisis del comportamiento de una persona o un grupo con diferentes y variados objetivos aplicados tales como la descripción, diagnóstico, selección, predicción, cambio y valoración de los tratamientos aplicados, Debiera tener en cuenta los aspectos diferenciales de la evaluación y el diagnóstico teniendo en cuenta la diversidad cognitiva, sensorial, cultural,



lingüística, etc. En “Psicometría”, que se ocupa de la problemática implicada, tanto teórica como aplicada, en la medición de las variables psicológicas, estimando las propiedades psicométricas de los instrumentos de medida utilizados, especialmente relevantes en cuanto al Diseño para Todas las Personas serían los contenidos directamente relacionados con el análisis del Funcionamiento Diferencial de los Ítems así como los principios éticos y deontológicos de la evaluación psicológica cuando se incide en variables relacionadas con la diversidad, los problemas relacionados con la acomodación de los instrumentos de evaluación cuando se utilizan con personas con deficiencias (e.g., el tiempo de aplicación, la administración o la propia estructura del instrumento) (American Psychological Association, American Educational Research Association y National Council on Measurement in Education, 1999) y la necesidad de llevar a cabo evaluaciones equitativas (e.g., Asociación Española de Normalización y Certificación, AENOR, 2013). Indudablemente, también sería relevante incluir contenidos en “Neuropsicología”, que se centra en el estudio de procesos como la memoria, el lenguaje, las funciones ejecutivas, la atención o los procesos perceptivos en personas sanas y con patologías que impidan o alteren tales procesos o la aplicación de la ergonomía en el ámbito de la rehabilitación.

Por último, en la materia “Intervención y Tratamiento Psicológico”, la asignatura “Intervención Psicosocial” abordaría la diversidad relacionándola con variables sociales, problemas y acciones, la evaluación de necesidades, técnicas de intervención social en función de aspectos diferenciales, etc. La asignatura “Orientación Psicoeducativa” tiene como finalidad la preparación de futuros profesionales de la Psicología en el desempeño de sus funciones en los departamentos de orientación de centros educativos públicos y privados, así como para la preparación y formación quienes se interesen por la práctica clínica infantil y juvenil. Entre los contenidos más relacionados con el Diseño Universal destacaría el análisis de necesidades en los programas de orientación educativa. Finalmente, la asignatura “Psicología de la Salud” trataría de integrar todas aquellas aportaciones que desde la Psicología se han hecho para la promoción de la salud, la prevención y el tratamiento de la enfermedad. Se centra en conocer cómo influye el

comportamiento sobre la salud y, a partir de ahí, potenciar las conductas saludables y minimizar los hábitos nocivos. Trataría así los aspectos directamente relacionados con la deficiencia que tienen que ver con el peso y los trastornos alimentarios, y otros trastornos psicofisiológicos.

El “Practicum” (o Prácticas Externas Obligatorias) del Grado en Psicología sería una de las asignaturas en las que mejor se pueden consolidar y transferir los contenidos sobre el Diseño para Todas las Personas a situaciones y experiencias de la vida real. Su regulación viene determinada en el Real Decreto 861/2010 (que modifica al Real Decreto 1393/2007), de 29 de octubre, y por el Real Decreto 1707/2011, de 18 de noviembre, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios. Comprende el conjunto de prácticas integradas en centros profesionales en distintos contextos desde una perspectiva aplicada y de investigación, que garantice un acercamiento a la realidad profesional.

El Practicum tiene como objetivo principal la puesta en contacto del estudiantado de Psicología con diferentes ámbitos y actividades de la realidad profesional. En la guía docente del Practicum se podrían incorporar los contenidos del Diseño para Todas las Personas con los siguientes objetivos específicos:

- 1 Integrar los conocimientos teóricos y prácticos del Diseño para Todas las Personas adquiridos en la titulación.
- 2 Aprender procedimientos y estrategias en el ámbito profesional relacionados con el Diseño para Todas las Personas, bajo la supervisión de profesionales en ejercicio.
- 3 Completar la formación teórica y práctica sobre Diseño para Todas las Personas con el desempeño de actividades profesionales concretas del mundo laboral en el ámbito de la psicología.
- 4 Analizar y reflexionar de forma crítica sobre la formación académica recibida en la universidad y la propia actividad profesional desarrollada en el ámbito del Diseño para Todas las Personas.



- 5 Concienciar a los equipos multiprofesionales en los que esté inmerso de los beneficios que el Diseño para Todas las Personas reporta tanto a profesionales como a quienes atienden.

Una estrategia muy efectiva para la inclusión de los contenidos, principios y valores para el aprendizaje del Diseño para Todas las Personas sería la oferta de seminarios específicos sobre estos contenidos (se recomienda que fueran de carácter obligatorio) como parte de las actividades de formación previas a la realización de las prácticas.

El Practicum cuenta con una serie de centros de referencia en los distintos ámbitos profesionales (e.g., Psicología Clínica y de la Salud, Psicología de la Educación, Psicología Social, Psicología del Trabajo y de los Recursos Humanos) donde se pueden contrastar los conocimientos teórico-prácticos con la práctica profesional. El proceso individual de aprendizaje en la práctica cuenta con soporte de tutoría académica y profesional, ambas encargadas de garantizar que los principios y contenidos, en este caso del Diseño para Todas las Personas, se hayan integrado en la formación y práctica profesional. Un ejemplo de buenas prácticas, que utiliza el principio de flexibilidad en el uso de los principios del Diseño para Todas las Personas, podría ser el siguiente:

**Ámbito:** Psicología Social, del Trabajo y de los Recursos Humanos.

**Centro:** Gabinete de recursos humanos de un centro comercial.

**Objetivo:** Poder evaluar a los demandantes de un puesto de trabajo con cualquier sistema de comunicación, mediante la adaptación de las pruebas psicológicas correspondientes (i.e., garantizar el cumplimiento de la equidad en la evaluación en contextos laborales: norma ISO-10667, AENOR, 2013).



**Plan de trabajo:** Acomodación de las pruebas psicológicas en soporte visual, oral, lengua de signos y sistema braille (según la mencionada norma ISO: si la persona evaluada tiene alguna discapacidad, tiene derecho a solicitar y recibir información sobre las adaptaciones convenientes).

**Metodología:** Previamente, en los seminarios de preparación de la práctica en la universidad, se hará el diseño siguiendo las directrices del Diseño para Todas las Personas. Una vez en el centro de trabajo, mediante la participación del tutor profesional y del estudiante (o grupo de estudiantes), se planificarán e implementarán los contenidos y las adaptaciones correspondientes en función de las características de los candidatos y de las plazas a ocupar en el centro.

**Evaluación:** En la evaluación se tendrá en cuenta la valoración del tutor académico y del tutor profesional, así como la de los candidatos a los puestos de trabajo, mediante un cuestionario adaptado a los diferentes soportes.

Por último, el Trabajo Fin de Grado –un trabajo personal y autónomo del estudiantado con la correspondiente tutoría– requiere tener adquiridas las diferentes competencias generales, específicas y transversales adscritas al currículo formativo de la titulación de Psicología. Si entre las competencias del título se han incluido las competencias relacionadas con el Diseño para Todas las Personas, resulta entonces coherente el ofertar una línea de trabajos centrada en dicha temática. Mucho más relevante, por maximizar su visibilidad, sería incluir una mención al Trabajo Fin de Grado que mejor integre en su desarrollo el Diseño para Todas las Personas.

De hecho, esta línea de trabajo estaría totalmente acorde con la adquisición y afianzamiento de las competencias generales que persigue el Trabajo Fin de Grado, especialmente que



tengan capacidad para abordar su actividad profesional y formativa desde el respeto al código deontológico, que incluye, entre otros más específicos, los principios del respeto y la promoción de los derechos fundamentales de las personas, la igualdad entre las personas, los principios de accesibilidad universal y Diseño para Todas las Personas y los valores democráticos y de una cultura de paz.

Entre las Competencias Específicas, destacaría ser capaz de: (a) promover la salud y la calidad de vida, a través de los métodos propios y específicos de la profesión, en las personas, grupos, comunidades y organizaciones en los distintos ámbitos y contextos; (b) analizar e identificar diferencias, problemas, necesidades y demandas tanto individuales, como grupales, intergrupales, organizacionales e interorganizacionales en los diferentes ámbitos de aplicación; (c) establecer las metas u objetivos de la actuación psicológica en diferentes contextos, proponiéndolos y negociándolos en función de las necesidades y demandas existentes, así como elaborar el plan y las técnicas de intervención y evaluar sus resultados; (d) identificar, describir y medir las características relevantes del comportamiento de las personas (e.g., personalidad, inteligencia y otras aptitudes, procesos cognitivos, emocionales, psicobiológicos y conductuales), grupos, organizaciones (e.g., procesos de interacción, dinámica de los grupos y estructura grupal e intergrupar, así como, organizacional e interorganizacional) y contextos mediante los métodos, técnicas e instrumentos propios de la evaluación psicológica; (e) transmitir a los destinatarios, de forma adecuada y precisa, los resultados de la evaluación; (f) elaborar informes psicológicos en los distintos ámbitos de actuación, dirigidos a quienes correspondan; y (g) conocer y ajustarse a las obligaciones deontológicas de la psicología.

La inclusión de la línea sobre Diseño para Todas las Personas en la elaboración y defensa del Trabajo Fin de Grado también permitirá además evaluar la adquisición de competencias transversales como, por ejemplo, el trabajo en equipo y colaboración con otros profesionales del mismo u otro ámbito profesional.

### 3.4. Competencias y resultados de aprendizaje

La formación recibida durante el periodo formativo en el Grado en Psicología ha de desarrollar y fomentar competencias genéricas, específicas y transversales para la práctica profesional, independientemente del ámbito en el que se desarrollen las tareas. También es fundamental que estas competencias se desarrollen desde una perspectiva del Diseño Universal para saber dar respuesta, en términos de igualdad de oportunidades, a la compleja diversidad que configura la sociedad. A continuación se exponen las Competencias Específicas del Grado en Psicología especialmente relacionadas con los contenidos, principios y valores del Diseño para Todas las Personas:

#### a) Identificación de los conceptos y marcos históricos fundamentales para la formación en Psicología.

- 1 Capacidad de reconocer e interpretar adecuadamente las leyes básicas de los distintos procesos psicológicos.
- 2 Capacidad de considerar los factores históricos y socioculturales que intervienen en la configuración psicológica humana.
- 3 Capacidad de interpretar a la persona en su dimensión antropológica y social.
- 4 Capacidad de reconocer y valorar los distintos campos de aplicación de la psicología, tanto los consolidados como aquellos que pudieran surgir para dar respuesta a demandas sociales y profesionales novedosas.

#### b) Definición de las metas de la función a realizar.

- 1 Saber analizar e identificar necesidades y demandas individuales, grupales, intergrupales, organizacionales e interorganizacionales en diferentes contextos.
- 2 Ser capaz de establecer las metas de la actuación psicológica básica en diferentes contextos, proponiendo y negociando las metas con las personas a quienes va dirigida.

### **c) Evaluación psicológica, psicodiagnóstico y peritaje: Identificar las características relevantes de las personas, grupos, organizaciones y los contextos en que se encuentran a través de los métodos propios de la profesión.**

- 1 Ser capaz de planificar y realizar una entrevista teniendo en cuenta la diversidad de características personales y culturales.
- 2 Ser capaz de describir y medir variables (personalidad, inteligencia y otras aptitudes, actitudes, etc.) y procesos cognitivos, emocionales, psicobiológicos y conductuales.
- 3 Ser capaz de identificar diferencias, problemas y necesidades.
- 4 Ser capaz de planificar, aplicar y valorar correctamente los procedimientos de evaluación.
- 5 Ser capaz de identificar problemas y necesidades grupales e intergrupales.

### **d) Desarrollo de productos y servicios a partir de la teoría y los métodos psicológicos.**

- 1 Saber seleccionar y administrar los instrumentos, productos y servicios y ser capaz de identificar a las personas y grupos interesados.
- 2 Saber diseñar diferentes procedimientos de evaluación.
- 3 Ser capaz de desarrollar el espíritu emprendedor a través del trabajo en los distintos centros de prácticas.
- 4 Ser capaz de diseñar materiales específicos de acuerdo con las necesidades.

### **e) Intervención psicológica: prevención, tratamiento y rehabilitación.**

- 1 Saber elegir las técnicas de intervención psicológica adecuadas para alcanzar los objetivos.
- 2 Ser capaz de utilizar estrategias y técnicas para involucrar en la intervención a quienes se atiende.
- 3 Saber rediseñar la intervención de acuerdo con los resultados de la evaluación.

**f) Evaluación de programas e intervenciones, productos y servicios.**

- 1 Saber planificar e implementar la evaluación de los programas y las intervenciones teniendo en cuenta las características de las personas a quienes se dirigen.



### 3.5. Metodologías didácticas y estrategias formativas propuestas.

En este apartado se señalan las metodologías que se consideran más adecuadas para la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos, principios y valores del Diseño para Todas las Personas en el Grado en Psicología. Las metodologías que se presentan a continuación no son excluyentes, sino complementarias. Se utilizarán en función del tamaño del grupo, de la naturaleza de la asignatura o del objetivo que se pretenda conseguir.

#### 3.5.1. Método expositivo/lección magistral: transmisión de conocimientos.

En las clases de las asignaturas implicadas se expondrán los conocimientos básicos del Diseño para Todas las Personas, con ejemplos ilustrativos sobre cada uno de ellos. Una estrategia muy recomendada en este sentido es la exposición por parte de las personas implicadas (e.g., una persona con discapacidad intelectual), como profesores invitados, para hacer énfasis en las necesidades que presentan y las barreras con las que se encuentran, así como los apoyos que facilitan el acceso y uso de los servicios y la información.

### **3.5.2. Estudio de casos: adquisición de estrategias mediante el análisis de casos reales o simulados.**

Se pueden programar algunas sesiones prácticas en cada asignatura implicada, con el objetivo de que los estudiantes puedan aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en las clases magistrales sobre el Diseño para Todas las Personas a situaciones reales o simuladas, así como adquirir habilidades, desarrollar estrategias e implementar procedimientos básicos de la aplicación del Diseño para Todas las Personas.

### **3.5.3. Resolución de problemas: aprender a tomar decisiones acerca de las soluciones que se plantean en problemas o situaciones reales.**

Mediante esta modalidad metodológica se pueden trabajar las competencias (conocimientos, estrategias y muy especialmente los valores) sobre el Diseño para Todas las Personas en pequeños grupos (e.g., seminarios de entre 5 y 15 personas). Se plantea un problema (e.g., la falta de adecuación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación a las capacidades funcionales de quienes se benefician de un servicio de atención educativa y psicológica). El estudiantado debe analizar, buscar y seleccionar el procedimiento, el plan o la solución más adecuados para, a continuación, aplicarlos y evaluar e interpretar los resultados obtenidos.

### **3.5.4. Aprendizaje cooperativo o colaborativo: aprendizaje de conocimientos, estrategias y valores activos y significativos de forma cooperativa o colaborativa.**

Esta modalidad estaría incluida en alguna de las otras estrategias metodológicas (e.g., en el Aprendizaje Basado en Proyectos). Enfatiza los aspectos colaborativos frente a los

competitivos. Por ejemplo, se puede utilizar el aprendizaje cooperativo para que se puedan desarrollar las competencias actitudinales del Diseño para Todas las Personas, tales como la responsabilidad, la negociación, el compromiso, la relación interpersonal, la diversidad humana, la implicación con el grupo, la reflexión, las necesidades sociales, la calidad de vida, la accesibilidad universal, el respeto a las diferencias, entre otras.

### **3.5.5. Aprendizaje Basado en Problemas y su variante Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): presentar un problema, identificar las necesidades de aprendizaje, buscar la información necesaria y regresar al problema (e.g., con trabajo cooperativo en pequeño grupo).**

Se parte de un problema diseñado previamente por el docente para trabajar determinadas competencias (e.g., conocimientos, estrategias y valores) sobre el Diseño para Todas las Personas. Se establecen las condiciones de trabajo y se forman pequeños grupos en los que se identifican los roles de cada componente. Quienes participan tienen que identificar las necesidades de aprendizaje (es decir, lo que saben o no saben sobre el problema). Posteriormente, recogen información que complementa sus conocimientos y estrategias previas, y reelaboran sus propias concepciones del problema. Finalmente, resuelven el problema que presentan al resto de los grupos y al profesor, para iniciar una discusión e identificar nuevos problemas.

### **3.5.6. Contrato de Aprendizaje: aprendizaje autónomo.**

En esta modalidad de aprendizaje el estudiantado se responsabiliza de la adquisición de los contenidos y procedimientos del Diseño para Todas las Personas. Debe asumir la responsabilidad y el control del proceso de aprendizaje, la planificación de los tiempos y las tareas, así como la elaboración del informe final.



### 3.6. Otras estrategias formativas complementarias

#### 3.6.1. Formación del profesorado en diseño para todas las personas

Los organismos o servicios encargados en cada universidad de la formación del profesorado deberían asegurarse de ofertar cursos, seminarios o talleres sobre Diseño para Todas las Personas que proporcionen al profesorado los conocimientos necesarios para incluir tales contenidos en sus respectivas asignaturas. Resultaría especialmente recomendable para el profesorado novel o en formación.

Además, se sugiere que la CASUE recomiende a la ANECA que esta formación sea reconocida explícitamente como méritos evaluables en los procesos de acreditación y de la calidad de la docencia (i.e., DOCENTIA). Del mismo modo, se recomienda a los vicerrectorados correspondientes que incluyan una mención específica del Diseño para Todas las Personas en las convocatorias de proyectos de innovación docente.

#### 3.6.2. Ofertar prácticas en empresas

Las prácticas en empresas tienen como objetivo facilitar la primera experiencia laboral a los titulados universitarios. Estas prácticas se diferencian de las prácticas externas o Practicum de los títulos de Grado o Máster, pues en las prácticas en empresas los egresados han adquirido las competencias básicas de su titulación (en el caso de psicología) para el desarrollo profesional.

En esta modalidad de prácticas en empresas, se dispone de tutoría académica desde la universidad y de un programa de formación, con el fin de cumplir los siguientes obje-



tivos: (a) completar la adquisición de las competencias profesionales iniciadas en la universidad, poniendo en práctica sus conocimientos en entornos reales de trabajo; y (b) adquirir conocimientos de las organizaciones y servicios relacionados con su perfil profesional, así como de las relaciones socio laborales de los centros de trabajo que faciliten su futura inserción laboral.

De este modo, las prácticas en empresas se convierten en un escenario ideal para aplicar los principios, contenidos y valores del Diseño para Todas las Personas, pues proporciona una oportunidad única para poner en práctica, en un escenario real, las competencias relacionadas con el Diseño para Todas las Personas adquiridas durante la titulación, así como para tomar conciencia de la importancia que éstas tienen en su práctica profesional (e.g., comprobar cómo puede verse reducido el número de clientes a los que se atiende por no haber elegido para la realización de la actividad un entorno accesible; experimentar los aspectos diferenciales de una intervención psicológica con personas con deficiencias para la comunicación; diseñar nuevas propuestas, actividades, intervenciones o métodos de evaluación que utilicen los principios del Diseño para Todas las Personas y minimicen la necesidad de realizar adaptaciones o realizarlas en los ya existentes).

### 3.6.3. Ofertar créditos de libre Disposición y formación continua

Todos los Planes de Estudio de las titulaciones de grado implantadas en las universidades españolas, desarrollados al amparo del Real Decreto 1393/2007 (modificado por Real Decreto 861/2010), contemplan un bloque de materias optativas con seis o más créditos. De este modo, se posibilita que en todos los casos 6 de estos créditos optativos puedan ser obtenidos mediante la realización de actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación que realicen los estudiantes inscritos en el título. En este marco podrían ofertarse, por ejemplo, en el capítulo de actividades solidarias y de cooperación, seminarios sobre Diseño para Todas las Personas, que podrían ser impartidos por los respectivos servicios universitarios de atención a las personas

con discapacidad (cuya denominación varía de unas universidades a otras), que podrían incorporar actividades prácticas de evaluación de estos aspectos en la propia facultad para realizar sugerencias de mejora para conseguir un Diseño para Todas las Personas. Del mismo modo, podrían ofertarse cursos de formación permanente, cursos de verano y cursos dentro del programa de formación de personas mayores, que pueden ampliar la oferta formativa de la universidad y simultáneamente incrementar las posibilidades de enriquecimiento del currículum con los contenidos formativos del Diseño para Todas las Personas.

### **3.6.4. Ofertar asignaturas optativas en Grado, Máster, Doctorado y Títulos Propios**

También es posible –aunque conociendo que resulta mucho más difícil de materializar y que la transversalidad es deseable– la oferta de asignaturas específicamente dedicadas a los contenidos, principios y valores del Diseño para Todas las Personas relevantes en el ejercicio profesional de la Psicología. No obstante, podrían incluirse contenidos de este tipo en las asignaturas o seminarios de tipo metodológico-transversal que la mayoría de las universidades están ofertando para másteres y doctorado.

Un ejemplo de la inclusión de materias específicas relacionadas con los contenidos, valores y principios del Diseño para Todas las Personas se puede encontrar en la Universidad de Oviedo, con la creación del Máster en Psicología General Sanitaria, que incluye una asignatura específica sobre “Diagnóstico, Evaluación e Intervención Psicológica en Discapacidad”.

Por último, cabe la posibilidad de que las universidades interesadas puedan ofertar títulos propios en el contexto de la formación permanente, conformando programas de “Experto universitario en Diseño para Todas las Personas”, que podría enriquecer su oferta formativa.

### 3.6.5. Ofertar Cursos de Experto y Másteres específicos

Las enseñanzas de Máster tienen como finalidad la adquisición de una formación avanzada, de carácter especializado o multidisciplinar, orientada a la especialización académica o profesional, o bien a promover la iniciación en tareas investigadoras. Es otra opción de incluir en ellos los conceptos de Diseño para Todas las Personas.

### 3.6.6. Código deontológico

Como ya se apuntaba en el Libro Blanco del Diseño para Todos en la Universidad, tener en cuentas los valores y los principios del Diseño para Todas las Personas en el código deontológico de la profesión de la Psicología es un aspecto que resulta crucial dado el relevante papel que éste juega en la actitud de los profesionales ante la diversidad humana y sociocultural. El código deontológico, como código de conducta profesional, constituye un instrumento idóneo para adoptar en las prácticas diarias soluciones positivas y propositivas generalizables a toda la población. En este sentido, se recomienda realizar una revisión del Meta-código de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos (EFPA, 2005), que estableció el marco para el desarrollo de 'Ethics for European Psychologists' (Lidsay et al., 2008) (véase [www.efpa.be](http://www.efpa.be)).

En España, el Código Deontológico para la profesión del Psicólogo fue elevado por el Colegio Oficial de Psicólogos de código a norma de conducta profesional y ratificado por otras asociaciones científicas (e.g., Sociedad Española de Psicología, Sociedad Española de Evaluación Psicológica, Asociación Española de Terapia del Comportamiento, Asociación Española de Neuropsiquiatría, Sociedad Española de Rorschach y Métodos Proyectivos, Sociedad Española para el Desarrollo del Grupo, la Psicoterapia y el Psicoanálisis).

Entre los 15 artículos que constituyen los Principios Generales del Código Deontológico cabe destacar, por estar especialmente en consonancia con los principios del Diseño para

Todas las Personas, los artículos 9º y 10º, los que establecen respectivamente que se respetarán los criterios morales y religiosos de los clientes (sin que ello impida su cuestionamiento cuando sea necesario en el curso de la intervención) y que en la prestación de servicios, no se hará ninguna discriminación de personas por razón de nacimiento, edad, raza, sexo, credo, ideología, nacionalidad, clase social, o cualquier otra diferencia.

Entre los artículos sobre la Investigación y la Docencia, cabe destacar el Artículo 37º que estipula que la investigación psicológica, ya sea experimental u observacional en situaciones naturales, “se hará siempre con respeto a la dignidad de las personas, a sus creencias, su intimidad, su pudor, con especial delicadeza en áreas, como el comportamiento sexual, que la mayoría reserva para su privacidad, y también en situaciones de ancianidad, accidente, enfermedad, privación de libertad, etc.–que, además de cierta impotencia social entrañan un serio drama humano que es preciso respetar tanto como investigar”. En este sentido, se hace hincapié en el respeto a la dignidad de la persona prestando especial interés a las características que aportan diversidad a determinados colectivos y que los hacen más vulnerables, si bien resultaría recomendable, de acuerdo con los principios del Diseño para Todas las Personas, la actualización de la terminología utilizada e incluir en el código las recomendaciones sobre buenas prácticas el empleo de términos y conceptos no discriminatorios en la comunicación interna, en la profesional y en la pública (Fernández, 2006; INADI, 2012). Para otras motivaciones para un cambio en el código deontológico véase Bermejo (2009).

Con respecto a los artículos referidos a la Obtención y Uso de la Información, una mención especial requiere el Artículo 48º, según el cual “los informes psicológicos habrán de ser claros, precisos, rigurosos e inteligibles para su destinatario. Deberán expresar su alcance y limitaciones, el grado de certidumbre que acerca de sus varios contenidos posea el informante, su carácter actual o temporal, las técnicas utilizadas para su elaboración, haciendo constar en todo caso los datos del profesional que lo emite”. En este sentido, cobra una gran relevancia la necesidad de la adquisición de

Competencias Específicas por parte de los estudiantes de Psicología para ser capaces de comunicar esta información a diversos tipos de colectivos, con características diferenciales, que pueden presentar en muchas ocasiones una gran diversidad funcional (e.g., personas mayores, con discapacidad intelectual, física o sensorial, con trastornos del espectro del autismo).

Una de las medidas que se considera idónea para la introducción de los principios y valores del Diseño para Todas las Personas en la actividad profesional de la Psicología sería sin duda su mención expresa en el código deontológico que regula la profesión, de tal modo que ya no se trataría de una cuestión sujeta a la buena voluntad de cada profesional a título individual que la ejerce, sino que estaría regulada dentro de las pautas de conducta profesional en el ejercicio de la psicología, en cualquiera de sus modalidades, y sería asimismo objeto del marco general para el procedimiento de queja y tramitación de quejas y demandas que velan especialmente por el mejor desarrollo de la conciencia y actuación profesional.

### 3.7. Fuentes de información relevantes

- 1 Servicio de Información sobre Discapacidad (SID) (<http://sid.usal.es>): es un portal temático en internet con información sobre discapacidad. Se configura como una red pública puesta en funcionamiento conjuntamente por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad y el INICO (Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca). Desarrolla una triple función de recopilación, sistematización y difusión de conocimientos, datos e informaciones sobre las personas y colectivos con discapacidad. Los datos disponibles se actualizan con periodicidad. Puede encontrarse información sobre normativa, recursos, centros y servicios, organizaciones, ayudas, documentación, actualidad, estadísticas, etc.

- 2 Center for Applied Special Technology (CAST) (<http://www.cast.org/about/index.html>): la misión de este centro de investigación, sito en Boston, es ampliar las oportunidades de aprendizaje para Todas las Personas, especialmente aquellas con discapacidad, a través de la investigación y el desarrollo de recursos educativos basados en la tecnología y las estrategias innovadoras.
- 3 Center for Universal Design (<http://www.ncsu.edu/ncsu/design/cud/>): se encuentra en la Universidad de Carolina del Norte y es un centro nacional de información, asistencia técnica y de investigación que evalúa, desarrolla y promueve el diseño accesible y universal en materia de vivienda, instalaciones comerciales y públicas, ambientes al aire libre y de todo tipo de productos. Su objetivo es mejorar los entornos y productos a través de la innovación en el diseño, la investigación y la educación en el diseño.
- 4 Disabilities, Opportunities, Internetworking, and Technology (<https://www.washington.edu/doit/>): se encuentra en la Universidad de Washington y es un centro que promueve el éxito de las personas con discapacidad en la educación y las carreras de educación superior, utilizando la tecnología como una herramienta de empoderamiento. Ofrece numerosas herramientas para construir entornos de enseñanza y aprendizaje inclusivos.
- 5 Center on Postsecondary Education and Disability (<http://www.udi.uconn.edu/>): centro situado en la Universidad de Connecticut que tiene como prioridad generalizar la aplicación de los principios del Diseño Universal de la enseñanza en los entornos de aprendizaje, especialmente en la educación universitaria.
- 6 Observatorio Estatal de la Discapacidad (OED) (<http://www.observatoriodeladisapacidad.es/>): su fin es facilitar el estudio de datos sobre la discapacidad con carácter

global, tanto en el ámbito territorial como conceptual, entendiendo la población de personas con discapacidad en el conjunto del Estado y abordando de modo transversal todas las facetas de la vida de las personas con discapacidad.



- 7 National Center on Universal Design for Learning (<http://www.udlcenter.org>): fundado en 2009, el Centro Nacional UDL proporciona apoyo para la implementación del Diseño Universal para el aprendizaje mediante la provisión de fuentes e información sobre el concepto de Diseño Universal para el aprendizaje, el modo de mostrar el valor del Diseño Universal a otras persona, cómo implementarlo, las investigaciones científicas que proporcionan apoyo a este marco de trabajo, cómo conectar con otras personas de este campo y cómo acceder a fuentes de información relevantes.
- 8 APA Committee on Disability Issues in Psychology (CDIP) (<https://www.apa.org/pi/disability/committee/index.aspx>): cuya misión es promover el bienestar de las personas con discapacidad, promover el desarrollo y la implementación de modelos de servicios psicológicos que den respuesta a las necesidades de las personas con discapacidad, promover el conocimiento de los temas relacionados con la discapacidad en la investigación psicológica así como la actividad de investigación específica en el ámbito de la discapacidad, y promover la inclusión del conocimiento sobre discapacidad en la educación, los programas de formación y el desarrollo profesional de los psicólogos.

## 3. Training Curriculum Design for all in Psychology

### 3.1. Introduction

Psychology studies first started in Spain with the creation of University diplomas, as part of specific subjects or as fellowships at the end of the 19th century. Psychology does not, however, become an independent subject until the end of the 60s decade of the 20th century, and the first guidelines of the study plan of Psychology are not established until July 17, 1973, with a Decision issued by the General Directorate of Universities and Research. Since then, Psychology study plans in Spain have undergone multiple amendments which recently culminated in Royal Decree 1393/2007, dated October 29, setting the foundations of a far-reaching reform of the organisation of university studies, principally intended to modernise universities, ensuring that diplomas offered are more flexible and provide students with general training in one or more subjects, targeted at preparing them to exercise professional activities.

The White Paper for the Degree in Psychology (National Agency for the Assessment of Quality and Accreditation, ANECA, 2005) includes a study on the demand of the Psychology qualification, situating these studies as the third most-demanded among all courses taught at Spanish universities, with demand exceeding places offered at a ratio of 3:1. According to a study by the Official Society of Psychologists (1998), there are four broad fields in consolidated professional exercise, encompassing 95% of Psychology professionals, namely: Clinical and Health Psychology, Psychology of Education, Psychology of Labour and Organisations and Psychology of Social Intervention. However, there are also new emerging fields (e.g., Psychology of Sport and Traffic).



Among the fields described above, Clinical and Health Psychology is the mainstream area. Although the Psychology profession does not have a specific Law or Regulation providing a general description of its functions, the profession is, however, regulated by multiple provisions attributing competencies and functions depending on the action area involved, with express reference to Psychologists or a Psychology intervention area. Therefore, the most recent legislation enacted has regulated psychology as a healthcare profession via Appendix I of Royal Decree 183/2008, dated February 8, on the need for an official diploma of Specialist Psychologist in Clinical Psychology for primary and specialised care in the public arena, and that of General Healthcare Psychologist for private practice, enacted via the sixth additional provision of Law 5/2011, dated March 29, and by additional provision seven of Law 33/2011, on General Public Health (finally materialising in order ECD/1070/2013, dated June 12, for General Healthcare Psychology, and amended by Final Provision Eight of Law 3/2014, dated March 27).

The purpose of the Degree in Psychology is to endow professionals with the scientific knowledge required to understand, interpret, analyse and explain human behaviour and the basic skills and abilities required to assess and intervene on the individual and social levels throughout the life cycle, with the purpose of fostering and improving health and quality of life. For the most part, the reports of study plans specify that the degree is to be taught considering fundamental rights and equality of opportunities between men and women (Law 3/2007, dated March 22), the principles of equality of opportunities and universal accessibility of disabled persons and also the values true to a democratic culture in the interest of solidarity and responsible freedom.

With these targets in mind, as provided in Royal Decree 1393/2007, dated October 29, most Psychology Degrees offered at the various Spanish Universities provide that the general competencies (knowledge, strategies and values) to be acquired by graduates are the following:



- G.1.** Possessing and understanding the knowledge defining and structuring Psychology as a scientific discipline, including its theories, methods and areas of application, at a level supported by advanced text books, and including some knowledge on the cutting edge of this area of study.
- G.2.** The ability to apply this knowledge to identify, structure and resolve issues in the Psychology field. That is, graduates should be trained for professional practice on a general and non-specialised level, and also be ready to join Master's degree studies providing advanced training for the purpose of academic, professional or research specialisation in the Psychology arena.
- G.3.** The ability to gather and interpret relevant data concerning individual and social human behaviour, in connection with the setting in which it happens, and also to make judgements based on psychology-related issues.
- G.4.** The ability to communicate information, ideas, problems and solutions on matters concerning human behaviour, whether to a specialised or non-specialised audience.
- G.5.** The possession of the level of qualification to continue their training in the Psychology area with a high degree of autonomy.
- G.6.** The ability to conduct their professional and training activities respecting ethics of the profession including, among other more specific purposes, the principles of respect for and fostering of fundamental rights of people, equality, universal accessibility and design for all and democratic values and a culture of peace.

We can therefore see how learning of the content and skills directly relating to design for all in Psychology should precisely be an essential part of the application of this Royal Decree, which makes clear references to universal accessibility and design for all, not

only to improve educational experience and guarantee equal conditions for access to university training (Burgstahler and Cory, 2008; Díez et al., 2011), but also to ensure that the provision of services and interventions of graduates is accessible and useful for everyone, irrespective of their sensory and cognitive abilities, environmental conditions, age, ethnicity, gender, learning style, motivations, speed, or any other personal traits. Although the university reform is recent and, in fact, most universities are still in the midst of an adaptation process, the concept of design for all is not new.

If study plans were well-designed, this book on Curricular Education for Design for All in the Psychology Degree would not be needed, as it should be a substantial component of the professional duties of any Psychologist. In short, nowadays we can see that the concept of universal design is contemplated and enacted in the Degree in Psychology but regrettably, its consideration as a mere declaration of principles is almost widespread, and it does not appear to have a concrete reflection in the way subjects are distributed or their syllabi. Given the above, this book is presented as a guideline to ensure that the principles and values described here not only to achieve a theory weighting on study plans, but - instead - be materialised in subjects and specific skills systematically, allowing Psychology graduates to access the work world with the necessary training to understand and respond to diversity situations as an essential step to attaining inclusion for all and, therefore, equal opportunities in the psychology area.

### 3.2. Purposes of the publication

The main purpose of this project is be a guideline for the implementation of design for all in the Psychology Degree with the specification of the essential curricular content that Psychology graduates should receive during their training to offer an efficient and effective response to demands connected to their profession and demanded by society, not only in the academic arena, but also in the social and labour setting. This general objective

can be broken down into the following specific objectives:

- 1 Indicating the essential contents of design for all which the Degree in Psychology should guarantee in training graduates for professional practice.
- 2 Providing a guide to include these contents in the structure of the Psychology study plan by supplying specific contents.
- 3 Identifying competencies (knowledge, strategies and values) to be acquired by or presented to Psychology students for them to include the requirements of design for all in their practice.
- 4 Recommending teaching methodologies, activities and training proposals based on design for all for the teaching of such contents and competencies.
- 5 Identifying the relevant information sources on design for all and examples of good practice in the Psychology area enabling the inclusion and adaptation of the proposed recommendations at the various universities.

### 3.3. Structure of the contents

As Enric Pol said in the White Paper on Design for All at Universities (2006), the inclusion of the values, principles and requirements of these contents in the Psychology study plan –like in other degrees– is complex and the above particularly given the following three reasons. Firstly, the structure of the degree (e.g., subjects, competencies, contents, training activities, credits, teaching-learning methodologies and assessment system) is chosen and established by each University and then verified by ANECA, and this means that the initial differences are already substantial. Secondly, each lecturer enjoys teaching freedom and can decide on the specific contents to be covered, as long as the basic aspects of the teaching study plan are fulfilled. Thirdly, it should be considered that lec-

turers are experts in the subjects taught but not necessarily in the contents most closely related to accessibility and design for all, and this means that a gratuitous enforcement of these contents could be clearly counter-productive in some cases.

Therefore, the focus must be placed above all on flexibility in relation to the implementation of suggestions and recommendations included in this guide, and this means that each university, firstly, and then teachers in charge of teaching each subject, secondly, enjoy the ability to adjust the distribution of the contents and the implementation of the suggestions depending on the specific conditions available at their faculty, and also the faculty itself and the resources available.

Also noteworthy is the fact that it is precisely this adaptation to the European Higher Education Area that advocates flexibility and diversity in the organisation of official studies as a method of responding to the demands of society in an open and constantly-changing context, impulsing changes in teaching methodologies. Therefore, the structure established for a specific Degree in Psychology, already approved and verified by ANECA, should not be used as an excuse to prevent the relevant amendments from taking place. The procedure to include the contents in the design for all in current study plans is using the MODIFICATION procedure of ANECA or the relevant regional agencies, following the study and approval by the committees to guarantee quality of the degree. The agents fostering these changes are to be the relevant vice-rectors' offices in the Sectoral Academic Committee of Spanish Universities (CASUE). Therefore, Universities are tasked with the inclusion of design for all as a quality criterion in each of their degrees, and it is ANECA's responsibility to assess this inclusion as a quality indicator in the AUDIT Programme of each university, a programme targeted at universities as a guideline for the design of an Internal Quality Guarantee System (SGIC).

As a result, the suggestions and recommendations set forth in this document are intended to be a guideline to introduce the values, principles and requirements in design for all in a non-comprehensive way, in connection with key subjects.



## 3.3.1. Good practices proposal

A realistic possibility to start with the implementation of these contents in the Degree in Psychology could involve the selection of some (i.e., four or five) subjects as a pilot experience to then gradually move on to the application to other subjects. Taking as an example the study plan of the Degree in Psychology at Oviedo University (Health Sciences Branch) (Decision dated March 15, 2011, of the University of Oviedo, O.S.G. dated July 12, 2011), the distribution of the study plan in ECTS (European Credit Transfer System) credits is conducted by dividing subjects into basic training, obligatory, optional subjects, compulsory external placements and an end of degree project (see Table 3).

Table 3. Division of the study plan into ECTS credits by type of subject in the Degree in Psychology at the University of Oviedo.

Type of subject	ECTS credits
Basic training (FB)	60
Obligatory (OB)	138
Optional (OP)	24
Compulsory external placements (PE)	12
End of Degree Project	6
<b>Total</b>	<b>240</b>

Although the allocation of credits by type of subject in the Degree in Psychology differs among universities, Royal Decree 1393/2007, dated October 29 provides for all degrees that the study plan is to contain at least 60 credits of basic training, of which at least 36 must be connected to the subjects for the knowledge branch to which the qualification is ascribed. More specifically, the basic subjects for the knowledge branch of Health Sciences are Animal Anatomy, Human Anatomy, Biology, Biochemistry, Statistics, Physics, Physiology and Psychology.

In addition, basic training subjects shall consist of subjects with a minimum of 6 credits each and be offered in the first half of the study plan. The remaining credits, up to 60, where applicable, are made up by the basic subjects thereof or of other fields of knowledge (e.g., Social and Legal Sciences, Arts and Humanities, Sciences, Engineering and Architecture) or by other basic subjects for the initial training of students or cross-cutting subjects. External placements, when planned, may have up to 60 credits and are offered in the second half of the study plan. Finally, the end of degree project may have 6 to 30 credits and be completed in the final stage of the study plan with the purpose of assessing competencies associated to the qualification.

Therefore, given that the total credits of all degrees are always 240 credits, the differences in distribution of the credits by types of subjects are minimal. In most universities, basic training credits are divided into around 60 credits, obligatory credits amount to about 135 credits, optional subjects are approximately 24 credits, and external placements range from 9 to 12 credits, and finally the end of degree project usually has around 6 credits. Continuing with the study plan of the University of Oviedo as an example, the subjects and areas of the current Degree in Psychology are provided (see Table 4).

The University of Oviedo sets forth, among the provisions of its bylaws, that "all study plans proposed by the University must consider that training for any professional activities are to be conducted respecting and promoting Human Rights in addition to the principles of universal accessibility and design for all." Moreover, the University of Oviedo has recently signed a collaboration agreement (Official Gazette of Asturias dated February 26, 2014) with the Foundation for International Projection of Spanish Universities, the Ministry of Education, Culture and Sport and the ONCE Foundation, with the purpose of fostering competitiveness and internationalisation of Spanish Universities in the scope of universal accessibility and social inclusion of the disabled.

Table 4. Structure of the study plan by areas and subjects.

Area	Subject	Description
Psychology: History, Science and Profession	History of Psychology	FB
Psychological Processes	Psychology of Attention	FB
	Perception	FB
	Conditioning and Learning	OB
	Emotion and Motivation	OB
	Reasoning and Problem Solving	OB
	Memory	OB
	Psychology of Language	OB
	Cognitive Neuro-psychology	OP
Biological Bases of Behaviour	Fundamentals of Psychobiology	FB
	Fundamentals of Neuro-sciences	FB
	Physiological Psychology	OB
	Psychopharmacology	OB
	Developmental Psychology	OP
	Ethology	OP
Social Bases of Behaviour	Social Psychology	FB
	Group Psychology	OB
	Psychology of Organisations	OB
	Social and Applied Psychology	OP
	Elements of Labour and Human Resources Psychology	OP
	Community Psychology and Social Services	OP

Note. FB = Basic training; OB = Compulsory; OP = Optional; PE = External placement; TFG = End of degree project. All subjects have 6 ECTS, with an exception tot he above being the Internship (12 ECTS). Students choose four optional subjects over the course of the degree.



Area	Subject	Description
Psychology of the Life Cycle and Education	Development, Communication and Language Acquisition	FB
	Processes and Contexts of Development	OB
	Education Sociology	OB
	Learning Disorders	OB
	Social Development	OP
	Language Alterations	OP
	Special Needs of Psycho-educational Support	OP
	Psychology of Ageing	OP
Methods, Design and Techniques for Research in Psychology	Data Analysis in Psychology	FB
	Research Design	OB
	Multivariate Analysis	OB
	Observational Methodology	OP
	Data processing	OP
Human Diversity, Personality and Psychopathology	Personality.	FB
	Differential Psychology	OB
	General Psychopathology	OB
	Developmental Psychopathology	OB
Psychological Assessment and Diagnosis	Psychometrics	FB
	Psychological Assessment and Diagnosis	OB
	Neuro-psychology	OB
Psychological Intervention and Treatment	Psychosocial Intervention	OB
	Intervention and Treatment Techniques	OB
	Behaviour Analysis and Modification	OB
	Psycho-educational Orientation	OB
	Psychology of Addictions	OB
	Health Psychology	OB
Compulsory External Placements	Internship	PE
End of Degree Project	End of Degree Project	TFG

In order to ensure that inclusion of the principles of design for all is not solely limited to references to regulations and by laws of universities and that it has an operational reflection in the study plans of Psychology studies, one of the potential main strategies to introduce design for all in the study plan of the Degree in Psychology, and the first option due to ease and speed of implementation, consists of identifying the related contents that are currently being taught in the various subjects but which are not defined as such. After identifying these subjects, the procedure would be to extend them via theoretical-practical contents and then reintroduce them in the subjects with their own identity. Therefore, contents would be introduced transversally in the study plan, although an analysis would need to be conducted to verify whether this amendment ensured that students acquired all the necessary competencies and the essential contents or whether, on the contrary, there were significant shortfalls which could be resolved with the creation of new specialist subjects (preferably obligatory subjects in the case of essential competencies and contents, or optional subjects in the case of specialisation or improvement competencies and contents).

A potential method of integrating and identifying the contents to ensure an optimal design for all, in compliance with the division of the aforementioned study plan into areas and optional subjects, could be the method provided below, considering however that this is solely provided by way of example, and it does not intend to be comprehensive and solely supplied for the sake of clarity, to assist each psychology faculty in the inclusion of the teaching and learning of design-for-all competencies, which are important to ensure the professional practice of psychology.

Therefore, in the framework of the first subject, called “Psychology: History, Science and Profession”, the subject “History of Psychology” offers a map of the roots, meaning and evolution of the main traditions and schools, an analysis of fundamental theoretical issues and a critical examination of the main current solutions proposed. Therefore, this subject could be a starting point to introduce contents pertaining to design for all in

particular those concerning, for instance, the history of persons with disabilities, including an analysis of the different concepts of disability that have been sustained, the social roles played, the psychology treatments received, and the factors which promoted or limited progress over history.

Secondly, the subject “Psychology Processes”, covering psychology processes such as attention, memory, learning, motivation and emotion, is the most area most suited for the introduction - via the subjects “Psychology of attention” and “Psychology of Perception” - of a study of the individual differences affecting attention processes (e.g., attention deficit disorder, unilateral negligence, Balint syndrome, autism-spectrum disorders, intellectual disability), in connection with the processes of vision, hearing, taste, smell, touch and exteroceptive, proprioceptive and interoceptive sensations (e.g., high pain thresholds in persons with autism-spectrum disorders, agnosias, prosopagnosias, visual and hearing disabilities, daltonism), and placing the stress on environmental design (on adjustments where required), which can be conducted to compensate potential disabilities.

The subject “Biological Bases of Behaviour” comprises a series of subjects the contents of which fit in with those of design for all. Therefore, the subject “Fundamentals of Psychobiology” could be responsible for the teaching of contents relating to the specificities of syndromes caused by chromosomal anomalies (for instance, rare diseases); the subject “Fundamentals of Neuro-sciences” can deal with the acquisition of knowledge on the various sensory routes and the alterations thereof; meanwhile, the subject “Physiological Psychology” would deal with the alterations and accommodations that can occur in basic physiological processes and how the above interact with psychological factors depending on the various variables (e.g., age, gender, disabilities, pathologies), in addition to treating some genetic, degenerative or traumatic deficiencies, and the consequences of the above; an interesting aspect to be included among those taught in the subject “Psycho-pharmacology” would be the discussion of differential aspects of medicine regarding its effects, methods of action and potential adverse consequences according to a series of



individual characteristics (e.g. age, existence of intellectual disability); the subject “Psychobiology of Development” would be an introduction to the main disorders of neuro-development, the causes and description of neural alterations.

The subject “Social Bases of Behaviour” relates to the active inclusion of the principles of design for all in psychosocial intervention programmes, design of intervention programmes fostering the inclusion of all, discussing the subject of attitudes towards disabilities and other human diversity situations, in addition to the analysis and preparation of proposals for the removal of barriers (attitudes, physical and sensory barriers). Thus, for instance, in “Social Psychology”, “Psychology of Groups” and “Social and Applied Psychology” it would be interesting to work on communication and feedback techniques, case studies and the design of psychosocial intervention targeted at persons currently undergoing or at risk of social exclusion (for instance, persons with drug dependencies, homeless persons, immigrants, elderly persons, persons with mental health issues, persons with disabilities), and the learning of the competencies required for the assessment of and intervention in the area of attitudes towards these social groups (e.g., improvement of attitudes towards the various collectives, analysis of the influence of the media and the terminology in attitudes towards specific groups). Meanwhile, the subjects “Psychology of Organisations” and “Elements of Labour and Human Resources Psychology” would be entrusted with the discussion of the advantages and benefits of diversity (biological, functional, sexual, cultural, linguistic) in the organisational arena and in connection with labour, ergonomics, adaptation of work posts, in addition to placing an emphasis on the values of respect, accessibility and social inclusion. Finally, the subject “Community Psychology and Social Services” would introduce students to the speciality of intervention of the profession of psychology in the field of social services, understood as methods to compensate disability-related difficulties and situations caused by individual and social behaviour, exclusion elements, given the variety of sectors and collectives involved in the above, again focusing on inclusion and design for all in any interventions conducted.

Meanwhile, the subject “Psychology of the Life Cycle and Education” should pay attention to the differential elements in development, paying special attention to diversity related to the maturity level (childhood, adolescence, maturity and old age). More specifically, it is regarded that inside this subject, the subjects most directly connected with the competencies and values of design for all are those called “Psychology of Education” (which would focus its application on the work conducted in the education arena to assist people in all their diversity: measures for adaptation, assessment and intervention in cognitive operation, attention, emotion and motivation), “Learning Disorders” (which would deal with providing updated knowledge on learning difficulties, the causes behind these problems, the types of difficulties, the diagnostic process, and intervention strategies and programmes), “Language Alterations” (offering students and future professionals of psychology the basic contents to be mastered to understand, interpret and analyse the most common language alterations in childhood and adulthood: language alterations such as child deafness, aphasias, communication and language in the autism spectrum and in intellectual disability, Specific Language Disorders, and dyslalia, among other issues), “Special Needs of Psycho-educational Support” (providing information on educational needs in the school setting, from the viewpoint of assistance to persons in their diversity) and “Psychology of Ageing” (focusing on the biological, cognitive, family, personal and social changes occurring in ageing, and which should focus on the differential aspects due to a series of variables –such as gender, socio-economic, cognitive, sexual, affective variables, etc.–, in addition to differential aspects of psychological disorders in this stage and special collectives –e.g., cognitive impairment in old age persons with intellectual disability–).

The Subject “Methods, Design and Techniques for Psychology Research” encompasses a series of instrumental-type subjects allowing students to generate and access scientific information of the discipline. Therefore, it is regarded that introducing specific contents on design for all in these subjects relating to the Methodology of Behavioural Science does not make a lot of sense, other than to introduce examples (e.g., for data analysis,



research design, multivariate analyses; participant research methodologies, where from the outset, the persons which are the subject of the research field are part of the design, completion, and assessment of the research), considering and allowing the research of aspects relating to diversity. In the subject called “Observational Methodology” reference could be made to potential specificities and ethical issues in observation depending on diversity (e.g., systematic observation in the case of persons with multiple and serious disabilities, or persons with visual disabilities).

The subject “Human Diversity, Personality and Psychopathology”, as its name suggests, includes very significant subjects from the viewpoint of the principles of design for all. For instance, the subject “Personality” is a general framework where the most characteristic elements of human psyche can be integrated, as a basis to explain the main differences displayed by people in their behaviour. More specifically, these contents would be included in the subject “Differential Psychology”, concentrating on the description, prediction and explanation of inter-individual, intergroup and intra-individual variability in psychologically-relevant areas, in relation to the origin, source and operation of the above, identifying the main mediation variables; emphasizing individual differences, to describe, explain and make forecasts on how each person would behave in different areas. The subject “General Psychopathology” deals, among other objectives, with the description of alterations concerning basic processes (disorders of perception, thought, language, affections, the body and motor schema, memory, level of consciousness, sleep) and clinical syndromes (personality, anxiety, disassociation, somatoform, affective, delirious, food, and addiction disorders, inter alia). Finally, “Psychopathology of Development” would be responsible for providing a developmental framework for psychological dysfunctions, showing how the stages of the life cycle leave an imprint on psychical dysfunctions, modulating their presence and the processes triggering them and maintaining them; this is an ideal subject to discuss the aspects most closely relating to differential aspects of behaviour in persons with autism spectrum disorders and persons with intellectual disability, in addition to the specifications of the processes for

assessment, diagnosis and intervention. The ideal situation would be a context with an additional subject on this area called “Design for All” or “Psychology of Disability”, setting out the relevant role that disability plays in human diversity, as it concerns a broad section of population (10-16 % of the population). This subject would offer the essential elements in relation to the concepts, classification and assessment of and intervention in relation to the most prevalent groups. It would involve a first approach to very diverse groups in relation to their support needs, to describe the role of professionals in actions relating to these collectives in various contexts of the community, social services, education and health.

In the subject area of “Psychological Assessment and Design”, a subject regarded as fundamental, in relation to the inclusion of knowledge, values and principles for all is “Psychological Assessment and Design”, which, with the basic purpose of training professionals with the scientific knowledge required to understand, interpret and analyse the behaviour of a person or a group with different and varied applied objectives, such as the description, diagnosis, selection, prediction, change and assessment of the treatment used, is to take into account differential aspects of the assessment and diagnosis bearing in mind cognitive, sensory, cultural, linguistic diversity, etc. In “Psychometric”, which deals with the issues, both theoretical and applied, in the measurement of psychological variables, estimating the psychometric properties of the measurement tools used, especially relevant in relation to design for all are contents directly relating to the analysis of Differential Operation of Items, and the ethics and ethical principles of psychology assessment dealing with variables concerning diversity, issues relating to the accommodation of assessment tools used with disabled persons (e.g., the time used, and the administering or structure of the tools themselves) (American Psychological Association, American Educational Research Association and National Council on Measurement in Education, 1999) and the need to conduct equitable assessments (e.g., Spanish Association of Standardisation and Certification, AENOR, 2013). Without doubt, it would also be relevant to include contents in “Neuro-psychology”, dealing with the study of processes such as



memory, language, executive functions, attention or perception processes in health individuals or persons with pathologies preventing or hindering such processes or the use of ergonomics in the field of rehabilitation.

Finally, in the area of “Psychological Intervention and Treatment”, the subject “Psychosocial Intervention” could discuss diversity in connection with social variables, issues and actions, the assessment of needs, social intervention techniques depending on differential aspects, etc. The subject “Psycho-educational Orientation” seeks to prepare future psychology professionals for the performance of their duties in orientation departments of public and private educational centres, in addition to educating and training persons interested in child and youth clinical practice. Among the contents relating to design for all, we can highlight needs analyses in educational orientation programmes. Finally, the subject “Health Psychology” would attempt to integrate all the approaches made from psychology for the fostering of health, the prevention and treatment of illnesses. It attempts to discover how behaviour impacts health and, on that basis, to boost healthy behaviour and minimise damaging habits. Its role could be the discussion of issues directly relating to disability which relate to weight and eating disorders, and other psycho-physical disorders.

The “Internship” (or Compulsory External Placement) of the Degree in Psychology would be one of the subjects where the contents on design for all can be best consolidated and transferred to real-life situations and experiences. The regulation of the above is established by Royal Decree 861/2010 (amending Royal Decree 1393/2007), dated October 29, and by Royal Decree 1707/2011, dated November 18, regulating external academic placements of university students. It includes all placements integrated in professional centres in a variety of settings, from an applied and research approach, guaranteeing the connection with professional reality.



The main purpose of the Internship is to put psychology students in contact with different scopes and activities conducted in professional reality. The teaching guide of the Internship could include the contents of design for all with the following specific objectives:

- 1 Integration of all theoretical and practical contents of design for all acquired in the qualification.
- 2 Learning procedures and strategies in the professional arena relating to the design for all, under the supervision of exercising professionals.
- 3 Completing theoretical and practical training on design for all, by conducting specific professional activities in the work world in the scope of psychology.
- 4 Analysing and reflecting critically on the academic training received at the university and the professional activity itself conducted in the area of design for all.
- 5 Raising awareness within multi-professional teams on the benefits that design for all brings both for professionals and the people to whom assistance is provided.

A very effective strategy for the inclusion of the contents, principles and values for learning of design for all would be to offer specific seminars on these contents (we recommend that these are obligatory) as part of training activities completed prior to the placements. The Internship has a series of centres or reference in the various professional areas (e.g., Clinical and Health Psychology, Psychology of Education, Social Psychology, Psychology of Labour and Human Resources) where theory-practice contents can be contrasted with professional practice. The individual learning process on practice placements is supported by academic and professional tutors, who are both responsible for guaranteeing that the principles and contents, in the case of design for all, have been integrated into professional training and practice. An example of good practices, using the principle of flexibility of use of the principles of design for all, could be the following:

**Scope:** Social, Labour and Human Resources Psychology.

**Centre:** Human resources office of a shopping centre.

**Objective:** To assess candidates for an employment position using any system of communication, with the adaptation of the relevant psychological tests (i.e., guaranteeing compliance with equality of assessment in labour contexts: standard ISO-10667, AENOR, 2013).

**Work plan:** Accommodation of psychological test for visual, oral, sign language and Braille system media (according to the provisions mentioned in the ISO standard: when the person assessed had any disabilities, s/he would be entitled to request and receive information on the appropriate adaptations).

**Methodology:** Beforehand, in the seminars for the preparation of the placement conducted at the university, the design would be completed following the design guidelines for all. Once at the work centre, with the involvement of the professional tutor of the student (or group of students), the relevant contents and adaptations will be planned and implemented depending on the characteristics of candidates and the number of positions to be filled at the centre.

**Assessment:** The assessment shall consider the evaluation of the academic tutor, in addition to that of the candidates to the work positions, with a questionnaire adjusted to the various formats.

Finally, the End of Degree Project –a personal and autonomous project completed by students with the relevant tutoring– requires the prior acquisition of the various general, specific and transversal competencies ascribed to the educational curriculum of the degree in Psychology. In the case that the competencies of the degree included skills relating to design for all, it would then make sense to offer a work line focusing on this topic. More relevant still, and to ensure that visibility is maximised, a reference could be made in the End of Degree Project to the best way of integrating its implementation in relation to design for all.

In fact, this work line would be fully compliant with the acquisition and ascertaining of the general competencies sought with the End of Degree Project, in particular involving the skill to deal with professional and educational activities respecting the ethical code of conduct including, inter alia, the principles of respect and fostering of fundamental human rights, equality for all, the principles of universal access and design for all and democratic values and a culture of peace.

The specific competencies, in particular including the ability to do the following: (a) fostering health and quality of life, using means pertaining to and specific to the profession, for people, groups, communities and organisations in various scopes and settings; (b) analysing and identifying individual, group, inter-group, organisational and inter-organisational differences in the various applicable settings; (c) setting the goals and objectives of psychology actions in the various settings, proposing and negotiating the above depending on existing needs and demands, in addition to drawing up the intervention plan and techniques, and assessing the results of the above; (d) identifying, describing and measuring the relevant characteristics of behaviour of individuals (e.g., personality, intelligence and other skills, cognitive, emotional, psycho-biological and behaviour processes), groups, organisations (e.g., interaction processes, group dynamics and group and inter-group structure, and also organisational and inter-organisational structure) and settings using the methods, techniques and tools of psychology intervention; (e) communicating

the results of the assessment conducted to its recipients, both suitably and accurately; (f) drafting psychology reports in the various fields of action, addressed to the relevant parties; and (g) awareness of and adjustment to the ethical obligations of psychology. The inclusion of the design for all line in the drafting and presentation of the End of Degree Project would further allow the assessment of the acquisition of transversal competencies such as, for instance, group work and collaboration with other professionals of a same or a different professional area.

### 3.4. Skills and learning outcomes

The training received in the training period of the Degree in Psychology has to develop and foster general, specific and transversal skills for professional practice, irrespective of the setting in which tasks are to be completed. It is also fundamental that these skills are completed from the viewpoint of universal design to find out whether they offer a response, in terms of equal opportunities, to the complex diversity making up society. To follow, we explain the specific competencies of the Degree in Psychology, specifically relating to the contents, principles and values of design for all:

#### **a) Description of the main concepts and historical settings required in Psychology education.**

- 1 The ability to appropriately recognise and interpret the basic laws governing the various psychology processes.
- 2 The ability to consider historical and socio-cultural factors playing a role in the configuration of human psychology.
- 3 The ability to interpret people from an anthropological and social dimension.
- 4 The ability to recognise and value the various fields of applied psychology, whether consolidated fields or those that may arise in respond to new social and professional demands.

**b) Defining the goals of the function to be carried out.**

- 1 Knowing how to analyse and identify individual, group, inter-group, organisational and inter-organisational needs and demands in various settings.
- 2 The ability to set the goals for basic psychology actions in various settings, proposing and negotiating the goals with the persons to whom it is addressed.

**c) Psychological assessment, psycho-diagnosis and expert reports: Identifying relevant traits of people, groups, organisations, and the contexts in which these are found using the methods of the profession.**

- 1 The ability to plan and conduct an interview considering a diversity of personal and cultural characteristics.
- 2 The ability to describe and measure variables (personality, intelligence and other skills, attitudes, etc.) and cognitive, emotional, psycho-biological and behavioural processes.
- 3 The ability to identify differences, issues and needs.
- 4 The ability to suitably plan, apply and assess evaluation processes.
- 5 The ability to identify group and intergroup issues and needs.

**d) Implementation of products and services on the basis of psychology theory and methods.**

- 1 The ability to select and administer tools, products and services and being able to identify the persons and groups concerned.
- 2 The ability to design various assessment procedures.
- 3 The ability to develop an entrepreneurial spirit by working at the various centres offering placements.
- 4 The ability to design specific materials in agreement with needs.



### **e) Psychological intervention: prevention, treatment and rehabilitation.**

- 1 Knowing how to select psychological intervention techniques which are suitable to attain targets.
- 2 The ability to use techniques and strategies to involve the persons receiving assistance in the intervention process.
- 3 Knowing how to redesign intervention in compliance with the results of the assessment.

### **f) Assessment of programmes and interventions, products and services.**

- 1 Knowing how to plan and implement the assessment of programmes and interventions considering the characteristics of the persons to whom these are addressed.

## **3.5. Teaching methodologies and training strategies proposed.**

This section discusses the methodologies regarded as most appropriate for the teaching and learning of contents, principles and values of design for all in the Degree of Psychology. The methodologies offered below are not exclusive and are complementary. They are used depending on the size of the group, the nature of the subject or the target to be achieved.

### **3.5.1. Lecturing method/master class: knowledge transfer.**

The basic knowledge on design for all with illustrating examples shall be explained in the subjects involved. A highly recommendable strategy in this regard is the lecturing by the people involved (e.g., a person with intellectual disability) as guest professors, to stress the needs arising and the barriers found along the way, in addition to the support allowing access to and use of services and information.

### **3.5.2. Case studies: acquisition of strategies through the analysis of real or simulated cases.**

Some practical sessions can be planned for each session involved, with the purpose of allowing students to apply the theoretical knowledge acquired in the master classes on design for all, applied to real or simulated situations, in addition to acquiring skills, developing strategies and implementing basic procedures for the application of design for all.

### **3.5.3. Problem resolution: learning to take decisions on solutions arising out of real problems or situations.**

With this methodology system, competencies can be worked (knowledge, strategies and, in particular, values) on design for all in small groups (e.g., seminars of 5 to 15 people). An issue is posed (e.g., lack of adjustment of Information and Communication Technologies to functional capacities of the beneficiaries of an educational and psychological education assistance service). Students must analyse, search and select the procedure, the plan or the solution which is most appropriate to then apply it and assess and interpret the results obtained.

### **3.5.4. Cooperative or collaborative learning: learning knowledge, strategies and active and significant values through cooperation or collaboration.**

This methodology would be included in another methodology strategy (for instance, Project-Based Learning). The stress is placed on collaborative vis-à-vis competitive aspects. For instance, cooperative learning can be used to develop the attitudinal competencies required in design for all, such as responsibility, negotiation, commitment, interpersonal relationships, human diversity, involvement with groups, reflection, social needs, quality of life, universal accessibility, respect of differences, inter alia.

### **3.5.5. Problem-Based Learning and its variant Project-Based Learning (BPL): presenting a problem, identifying the learning needs, seeking the necessary information and returning to the problem (e.g., with cooperative work in small groups).**

This would be based on a problem designed previously by teachers to work on certain competencies (e.g., knowledge, strategies and values) on design for all. Working conditions are established and small groups are created where the roles of each group member are identified. Participants have to identify the learning needs (i.e. - what they know or do not know about the problem). Subsequently, they gather information supplementing their prior knowledge and strategies and they recreate their own conceptions of the problem. Finally, they solve the problem which is then presented to the rest of the groups and to the teacher, to then proceed to a discussion and the identification of new problems.

### **3.5.6. Learning Contract: independent learning.**

In this method of learning students are responsible for the acquisition of contents and the procedures of design for all. They must accept responsibility and control over the learning process, the planning of time and tasks and the drafting of the final report.

## **3.6. Other complementary learning strategies**

### **3.6.1. Teaching learning in design for all**

The bodies or services in charge at each university for teacher training must ensure that they offer courses, seminars or workshops on design for all to provide teachers with the necessary knowledge to include these contents in their respective subjects. This



would be especially recommendable for newly-qualified or teachers in training.

In addition, we suggest that CASUE makes a recommendation to ANECA so that this training is expressly recognised as merits in teaching accreditation and quality processes (i.e., DOCENTIA). Likewise, we recommend that the relevant vice-rector's offices include a specific reference to design for all in the tenders for projects in teaching innovation.

### 3.6.2. Offering placements in companies

The purpose of placements in companies is to provide a first labour experience to university degree holders. These placements are different from external placements or Internships in Undergraduate or Master's Degrees, given that in placements at companies the degree holders have acquired the basic competencies of their qualification (in the case of Psychology) for career development.

In this method of placements at companies, there is academic tutoring from the university and a training programme, with the purpose of fulfilling the following targets: (a) completing the acquisition of professional competencies started at universities, putting into practice knowledge in real working environments; and (b) acquiring knowledge of the organisations and services relating to their professional profile, in addition to the social-work relationships of the work places enabling their future employment integration. Therefore, placements in companies become an ideal scenario to apply the principles, contents and values of design for all, as these provide a unique opportunity to put into practice, in a real setting, the competencies connected with design for all acquired in the degree, in addition to becoming aware of the importance of these skills in professional practise (e.g., verifying how the number of clients assisted can be lower as a result of not choosing the implementation of activities in an accessible environment; experimenting the differential aspects of psychological intervention with persons with communication disabilities; designing new proposals, activities, interventions or assessment methods

using the principles of design for all and minimising the need to make adjustments or to conduct such adjustments in pre-existing settings).

### **3.6.3. Offering free disposal and continuous learning credits**

All study plans of degree qualifications taught at Spanish universities implemented by virtue of Royal Decree 1393/2007 (as amended by Royal Decree 861/2010), include a block of optional subjects comprising 6 or more credits. In all cases, these 6 optional subject credits can be completed by carrying out university, cultural, sport, student representation, solidarity, and cooperation activities done by students enrolled for the qualification. In this framework, the chapter of solidarity and cooperation activities could, for instance, include seminars on design for all, which could be taught by the respective university services of assistance to persons with disabilities (with different denominations at the various universities), which could include practical assessment activities of these aspects at the faculty itself to make suggestions to attain design for all.

Likewise, lifelong learning courses could be offered and also summer courses and courses within the training programme for the aged, which can extend the courses offered by the university and, at the same time, increase the potential of adding to the curriculum with the educational contents of design for all.

### **3.6.4. Offering optional subjects for Undergraduate Degrees, Master's Degrees, Doctorates and Own Degrees**

Another option –although we are aware of the materialisation difficulties involved and also of the desirability of cross-subject options– would be offering subjects specifically relating to the contents, principles and values of design for all which are relevant in the professional practice of Psychology. Notwithstanding the above, contents of this description could be included in subjects or seminars of a methodology-transversal description, which most universities are offering for master's and doctorate courses.

An example of inclusion of specific courses connected with the contents, values and principles of design for all can be found at the University of Oviedo, where a Master's Degree in General Healthcare Psychology was created including a specific subject on "Diagnosis, Assessment and Psychological Intervention for Disability".

Finally, universities with an interest could offer own degrees in the context of lifelong learning, compiling programmes for University Expert Qualifications in Design for All, in order to extend the range of courses offered.

### **3.6.5. Offering Expert Courses and Specialist Master's Degrees**

Master's Degrees are designed to allow the acquisition of advanced training, which is specialised and multi-disciplinary, with the goal of academic or professional specialisation, or to foster the initiation in research activities. Another option available is the inclusion of the concepts of design for all in such courses.

### **3.6.6. Ethical code**

As stated in the White Paper on Design for All at Universities, having regard for the values and principles of design for all in the ethical code of the psychology profession is crucial, given the relevant role played by the above in the attitude of professionals in respect of human and socio-cultural diversity. The ethical code, as a code of professional conduct, is an ideal tool to adopt positive and pro-positive solutions applicable to the general population in daily practice. Therefore, we recommend a review of the Meta-Code of the European Federation of Psychologists' Associations (EFPA, 2005), which established the framework for the implementation of the 'Ethics for European Psychologists' (Lidsay et al., 2008) (see [www.efpa.be](http://www.efpa.be)).

In Spain, the Ethical Code for the Psychology profession was raised by the Official School of Psychologists from the status of code to that of rule of professional conduct and was further ratified by other scientific associations (including the Spanish Society for Psychology, Spanish Society of Psychology Assessment, Spanish Association of Behavioural Therapy, Spanish Association of Neuro-Psychiatry, Spanish Society of Rorschach and Projective Methods, Spanish Association for Group Development, Psychotherapy, and Psychoanalysis).

Among the 15 articles comprising the General Principles of the Ethical Code, articles worth highlighting given their special connection to the principles of design for all are Articles 9 and 10, respectively establishing that clients' moral and religious principles are to be respected (without this preventing questioning relating to the above in the course of the intervention, when applicable), and that the rendering of services is not to involve any discrimination towards people on the basis of their birth, age, race, sex, creed, ideology, nationality, social class or any other differences.

Among the articles on Research and Teaching, we can highlight Article 37 establishing that psychology research, whether experimental or observational, conducted in natural settings "shall always be carried out respecting dignity of people, their beliefs, their dignity, paying special care to areas such as sexual behaviour, given that a majority of persons keep this private, and also in situations involving old age, accidents, illnesses, imprisonment, etc. which - in addition to certain social impotence - involve a serious human drama which is to be both respected and researched too." Therefore, the focus is placed on the respect of dignity of people paying special attention to the characteristics endowing certain collectives with diversity and making them more vulnerable, although it would be recommendable, in agreement with the principles of design for all, to update the terminology used and include the recommendations on good practices in the code to use certain non-discriminatory terms and concepts in internal communication, in professional practice and in public communication (Fernández, 2006; INADI, 2012). For

other reasons arguing in favour of a change of the ethical code, please see Bermejo (2009).

In relation the articles concerning Obtaining and Use of Information, particularly noteworthy is Article 48, where it says that "psychology reports must be clear, precise, rigorous, and intelligible to end users". These reports must provide their scope and limitations, the degree of certainty of the informant on the various contents included, their current or temporary nature, the techniques employed for the preparation of the reports, and always provide the details of the issuing professional." It is therefore especially relevant for the acquisition of specific competencies by Psychology students to be capable to communicate this information to various types of collectives with differential characteristics, that may often have a large degree of functional diversity (e.g., the elderly, persons with intellectual, physical or sensory disabilities, and autism spectrum disorders).

One of the measures regarded as ideal for the introduction of principles and values of design for all in professional practise of Psychology would, without doubt, be making special reference to the above in the ethical code regulating the profession, so as not to leave the issue solely as matter subject to the good faith of each professional exercising psychology, but rather an issue regulated for professional practice of psychology, in any of the modalities available, and an issue that would further be the subject of a general framework of the complaints procedure and processing of complaints and claims - particularly protecting the better development of awareness and professional activities.

### 3.7. Relevant sources of information

- 1 Information Service on Disability (ISD) (<http://sid.usal.es>): is a theme portal on the Internet with information on disability. It was created as a public network put into operation jointly by the Ministry of Health, Social Policy and Equality and the INIC

(Faculty of Psychology, University of Salamanca). It implements a triple function for the compilation, systematisation and dissemination of knowledge, data, and information on persons and collectives with disabilities. Available data is updated periodically. Information relating to regulations, resources, centres and services, organisations, funding, documents, news, statistics, etc. can be found.

- 2 Center for Applied Special Technology (CAST) (<http://www.cast.org/about/index.html>): The mission of this research centre, located in Boston, is to extend learning opportunities to all people, in particular persons with disabilities, through research and development of educational resources based on technology and innovative strategies.
- 3 Center for Universal Design (<http://www.ncsu.edu/ncsu/design/cud/>): It is located in the University of North Carolina, and is a national centre for information, technical assistance and research assessing, developing and fostering accessible and universal design in relation to housing, commercial and public facilities, open-air areas, and all kinds of products. Its purpose is the improvement of settings and products using innovation in design, research and education in design.
- 4 Disabilities, Opportunities, Internetworking, and Technology (<https://www.washington.edu/doi/>): It is located in the University of Washington and it is a centre fostering success of disabled persons in education and further education courses, using technology as an empowerment tool. It offers numerous tools to build inclusive teaching and learning settings.
- 5 Center on Postsecondary Education and Disability (<http://www.udi.uconn.edu/>): A centre situated in the University of Connecticut, the priority of which is to generalise the application of universal design principles in teaching in learning environments, in particular for university education.

- 6 State Observatory for Disability (OED) (<http://www.observatoriodeladiscapacidad.es/>): Its purpose is to facilitate the study of data on disability on a global scale, considering both the territorial and conceptual arenas, including the population of people with disabilities in the State as a whole, and transversally dealing with all facets of the lives of people with disabilities.
- 7 National Center on Universal Design for Learning (<http://www.udlcenter.org/>): Founded in 2009, the National Centre on UDL provides support for the implementation of universal design for learning with the provision of sources and information on the concept of universal design for learning, the method to illustrate the value of universal design to others, how to implement it, the scientific research providing support to this framework of work, how to connect with others working in this field and how to access relevant sources of information.
- 8 APA Committee on Disability Issues in Psychology (CDIP) (<https://www.apa.org/pi/disability/committee/index.aspx>): the mission of this organisation is to foster well-being of people with disabilities, to promote the development and implementation of models of psychology services responding to the needs of people with disabilities, to enhance the knowledge of topics relating to disability in psychology research, and specific research relating to disability, and to advocate for the inclusion of knowledge on disabilities in education, training programmes and the professional development of psychologists.







4

# Psicología

**Bibliografía**

**Bibliography**



## 4. Bibliografía

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2005). *Libro blanco Título de Grado en Psicología*. Recuperado el 25/10/2013 [http://www.aneca.es/var/media/150356/libro-blanco\\_psicologia\\_def.pdf](http://www.aneca.es/var/media/150356/libro-blanco_psicologia_def.pdf)
- American Psychological Association, American Educational Research Association y National Council on Measurement in Education. (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Asociación Española de Normalización y Certificación. (2013). *Norma Internacional ISO-10667. Prestación de servicios de evaluación: procedimientos y métodos para la evaluación de personas en entornos laborales y organizacionales*. Madrid: AENOR.
- Bermejo, V. (2009). Motivaciones para la revisión y cambios en el código deontológico de la profesión de psicología. *Papeles del Psicólogo*, 30(3), 195-206.
- Burgstahler, S. (2007). *Universal design: Process, principles, and applications*. Seattle, DC: University of Washington. Recuperado el 03/03/2014 <http://www.washington.edu/doi/Brochures/Programs/ud.html>
- Burgstahler, S. E. y Cory, R. C. (2008). *Universal design in higher education: from principles to practice*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Colegio Oficial de Psicólogos. (1998). *Perfiles profesionales del Psicólogo*. Madrid: Colegio Oficial de Psicólogos.

- Connell, B. R., Jones, M., Mace, R., Mueller, J., Mullick, A., Ostroff, E., Sanford, J., Steinfeld, E., Story, M. y Vanderheiden, G. (1997). *The principles of universal design*. Recuperado el 18/01/2014 desde [http://www.design.ncsu.edu/cud/about\\_ud/udprincipleshtmlformat.html](http://www.design.ncsu.edu/cud/about_ud/udprincipleshtmlformat.html)
- Díez, E., Alonso, A., Verdugo, M. A., Campo, M., Sancho, I., Sánchez, S. y Moral, E. (2011). *Espacio Europeo de Educación Superior: estándares e indicadores de buenas prácticas para la atención a estudiantes universitarios con discapacidad*. Salamanca: INICO.
- Federación Europea de Asociaciones de Psicología. (2005). *Meta-code of ethics*. Bruselas: Autor. Disponible en [www.efpa.eu](http://www.efpa.eu)
- Fernández, J. L. (2006). *Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad. Recuperado el 01/03/2014 de [http://sid.usal.es/docs/F8/FDO18497/medios\\_comunicacion.pdf](http://sid.usal.es/docs/F8/FDO18497/medios_comunicacion.pdf)
- García de Sola, M. (Coord.) (2006). *Libro Blanco para el Diseño para Todas las Personas en la Universidad*. Madrid: Fundación ONCE, Instituto de Mayores y Servicios Sociales.
- Ginnerup, S. (2010). *Hacia la plena participación mediante el Diseño Universal*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social.
- INADI. (2012). *Buenas prácticas en la comunicación pública. Informe para periodistas*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo.

- Lindsay, G., Koene, C., Ovreeide, H. y Lang, F. (2008). *Ethics for European psychologists*. Gottingen, Germany y Cambridge, MA: Hogrefe.
- McGuire, J.M., Scott, S. y Shaw, S. (2003). Universal Design for instruction: The paradigm, its principles, and products for enhancing instructional access. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 17 (1), 11-21.
- Organización de Naciones Unidas. (2006). *Convención de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Disponible en <http://www.un.org/spanish/disabilities>
- Organización Mundial de la Salud. (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF)*. Madrid: IMSERSO-OMS.
- Rose, D. H., Meyer, A. y Hitchcock, C. (Eds.). (2005). *The universally designed classroom: Accessible curriculum and digital technologies*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Rose, D. y Meyer, A. (2000). Universal Design for Learning. *Journal of Special Education Technology*, 15, 67-70.
- Ruiz, R., Solé, L., Echeita, G., Sala, I. y Datsira, M. (2012). El principio del 'Universal Design'. Conceptos y desarrollos en la Enseñanza Superior. *Revista de Educación*, 359, 413-430.
- Sala, I. (2013). *Universidad y Discapacidad. Construyendo un modelo de aula inclusiva en el marco universitario*. Tesis doctoral sin publicar. Departamento de Psicología. Universidad Ramón Llull.



- Sala, I., Sánchez, S., Giné, C. y Díez, E. (en prensa). *Análisis de los distintos enfoques del paradigma del Diseño Universal aplicado a la educación*. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva.
- Schwab, C. (2004). *A stroll through the universal-designed the smart home for the 21st century*. *Exceptional Parent*, 34(7), 24-29
- Scott, S., McGuire, J. M. y Shaw, S. (2003). *Principles of universal design for instruction*. Storrs, CT: Center on Postsecondary Education and Disability.

## 4. Bibliography

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2005). *Libro blanco Título de Grado en Psicología*. Recuperado el 25/10/2013 [http://www.aneca.es/var/media/150356/libro-blanco\\_psicologia\\_def.pdf](http://www.aneca.es/var/media/150356/libro-blanco_psicologia_def.pdf)
- American Psychological Association, American Educational Research Association y National Council on Measurement in Education. (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Asociación Española de Normalización y Certificación. (2013). *Norma Internacional ISO-10667. Prestación de servicios de evaluación: procedimientos y métodos para la evaluación de personas en entornos laborales y organizacionales*. Madrid: AENOR.
- Bermejo, V. (2009). *Motivaciones para la revisión y cambios en el código deontológico de la profesión de psicología*. *Papeles del Psicólogo*, 30(3), 195-206.
- Burgstahler, S. (2007). *Universal design: Process, principles, and applications*. Seattle, DC: University of Washington. Recuperado el 03/03/2014 <http://www.washington.edu/doi/Brochures/Programs/ud.html>
- Burgstahler, S. E. y Cory, R. C. (2008). *Universal design in higher education: from principles to practice*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Colegio Oficial de Psicólogos. (1998). *Perfiles profesionales del Psicólogo*. Madrid: Colegio Oficial de Psicólogos.

- Connell, B. R., Jones, M., Mace, R., Mueller, J., Mullick, A., Ostroff, E., Sanford, J., Steinfeld, E., Story, M. y Vanderheiden, G. (1997). *The principles of universal design*. Recuperado el 18/01/2014 desde [http://www.design.ncsu.edu/cud/about\\_ud/udprincipleshtmlformat.html](http://www.design.ncsu.edu/cud/about_ud/udprincipleshtmlformat.html)
- Díez, E., Alonso, A., Verdugo, M. A., Campo, M., Sancho, I., Sánchez, S. y Moral, E. (2011). *Espacio Europeo de Educación Superior: estándares e indicadores de buenas prácticas para la atención a estudiantes universitarios con discapacidad*. Salamanca: INICO.
- Federación Europea de Asociaciones de Psicología. (2005). *Meta-code of ethics*. Bruselas: Autor. Disponible en [www.efpa.eu](http://www.efpa.eu)
- Fernández, J. L. (2006). *Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación*. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad. Recuperado el 01/03/2014 de [http://sid.usal.es/docs/F8/FDO18497/medios\\_comunicacion.pdf](http://sid.usal.es/docs/F8/FDO18497/medios_comunicacion.pdf)
- García de Sola, M. (Coord.) (2006). *Libro Blanco para el Diseño para Todas las Personas en la Universidad*. Madrid: Fundación ONCE, Instituto de Mayores y Servicios Sociales.
- Ginnerup, S. (2010). *Hacia la plena participación mediante el Diseño Universal*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social.
- INADI. (2012). *Buenas prácticas en la comunicación pública. Informe para periodistas*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo.



- Lindsay, G., Koene, C., Ovreeide, H. y Lang, F. (2008). *Ethics for European psychologists*. Gottingen, Germany y Cambridge, MA: Hogrefe.
- McGuire, J.M., Scott, S. y Shaw, S. (2003). *Universal Design for instruction: The paradigm, its principles, and products for enhancing instructional access*. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 17 (1), 11-21.
- Organización de Naciones Unidas. (2006). Convención de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad. Disponible en <http://www.un.org/spanish/disabilities>
- Organización Mundial de la Salud. (2001). Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF). Madrid: IMSERSO-OMS.
- Rose, D. H., Meyer, A. y Hitchcock, C. (Eds.). (2005). *The universally designed classroom: Accessible curriculum and digital technologies*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Rose, D. y Meyer, A. (2000). *Universal Design for Learning*. *Journal of Special Education Technology*, 15, 67-70.
- Ruiz, R., Solé, L., Echeita, G., Sala, I. y Datsira, M. (2012). *El principio del 'Universal Design'*. *Conceptos y desarrollos en la Enseñanza Superior*. *Revista de Educación*, 359, 413-430.
- Sala, I. (2013). *Universidad y Discapacidad. Construyendo un modelo de aula inclusiva en el marco universitario*. Tesis doctoral sin publicar. Departamento de Psicología. Universidad Ramón Llull.



- Sala, I., Sánchez, S., Giné, C. y Díez, E. (en prensa). *Análisis de los distintos enfoques del paradigma del Diseño Universal aplicado a la educación*. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva.
- Schwab, C. (2004). *A stroll through the universal-designed the smart home for the 21st century*. *Exceptional Parent*, 34(7), 24-29
- Scott, S., McGuire, J. M. y Shaw, S. (2003). *Principles of universal design for instruction*. Storrs, CT: Center on Postsecondary Education and Disability.

# 5

## Psicología

Participantes  
del proyecto

**Project  
Participants**



## 5. Participantes del proyecto

### 5.1. Dirección y Coordinación

*María Teresa Lozano Mellado*  
CRUE

*Carlos Martínez Tomás*  
CRUE

*Jesús Hernández Galán*  
Fundación ONCE

*María Josefa Álvarez Ilzarbe*  
Fundación ONCE

*Maribel Campo*  
Coordinadora



## 5.2. Equipo de redacción

*Gómez Sánchez, Laura E.* (Coordinador)

Departamento de Psicología. Universidad de Oviedo.

Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO, Universidad de Salamanca).

*Herruzo Cabrera, Javier.*

Departamento de Psicología. Universidad de Córdoba.

*Olivar Parra, José Sixto.*

Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid.

*Pino Osuna, María José.*

Departamento de Psicología. Universidad de Córdoba.

*Sala Bars, Ingrid.*

Departamento de Psicología. Universidad Ramón Llull.

### 5.3. Colaboraciones

*Agüero Zapata, Ángeles.*

Departamento de Psicología. Área de Psicobiología. Universidad de Jaén.

*Alcedo Rodríguez, M<sup>a</sup> Ángeles.*

Departamento de Psicología. Área de Personalidad Evaluación y Tratamiento Psicológico.  
Universidad de Oviedo.

*Arnedo Montoro, M<sup>a</sup> Luisa.*

Departamento de Psicobiología. Área de Psicobiología. Universidad de Granada.

*Dalmau Montalà, Mariona.*

Departamento de Psicología. Área de Psicología Educativa y del Desarrollo.  
Universidad Ramón Llull.

*Del Barrio del Campo, José Antonio.*

Departamento de Educación. Área de Personalidad Evaluación y  
Tratamiento Psicológico. Universidad de Cantabria.

*Díez Villoria, Emiliano.*

Departamento de Psicología Básica, Psicobiología y Metodología.  
Universidad de Salamanca.

*Fernández Hermida, José Ramón.*

Departamento de Psicología. Coordinador del Máster de Psicología General Sanitaria de la Universidad de Oviedo. Miembro de la Junta de Gobierno del Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.

*Giné Giné, Climent.*

Departamento de Psicología. Área de Psicología Educativa y del Desarrollo. Universidad Ramón Llull.

*León Rubio, José María.*

Departamento de Psicología Social. Área de Psicología Social. Universidad de Sevilla.

*Llinares Fité, Montserrat.*

Departamento de Psicología. Área de Psicología Educativa y del Desarrollo. Universidad Ramón Llull.

*Muñiz Fernández, José.*

Departamento de Psicología. Área de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Universidad de Oviedo.

*Ortega Martínez, Ana Raquel.*

Departamento de Psicología. Área de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Universidad de Jaén.



*Recover Balboa, Torcuato.*

Asesor Jurídico del Colegio Oficial de Psicólogos de Andalucía Oriental, coordinador de la Red de Juristas de FEAPS y miembro del Comité Ejecutivo del CERMI.



*Tamarit Cuadrado, Javier.*

Director del área de Calidad de Vida de FEAPS.

*Verdugo Alonso, Miguel Ángel.*

Departamento de Personalidad Evaluación y Tratamiento Psicológico.

Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO).

Universidad de Salamanca. Director del INICO y SID

## 5. Project participants

### 5.1. Direction and coordination

*María Teresa Lozano Mellado.*

CRUE

*Carlos Martínez Tomás.*

CRUE

*Jesús Hernández Galán.*

ONCE Foundation

*María Josefa Álvarez Ilzarbe.*

ONCE Foundation

*Maribel Campo.*

Project Coordinator

## 5.2. Editorial team

*Gómez Sánchez, Laura E.* (Coordinadora).  
Department of Psychology. University of Oviedo.  
Institute on Community Integration (INICO, University of Salamanca).

*Herruzo Cabrera, Javier.*  
Department of Psychology. University of Córdoba.

*Oliver Parra, José Sixto.*  
Department of Psychology. University of Valladolid.

*Pino Osuna, María José.*  
Department of Psychology. University of Córdoba.

*Sala Bars, Ingrid.*  
Department of Psychology. Ramón Llull University.

## 5.3. Collaborators

*Agüero Zapata, Ángeles.*  
Department of Psychology. Area of Psycho-biology. Jaén University

*Alcedo Rodríguez, M<sup>a</sup> Ángeles.*  
Department of Psychology. Area of Personality, Assessment and Psychological Treatment.  
University of Oviedo.

*Arnedo Montoro, M<sup>a</sup> Luisa.*

Department of Psycho-biology. Area of Psycho-biology.  
University of Granada.

*Dalmau Montalà, Mariona.*

Department of Psychology. Area of Educational and Developmental Psychology.  
Ramón Llull University.

*Del Barrio del Campo, José Antonio.*

Department of Education. Area of Personality, Assessment and Psychological Treatment.  
Cantabria University

*Díez Villoria, Emiliano.*

Department of Basic Psychology, Psychobiology and Methodology.  
Institute on Community Integration[University Institute for Integration in the Community]  
(INICO). University of Salamanca

*Fernández Hermida, José Ramón.*

Department of Psychology. Coordinator of the Master's Degree on General Healthcare Psychology at the University of Oviedo. Member of the Council of Government of the General Council of Official Societies of Psychologists.

*Giné Giné, Climent.*

Department of Psychology. Area of Educational and Developmental Psychology.  
Ramón Llull University.

*León Rubio, José María.*

Department of Psychology. Area of Social Psychology.  
Sevilla University.

*Llinares Fité, Montserrat.*

Department of Psychology. Area of Educational and Developmental Psychology.  
Ramón Llull University.

*Muñiz Fernández, José.*

Department of Psychology. Area of Methodology of Behavioural Science.  
University of Oviedo.

*Ortega Martínez, Ana Raquel.*

Department of Psychology. Area of Methodology of Behavioural Science.  
Jaén University

*Recover Balboa, Torcuato.*

Legal Advisor of the Official Society of Psychologists of Eastern Andalusia, coordinator  
of the Network of Jurists of FEAPS and member of the Executive Committee of CERMI.

*Tamarit Cuadrado, Javier.*

Director of the Area of Quality of Life of FEAPS.

*Verdugo Alonso, Miguel Ángel.*

Department of Personality, Assessment and Psychological Treatment.  
Institute on Community Integration (INICO).  
University of Salamanca. Director of INICO and SID



# Formación curricular en diseño para todas las personas

Psicología

Esta publicación nace de la necesidad de tener en cuenta la diversidad de las personas desde el momento en que se concibe y diseña un producto, bien o servicio. Pensar en la generalidad excluye a quienes son diferentes. Una sociedad de iguales necesita de concepciones que tengan en cuenta sus diferencias. Los profesionales del mañana necesitan tener formación específica en Diseño para Todas las Personas para hacer de la práctica de su desarrollo profesional una oportunidad y no otra barrera.

Las seis publicaciones fruto de este proyecto, son una valiosa herramienta para que las universidades españolas puedan impulsar el Diseño para Todas las Personas en los currícula de la formación universitaria, cumpliendo así las directivas europeas.

This publication is the result of the need to take into account people's diversity from the very first moment we envisage and design a product, good or service. By thinking about the general picture, we exclude different people. A society of equals needs concepts that take into account the differences among people. Future professionals need to receive specific training in Design for All to make their practical professional development an opportunity and not another barrier.

The six publications that have resulted from this project are a valuable tool with which Spanish universities may promote the Design for All in the curricula of university education, complying with European directives.



**CRUE** Conferencia de Rectores de  
las Universidades Españolas



**Fundación ONCE**