

revista de  
**e**EDUCACIÓN  
Nº 372 ABRIL-JUNIO 2016



**Efecto de la rendición de cuentas de las escuelas chilenas sobre la participación de padres**

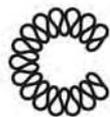
**Differential effects of chilean schools accountability on parent participation**

**Verónica Gubbins Foxley  
Gabriel Otero Cabrol**



**revista de**  
**e**EDUCACIÓN

Nº 372 ABRIL-JUNIO 2016



IV CENTENARIO  
CERVANTES

**revista de**  
**EDUCACIÓN**

**Nº 372 Abril-Junio 2016**

Revista trimestral

Fecha de inicio: 1952



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE**

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y UNIVERSIDADES

Instituto Nacional de Evaluación Educativa  
C/ San Fernando del Jarama, 14  
28002 Madrid  
Teléfono (+34) 91 745 92 39  
revista@mece.es

Edita  
© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA  
Subdirección General de Documentación y Publicaciones.

Catálogo de publicaciones del Ministerio: [mece.gob.es](http://mece.gob.es)  
Catálogo general de publicaciones oficiales: [publicacionesoficiales.boe.es](http://publicacionesoficiales.boe.es)

Edición: 2016  
NIPO línea: 030-15-016-X  
NIPO ibd: 030-15-017-5  
ISSN línea: 1988-592X 0034-8082  
ISSN papel: 0034-8082  
Depósito Legal: M.57/1958

Diseño de la portada: Dinarte S.L.  
Maqueta: Solana e hijos, Artes Gráficas S.A.U.

# Efecto de la rendición de cuentas de las escuelas chilenas sobre la participación de padres

## Effects of Chilean schools' accountability on parent participation

DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2015-372-313

Verónica Gubbins Foxley

*Universidad Alberto Hurtado*

Gabriel Otero Cabrol

*Universidad Diego Portales*

### Resumen

Las reformas educacionales latinoamericanas han convocado la participación de los como reguladores de la efectividad escolar. El supuesto es que el modelo funciona en la medida que las escuelas provean de información pública, pertinente y oportuna a las familias. Cuando el derecho de libre elección no puede ejercerse, la regulación de la eficacia escolar puede hacerse a través de la participación de los padres en las actividades de la escuela. El presente estudio tuvo como principal propósito estimar los efectos que tienen el nivel socioeconómico del hogar y el tipo de información proporcionada por la escuela sobre la participación de los padres en la escuela. Se realizó un estudio transversal, cuantitativo y no experimental de la relación entre información y participación de padres con el nivel socioeconómico del hogar, a partir de un análisis de regresión de mínimos cuadrados (OLS) y modelos de regresión logística binaria. El estudio se basa en los datos de una submuestra de 258 personas que declararon tener al menos un hijo cursando enseñanza escolar. Se utilizaron los datos provenientes de la Encuesta Metropolitana de Familia y Educación desarrollada por el Centro de Estudios e Investigación sobre Familia (CEIF). Los resultados muestran que los padres presentan mayor disposición a participar en actividades relacionadas con la cotidianeidad de la experiencia escolar de los hijos e hijas. A partir de los modelos OLS se constatan efectos positivos en la participación de los padres, a saber: la rendición de cuentas (,24),

la información personal del estudiante (.42) y alto nivel socioeconómico (2.49). Se concluye, que la provisión de información personal del estudiante, en conjunto con la rendición de cuentas de la gestión institucional de las escuelas, aumentan la probabilidad relativa de una participación más activa de las familias en actividades funcionales al trabajo docente en el aula.

*Palabras clave:* Eficacia escolar, rendición de cuentas, , participación de padres

### **Abstract**

The educational reforms implemented in Latin America have encouraged parental participation in order to regulate school effectiveness. The assumption is that the model will work as long as schools provide families with public, pertinent, and timely information. When the right to choose freely cannot be exercised, school effectiveness can be regulated through parental participation in school activities. The main objective of this study was to estimate the effects of household socioeconomic status and type of information provided by the school on parent participation in school. A cross-sectional, quantitative, non-experimental study of the relationship between information and participation of parents with household socioeconomic status was conducted from a least squares regression analysis (OLS) and binary logistic regression models. The study is based on data from a subsample of 258 people who reported at least one child studying high school education. We used data from the Metropolitan Family and Education Survey developed by the Centro de Estudio e Investigación sobre Familia (CEIF). The results show that parents are more willing to participate in activities related to the everyday aspects of their children's school experience. OLS models reveal some elements that positively influence parental participation: accountability (.24), personal student information (.42), and high socioeconomic status (2.49). Our conclusion is that the provision of personal student information, along with the accountability of institutional management, can increase the relative probability of a more active participation of families in functional classroom activities.

*Keywords:* School Effectiveness, accountability, parent participation.

## **Introducción**

El análisis de los resultados que obtienen los estudiantes latinoamericanos en la prueba Programme for International Student Assessment (PISA)

sigue confirmando lo rezagado de los puntajes respecto al promedio de los países participantes (OCDE, 2013). Un análisis más profundo muestra cómo aumenta la desigual distribución de los estudiantes entre las escuelas, según origen socio-económico de sus familias (Treviño, Salazar & Donoso, 2011). Aunque las variables contextuales como el origen social de los estudiantes describen mayor efecto predictivo sobre logros escolares de los estudiantes, estudios realizados desde el movimiento de eficacia escolar muestran que para el caso específico de estudiantes provenientes de contextos desaventajados en lo económico y lo cultural, la escuela puede hacer una diferencia (Carriego, 2010; Murillo, 2011; OCDE, 2011; Scheerens, Witziers y Steen, 2013). No obstante lo anterior, antecedentes empíricos consultados sugieren que la participación de los padres en la escuela constituye un mediador relevante particularmente en los primeros años de escolarización de la infancia (Martínez y Niemelä, 2010; Sanchez, Valdés, Reyes y Martínez, 2010).

Teóricamente, se ha planteado que el curso del desarrollo psicológico y académico de la infancia depende de las oportunidades de ser estimulado en sus potencialidades, de la percepción que posea de su ambiente y el modo en que las otras personas involucradas en su proceso de desarrollo se relacionan con ellos. Son las actividades, roles y significados que se despliegan a distintos niveles sistémicos del desarrollo –o ambientes ecológicos como sugiere Urie Bronfenbrenner (2005)– lo que modela las distintas trayectorias psicosociales y escolares de la infancia. Ambientes de interacción directa (nivel micro-sistémico), como es lo que se tiene a nivel de las relaciones intra-familiares, intra-escolares y de aula y las que se despliegan en otros espacios sociales donde el estudiante no participa, nivel meso y exosistema del desarrollo (v.g. participación de padres en la escuela, trabajo de los padres, entre otros). Esta teoría sugiere que estos sistemas no están desconectados entre sí. Toda práctica social trae consigo decisiones, acciones e interpretaciones que impactan inevitablemente la disposición, actividades, relaciones y significados que los estudiantes construyen respecto a su proceso de escolarización (Epstein, 2013; Gonzalez y Jackson, 2013; Linse, 2011). La perspectiva ecológica releva los procesos psicosociales subyacentes. En el campo particular de la participación de padres, la investigación que se deriva de esta teoría ha permitido el desarrollo de modelos de análisis dentro de los cuales destaca la taxonomía propuesta por Joyce Epstein (2013) (v.g. crianza o *parenting*, comunicación, voluntariado, aprendizaje

en casa, toma de decisiones y colaboración con la comunidad). No obstante su importancia, la participación de los padres en actividades de la escuela ha recibido escasa atención. Autores europeos plantean que las investigaciones se han centrado más en el involucramiento de los padres en el hogar que en la participación de los padres en la escuela (Avvisati, Besbas y Guyon, 2010; Martínez y Niemelä, 2010).

Las reformas educacionales latinoamericanas han estructurado su sistema educacional en torno a la autonomía de las escuelas (López, 2006). Apoyadas en el modelo *school choice*, se convoca la participación de los padres en tanto clientes y reguladores de la efectividad escolar. El supuesto es que las preferencias familiares presionan a los establecimientos educacionales a competir con otros por matrícula, lo que fuerza a las escuelas a innovar en favor de más y mejores resultados escolares y a rendir cuenta pública de los procesos y logros obtenidos. De acuerdo a antecedentes proporcionados por la OECD (2011), el acceso a información oportuna y pertinente aumenta la probabilidad que los estudiantes obtengan mejores resultados escolares. Este modelo también sostiene que cuando el derecho de libre elección no puede ejercerse- por ejemplo por razones económicas- la regulación de la eficacia escolar también puede hacerse desde dentro de la escuela a través de la participación de los padres en las actividades de la escuela (Canosa, 2010; Corvalán & McMeekin, 2006). Estudios chilenos muestran que los mecanismos de regulación interna son aún poco claros (Thieme & Treviño, 2011).

Existe evidencia internacional que sugiere la existencia de patrones de participación de padres diferentes según sea el origen económico y cultural de las familias. Algunos estudios muestran, por ejemplo, que a menor volumen de ingresos y capital cultural familiar, menor presencia de los padres en actividades organizadas por la escuela. Dentro de los factores explicativos se encuentran razones prácticas como es la jornada laboral incompatible con los horarios de las actividades organizadas por la escuela, dificultades para resolver el cuidado de los hijos en el hogar y el nivel de conocimiento de la tarea educativa en la escuela, entre otros (Hill y Tyson, 2009; Gubbins, 2013; Poncelet & Francis, 2010). A mayor nivel de ingresos y escolaridad de los padres, aumenta el interés por colaborar con los docentes de aula y ejercer más liderazgo en la organización representativa de padres y apoderados (Sanchez *et al.*, 2010; Sy, Rowley y Schulenberg, 2007). Estudios nacionales recientes muestran

una tendencia similar (Hernandez & Raczynski, 2010; Gubbins, 2014). No obstante, se trata de estudios cualitativos que no abordan la relación entre el tipo de información entregada por los establecimientos educacionales a las familias y el nivel de la participación de los padres en la escuela, lo que no permite establecer generalizaciones a poblaciones de mayor alcance.

En este contexto es que el presente artículo aborda las interrogantes siguientes ¿Cuál es el efecto que tiene la información provista por las escuelas a sus apoderados en la participación de los padres en las actividades de la escuela? ¿Cuál es el grado de influencia que ejerce el nivel socio-económico de las familias sobre la participación de los padres en las actividades de la escuela? Se indaga en las siguientes hipótesis: a) La provisión de información personal tiene un efecto positivo –y de mayor magnitud que la provisión de información institucional a las familias- sobre la participación de los padres en las actividades de la escuela b) A mayor nivel socioeconómico de las familias mayores grados de participación de los padres en las actividades organizadas por los establecimientos educacionales.

## **Método**

El estudio buscó estimar los efectos que tienen en la participación de los padres en la escuela, la información proporcionada por la escuela y el nivel socioeconómico del hogar. El diseño de este estudio es de carácter cuantitativo, no experimental y transversal. Se utilizaron los datos provenientes de la Encuesta Metropolitana de Familia y Educación desarrollada el año 2013 por el Centro de Estudios e Investigación sobre Familia (CEIF) de la Universidad Finis Terrae.

## **Muestra**

La encuesta fue aplicada a 860 personas de 18 años o más, residentes en la ciudad de Santiago de Chile. A cada persona seleccionada en la muestra se le aplicó un cuestionario estructurado y estándar donde se recopilaban opiniones y actitudes acerca de la participación de los padres en las actividades organizadas por la escuela de sus hijos e hijas, y la

información proporcionada por la escuela. En base a un muestreo probabilístico, la selección de la muestra se implementó en cuatro etapas. En la primera, fue estratificada por comunas, usando afijación proporcional; en la segunda, se seleccionaron aleatoriamente conglomerados de manzanas; en la tercera, se seleccionaron aleatoriamente seis viviendas en cada una de las manzanas; y en la última, se sondeó aleatoriamente a una persona de 18 años o más por hogar, con residencia habitual en las viviendas, excluyendo al servicio doméstico. De esta forma, se recoge información de 34 comunas de la Región Metropolitana de Santiago de Chile, representando al 97% de la provincia de Santiago. El trabajo de campo se extendió durante 10 semanas, entre el 29 de junio y 29 de agosto de 2013. La muestra estuvo conformada por 258 personas que declararon tener al menos un hijo cursando enseñanza escolar lo que equivale al 32% del total de los casos, de la cual, el 68,2% son mujeres, y cuya edad media es de 41 años (margen de error del  $\pm 6,1\%$  y nivel de confianza del 95%). Tal como se muestra en la tabla I, la variable dependiente de este estudio corresponde a la participación parental, que fue concebida de forma distintiva dependiendo del tipo de análisis estadístico empleado. Por un lado, para los modelos regresión OLS, se construyó una Escala de Participación Parental, a partir de un conjunto de ítems. Por otro lado, para los modelos de regresión logística, se utilizaron variables *dummy*. Las variables independientes son el nivel socioeconómico (NSE) –que aparece como *proxy* del estatus objetivo–, dos escalas sobre la información recibida por los padres de parte del colegio (institucional y personal), y distintos controles sociodemográficos que incluyen sexo, edad, número de hijos y estado civil de los padres.

TABLA I. Variables del estudio

Tipo	Variable	Atributo
<b>Dependiente</b>		
<b>Participación Parental</b>	Escala de Participación Parental	0 (Puntaje más bajo) - 16 (Puntaje más alto)
	8 variables <i>dummy</i> sobre la participación de los padres en el colegio de sus hijos	0 = No participa - 1 = Sí o a veces participa
<b>Independientes</b>		
<b>Proxy de status</b>	Nivel Socioeconómico	Alto
		Medio
		Bajo (referencia)
<b>Información institucional</b>	Escala de información institucional	0 (Puntaje más bajo) - 8 (Puntaje más alto)
<b>Información personal</b>	Escala de información personal	0 (Puntaje más bajo) - 12 (Puntaje más alto)
<b>Controles sociodemográficos</b>	Sexo	Mujer = 1 - Hombre = 0 (referencia)
	Edad	Años de edad
	Hijos	Número de hijos
	Estado civil	Soltero
		Casado o convivencia
	Separado o divorciado (referencia)	

## Instrumentos

La Escala de Participación Parental fue construida a partir de un conjunto de 8 ítems referidos a la participación de los padres en las actividades organizadas por el colegio de los hijos e hijas. Estos son: reuniones de apoderados, entrevistas con profesores, centro de padres y apoderados, ceremonias, paseos de curso y convivencias, encuentros de padres e hijos, informes de desempeño académico y charlas para apoyar el rol formativo de los padres en el colegio de sus hijos. Los valores de respuesta siguen

un orden de 3 puntos (de 0 a 2 puntos), donde el valor 0 = “No participa”; 1 = “A veces participa”; 2 = “Sí participa”. La Escala considera la sumatoria de los valores de los 8 ítems considerados. De este modo, se obtiene un rango teórico que precisa un puntaje mínimo de 0 y un máximo de 16 puntos. De acuerdo a las características de la escala, un puntaje mayor favorece una actitud orientada hacia la participación activa, mientras que un puntaje menor se traduce en una actitud orientada hacia la no participación. Para evaluar la consistencia interna de la escala, se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. El valor obtenido para el conjunto de ítems corresponde a 0.8.

El constructo “información provista por la escuela” fue analizado a partir de los resultados obtenidos en dos escalas. Se evaluó la validez de constructo a través de Análisis Factorial de Componentes Principales. Para facilitar la interpretación de la solución factorial se optó por el método de rotación Varimax. El segundo criterio que se evaluó fue el nivel de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Se identificaron dos componentes principales: información institucional e información personal del estudiante. El primer componente se compone de los ítems referidos a la situación institucional del colegio, las evaluaciones de los profesores, y los criterios de selección de funcionarios y alumnos. El segundo, referido a la recepción de información sobre el rendimiento académico del estudiante y del colegio, los estándares de aprendizaje del colegio, los resultados obtenidos por el colegio en el SIMCE, el comportamiento del hijo y la etapa de desarrollo en la que se encuentra el hijo. Los valores de respuesta a cada ítem son: 0 = “No recibe”; 1 = “A veces recibe”; 2 = “Sí recibe”. Posteriormente, se procedió a sumar los valores de cada uno de los ítems que conformaron las dimensiones, a partir de los cuales se constituyeron las dos escalas de información. La primera se ha denominado Escala de Información Institucional, y la segunda, Escala de Información Personal. Los valores posibles de obtener para la Escala de Información Institucional, oscilan entre 0 y 8 puntos, donde puntuaciones más cercanas a 0 indican menores niveles, y puntuaciones cercanas a 8 indican mayores niveles de información institucional (Alfa de Cronbach: 0.79). Para el caso de la Escala de Información Personal, el mayor valor posible que se obtiene es 12 (Alfa de Cronbach: 0.69).

## Procedimiento

En cada hogar seleccionado aleatoriamente, se consultó por un integrante mayor de 18 años de edad que aceptara participar de manera voluntaria y confidencial en el estudio. Cada cuestionario constaba de la información correspondiente la cual era leída a cada entrevistado y una vez recibido su consentimiento se les hacía entrega de datos de la universidad y contacto posible en caso de consultas. La aplicación de la encuesta se desarrolló mediante entrevistas personales cara a cara a una con una duración promedio de 35 minutos. Una vez recopilada la información, se procedió al análisis de confiabilidad de las escalas construidas. El estudio de la relación entre información, participación y nivel socioeconómico del hogar se realizó a partir de un análisis bivariado de tablas de contingencia. Para el análisis del efecto predictivo de las variables independientes sobre la variación de los resultados que se obtienen en la escala de participación parental, se optó por realizar cuatro modelos de regresión lineal múltiple que incluyeran, sucesivamente, las covariables de nivel socioeconómico, información institucional e información personal. A modo de controlar los efectos de las variables de interés se decidió incorporar otras variables de orden sociodemográficos como son el sexo y edad de la persona que responde y cantidad de hijos e hijas declarados. Para profundizar en los efectos que la información entregada por el colegio sobre cada instancia de Participación Parental, se elaboraron ocho modelos de regresión logística binaria, uno por cada ítem constituyente de la Escala de Participación Parental. Cada una de las variables referidas a la participación de los padres en la escuela de sus hijos opera como variable dependiente distintiva en alguno de los modelos. Para ello, se han codificado las categorías originales de los ítems, de manera que los atributos “Sí” y “A veces” se han unificado en una sola categoría, precisamente en la categoría de interés. Asimismo, el atributo “No” se ha mantenido en su disposición original. Por lo tanto, en todos los modelos la variable dependiente presenta dos categorías, donde el valor “1” refiere a la participación y el valor “0” a la no participación (variables dummy). Finalmente, y consistentes con las preguntas de investigación aquí planteadas, se utilizaron métodos para modelar la participación parental con regresión de mínimos cuadrados (OLS) y regresión logística binaria. Los análisis se realizaron utilizando los paquetes estadísticos IBM SPSS Statistics 22 y Stata 13.

## Resultados

El análisis del efecto de la información escolar recibida por las familias y el nivel socioeconómico del hogar sobre la participación de los padres en la escuela arroja los resultados siguientes:

### **Las familias reciben más información de cada estudiante por separado que de la operación institucional de la escuela**

El análisis de las variables referidas a “información escolar recibida por los padres” describe una mayor proporción de respuestas a favor de la información personal del estudiante que institucional. Tal como consta en la Tabla II, la mayor proporción se encuentra en referencia al rendimiento académico de los hijos e hijas (85,77%) y el comportamiento (83,55%). Le siguen las variables rendimiento académico del curso (67,7%) y el puntaje SIMCE del establecimiento (61,62%). Con un 56,78% de preferencias se encuentra la información relativa a la etapa de desarrollo en que se encuentran los hijos. Las respuestas negativas se relacionan con los criterios de selección de los estudiantes (37,78%) y la situación financiera del colegio (27,68%). Más atrás se encuentran los porcentajes relativos a evaluación y criterios de selección de los docentes (22,43% y 14,81% respectivamente).

Esta evidencia delimita un escenario donde la escuela parece privilegiar la entrega de información individual, sea por rendimiento académico o comportamiento de cada estudiante por separado, que la rendición pública de resultados asociados con distintas materias relacionadas con la gestión institucional. Con todo, y no obstante el mayor acceso a información personal del estudiante, las familias consideran aún insuficiente la información que entregan las escuelas (4,54 de 12 puntos en la escala de información personal y 2,71 puntos de 8 en la escala de información institucional).

### **A mayor aporte económico de las familias menor acceso a información institucional de la escuela**

Un análisis más detallado del tipo de información entregada por la escuela, según nivel socio-económico de los hogares, permite constatar

que no obstante recibir insuficiente información institucional, son las familias de nivel socio-económico bajo las que parecen estar más informadas de la gestión financiera y del quehacer docente en el establecimiento educacional. Tal como consta en la Tabla II, es la población que describe mayor proporción de respuestas favorables en todos los ítems relacionados con la dimensión Información Institucional. Los hogares de estrato alto, sin embargo, y no obstante financiar la totalidad de los gastos en educación de sus hijos e hijas, son los que menos información institucional reciben de los establecimientos educacionales, especialmente en lo que se relaciona con la situación financiera del colegio (17,20%), evaluación de sus docentes (15,96%) y criterios de selección de sus docentes (8,60%). A mayor aporte económico de los padres, menos rendición de cuentas de parte de la escuela a las familias de sus estudiantes.

### **Las familias conocen poco acerca de los procesos singulares de desarrollo de sus hijos e hijas**

Los resultados también muestran que la información escolar recibida por las familias de todos los niveles socio-económicos, tienden a centrarse en resultados obtenidos a partir de mediciones transversales y estandarizadas (v.g. rendimiento académico y comportamiento del estudiante). La información de corte más cualitativo como es lo que se explora en los ítems “descripciones de los niveles mínimos de logro” y “la etapa de desarrollo en que se encuentra su hijo”, reciben los porcentajes más bajos de respuesta favorable en esta muestra. Por otra parte, prácticamente todas las familias de nivel medio, declaran recibir más información acerca del rendimiento académico (93,94%) y los niveles de logro de los estudiantes (63,64%) en comparación a los otros dos grupos sociales (85,26% y 44,68% para el nivel socio-económico alto; 81,42% y 54,87%, en el nivel socio-económico bajo). Las familias de nivel socio-económico bajo parecen recibir más información acerca de la etapa del desarrollo de sus hijos e hijas que en el nivel socio-económico alto y medio (63,39% respecto al 54,26% y 49,25% respectivamente).

TABLA II. Porcentaje de información entregada por el colegio según nivel socioeconómico

		Alto	Medio	Bajo	Total
<b>Rendimiento académico de su hijo</b>	No	1,05	0,00	3,54	1,82
	A veces	13,68	6,06	15,04	12,41
	Sí	85,26	93,94	81,42	85,77
					<b>(7,00)</b>
<b>Estándares de aprendizaje o descripciones de los niveles mínimos de logro</b>	No	20,21	15,15	16,81	17,58
	A veces	35,11	21,21	28,32	28,94
	Sí	44,68	63,64	54,87	53,48
					<b>(5,92)</b>
<b>Rendimiento académico del curso de su hijo</b>	No	12,63	10,61	14,29	12,82
	A veces	29,47	18,18	11,61	19,41
	Sí	57,89	71,21	74,11	67,77
					<b>(11,11)**</b>
<b>Resultados obtenidos por el colegio en el SIMCE</b>	No	19,35	24,24	33,04	26,20
	A veces	12,90	16,67	8,93	12,18
	Sí	67,74	59,09	58,04	61,62
					<b>(6,73)</b>
<b>El comportamiento de su hijo</b>	No	0,00	4,48	4,42	2,92
	A veces	13,83	13,43	13,27	13,50
	Sí	86,17	82,09	82,30	83,58
					<b>(4,31)</b>
<b>La etapa de desarrollo en que se encuentra su hijo</b>	No	22,34	26,87	21,43	23,08
	A veces	23,40	23,88	15,18	20,15
	Sí	54,26	49,25	63,39	56,78
					<b>(4,54)</b>
<b>La situación financiera del Colegio</b>	No	72,04	54,55	54,46	60,52
	A veces	10,75	16,67	9,82	11,81
	Sí	17,20	28,79	35,71	27,68
					<b>(11,22)**</b>
<b>Evaluaciones de los profesores</b>	No	70,21	65,15	58,93	64,34
	A veces	13,83	13,64	12,50	13,24
	Sí	15,96	21,21	28,57	22,43
					<b>(4,78)</b>
<b>Criterios de selección de funcionarios</b>	No	83,87	73,85	62,50	72,59
	A veces	7,53	13,85	16,07	12,59
	Sí	8,60	12,31	21,43	14,81
					<b>(12,27)**</b>
<b>Criterios de selección de alumnos</b>	No	47,37	48,48	38,39	43,96
	A veces	17,89	18,18	18,75	18,32
	Sí	34,74	33,33	42,86	37,73
					<b>(2,71)</b>

Nota: Chi-cuadrado de Pearson entre paréntesis, n = entre 255 y 257 casos, dependiendo del ítem. \*\*p < .05.

Fuente: elaboración propia

### **Los padres presentan mayor disposición a participar en actividades relacionadas con la cotidianeidad de la experiencia escolar de los hijos e hijas**

La aplicación de la Escala de Participación Parental arroja una media de 10,1 puntos. De acuerdo a la dirección de la escala se puede afirmar que las familias de todos los niveles socio-económicos se interesan por participar en las actividades organizadas por las escuelas. En términos descriptivos, los datos de la Tabla III permiten constatar que la mayor participación se produce en las instancias más tradicionales. A saber, las reuniones de apoderados (77,21%) y entrevistas con profesores (70,80%). Le siguen los informes de desempeño académico (58,91%), la asistencia a ceremonias (53,82%), los paseos de curso y convivencia (50,73%) y los encuentros entre padres e hijos (43,80%). Menos acentuados son los porcentajes de participación de los padres en charlas para apoyar el rol formativo de los padres (39,42%) y en aquellas instancias que permiten articular la voz del estamento con la gestión de la escuela como son los centros de padres y apoderados (28,83%). Lo que se tiene es una mayor disposición a participar en actividades que tengan relación directa con la experiencia escolar cotidiana de los hijos e hijas, que en instancias que implican mayor involucramiento e influencia en asuntos institucionales.

### **Son las familias de nivel socio-económico medio las más interesadas en participar en los centros de padres y apoderados de la escuela de sus hijos e hijas**

La tabla 3 muestra que las familias de nivel socioeconómico alto participan más y en una mayor diversidad de instancias que los otros grupos sociales. En contraposición, a menor nivel de ingresos familiares, disminuye el porcentaje de participación de los padres en actividades organizadas por las escuelas. En efecto, la mayor preferencia de las familias de nivel socioeconómico bajo parece estar en las reuniones de apoderados (75,89%), las entrevistas con los docentes (65,79%) y la recepción de informes de desempeño académico (55,65%). Por otra parte, son los sectores medios los que parecen sentirse más atraídos por involucrarse a nivel de los centros de padres (34,33%).

TABLA III. Porcentaje de participación parental según nivel socioeconómico

		Nivel Socioeconómico			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Reuniones de apoderados	No	3,19	15,15	10,71	9,19
	A veces	12,77	15,15	13,39	13,60
	Sí	84,04	69,70	75,89	77,21
					<b>(7,76)</b>
Entrevistas con profesores	No	7,45	16,67	15,79	13,14
	A veces	17,02	10,61	18,42	16,06
	Sí	75,53	72,73	65,79	70,80
					<b>(5,96)</b>
Centro de padres y apoderados	No	46,24	56,72	58,77	54,01
	A veces	25,81	8,96	14,91	17,15
	Sí	27,96	34,33	26,32	28,83
					<b>(9,61)**</b>
Ceremonias	No	9,57	21,21	23,48	18,18
	A veces	24,47	27,27	31,30	28,00
	Sí	65,96	51,52	45,22	53,82
					<b>(11,01)**</b>
Paseos de curso y convivencias	No	13,83	28,36	34,51	25,91
	A veces	25,53	25,37	20,35	23,36
	Sí	60,64	46,27	45,13	50,73
					<b>(12,20)**</b>
Encuentros de padres e hijos	No	19,15	27,27	39,47	29,56
	A veces	29,79	24,24	25,44	26,64
	Sí	51,06	48,48	35,09	43,80
					<b>(11,35)**</b>
Informes de desempeño académico	No	20,21	33,33	26,09	25,82
	A veces	17,02	7,58	18,26	15,27
	Sí	62,77	59,09	55,65	58,91
					<b>(6,46)</b>
Charlas para apoyar el rol formativo de los padres	No	31,91	43,94	44,74	40,15
	A veces	21,28	24,24	17,54	20,44
	Sí	46,81	31,82	37,72	39,42
					<b>(5,74)</b>

Nota: Chi-cuadrado de Pearson entre paréntesis, n = entre 257 y 258 casos, dependiendo del ítem. \*\*p < .05.

Fuente: elaboración propia

### **La entrega de más información institucional a los padres podría aumentar el involucramiento de las familias en las actividades organizadas por la escuela**

El modelo 1 que se presenta en la tabla IV, muestra que el nivel socioeconómico aparece como un predictor significativo de la participación parental, controlando por sexo, edad, estado civil y cantidad de hijos e hijas. En su conjunto, el modelo explica el 16% de la varianza de la escala de participación parental. En efecto, los padres que tienen un nivel socioeconómico alto tienen un puntaje de participación mayor al de los padres que tienen un nivel socioeconómico bajo ( $\beta = 2.33$ ). La diferencia es significativa al 99% de confianza ( $p < 0,01$ ). Por otra parte, los padres que tienen un nivel socioeconómico medio, también presentan un puntaje promedio de participación mayor al de los padres que tienen un nivel socioeconómico bajo ( $\beta = 1.11$ ). Sin embargo, en este caso la diferencia no es estadísticamente significativa. El modelo 2 muestra que la escala de información institucional resulta ser un predictor significativo de la participación parental ( $p < 0,01$ ), explicando un 15% de la varianza, controlando por el resto de las variables consideradas. Esto indica que, a medida que se incrementa la percepción sobre la información institucional entregada por el colegio, también podría aumentar la participación parental ( $\beta = 0.35$ ).

En tercer lugar, al incluir la escala de información personal en el modelo 3, podemos afirmar que el efecto de la variable es significativo al 99% de confianza ( $\beta = 0.53$ ,  $p < 0,01$ ), una vez que controlamos por el resto de las variables. Es decir, podemos inferir que para el caso de esta muestra de padres con hijos en enseñanza escolar de Chile, la información personal entregada por el colegio, afecta positivamente la participación parental. En este caso, el modelo explica el 21% de la varianza de la variable dependiente, lo que se considera un avance importante respecto de los dos primeros modelos. En el modelo 4 se incluyen todas las variables caracterizadas en los modelos anteriores, con lo cual se logra explicar el 28% de la varianza de la escala de participación parental. Para estos efectos, resulta importante subrayar que los valores del factor de inflación de varianza (VIF) que se han calculado para el modelo, con el fin de detectar multicolinealidad, no sobrepasan el valor crítico recomendado ( $VIF < 10$ ). De este modo, y tal como lo indica el modelo, se observa que el nivel socioeconómico alto mantiene su asociación significativa al 99% de confianza, incrementando levemente su diferencia en relación al nivel bajo ( $\beta = 2.49$ ,  $p < 0,01$ ). Por su parte, el

nivel socioeconómico medio mantiene una diferencia que no es significativa estadísticamente, respecto del nivel socioeconómico bajo. En relación con las escalas de información institucional y personal, ambos predictores conservan una asociación significativa con la variable dependiente, aun cuando disminuyen su magnitud.

TABLA IV. Modelos regresión OLS de la participación parental según nivel socioeconómico, escala de información institucional y personal

		Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
<b>Nivel socioeconómico (ref: bajo)</b>	Alto	2.33***			2.49***
		(4.19)			(4.74)
	Medio	0.93			0.92
		(1.50)			(1.59)
<b>Información institucional</b>			0.35***		0.24**
			(3.88)		(2.52)
<b>Información personal</b>				0.53***	0.42***
				(6.00)	(4.54)
<b>Sexo (mujer = 1)</b>		2.40***	2.15***	2.10***	2.32***
		(4.93)	(4.47)	(4.55)	(5.14)
<b>Edad</b>		0.01	0.01	0.01	0.00
		(0.23)	(0.32)	(0.16)	(0.00)
<b>Cantidad de hijos</b>		0.36	0.27	0.19	0.32
		(1.78)	(1.14)	(0.82)	(1.44)
<b>Estado civil (ref: separado o divorciado)</b>	Soltero	1.95**	1.36	1.80**	1.73**
		(2.33)	(1.62)	(2.24)	(2.21)
	Casado o conviviendo	1.70**	1.95***	1.97***	1.74***
		(2.58)	(2.99)	(3.13)	(2.85)
<b>Constante</b>		5.10***	5.38***	1.76	0.95
		(5.53)	(3.86)	(1.16)	(4.38)
<b>R2</b>		0.16	0.15	0.21	0.28

Nota: Coeficientes no estandarizados, puntajes t entre paréntesis. n = 255. \*\*p < .05; \*\*\*p < .01.

Fuente: elaboración propia

### **La información que entrega la escuela predice el sentido que puede adquirir la participación de los padres en la escuela**

Tal como se muestra en la Tabla V, el modelo 1 busca evaluar si las variables consideradas afectan la probabilidad relativa de que los padres participen en reuniones de apoderados. El  $\beta$  de la Escala de Información Institucional muestra que a mayores niveles de información institucional menor probabilidad de participar en reuniones de apoderados (Exp ( $\beta$ ) = 0.89,  $p < 0,05$ ), una vez que controlamos por el resto de las variables. La Escala de Información Personal no aparece como un predictor significativo de la participación en reuniones de apoderados. El modelo 2, busca evaluar si las variables consideradas afectan la probabilidad de participar en entrevistas con profesores. Al respecto, la Escala de Información Personal, aparece como un predictor positivo y altamente significativo, por lo tanto, por cada punto adicional de información personal del estudiante recibida por los padres, la probabilidad relativa de que los padres participen en entrevistas con profesores aumenta en un 37% (Exp ( $\beta$ ) = 1.37,  $p < 0,01$ ), controlando por las demás variables. Por el contrario, en los siguientes dos modelos, 4 y 5, es la información personal la que presenta un efecto positivo en la participación parental, respecto de ceremonias y paseos de curso y convivencias. En particular, mayor información personal entregada por el colegio, se asocia con mayores odds de participar en ceremonias (Exp ( $\beta$ ) = 1.16,  $p < 0,05$ ), y paseos de curso y convivencias (Exp ( $\beta$ ) = 1.12,  $p < 0,1$ ), una vez que controlamos por las demás variables. Tal como se muestra en el modelo 3 la información institucional aparece como un buen predictor de la participación de los padres en los centros de padres y apoderados. En efecto, mayores puntuaciones en la Escala de Información Institucional, se asocian con mayores odds ratio (18%) de participar en los centros de padres y apoderados de la escuela (Exp ( $\beta$ ) = 1.18,  $p < 0,01$ ), luego de controlar por las demás variables. En los últimos tres modelos, 6, 7 y 8, tanto la entrega de información institucional como personal se muestran como predictores significativos. Los  $\beta$  de las escalas de información Institucional y Personal son positivos, lo que implica que mayores niveles de información institucional y personal están asociados a mayores odds ratio de participar en encuentros de padres e hijos (12%), informes de desempeño académico (15%), y charlas para apoyar el rol formativo de los padres (24%).

En relación con las variables de clasificación, que, al mismo tiempo, permiten controlar los efectos de la información entregada por el colegio sobre la participación parental, hay algunos resultados relevantes que destacar. Primero, el nivel socioeconómico alto aparece como un predictor positivo en todos los modelos. En efecto, los padres que presentan un nivel socioeconómico alto tienen mayores odds de participar en todas las actividades, que los padres con un nivel socioeconómico bajo, controlando por las demás variables. En particular, el nivel socioeconómico alto aparece como el predictor más significativo para explicar la participación en ceremonias, paseos de curso y convivencias, y encuentros de padres e hijos ( $\text{Exp } (\beta) = 3.53, 3.78, 2.56$  respectivamente,  $p < 0,01$ ). Segundo, el sexo también aparece como una variable explicativa de suma relevancia. Dado que el sexo de los padres está codificado de manera que el valor "0" corresponde a los hombres y el valor "1" refiere a las mujeres, un  $\beta$  positivo indicaría que las mujeres tienen mayores odds de reportar participación que los hombres. De cualquier forma, esta premisa se refleja en todas las instancias de participación. En efecto, ser mujer se asocia significativamente con mayor participación parental, en cada uno de los modelos descritos, una vez que controlamos por el resto de las variables. No obstante, los coeficientes relacionados con la participación en los centros de padres y apoderados, y ceremonias presentan valores que no son estadísticamente significativos. Tercero, la variable edad sólo aparece como predictor significativo de la participación en los centros de padres y apoderados. En particular,  $\beta$  de edad es positivo, lo que implica que mayores años de edad están asociados a mayores odds de participar en centros de padres y apoderados ( $\text{Exp } (\beta) = 1.03, p < 0,1$ ), una vez que controlamos por el resto de las variables. En efecto, por cada año adicional en la edad de los padres, los odds esperados de participar en dicha actividad escolar, se incrementan en un 3%. Cuarto, el número de hijos que tienen los padres se comporta como un predictor estadísticamente significativo, sólo en relación con la participación en informes de desempeño académico y charlas para apoyar el rol formativo de los padres, luego de controlar por el resto de las variables. En términos específicos, el  $\beta$  del número de hijos es positivo, lo que significa que una mayor cantidad de hijos se asocia a mayores odds de participar en informes de desempeño académico y

charlas para apoyar el rol formativo de los padres ( $\text{Exp}(\beta) = 1.62$  y  $1.45$  respectivamente,  $p < 0,01$  y  $0,05$ ). En efecto, por cada hijo más que tengan los padres, los odds de participar en informes de desempeño académico se incrementan, en promedio, en un 62%. Asimismo, los de participar en charlas para apoyar el rol formativo de los padres en un 45%. Quinto, el estado civil de los padres se presenta como una variable que permite profundizar algunos aspectos de participación. Por una parte, la variable que comprende a los padres solteros aparece como predictor positivo de la participación en reuniones de apoderados, entrevistas con profesores, centro de padres y apoderados, encuentros de padres e hijos, e informes de desempeño académico. En efecto los padres solteros tienen mayores odds de participar en dichas actividades, que los padres separados o divorciados (referencia), una vez que controlamos por el resto de las variables. Por otra parte, al igual que los padres solteros, los padres casados presentan odds mayores de participar en reuniones de apoderados, entrevistas con profesores, ceremonias y encuentros de padres e hijos, que los padres separados o divorciados.

TABLA V. Modelos de regresión logística que predicen los odds de la Participación Parental en distintas actividades escolares

		1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Información institucional</b>		0.89**	0.95	1.18***	1.06	0.99	1.12*	1.16**	1.16**
		(1.49)	(0.27)	(8.45)	(0.64)	(0.04)	(3.35)	(4.63)	(5.58)
<b>Información personal</b>		1.25	1.37***	1.04	1.16**	1.12*	1.12**	1.15**	1.24***
		(5.17)	(15.27)	(0.42)	(5.10)	(3.15)	(3.95)	(5.68)	(12.59)
<b>Nivel socioeconómico (ref: bajo)</b>	<b>Alto</b>	6.33**	3.73**	2.19**	2.99**	3.53***	3.78***	2.09**	2.56***
		(5.96)	(5.53)	(6.25)	(6.26)	(10.96)	(13.79)	(3.83)	(7.66)
	<b>Medio</b>	0.75	1.35	1.17	1.21	1.57	2.11**	0.82	1.39
		(0.27)	(0.36)	(0.21)	(0.23)	(1.50)	(4.11)	(0.26)	(0.84)
<b>Sexo (mujer = 1)</b>		18.63***	6.32***	1.22	1.38	2.18***	1.73*	1.67*	2.22***
		(16.61)	(14.86)	(0.57)	(0.88)	(6.59)	(3.52)	(2.74)	(7.78)
<b>Edad</b>		0.99	0.97	1.03*	0.98	1.01	1.00	1.00	0.98
		(0.07)	(1.54)	(3.59)	(1.11)	(0.16)	(0.02)	(0.09)	(1.93)
<b>Cantidad de hijos</b>		0.95	1.31	1.15	1.10	0.9	1.10	1.62***	1.45**
		(0.04)	(1.62)	(1.11)	(0.17)	(1.08)	(0.38)	(8.22)	(6.43)
<b>Estado civil (ref: separado o divorciado)</b>	<b>Soltero</b>	9.15***	5.36**	3.05**	1.28	1.27	2.51*	4.75***	1.54
		(6.80)	(5.24)	(5.49)	(0.24)	(0.23)	(3.38)	(7.57)	(0.77)
	<b>Casado o conviviente</b>	5.28***	3.35**	1.79	2.62**	1.76	1.92*	1.79	1.64
		(7.77)	(6.16)	(2.41)	(5.35)	(2.15)	(3.04)	(2.26)	(1.71)
<b>Constante</b>		0.23	0.10*	0.03*	0.66	0.31	0.11**	0.08*	0.05***
		(1.09)	(3.55)	(14.50)	(0.16)	(1.51)	(5.72)	(6.63)	(9.92)
<b>R2 de Nagelkerke</b>		0.37	0.33	0.13	0.14	0.13	0.16	0.21	0.25
<b>Ítems de la Participación Parental que operan como variables dependientes</b>									
1 Reuniones de apoderados		5 Paseos de curso y convivencias							
2 Entrevistas con profesores		6 Encuentros de padres e hijos							
3 Centro de padres y apoderados		7 Informes de desempeño académico							
4 Ceremonias		8 Charlas para apoyar el rol formativo de los padres							

Nota: Exp (B), estadístico de Wald, n = 255. \* p < .1; \*\*p < .05; \*\*\*p < .01.

Fuente: elaboración propia

## Conclusiones

Los resultados que se obtienen permiten afirmar que el nivel socio-económico de las familias y la información entregada por las escuelas presentan efectos significativos sobre el alcance y tipo de participación de los padres en la escuela. Estos resultados sustentan la evidencia obtenida en otros estudios internacionales (Martínez y Niemelä, 2010; Sanchez *et al.*, 2010).

La percepción de las familias sondeadas es que la escuela está más interesada en proveer información personal, relativa a la eficacia escolar de cada uno de sus estudiantes vistos individualmente (rendimiento académico y comportamiento), que respecto a las reglas y operación de la institución escolar en general y el quehacer docente en particular. Sorprende que las familias de nivel socio económico alto sean las que reciban menos información en esta materia. De acuerdo a Corvalán y McMeekin (2006), la rendición de cuentas de parte de las escuelas tiene el propósito de interpelar las responsabilidades de los actores educativos en los procesos y resultados. Este hallazgo sugiere que pagar más por la escuela de los hijos e hijas, no garantiza mayor responsabilización de la escuela. La información que circula entre la escuela y sus familias es aún insuficiente. Este resultado plantea la hipótesis de una visión restringida de la escuela, que proyecta en las familias la primera responsabilidad de los resultados que obtienen sus estudiantes. Se invisibiliza el lugar que ocupa el quehacer docente en este campo.

Una segunda consideración es que las familias de nivel socioeconómico alto reportan recibir menos información respecto a los procesos de desarrollo y resultados escolares de sus estudiantes, que lo que expresan los otros dos grupos socioeconómicos. La evidencia internacional consultada sugiere que los centros educacionales privados que atienden a población estudiantil más aventajada en lo económico, no ayudan necesariamente a aumentar los resultados escolares del conjunto del sistema educativo (OCDE, 2011). El modelo *school choice* supone que a mayor capacidad de pago aumenta el poder de las familias para presionar a los establecimientos educacionales a mejorar. Los resultados de este estudio sugieren que estas familias no solo conocen poco de los procesos de desarrollo de sus hijos sino que tampoco influyen en la gestión financiera de los recursos que ellas aportan. Hay aquí una lógica de relaciones que podría estar manteniendo la inercia

actual de estos establecimientos educacionales. Es una hipótesis que debiera ser abordada en próximas investigaciones para ser dilucidada.

Son las familias de nivel socioeconómico medio quienes reportan más participación en centros de padres y apoderados. Este hallazgo sustenta la evidencia encontrada en algunos países europeos (Le Pape y Van Zanten, 2009; Vincent, Rollock y Gillborn, 2012). La participación organizada e institucional ha sido considerada como una estrategia central para el mejoramiento del éxito académico del alumnado y la construcción de una convivencia escolar deliberativa y democrática (Martinez y Niemelä, 2010). Mayor relevancia aún en el contexto de sociedades que participan de procesos de desarrollo globalizados en lo económico y lo cultural. Como bien lo plantea Vila (2006), la era de la globalización exige "(...) la búsqueda de universalidad de los derechos humanos y los valores democráticos como normas básicas de convivencia" (p.905). La novedad de este estudio es que la entrega de información institucional aumenta de manera significativa la oportunidad de una mayor participación estamental e institucionalizada de las familias. Asimismo, si la combinación entre autonomía de los centros educativos y la rendición de cuentas se asocia a mejoramiento de los resultados escolares, entonces, las políticas educativas nacionales debieran poder presionar más a los establecimientos educacionales a transparentar los procesos, y resultados obtenidos, en materia de gestión administrativa, financiera y pedagógica. En este sentido, el mercado no parece estar operando a favor de una mayor efectividad escolar (Murillo, 2011; OECD, 2011).

Este estudio pone en evidencia la distancia que existe entre lo que se promueve desde la política educativa y la gestión de las escuelas. Se propugna por un lado, regulación de la efectividad escolar en base a rendición de cuentas a las familias. Por otro lado, los padres solo reciben información personal relacionada con el devenir escolar de sus hijos e hijas a nivel individual. Se trata de dos lógicas que no se encuentran y que podrían estar colaborando en reproducir el estado actual de lento mejoramiento de calidad educativa y segregación escolar que caracteriza el sistema educacional chileno. Tal como lo sugieren Gonzalez y Jackson (2013), al privilegiar información personal del estudiante frente a la institucional, la propia escuela eclipsa sus posibilidades de una mayor participación de los padres en actividades con mayor efecto de optimización del trabajo en el aula.

Desde el punto de vista metodológico, se debe hacer notar que se contó con una muestra probabilística respecto de una población de difícil acceso como son los padres de niños y niñas en edad escolar. Los colegios no siempre son llanos a la aplicación de encuestas a sus familias. Existe temor a la evaluación que los padres puedan hacer a la gestión institucional y docente. Este estudio también aporta escalas para la medición de la información provista por la escuela y la participación de los padres en actividades de la escuela que cuentan con alta fiabilidad. Finalmente, dejamos planteada la necesidad de abordar las preguntas de esta investigación con muestras de mayor tamaño que permitan mejorar la precisión y el alcance de las estimaciones realizadas. Asimismo, de construir instrumentos que incluyan otras variables independientes como, por ejemplo, ocupación, jornada laboral de los padres y estructura familiar de los estudiantes, con el fin de seguir profundizando el análisis explicativo del fenómeno de la participación parental en el campo del mejoramiento de calidad educativa y segregación escolar.

### Referencias bibliográficas

- Avvisati, F., Besbas, B. y Guyon, N. (2010). Parental involvement in school: a literature review. *Revue d' économie politique*, vol. 120, n°5, 759-778.
- Bronfenbrenner, U. (2005). *Making human beings*. USA: Sage Publications.
- Canosa, M. A. (2010). Casi-mercados, segregación escolar y desigualdad educativa: una trilogía con final abierto. *Educação & Sociedade*, vol. 31, n° 113, 1157-1178. Recuperado de [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0101-73302010000400006&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-73302010000400006&lng=en&tlng=es). 10.1590/S0101-73302010000400006.
- Carriego, C. (2010). La participación de las familias: injerencia en la gestión y apoyo al aprendizaje. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 8, n° 3. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vool8num3/art3.pdf>.

- Corvalán, J. y McMeekin, R. (2006). *Accountability educacional: posibilidades y desafíos para América Latina a partir de la experiencia internacional*. Santiago: CIDE-PREAL.
- Epstein, J. (2013). *Programas efectivos de involucramiento familiar en las escuelas*. Santiago: Fundación CAP.
- Gonzalez, R. y Jackson, C. (2013). Engaging with parents: the relationship between school engagement efforts, social class, and learning. *School Effectiveness and School Improvement*, vol. 24, n° 3, 316-335 en: <http://dx.doi.org/10.1080/09243453.2012.680893>.
- Gubbins, V. (2013). La experiencia subjetiva del proceso de elección de establecimiento educacional en apoderados de escuelas municipales de la Región Metropolitana. *Estudios Pedagógicos*, vol. xxxix, n° 2, 165-177.
- Gubbins, V. (septiembre-octubre, 2014) (en prensa). Estrategias educativas de familias de clase alta: un estudio exploratorio. *Revista Mexicana de Investigaciones Educativas*, vol. xix, n° 63, issn 1405-6666.
- Hernandez, M. y Raczyński, D. (2010). *Cómo eligen escuela las familias chilenas de estratos medios y bajos? información, representaciones sociales y segregación*. Asesorías para el Desarrollo. Recuperado de [http://www.ciie2010.cl/docs/doc/sesiones/211\\_draczynski\\_eleccion\\_de\\_escuela\\_informacion.pdf](http://www.ciie2010.cl/docs/doc/sesiones/211_draczynski_eleccion_de_escuela_informacion.pdf).
- Hill, N. y Tyson, D. (2009). Parental involvement in middle school: a meta-analytic assesment of the strategies that promote achievement. *Developmental Psychology*, vol. 45, n° 3, 740-763, doi: 10.1037/a0015362
- Le Pape, M. C. et Van Zanten, A. (2009). Les Pratiques Éducatives des Familles. Dans Duru-Bellat, M. et Van Zanten, A., *Sociologie du Système Éducatif les Inégalités Scolaire*, Paris, PUF.
- Linse, C. (2011). Creating taxonomies to improve school-home connections with families of culturally and linguistically diverse learner. *Education and Urban Society*, vol. 43, n° 6, 651-670, doi: 10.1177/0013124510380908.

- López, M. (2006). *Una revisión a la participación escolar en América Latina*. Documento n° 35. Santiago : PREAL.
- Martinez, B. y Niemelä, R. (2010). Formas de implicación de las familias y de la comunidad hacia el éxito educativo. *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 22, n° 56, 69-77.
- Murillo, F.J. (2011). Mejora de la eficacia escolar en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 55, 49-83
- OCDE (2013). *Resultados PISA*. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa>
- OCDE (2011). Autonomía y rendición de cuentas en los centros educativos: ¿están relacionadas con el rendimiento de los estudiantes?, *PISA in focus*, n° 9. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/pisaenespaol.htm>.
- Poncelet, D. et Francis, V. (2010). Présentation du dossier: l'engagement parental dans la scolarité des enfants. Questions et enjeux. *La Revue Internationale de l'Éducation Familiale*, vol. 2, n° 28, 9-20.
- Sanchez, P.A., Valdés, A.A., Reyes, N.M. y Martinez, E.A. (2010). Participación de padres de estudiantes de educación primaria en la educación de sus hijos en México. *Liberalit*, vol. 16, n° 1, 71-80.
- Scheerens, J., Witziers, B. y Steen, R. (2013). Un metaanálisis de estudios de eficacia escolar. *Revista de Educación*, 361, 619-645, DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2013-361-235.
- Sy, S., Rowley, S. y Schulenberg, J. (2007). Predictors of parental involvement across contexts in Asian American and European American Families. *Journal of Comparative Family Studies*, vol. 38, n° 1, 1-29.
- Thieme, C. y Treviño, E. (2011). School choice and market imperfections: evidence from Chile. *Education and Urban Society*, vol. 45, n° 6, 635-657.
- Treviño, E., Salazar, F. y Donoso, F. (2011). Segregar o incluir? esa no debería ser una pregunta en educación. *Docencia*, vol. 45, 34-46.
- Vila, E.S. (2006). El laberinto de la educación pública: globalización, participación, diferencia y exclusión social. *Revista de Educación*, 339, 903-920.
- Vincent, C., Rollock, N., Ball, S. y Gillborn, D. (2012). Being Strategic, being watchful, being determined: Black middle-class parents and

schooling”, *British Journal of Sociology of Education*, vol. 33, núm. 3, pp. 337-354.

**Dirección de contacto:** Verónica Gubbins Foxley. Universidad Alberto Hurtado, Calle Almirante Barroso 26, Metro los Héroes, Santiago de Chile, Chile.  
E-mail: [vgubbins@uahurtado.cl](mailto:vgubbins@uahurtado.cl)