

# DIFICULTADES PERCIBIDAS POR EL PROFESORADO DE INFANTIL PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN MOTRIZ

## *Barriers perceived by pre-school teachers for the development of movement education*

MARÍA-ÁNGELES-VALDEMOROS-SAN-EMETERIO, ANA-PONCE-DE-LEÓN-ELIZONDO,  
EVA-SANZ-ARAZURI Y ROSA-ANA-ALONSO-RUIZ  
Universidad de La Rioja

DOI: 10.13042/Bordon.2014.66210

Fecha de recepción: 22-10-12 • Fecha de aceptación: 16-7-13

Autor de contacto / Corresponding Author: María Ángeles Valdemoros San Emeterio. Email: maria-de-los-angeles.valdemoros@unirioja.es

---

**INTRODUCCIÓN.** Se pretende descubrir las dificultades percibidas por el profesorado de infantil para el desarrollo de la educación motriz (EM), con el fin de establecer la base para la gestación de propuestas que optimicen el desarrollo de esta área, de la que se destaca su potencial para optimizar el desarrollo integral del niño. **MÉTODO.** Se ha empleado una triangulación metodológica con técnicas cuantitativas —Cuestionario validado sobre la educación para la salud a través de la EM en Educación Infantil (EI), a una muestra de 349 maestros— y cualitativas —grupo de discusión con 20 maestros de EI cuyas aportaciones fueron analizadas con el apoyo del *software NVivo 9*, validándose las categorías a través del juicio de expertos y aplicándose la fórmula Kappa de Cohen para medir la fiabilidad interevaluadores—. **RESULTADOS.** Siete de cada diez maestros encuestados tienen dificultades para trabajar la EM y un 24% de los discursos emanados de los grupos de discusión aluden a las mismas; al relacionar entre sí las características personales y contextuales con las variables a analizar se desprenden veintisiete relaciones significativas. **DISCUSIÓN.** La excesiva ratio, la escasez de recursos materiales, la carencia de espacios en el centro educativo y la falta de formación del profesorado se constituyen en las dificultades destacadas. Se revela que una ratio elevada y la desmotivación del docente se constituyen en dificultades susceptibles de solventar con la colaboración de otros profesionales y la realización de desdobles, así como mediante una formación inicial y permanente en esta área adaptada a las necesidades del profesorado. Se establecen diferencias significativas en la percepción de dificultades según la existencia de una sala de motricidad y de un polideportivo en el centro, así como con el hecho de impartir docencia en los centros rurales agrupados, no así en función de la edad del docente.

**Palabras clave:** Educación infantil, Educación motriz, Dificultades, Contexto, Perfil docente.

---

## **Introducción**

La actividad motriz constituye un medio principal de comunicación y de relación del niño con los adultos y con su entorno próximo (Le Boulch, 1969; Vayer, 1985). El cuerpo, a su vez, se establece en un valor relevante, y su adecuada educación optimizará su funcionamiento y, por ende, el bienestar integral del niño (López, 2011).

Se concibe la educación motriz como “un proceso inteligente y consciente que permite al pequeño poner en juego, de manera simultánea, habilidades motrices, cognitivas, lingüísticas, afectivas y sociales” (Ponce de León, 2009: 11).

Numerosos autores se posicionan a favor de la educación motriz en la etapa de educación infantil, al poner de manifiesto que con ella se favorece la satisfacción de las necesidades básicas del niño, se mejora la creatividad motriz y se fomenta la adquisición de competencias físicas, psíquicas, emocionales y cognitivas (Gil Madrona, Contreras, Díaz y Lera, 2006; Justo y Franco, 2008; Ponce de León y Alonso, 2010); asimismo, es en la etapa de educación infantil cuando se sientan las bases de numerosas pautas de conducta que van a tener gran influjo sobre el desarrollo saludable en la etapa adulta (Serra, 2008).

No obstante, son numerosos los autores que se han hecho eco de las dificultades con las que se encuentra el maestro de educación infantil en el desarrollo de la educación motriz.

Así, en el ámbito nacional se destaca la carencia de recursos materiales, espacios e instalaciones, así como una inadecuada organización (Latorre, 2007; Moreno, Cascada, López, Gutiérrez y Fernández, 2004; Vaca, 2002).

Fuera de nuestras fronteras, autores como Bower, Hales, Tate, Rubin, Benjamin y Ward (2008), Brown, Pfeiffer, Mc Iver, Dowda, Addy y Pate (2009), Cardon, Van Cauwenberghe,

Labarque, Haerens y De Bourdeaudhuij (2008), y Dowda, Brown, McIver, Pfeiffer, O'Neill, Addy y Pate (2009), ponen igualmente de manifiesto que las condiciones espaciales —disponer de espacio suficiente para cada niño— y los materiales —contar con elementos móviles, como pelotas o aros—, así como las circunstancias temporales —tiempo dedicado a la actividad física— repercuten en la práctica motriz que puede desarrollar el docente, planteándole dificultades que condicionen el desarrollo de la misma.

En otras ocasiones, las dificultades se pueden originar por una falta de formación en educación motriz por parte del profesorado (García Monge, Bores y Martínez Álvarez, 2007; Latorre, 2007; Martín Domínguez, 2004; Moreno *et al.*, 2004; Serrabona, 2002).

Se intuye que las carencias formativas en educación motriz del maestro se asocian con una menor dedicación a este ámbito en el aula (Moreno *et al.*, 2004) y que es el alumnado que asiste a centros de Educación Infantil que poseen más recursos y están dirigidos por docentes con mejor formación en el área de educación motriz, quien demuestra niveles más altos de actividad física (Dowda, Pate, Trost, Almeida y Sirard, 2004).

En definitiva, se evidencia que los recursos materiales y espaciales, la organización del centro escolar y la formación de los maestros en referencia a la educación motriz se constituyen en factores susceptibles de influir en el desarrollo de este ámbito.

El objeto del presente estudio se centra en descubrir las principales dificultades que tiene el profesorado de educación infantil para el desarrollo de la educación motriz en sus aulas, con el propósito de obtener información del propio docente, que se establezca en la base para la gestación de propuestas de mejora que optimicen el desarrollo de esta área.

## Método

Se ha empleado una triangulación metodológica con técnicas cuantitativas y cualitativas.

En la fase cuantitativa el universo de trabajo se integró por los maestros que se encuentran ejerciendo docencia en el segundo ciclo de EI en los centros educativos de la Comunidad Autónoma de La Rioja; este asciende a un total de 466 sujetos, el 94% mujeres y el 6% hombres.

En La Rioja el segundo ciclo de EI se imparte en centros de titularidad pública o concertada, ubicados geográficamente en la capital o resto de la provincia; el 44,6% se concentra en Logroño.

El tamaño muestral ascendió 349 profesores de educación infantil en activo (21 hombres y 328 mujeres, de 59 centros educativos riojanos), estimando un nivel de confianza del 95%, con un error de muestreo del 3% y considerando un 7% de pérdidas esperadas. Se empleó un procedimiento de muestreo estratificado por conglomerados con afijación de las unidades de primera etapa de forma proporcional, fraccionando la población objeto de estudio en estratos homogéneos atendiendo al lugar de trabajo (Logroño/provincia) y al tipo de centro (público/concertado). Los pesos de cada estrato de la muestra se fijan proporcionalmente al peso de cada colectivo, dentro del conjunto de la población de maestros de segundo ciclo de EI en plantilla. En una segunda etapa se establece un muestreo por conglomerados seleccionando centros educativos de manera aleatoria simple. Finalmente, las

últimas unidades muestrales se corresponden con todos los maestros de EI de los centros seleccionados.

El instrumento empleado fue el *Cuestionario sobre la educación para la salud a través de la educación motriz en educación infantil* (Sanz, Alonso, Valdemoros y Ponce de León, 2013). Este cuestionario, validado y configurado por un total de 33 ítems, fue empleado para recoger información sobre las variables de este estudio.

Para detectar las dificultades percibidas por el maestro de educación infantil en el tratamiento de la educación motriz se emplearon los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y el 27.

Un total de 13 variables fueron analizadas en este estudio, seis de ellas recogen información sobre las características personales de los maestros: edad de los participantes, titulaciones que posee el maestro, su situación administrativa, cargos de gestión, años de experiencia como maestro y, en concreto, como maestro de educación infantil. Otras seis a las características del contexto escolar: titularidad, ubicación, tamaño e instalaciones del centro, curso y número de alumnos al que imparte docencia. Por último, la variable central de este estudio recoge información sobre las dificultades en el desarrollo de la educación motriz.

El cuestionario fue administrado durante los meses de febrero y marzo del curso académico 2009-2010. La información fue recogida tras una entrega personal del cuestionario a cada uno

TABLA 1. Población y muestra

	Población			Muestra		
	Logroño	Provincia	Total	Logroño	Provincia	Total
Público	121	217	338	90	162	253
Concertado	87	41	128	65	31	96
<i>Total</i>	208	258	466	155	193	349

**TABLA 2. Variables de análisis**

Items	Preguntas	Respuestas
2	Edad	Menos de 30 años / De 31 a 40 años / De 41 a 50 años / de 51 a 60 años / Más de 60 años
3	¿Tienes otra titulación universitaria además de maestro en educación infantil?	No / Sí ¿cuál? o ¿cuáles?
4	Situación administrativa	Funcionario / Funcionario provisional / Interino / Contratado indefinido / Contratado temporal / Otra ¿cuál?
5	Experiencia docente como maestro, incluyendo el curso actual	Menos de 1 año / De 1 a 5 años / De 5 a 10 años / De 10 a 20 años / Más de 20 años
6	Experiencia docente en el nivel de educación infantil, incluyendo el curso actual	Menos de 1 año / De 1 a 5 años / De 5 a 10 años / De 10 a 20 años / Más de 20 años
7	Clase o tipo de centro en el que imparte docencia	a) Público / Privado-concertado b) Urbano / Rural / Centro Rural Agrupado —CRA— c) Una línea o menos de E.I. / Dos líneas de E.I. / Más de dos líneas de E.I. d) Dispone de polideportivo / Dispone de sala de motricidad / Dispone de patio
8	¿Ocupa alguno de los siguientes cargos? Puede marcar más de una opción	Director / Jefe de Estudios / Secretario / Coordinador de Ciclo / Profesor Tutor / Profesor de apoyo
9	Curso en el que imparte docencia	3 a 4 años (1º E.I.) / 4 a 5 años (2º E.I.) / 5 a 6 años (3º E.I.)
10	El número de alumnos al que imparte clase es	Menor de 15 alumnos / De 15 a 20 alumnos / De 20 a 25 alumnos / Más de 25 alumnos
27	¿Encuentra dificultades en el desarrollo de la educación motriz? Si su respuesta es afirmativa, señale las que considere y numérelas por orden de prioridad, otorgando un 1 al factor que estime que supone una mayor dificultad, y así sucesivamente.	Excesivo nº de alumnos / Escaso nº de alumnos / Corta edad de los alumnos / El centro no dispone de espacios / El centro dispone de espacios pero son para uso de otras etapas / Escasez de tiempo / Escasez de recursos materiales / Escasez de recursos personales / Rigidez horaria / Falta de formación / Falta de motivación del profesorado / Otras / No existen factores que condicionen la práctica de la educación motriz

de los maestros seleccionados en la muestra. A los participantes se les pidió una colaboración anónima y voluntaria, así como sinceridad de respuesta.

Para el análisis de datos se calcularon los coeficientes V de Cramer para determinar la fuerza y

la dirección entre la asociación bivariada que establece entre las dificultades percibidas en el tratamiento de la educación motriz con cada una de las variables restantes. Un análisis de regresión multinomial fue realizado para detectar los factores docentes que determinan las dificultades percibidas en el tratamiento de la educación

motriz. El nivel de significatividad fue establecido para un nivel de  $p < .05$ .

En la fase cualitativa participaron un total de 20 participantes, 12 pertenecientes a centros públicos y ocho a centros privados-concertados.

La técnica empleada fue el grupo de discusión. La selección de los participantes fue estructural, eligiendo la formación de los distintos colectivos según criterios de pertenencia. En todo momento se tuvo en cuenta el criterio de homogeneidad (en cuanto a colectivo), así como de equilibrio en el número de participantes en relación con su lugar de nacimiento y sobre tipo de centro. A través de un sorteo entre todos los maestros de EI en activo de La Rioja se seleccionó a 20 sujetos, de los que 16 aceptaron participar. Se establecieron dos grupos de discusión de ocho maestros cada uno, utilizando como criterio de formación de los mismos los años de experiencia docente en la etapa de infantil, configurándose uno de los grupos por ocho maestros con más de diez años de experiencia, y el otro por ocho docentes con menos de diez años de servicio. En la composición de los grupos se respeta la equiparación de los sujetos en relación a la ubicación geográfica del centro de pertenencia (perteneciendo cuatro participantes de cada grupo a la capital y otros cuatro a la provincia) y al tipo de centro en el que trabajan (perteneciendo, igualmente, cuatro participantes de cada grupo a centros públicos y otros cuatro a centros concertados).

Para analizar cualitativamente las dificultades percibidas por el maestro de educación infantil para el desarrollo de la educación motriz se generó una categoría conformada por 13 subcategorías coincidentes con las categorías del ítem número 27 del análisis cuantitativo.

Para el desarrollo del grupo de discusión, que tuvo lugar durante el mes de abril de 2010, se confeccionó un protocolo de seguimiento con cuestiones que no declaraban específicamente el contenido de análisis, con el fin de obtener una información más producto de la espontaneidad que de declaraciones condicionadas por una dirección excesivamente marcada del tema objeto de análisis.

Con el fin de optimizar la validez del protocolo, solo un investigador fue responsable del análisis de los datos.

Las aportaciones de este grupo de discusión fueron analizadas con el *software NVivo 9*. Las categorías y subcategorías de análisis fueron validadas por el juicio de cinco expertos profesores-investigadores universitarios del ámbito de la educación, en general, y de la educación física, en particular. Se aplicó la fórmula Kappa de Cohen para medir la fiabilidad interevaluadores obteniendo una fiabilidad muy satisfactoria, dado que en referencia al grado de correlación entre expertos se obtuvo una varianza de 1 (Muy Bueno)

**TABLA 3. Categorías y subcategorías de análisis**

Categoría	Subcategorías
Dificultades en el desarrollo de la educación motriz	Excesivo nº de alumnos / Escaso nº de alumnos / Corta edad de los alumnos / El centro no dispone de espacios / El centro dispone de espacios pero son para uso de otras etapas / Escasez de tiempo / Escasez de recursos materiales / Escasez de recursos personales / Rigidez horaria / Falta de formación / Falta de motivación del profesorado / Otras / No existen factores que condicionen la práctica de la educación motriz

**TABLA 4. Protocolo para el grupo de discusión**

Protocolo para el seguimiento y análisis de los grupos de discusión		
Fecha de la sesión:	Colectivo:	Número de voluntarios participantes:
Preguntas para la discusión:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Desde vuestro punto de vista, ¿qué creéis que se entiende, entre el profesorado de educación infantil, por educación motriz?</li> <li>✓ Desde vuestro punto de vista, ¿qué creéis que se entiende, entre el profesorado de educación infantil, por educación para la salud?</li> <li>✓ ¿Qué importancia pensáis que se le da a la educación motriz dentro de la educación infantil en relación con la que se le da a otros contenidos? (lecto-escritura, lógico-matemática, educación artística, plástica, música, etc.).</li> <li>✓ ¿Qué importancia pensáis que se le da a la educación para la salud dentro de la educación infantil en relación con la que se le da a otros contenidos? (educación vial, educación para la paz, educación afectivo-sexual, prevención de riesgos, etc.).</li> <li>✓ ¿Qué contenidos pensáis que se trabajan con más frecuencia en educación motriz?</li> <li>✓ ¿Qué contenidos pensáis que se trabajan con más frecuencia en educación para la salud?</li> <li>✓ ¿Qué factores son los que más condicionan la puesta en práctica de la educación motriz? ¿Qué aspectos son los que más afectan a la hora de trabajar la educación motriz?</li> <li>✓ ¿Qué factores son los que más condicionan la puesta en práctica de la educación para la salud? ¿Qué aspectos son los que más afectan a la hora de trabajar la educación para la salud?</li> <li>✓ ¿Cómo pensáis que se podría trabajar la educación para la salud desde la educación motriz o a partir de la educación motriz? Vuestras respuestas que atiendan al aula y al centro escolar.</li> </ul>		
Observaciones:		

**TABLA 5. Coeficientes Kappa**

Investigador principal	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
Medida de acuerdo Kappa	.72	1	1	1
Grado de acuerdo según Landis y Koch	Bueno [0.6-0.8]	Muy bueno [0.8-1]	Muy bueno [0.8-1]	Muy bueno [0.8-1]

con tres de los expertos y de .72 (Bueno) con uno de ellos (Cohen, 1960); lo que verifica las categorías empleadas en la presente investigación.

Después de que el sistema de categorías fuera validado, fue un único investigador quien se responsabilizó de analizar el contenido de las unidades textuales.

## Resultados

Siete de cada diez maestros de infantil constatan algunas dificultades para trabajar la educación motriz.

Los indicadores expresados en la tabla 3 recogen las principales dificultades manifestadas por los maestros.

**TABLA 6. Dificultades en EM. Fases cuantitativa / cualitativa**

Dificultad en EM	Porcentaje Fase cuantitativa	Porcentaje Fase cualitativa
Excesivo número de alumnos	49,3%	14%
Escaso número de alumnos	0,9%	3%
Corta edad de los alumnos	10,1%	2%
El centro no dispone de espacios	25,5%	17%
El centro dispone de espacios pero su uso es para otra etapa educativa	14,3%	
Escasez de tiempo	19,8%	10%
Escasez de recursos materiales	30,7%	17%
Escasez de recursos personales	19,2%	15%
Rigidez horaria	13,8%	
Falta de formación del profesorado	22,9%	3%
Falta de motivación del profesorado	9,7%	8%
Otras dificultades	4,3%	2%

Se pone de manifiesto que una ratio excesiva, la escasez de recursos materiales, la carencia de espacios en el centro educativo y la falta de formación del profesorado se constituyen en las dificultades que en mayor porcentaje plantean los maestros de la etapa de infantil a la hora del desarrollo de la educación motriz. Además, el 24% de los discursos emanados de los grupos de discusión hacen referencia a algunas de estas dificultades.

“Si no tengo material, no tengo nada, y esto te desmotiva a la hora de preparar una sesión tan concreta [...]”.

“Yo creo que el problema del espacio es muy importante, porque si quieres hacer cosas, el espacio es vital, si no tienes un espacio [...] no puedes.”

“Hay que reconocer que las aulas de psicomotricidad no son tan amplias para acoger a 25 niños.”.

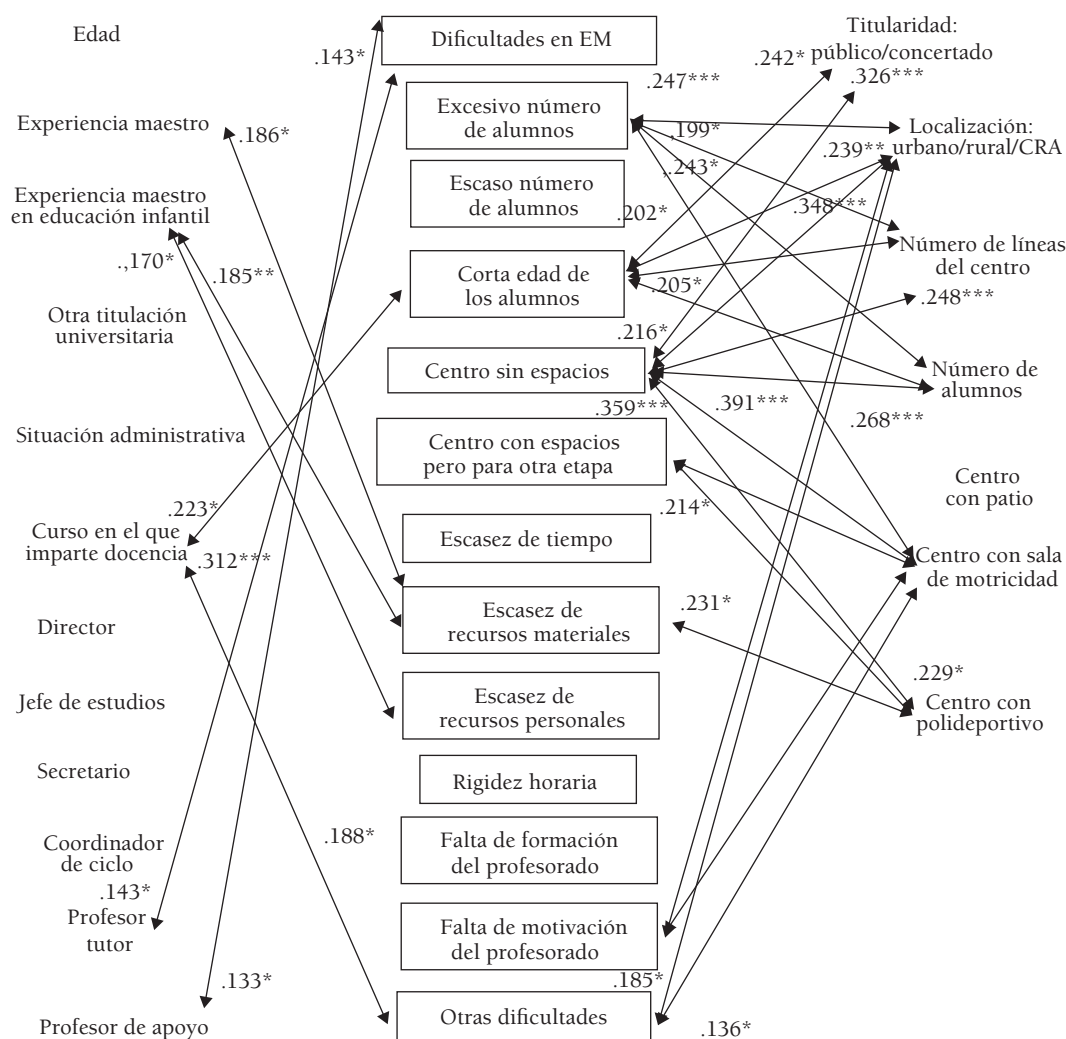
“Un factor que condiciona es la organización del centro, las personas de apoyo, si son ellos los que llevan a cabo la motricidad.”

“Vas cambiando de colegio y cada colegio es un mundo, hay colegios en los que jamás entra el profesor de educación física en los cursos de educación infantil mientras que en otros sí; en determinados colegios se hacen desdobles, en otros colegios no; dependiendo de donde te toca y lo que se haga en el centro pues te adaptas; si que hay mucha variedad.”

“Al final nos acabamos acostumbrando un poco a lo que tenemos alrededor, si vas a un centro en el que nadie hace psicomotricidad pues yo creo que lo vas a trabajar menos que si te motivas... Es muy importante en la psicomotricidad y en todo, contar con el apoyo de los compañeros y salvar las dificultades entre todos. Cuando eres tú sola, al final dices... paso, ficha... pues ficha.”

Al relacionar entre sí las características personales y contextuales con las variables del presente estudio se desprenden 27 relaciones estadísticamente significativas, de las cuales, nueve de ellas poseen un nivel de significatividad muy débil y 18 un nivel débil.

**GRÁFICO 1. Relaciones entre el apartado “Dificultades para el desarrollo de la educación motriz” y el perfil del maestro. [↔: V de Cramer, ⇨: d de Somers]**



La presencia de dificultades en el desarrollo de la educación motriz se relaciona con el desempeño de los cargos de *profesor de apoyo* (V de Cramer = .143  $p < .05$ ) y de *profesor tutor* (V de Cramer = .133  $p < .05$ ).

El excesivo número de alumnos en el desarrollo de la educación motriz se asocia con la existencia de sala de motricidad (V de Cramer = .202  $p < .05$ ),

con la ubicación del centro (V de Cramer = .247  $p < .001$ ), con el número de líneas de educación infantil de las que dispone el centro (V de Cramer = .199  $p < .05$ ) y con el número de alumnos a los que se imparte docencia (V de Cramer = .243  $p < .001$ ).

Los maestros que disponen de sala de motricidad en su centro señalan como dificultad prioritaria



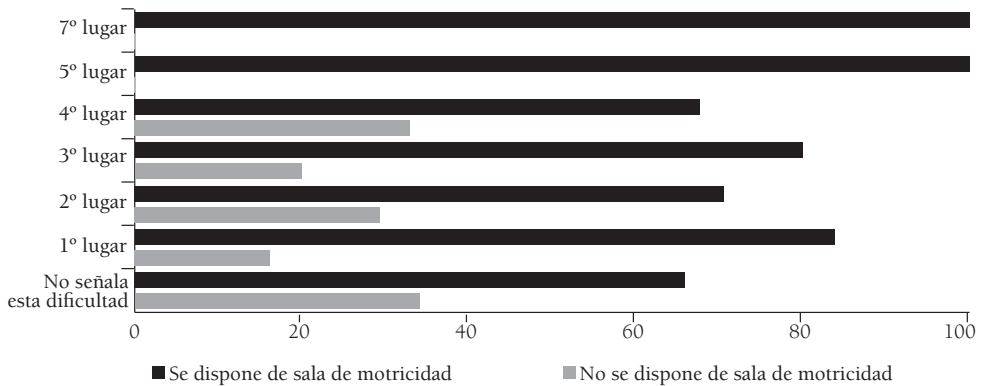
para el desarrollo de la educación motriz el excesivo número de alumnos; reflejo de ello es que el 83,3% sitúa esta dificultad en primer lugar. Argumento que esgrimen con menor frecuencia los maestros de centros rurales agrupados y significativamente superiores entre los docentes que pertenecen a centros escolares ubicados en la capital de provincia.

Entre los docentes que consideran que el excesivo número de alumnos es una dificultad se destaca que aquellos que ejercen docencia a grupos entre 20 y 25 alumnos señalan dicho obstáculo

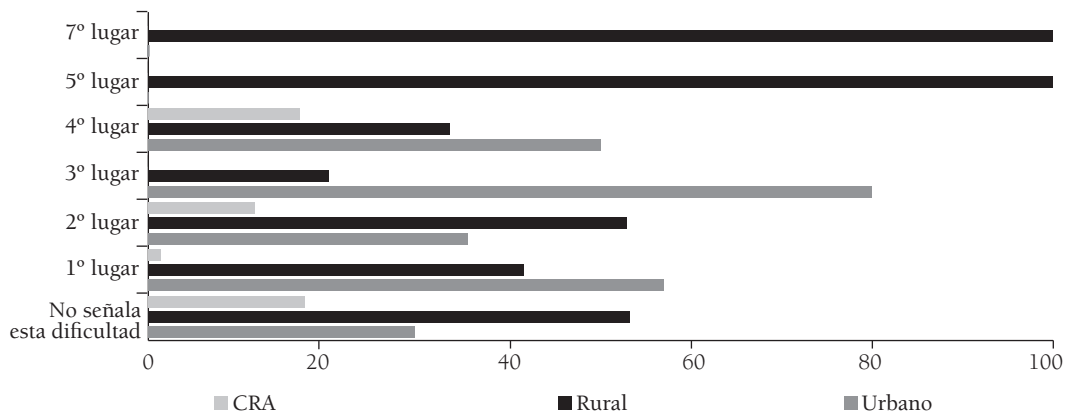
en los primeros puestos; prueba de ello es que un 62,4% lo sitúa en primer lugar.

La corta edad de los alumnos se relaciona con la titularidad del centro (V de Cramer = .242  $p < .05$ ), con la ubicación del mismo (V de Cramer = .239  $p < .01$ ), con el número de líneas de educación infantil de las que dispone el centro (V de Cramer = .205  $p < .05$ ), con el número de alumnos a los que se imparte docencia (V de Cramer = .216  $p < .05$ ) y con la docencia en el segundo (V de Cramer = .223  $p < .05$ ) y en el tercer curso de educación infantil (V de Cramer = .312  $p < .001$ ).

**GRÁFICO 2. Excesivo número de alumnos como dificultad en función de la existencia de sala de motricidad**



**GRÁFICO 3. Excesivo número de alumnos como dificultad en función de la ubicación del centro**



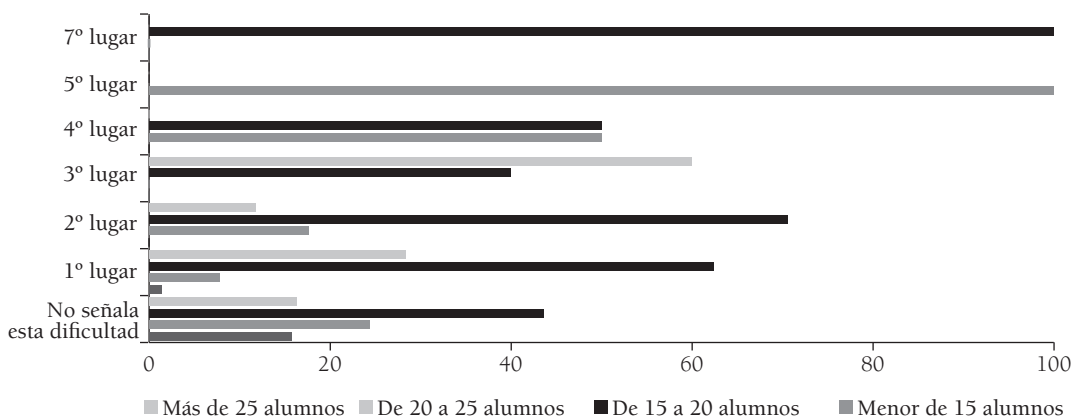
Los docentes pertenecientes a centros públicos señalan con menor frecuencia que la corta edad de los alumnos suponga una dificultad para el desarrollo de la EM; por su parte, los maestros de centros privados destacan este obstáculo en los primeros puestos; reflejo de ello es que un 85,7% lo sitúa en primer lugar.

Los docentes pertenecientes a centros rurales de La Rioja son los que sitúan en primer lugar la corta edad de los alumnos como dificultad para el desarrollo de la EM; también es la dificultad prioritaria para el 70% de los maestros de

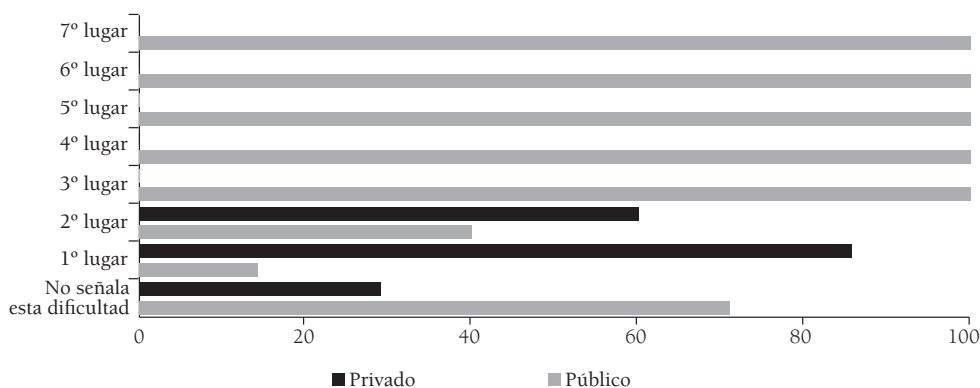
centros pequeños de una sola línea o menos y para aquellos que en sus clases cuentan con 20-25 alumnos.

El centro no dispone de espacios para el desarrollo de la educación motriz se relaciona con la existencia de polideportivo en el centro (V de Cramer = .359  $p < .001$ ), con la existencia de sala de motricidad (V de Cramer = .391  $p < .001$ ), con la titularidad del centro (V de Cramer = .326  $p < .001$ ), con la ubicación del mismo (V de Cramer = .348  $p < .001$ ), con el número de líneas de educación infantil (V de Cramer = .248  $p < .01$ ) y con el

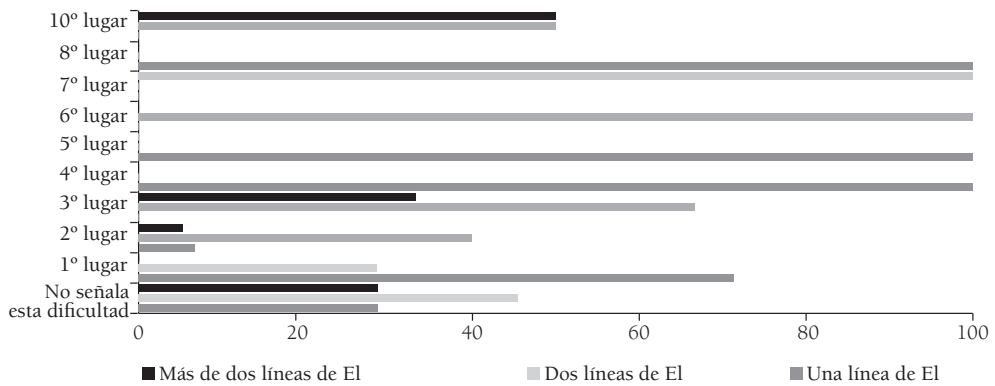
**GRÁFICO 4. Excesivo número de alumnos como dificultad en función de la ratio**



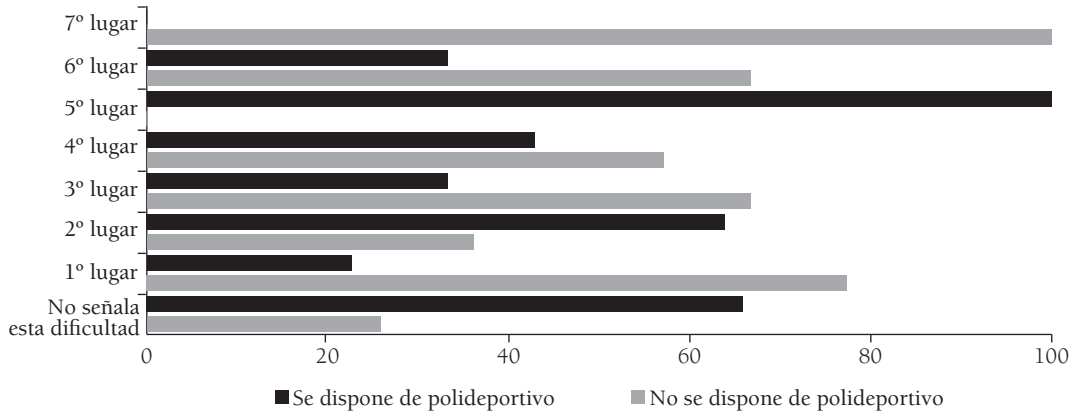
**GRÁFICO 5. Corta edad de los alumnos como dificultad en función de la titularidad del centro**



**GRÁFICO 6. Corta edad de los alumnos como dificultad en función del número de líneas de EI del centro**



**GRÁFICO 7. Falta de espacios como dificultad en función de la existencia de polideportivo en el centro**



número de alumnos a los que se imparte docencia (V de Cramer = .268  $p < .001$ ).

Más de la mitad de los maestros que disponen de polideportivo en su centro no consideran una dificultad que el centro no disponga de espacios para el desarrollo de la educación motriz, mientras que siete de cada diez docentes que no disponen de polideportivo sitúan este obstáculo en primer lugar.

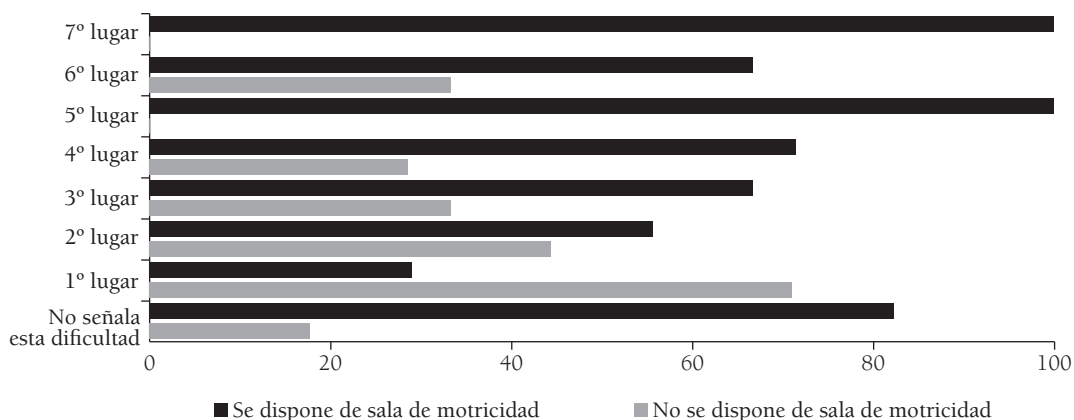
Asimismo, seis de cada diez maestros que disponen de sala de motricidad en su centro no consideran una dificultad que el centro no disponga

de espacios para el desarrollo de la educación motriz, mientras que más del 70% de los que no disponen de sala de motricidad sitúa esta dificultad en primer lugar.

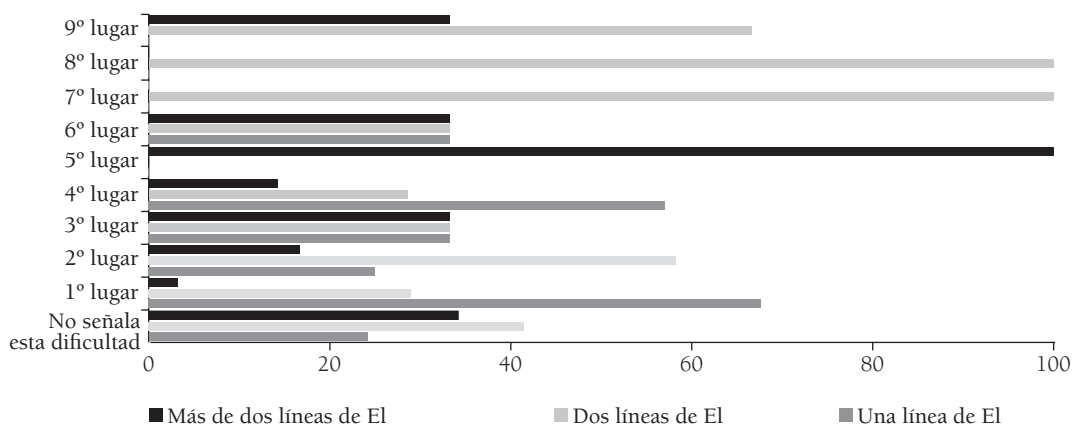
De los maestros que consideran que no disponer de espacios en el centro supone una dificultad para el desarrollo de la EM, nueve de cada diez pertenecen a centros públicos y más de la mitad sitúan este obstáculo en primer lugar y pertenecen a Centros Rurales Agrupados —CRAs—.

También este obstáculo es reflejado en primer lugar y por aquellos maestros que pertenecen a

**GRÁFICO 8. Falta de espacios como dificultad en función de la existencia de sala de motricidad en el centro**



**GRÁFICO 9. Falta de espacios como dificultad en función del número de líneas de EI del centro**



centros que disponen de una línea o menos de educación infantil, mientras que, por el contrario, más de la mitad de los maestros que pertenecen a centros de dos líneas de educación infantil no consideran una dificultad que el centro no disponga de espacios.

El que el centro disponga de espacios para el desarrollo de la educación motriz pero su uso sea para otra etapa educativa se relaciona con la existencia

de polideportivo ( $V$  de Cramer = .214  $p < .05$ ) y de sala de motricidad en el centro ( $V$  de Cramer = .229  $p < .05$ ).

Los maestros que disfrutan de polideportivo o de sala de motricidad en su centro señalan con mayor frecuencia que el indicador el centro dispone de espacios para el desarrollo de la educación motriz pero su uso es para otra etapa educativa no supone una dificultad para la práctica de este ámbito.

La variable relacionada con la *escasez de tiempo para el desarrollo de la educación motriz* no se asocia con ninguna de las variables identificativas.

Por el contrario, la *escasez de recursos materiales para el desarrollo de la educación motriz* se relaciona con la *experiencia docente como maestro* (V de Cramer = .186  $p < .05$ ), con la *experiencia docente como maestro de educación infantil* (V de Cramer = .185  $p < .01$ ) y con la *existencia de polideportivo* (V de Cramer = .231  $p < .05$ ).

Por su parte, siete de cada diez maestros que disponen de polideportivo en su centro no señalan la escasez de recursos materiales como una dificultad para la práctica de la educación motriz.

La *escasez de recursos personales para el desarrollo de la educación motriz* se asocia, únicamente, con la *experiencia docente como maestro de educación infantil* (V de Cramer = .170  $p < .05$ ).

La *falta de formación para el desarrollo de la educación motriz* no se relaciona con ninguna de las características personales ni contextuales del maestro.

Cabe destacar la concordancia obtenida entre los resultados del cuestionario y de los grupos de discusión, dado que la única disarmonía detectada es que no se recoge ningún testimonio en los grupos de discusión que haga alusión a la edad de los alumnos como un condicionante para la práctica de la EM.

## **Discusión**

La mayoría de los docentes riojanos de educación infantil considera que tiene dificultades a la hora de desarrollar su trabajo en torno a la educación motriz.

Las cuatro dificultades más señaladas son el excesivo número de alumnos, la escasez de recursos materiales, la inexistencia de espacios en el centro y la falta de formación del profesorado;

resultados que guardan sintonía con los obtenidos por Latorre (2007) y Moreno *et al.* (2004), quienes constatan que las instalaciones, los materiales y la falta de formación se constituyen en las principales limitaciones para el desarrollo de la motricidad.

Por otro lado, se han encontrado relaciones entre las dificultades para la práctica de la educación motriz presentadas por los maestros y las variables personales y contextuales de estos docentes; en concreto, las diferencias se dan con la existencia de sala de motricidad y de polideportivo en el centro, así como con el hecho de impartir docencia en los centros rurales agrupados.

De modo que los maestros que disponen de sala de motricidad y aquellos que ejercen docencia a grupos de entre 20 y 25 alumnos destacan en los primeros puestos la dificultad relativa al excesivo número de alumnos. Sin embargo, los profesores pertenecientes a CRAs, así como los maestros que no disponen de polideportivo ni de sala de motricidad en su centro señalan, como primera dificultad, que el centro no dispone de espacios. Se intuye que los docentes expresan como dificultad cuestiones externas dependientes de condiciones laborales relacionadas con los espacios disponibles y la ratio impuesta. Ante lo cual, se estima de gran interés descubrir si el cambio de estos condicionantes alteraría la percepción de dificultad de estos docentes.

No se llegan a descubrir diferencias significativas en función de la edad del docente, lo que discrepa con los resultados obtenidos por Moreno *et al.* (2004).

No obstante, nuestros resultados dan a conocer que dos de las dificultades señaladas por el profesorado objeto de análisis en el tratamiento de la educación motriz —excesivo número de alumnos y falta de formación por parte del profesorado— pudieran verse, en parte, solventadas con la colaboración de otros profesionales, como el profesor de apoyo, para la realización de dobles del grupo de alumnos para el desarrollo

de la educación motriz, así como mediante la configuración de cursos, talleres, seminarios, etc., que den respuesta a las demandas planteadas por los maestros en torno a estas temáticas.

Profundizando en este aspecto, se destaca que la mayoría de los docentes considera necesario recibir una mayor formación en el ámbito de estudio. Aunque será preciso analizar si la formación que ha recibido el profesorado hasta el momento ha sido la adecuada a sus necesidades, así como si le ha proporcionado confianza para impartir estos ámbitos, dado que, como afirman García Monge *et al.* (2007), incluso los docentes que han cursado materias relacionadas con la expresión y la comunicación corporal en su formación inicial declaran no sentirse seguros impartíendola.

La demanda de formación en educación motriz queda ampliamente justificada, al constatar que la mayoría de los maestros analizados afirma haber realizado entre ninguno y dos cursos de formación permanente relacionados con esta temática. Son resultados que concuerdan con los obtenidos por Alonso, Martín y Soto (2006), Martín Domínguez (2004), Moreno *et al.* (2004) y Serrabona (2002), quienes ponen de manifiesto que el profesorado no dispone de suficiente preparación para el trabajo de la motricidad, así como la necesidad de formación teórico-práctica al respecto.

Por el contrario, nuestros resultados no se avienen con los obtenidos por Latorre (2007), quien concluye que la mayoría de los docentes se sienten satisfactoriamente formados en su carrera en relación a la educación motriz, a pesar de que la misma proporción exprese la necesidad de formación complementaria.

Se considera que para que el desarrollo práctico de la motricidad se integre en el currículo de infantil se requiere una transformación de la organización y de la estructura del centro, unos espacios y materiales adecuados para la realización de proyectos de educación motriz, así como una formación inicial y permanente del profesorado.

Una limitación evidente de este estudio es la imposibilidad de detectar, e incluso de indagar, en aquellas diferencias que se deben al género del docente, dado que el colectivo de maestros de EI de La Rioja está configurado casi en su totalidad por mujeres (94%).

Estos resultados deben utilizarse con prudencia dado que, como el título reseña, se trata de dificultades percibidas, no pudiéndose confirmar que sean barreras reales, por lo que debería complementarse y contrastarse con un estudio observacional que detecte los inconvenientes que dificultan el desarrollo de la EM en el contexto escolar.

## **Referencias bibliográficas**

---

- Alonso, P., Martín, D., y Soto, E. (2006). *La práctica psicomotriz en Educación Especial y Educación Infantil. Opiniones de los profesores*. Actas del V Congreso Internacional "Educación y Sociedad". La Educación retos del siglo XXI. Granada. España.
- Bower, J. K., Hales, D. P., Tate, D. F., Rubin, D. A., Benjamin, S. E., y Ward, D. S. (2008). The childcare environment and children's physical activity. *American Journal of Preventive Medicine*, 34, 23-29. DOI: 10.1016/j.amepre.2007.09.022
- Brown, W. H., Pfeiffer, K. A., Mc Iver, K. L., Dowda, M., Addy, C., y Pate, R. R. (2009). Social and environmental factors associated with preschoolers' nonsedentary physical activity. *Child Development*, 80, 45-58. DOI: 10.1111/j.1467-8624.2008.01245.x
- Cardon, G., Van Cauwenberghe, E., Labarque, V., Haerens, L., y De Bourdeaudhuij, I. (2008). The contribution of preschool playground factors in explaining children's physical activity during

- recess. *International Journal Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 5, 11. DOI: 10.1186/1479-5868-5-11
- Dowda, M., Brown, W. H., Mciver, K. L., Pfeiffer, K. A., O'Neill, J. R., Addy, C. L., y Pate, R. R. (2009). Policies and characteristics of the preschool environment and physical activity of young children. *Pediatrics*, 123, 261-266. DOI: 10.1542/peds.2008-2498
- Dowda, M., Pate, R. R., Trost, S. G., Almeida, M. J. C. A., y Sirard, J. R. (2004). Influences of preschool policies and practices on children's physical activity. *Journal of Community Health*, 29 (3), 183-196. DOI: 10.1023/B:JOHE.0000022025.77294.af
- García Monge, A., Bores, N., y Martínez Álvarez, L. (2007). Aprender en la expresión y comunicación corporal escolar. *Ágora de la Educación Física y el Deporte*, 4-5, 131-169. Recuperado de: [http://www5.uva.es/agora/revista/4/agora4-5\\_monge\\_bores\\_martinez\\_7.pdf](http://www5.uva.es/agora/revista/4/agora4-5_monge_bores_martinez_7.pdf)
- Gil Madrona, P., Contreras, O. R., Díaz, A., y Lera, A. (2006). La educación física en su contribución al proceso formativo de la educación infantil. *Revista de Educación*, 339, 401-433. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre339/re33918.pdf?documentId=0901e72b81241be5>
- Justo, E., y Franco, C. (2008). Influencia de un programa de intervención psicomotriz sobre la creatividad motriz en niños de educación infantil. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 60 (2), 107-121. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2717068>
- Latorre, P. A. (2007). La motricidad en Educación Infantil, grado de desarrollo y compromiso docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43 (7), 1-7. Recuperado de [www.rieoei.org/deloslectores/1838%20LatorreV2.pdf](http://www.rieoei.org/deloslectores/1838%20LatorreV2.pdf)
- Le Boulch, J. (1969). *La educación por el movimiento en la edad escolar*. Barcelona: Paidós.
- López, R. (2011). Los valores de la Educación Infantil en la Ley de Educación Andaluza y sus implicaciones educativas. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 63 (4), 83-94. Recuperado de: [http://www.sepedagogia.es/Bordon\\_Volumen\\_63\\_Numero\\_4\\_2011.pdf](http://www.sepedagogia.es/Bordon_Volumen_63_Numero_4_2011.pdf)
- Martín Domínguez, D. (2004). *La práctica psicomotriz en Educación Infantil y Educación Especial en la provincia de Huelva: valoración de los profesores*. (Tesis doctoral, Universidad de Huelva). Huelva, España. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/2741>
- Moreno, J. A., Cascales, M., López, B., Gutiérrez, E. M., y Fernández, M. R. (2004). *Análisis de la motricidad en la etapa infantil según la edad y los años de experiencia del educador*. Actas del IV Congreso Internacional de Educación Física e Interculturalidad. Cancún, México. Recuperado de: <http://www.um.es/univefd/anamot.pdf>
- Ponce De León, A. (coord.) (2009). *La educación motriz para niños de 0 a 6 años*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ponce De León, A., y Alonso, R. A. (coord.) (2010). *Motricidad en Educación Infantil. Propuestas prácticas para el aula*. Madrid: CCS.
- Sanz, E., Alonso, R. A., Valdemoros, M. A., y Ponce De León, A. (2013). Validación de un cuestionario que analiza cómo trabaja el profesorado de la etapa de infantil la educación para la salud desde el ámbito motor. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 35 (1), 9-34. Recuperado de: [http://www.aidep.org/03\\_ridep/r35/r35art1.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/r35/r35art1.pdf)
- Serra, J. R. (2008). *Factores que influyen la práctica de la actividad física en la población adolescente de la provincia de Huesca*. (Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza). Zaragoza, España. Recuperado de: [http://zaguan.unizar.es/record/1903/files/TUZ\\_0027\\_serra\\_factor.pdf](http://zaguan.unizar.es/record/1903/files/TUZ_0027_serra_factor.pdf)
- Serrabona, J. (2002). Un programa de actuación psicomotriz en las escuelas publicas de Terrassa. *Psicomotricidad. Revista de estudios y experiencias*, 70-72, 85-96.
- Vaca, M. (2002). El tratamiento pedagógico de lo corporal en educación infantil. *Tándem: Didáctica de la educación física*, 7, 99-113.
- Vayer, P. (1985). *El niño frente al mundo*. Barcelona: Científico-Médica.

## Abstract

---

### *Barriers perceived by pre-school teachers for the development of movement education*

**INTRODUCTION.** The difficulties perceived by preschool teachers to develop movement education (EM) are analyzed. The basis for the gestation of proposals that optimize the development of the movement area is established to optimize the integral development of the child. **METHOD.** A methodological triangulation has been employed with quantitative techniques—a validated questionnaire on health education through movement education in preschool centers, administered to a sample of 349 teachers—and qualitative—a focal group with 20 preschool teachers. Their discussions were analyzed with the support of NVivo 9 software. The categories were validated through expert judgment. Cohen's Kappa was used to measure reliability between experts. **RESULTS.** Seven out of ten teachers report difficulties in teaching movement education and 24% of focus group discussions allude to these difficulties. Twenty-seven significant relationships are detected between personal and contextual characteristics and barriers. **DISCUSSION.** The excessive number of students, the lack of material resources, the lack of facilities in preschool centers and the poor training of teachers are more perceived difficulties. A high number of students and teacher motivation can be solved with the help of other professionals and conducting split groupings and through initial and ongoing training in movement education adapted to the needs of teachers. There are significant differences in the perception of difficulties depending on the existence of movement classrooms and sports facilities in the center as well as on whether the center is a rural one, while no differences were found in relation to the age of the teacher.

**Key words:** *Preschool education, Movement education, Barriers, Context, Profile of teacher.*

## Résumé

---

### *Difficultés perçues par le professeur d'infantile dans le développement de l'éducation motrice*

**INTRODUCTION.** Il s'agit de découvrir les difficultés perçues par les enseignants de la petite enfance dans le développement de l'éducation motrice (EM), afin d'établir une base de propositions pour améliorer le développement de cette aire et son potentiel pour optimiser le développement intégral de l'enfant. **MÉTHODE.** une triple méthodologie a été employée avec des techniques quantitatives—questionnaire validé sur l'éducation à la santé à travers l'EM en maternelle (EI) sur un échantillon de 349 professeurs des écoles— et qualitatives—un groupe d'échanges avec 20 professeurs des écoles d'EI dont les apports ont été analysés à l'aide du Logiciel Nvivo 9, les catégories étant validées à travers une analyse d'experts et en appliquant la formule Kappa de Cohen afin de mesurer la fiabilité des inter-évaluateurs—. **RÉSULTATS.** Sept professeurs des écoles interrogés sur dix ont des difficultés pour travailler l'EM et 24% des discours émanant des groupes de discussion font référence aux mêmes difficultés; vingt sept relations significatives se détachent quand on met en relation entre elles les caractéristiques personnelles et contextuelles avec les variables à analyser. **DISCUSSION.** Le ratio excessif, le manque de ressources matérielles, le manque d'espaces dans l'école et le manque de formation du professorat constituent les difficultés les plus importantes. On met en évidence qu'un ratio élevé et la démotivation de l'enseignant constituent des difficultés susceptibles d'être surmontées par la collaboration avec d'autres professionnels et la réalisation de dédoublements, ainsi que grâce à une formation initiale et continue dans ce domaine, adaptée aux besoins du professorat. Des différences significatives dans la perception des difficultés apparaissent selon l'existence ou non dans l'école d'une



salle de motricité et d'une salle de sports, ainsi qu'avec le fait de dispenser un enseignement dans les "Centros Rurales Agrupados (CRA)", Regroupements Pédagogiques Intercommunaux (RPI), et non pas en fonction de l'âge de l'enseignant.

**Mots clés:** *Petite enfance, Éducation motrice, Difficultés, Contexte, Profil de l'enseignant.*

## **Perfil profesional de las autoras**

---

### **María Ángeles Valdemoros San Emeterio (autora de contacto)**

Doctora en Ciencias de la Educación. Investigadora en el campo de los valores en el ocio. Miembro del equipo de investigación AFYDO (UR). Especialista universitaria en Educación para la Salud y experta en Animación Sociocultural. Secretaria de la *Revista Contextos Educativos* (UR). Miembro de la Red de Equipos de Investigación en Estudios de Ocio, "Red OcioGune". Autora de cinco libros y 25 artículos científicos y capítulos de libro.

Correo electrónico de contacto: maria-de-los-angeles.valdemoros@unirioja.es

Dirección para la correspondencia: Dpto. Ciencias de la Educación. Universidad de La Rioja. C/ Luis de Ulloa, s/n. CP 26004. Logroño (La Rioja), España.

### **Ana Ponce de León Elizondo**

Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación y Premio Extraordinario de Doctorado. IP del Equipo de Investigación AFYDO (UR) y de 14 investigaciones. Autora de 19 libros, 66 artículos científicos y capítulos de libro. Secretaria de la Red de Equipos de Investigación en Estudios de Ocio, "Red OcioGune". Directora de Estudios del Grado de Educación Primaria (2009, 2010). Directora y secretaria de la revista *Contextos Educativos*.

Correo electrónico de contacto: ana.ponce@unirioja.es

### **Eva Sanz Arazuri**

Doctora en Educación Física por la Universidad de Zaragoza. Miembro del Equipo de Investigación AFYDO (UR). Investigadora en el campo del ocio y la actividad físico-deportiva. Miembro de la Red de Equipos de Investigación en Estudios de Ocio, "Red OcioGune". Directora de Estudios de Grado en Educación Primaria (2012). Miembro del equipo de dirección de la revista *Contextos educativos*. Autora de cinco libros y 35 artículos científicos y capítulos de libro.

Correo electrónico de contacto: eva.sanz@unirioja.es

### **Rosa Ana Alonso Ruiz**

Doctora por la Universidad de La Rioja. Licenciada en Pedagogía y en Psicopedagogía. Diplomada en Magisterio en la especialidad de Educación Infantil con mención honorífica de reconocimiento al expediente académico. Profesora contratada interina en el Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de La Rioja. Asesora de formación permanente del profesorado en el Centro de Profesores y Recursos de Logroño (2010-2011). Autora de tres libros (coordinadora en dos de ellos) y varios artículos científicos.

Correo electrónico de contacto: rosa-ana.alonso@unirioja.es